

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تفسیر قرآن

☆ حافظ عبداللہ

اللہ تعالیٰ نے نوع انسانی کی ہدایت و رہنمائی کے لیے اپنی آخری کتاب قرآن حکیم نازل فرمائی جو الہی ہدایات و احکامات کا مجموعہ ہے۔ جہاں قرآن حکیم کے الفاظ منزل من اللہ ہیں کیونکہ الہی حقائق و معانی کو جن کے الفاظ قرآنی حامل ہیں انسان کی زبان بیان کرنے سے قاصر ہے وہاں معانی قرآن و مراد الہی جو الفاظ قرآن میں پنہاں ہے، کی تبیین و وضاحت کے لیے شخصیت بھی مبعوث من اللہ ہے۔ کیونکہ مبعوث من اللہ شخصیت کی رہنمائی و ہدایت اور تبیین و وضاحت کے بغیر انسانی عقل و ذہن کا منزل من اللہ الفاظ سے مراد الہی تک پہنچنا ناممکن ہے اس لیے اگر قرآن کتاب اللہ منزل من اللہ ہے تو محمد رسول اللہ مبعوث من اللہ ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی جانب سے جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ داری الفاظ قرآنی کی تلاوت و ابلاغ ہے وہاں معانی قرآن و حقائق الہی کی تعلیم و تبیین بھی ہے۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ (۱)

☆ اسٹنٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سینٹر، جامعہ پنجاب، لاہور

اللہ تعالیٰ ہی نے آپ کے سپرد کتاب اللہ کی تمیین و تشریح اور تفسیر و تبلیغ کا فریضہ بھی کیا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَاَنْزَلْنَا الْيَكْ الذِّكْرَ لَتَبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَلَ الْيَهُم﴾ (۲)
 ﴿اِنَّا اَنْزَلْنَا الْيَكِ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لَتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ
 بِمَا رَكَّ اللَّهُ﴾ (۳)

﴿يَا اَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا اَنْزَلَ الْيَكِ﴾ (۴)
 ان آیات سے معلوم ہوا کہ آپ قرآن حکیم کے مفسر و شارح، سمین و مبلغ من جانب اللہ ہیں۔
 لہذا آپ کی بیان کردہ تفسیر و تشریح کو الٰہی تائید حاصل ہے اور آپ کے بیان کردہ، الفاظ قرآن کے معانی و
 مطالب ہی الٰہی مرادات ہیں۔ اس لیے مسلمانوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور تعمیل حکم ہر اس چیز
 میں فرض کی گئی ہے جس کا آپ حکم دیں یا جس سے آپ منع فرمائیں۔
 ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿مَا اَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (۵)
 قرآن حکیم کی بہت سی آیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو الٰہی اطاعت کے ساتھ
 ذکر فرمایا گیا۔ ارشاد ہے:

﴿وَاطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (۶)
 یہاں تک کہ اللہ جل شانہ نے رسول کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور رسول کی پیروی و اتباع کو اپنی
 محبت کا سبب قرار دیا ہے۔ ارشاد ہے:

﴿مَنْ يَطْعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ﴾ (۷)
 ﴿قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ
 ذُنُوبَكُمْ﴾ (۸)

اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت سے بے حد ڈرایا ہے اور اس بات کی طرف بھی اشارہ فرمایا
 ہے کہ آپ کی مخالفت کفر ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿فليحذر الذی یخالفون عن امره ان تصیبهم فتنۃ او
یصیبهم عذاب الیم﴾ (۹)

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿قل اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول فان تولوا فان اللہ لا
یحب الکافرین﴾ (۱۰)

اور آپ کے حکم و فیصلہ سے سرتابی و روگردانی کو ایمان کے منافی قرار دیا ہے اور کسی مومن کو مومن ہوتے ہوئے اس بات کی اجازت نہیں ہے کہ دل میں بھی تنگی محسوس کرے۔ ارشاد ہے:

﴿فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ یحکموک فیما شجر بینہم
ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت ویسلموا
تسلیمًا﴾ (۱۱)

فرمایا:

﴿وما کان لمومن ولا مؤمنة اذا قضی اللہ ورسولہ امرًا
ان یکون لہم الخیرۃ من امرہم ومن یعص اللہ
ورسولہ فقد ضلّ ضلّالًا مبینًا﴾ (۱۲)

آپ کی اطاعت و اتباع کو فرض اور محبت الہی کا سبب اور آپ کے حکم و فیصلہ سے سرتابی و روگردانی کو ایمان کے منافی اور کفر قرار دیا اس لیے کہ آپ سزا پر قرآن کریم کی تفسیر و تبیین اور تشریح و توضیح ہیں۔ تفسیر و تبیین اور شرح و تبلیغ کی صورت یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے قول سے یا فعل سے یا دونوں سے، یا تقریر یعنی مرہبہ طریقوں کی تائید یا سکوت فرما کر انہیں قائم و برقرار رکھنے سے قرآن حکیم کے مطالب و مقاصد کی وضاحت فرماتے تھے۔ علامہ شاطبی ”الموافقات“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان مبینًا بقولہ و فعلہ و
اقرارہ، لما کان مکلفًا بذلک فی قولہ تعالیٰ: (وانزلنا الیک

الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) (۱۳)

اسی لیے قرآن حکیم کی نبوی تفسیر و تشریح کا اصطلاحی نام حدیث و سنت ہے۔

علماء اصول کی اصطلاح میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر کو سنت کہتے ہیں۔

حنفی اصول فقہ کی قدیم ترین مطبوعہ کتاب ”الفصول فی الاصول“ میں علامہ ابو بکر بھٹائی فرماتے

ہیں:

”سنة النبي عليه السلام: ما فعله، أو قاله، ليقصد به فيه، و

يدأوم عليه. وهو مأخوذ من سنن الطريق، وهي جادته التي يكون المرور

فيها وسنن رسول الله على وجهين: قول وفعل“ (۱۴)

آگے فرماتے ہیں:

”والفعل ضربان: أحدهما: فعل يفعله في نفسه، ويدلنا على

حكمه، على الوجوه التي ذكرنا، لنفعله على الوجه الذي فعله

والثاني: تركه النكير على فاعل يراه يفعل فعلا على وجه، فيكون تركه

النكير عليه بمنزلة القول منه، في تجويز فعله على ذلك الوجه، فإن رآه

يفعله على جهة الوجوب فأقره عليه كان واجبا، وإن كان رآه يفعله على

جهة الندب فأقره عليه كان ندبا، وكذلك الإباحة على هذا، وذلك لأنه لا

يجوز من أن يقر أحدا على خلاف حكم الله تعالى، لأن الله تعالى إنما

بعثه داعيا إليه، وأمرأبا للمعروف، وناهيا عن المنكر“ (۱۵)

علامہ ابو بکر بھٹائی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اور ان کے فعل کو سنت کہا ہے اور پھر فعل

کی دو اقسام بیان فرمائی ہیں۔ قسم اول ایسا فعل جو ذات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے بذات خود صادر ہوا

اور قسم ثانی وہ فعل جو کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کیا اور آپ نے اسے برقرار رکھا اور اس پر نکیر

نہیں فرمائی اور اس کو اصطلاحاً ”تقریر“ کہا جاتا ہے۔

علامہ بھٹائی نے سنت کی تین اقسام قول، فعل اور تقریر بیان کرنے ساتھ ہی ”تقریر“ کے سنت

ہونے کی دلیل بھی بیان فرمادی۔

وذلك لأنه لا يجوز منه أن يقر أحدا على خلاف حكم الله تعالى ،
لأن الله تعالى إنما بعثه داعيا إليه ، وأمرابا لمعروف ، وناهيا عن
المنكر “ (۱۶)

یعنی آپ کے لیے من جانب اللہ یہ بات جائز نہیں کہ کوئی کام اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف دیکھیں
اور پھر اس کو برقرار رکھیں اس لیے کہ آپ اللہ تعالیٰ کی طرف سے داعی بنا کر مبعوث فرمائے گئے ہیں آپ
معروف کا حکم کرنے والے اور منکر سے روکنے والے ہیں لہذا آپ کا کسی فعل کو برقرار رکھنا اس کے معروف
ہونے کی دلیل ہے۔ علامہ ابن حزم فرماتے ہیں:

”السنن تنقسم ثلاثة أقسام: قول من النبي صلى الله عليه وسلم
أو فعل منه عليه السلام ، أو شيء رآه وعلمه فأقر عليه ولم ينكره“ (۱۷)
علامہ آمدی فرماتے ہیں:

”وهي في اللغة عبارة عن الطريقة ، فسنة كل احد ما عهدت منه
المحافظة عليه ، والاكتثار منه ، كان ذلك من الأمور الحميدة أو غيرها .
وأما في الشرع ، فقد تطلق على ما كان من العبادات نافلة متقولة عن
النبي عليه السلام . وقد تطلق على ما صدر عن الرسول من الأدلة
الشرعية مما ليس بمتلو ، ولا هو معجز ، ولا داخل في المعجز ، وهذا النوع
هو المقصود بالبيان ههنا . ويدخل في ذلك أقوال النبي عليه السلام ، و
أفعاله و تقاريره“ (۱۸)
علامہ تفتازانی فرماتے ہیں:

”في اللغة الطريقة والعادة ، وفي الاصطلاح في العبادات النافلة و
في الأدلة وهو المراد ههنا ما صدر عن النبي عليه السلام غير القرآن من
قول ويسمى الحديث أو فعل أو تقرير“ (۱۹)

سب کا حاصل یہی ہے کہ علماء اصول کی اصطلاح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر کو سنت کہا جاتا ہے۔

علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قرآن اور سنت دونوں اللہ تعالیٰ کی جانب سے نازل شدہ وحی ہیں۔ لیکن چونکہ قرآن وحی ہونے کے ساتھ اعجازی شان کا حامل بھی ہے۔ اس کے الفاظ بھی من جانب اللہ ہیں۔ اس بناء پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع ہی سے اس کی کتابت کا اہتمام فرمایا۔ اعجاز کے ساتھ اس کے الفاظ میں شان تعبد بھی ہے اس لیے اس کو اصطلاحاً وحی متلو کا نام دیا گیا۔ یعنی اس کے الفاظ کی تلاوت کی جاتی ہے۔ چونکہ الفاظ قرآنی کی تلاوت عبادت اور موجب قرب الہی ہے۔ اس کے برخلاف سنت معجزہ نہ تھی اس کے الفاظ نہیں بلکہ معانی و مطالب آپ پر نازل ہوتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو اپنے لفظوں میں ادا فرماتے تھے اور یہ الفاظ بھی حسب ضرورت مختلف ہوتے تھے کیونکہ آپ کو مختلف طبائع اور مذاق کے حامل لوگوں کو تعلیم دینا پڑتی تھی اس لیے اس کے لفظوں کی بعینہ تلاوت کا حکم نہ تھا اسی لیے اصطلاحاً اس کو وحی غیر متلو کا نام دیا گیا۔

علامہ ابن حزم اندلیٰ فرماتے ہیں:

”أن الوحي ينقسم من الله عز وجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على قسمين: أحدهما: وحى متلو مؤلف تأليفاً معجز النظام وهو القرآن، والثاني: وحى مروي منقول غير مؤلف ولا معجز النظام ولا متلو لكنه مقروء، وهو الخبر الوارد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو المبين عن عز وجل مراده منا“ (۲۰)

علامہ ابن حزم نے جہاں وحی متلو اور وحی غیر متلو کا فرق بتایا وہاں یہ بات بھی بیان فرمادی کہ وحی غیر متلو، وحی متلو یعنی قرآن کریم کا بیان ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من جانب اللہ مرادات الہی جو الفاظ قرآن میں پنہاں ہیں کے مبین ہیں اور دلیل کے طور پر سورۃ النحل کی آیت ﴿الْتَّبِينَ لِلْنَّاسِ مَا نَزَلَ إِلَيْهِمْ﴾ (۲۱) نقل فرمائی۔

امام غزالی فرماتے ہیں:

”وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة ، لدلالة المعجزة على صدقه وأمر الله تعالى إيانا بالتباعه ، ولأنه لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى- لكن بعض الوحي يتلى فيسمى كتابا وبعضه لا يتلى وهو السنة“ (۲۲)

امام غزالی نے بھی علامہ ابن حزمؒ کی طرح قرآن اور سنت کو ہی بروحی بتایا ہے اور پھر دونوں کے درمیان متلو اور غیر متلو کے ذریعہ فرق کیا ہے۔

امام شافعیؒ نے ان سے بھی بہت پہلے اصول فقہ کی پہلی مطبوعہ کتاب ”الرسالۃ“ میں اس بات کی وضاحت فرمادی کہ سنت تمام کی تمام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر من جانب اللہ وحی کی صورت میں القا ہوئی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”اللقى في روعه عن الله ، فكان مالقى في روعه سنته“ (۲۳)

امام شافعیؒ اس کے بعد فرماتے ہیں وحی سنت کی صورت میں ہو یا کتاب کی صورت میں، دونوں اللہ تعالیٰ کی نعمت ہیں یہ اگرچہ اپنی خصوصی شکل میں ایک دوسرے سے علیحدہ علیحدہ نظر آتی ہیں لیکن نعمت کے لفظ میں جمع ہو جاتی ہیں۔ فرماتے ہیں:

”فكان مما ألقى في روعه سنته ، وهي الحكمة التي ذكر الله ، وما نزل به عليه كتاب فهو كتاب الله ، وكل جاءه من نعم الله كما أراد الله ، و كما جاءته النعم ، تجمعها النعمة ، وتنفرق بأنّها في أمور بعضها غير بعض ، ونسال الله العصمة والتوفيق“ (۲۴)

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”الاتقان فی علوم القرآن“ میں علامہ جوینیؒ سے قرآن و سنت کے درمیان یہی فرق ایک اور انداز سے نقل فرمایا ہے:

”كلام الله المنزل قسمان : قسم قال الله لجبريل : قل للنبي الذي أنت مرسل إليه : إن الله يقول : افعل كذا وكذا ، وأمر بكذا وكذا ، ففهم

جبریل ما قالہ ربہ، ثم نزل علی ذلک النبی وقال لہ ما قال ربہ، ولم تکن العبارة تلک العبارة، كما يقول الملک لمن یثق بہ: قل لفلان: يقول لک الملک: اجتهد فی الخدمة، واجمع جندک للقتال۔ فإن قال الرسول: يقول الملک لا تنهاون فی خدمتی ولا تترك الجند تتفرق، وحثهم علی المقاتلة، لا ینسب إلی کذب ولا تقصیر فی أداء الرسالة۔

وقسم آخر قال اللہ لجبریل: اقرأ علی النبی هذا الكتاب، فنزل جبریل بکلمة من اللہ من غیر تغییر۔ كما یکتب الملک کتابا ویسلمہ إلی أمین، ویقول: اقرأہ علی فلان، فهو لا یغیر منه کلمة ولا حرفاً“ (۲۵)
اس کے بعد علامہ سیوطی فرماتے ہیں:

”قلت: القرآن هو القسم الثانی، والقسم الأول هو السنة، كما ورد أن جبریل کان ینزل بالسنة كما ینزل بالقرآن۔ ومن هنا جازروایة السنة بالمعنی، لأن جبریل أداه بالمعنی ولم تجز القراءة بالمعنی، لأن جبریل أداه باللفظ، ولم یبح لہ إیحاءہ بالمعنی“ (۲۶)

دوسرے لفظوں میں قرآن و سنت میں وہی فرق ہے جو اردو زبان میں نامہ اور پیام میں ہوتا ہے۔ گویا قرآن یعنی نامہ اپنے الفاظ و معانی دونوں کے اعتبار سے معجزہ ہے سنت معجزہ نہیں ہے قرآن میں ایک لفظ بلکہ ایک حرف کا بھی تغیر و تبدل جائز نہیں ہے لیکن سنت یعنی پیام روایت بالمعنی ہے یعنی اصل مطالب اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہیں اور الفاظ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں۔

اس کے بعد علامہ سیوطی قرآن و سنت کے درمیان اسی فرق کی حکمت بیان کرتے ہوئے فرماتے

ہیں:

”والسرفی ذلک: أن المقصود منه التعمد بلفظه والإعجاز بہ، فلا یقدر أحد أن یأتی بلفظ یقوم مقامہ۔ وأن تحت کل حرف منه معانی لا یحاط بہا کثرة، فلا یقدر أحد أن یأتی بدله بما یشتمل علیہ۔ والتخفیف

على الأمة حيث جعل المنزل إليهم على قسمين: قسم يروونه بلفظه الموحى به، وقسم يروونه بالمعنى، ولو جعل كله مما يروى باللفظ لشق، أو بالمعنى لم يؤمن التبديل والتحريف، فتأمل“ (۲۷)
اس کے بعد امام جوئیؒ کے نظریہ کی تائید میں فرماتے ہیں:

”وقدرأيت عن السلف ما يعضد كلام الجويني“ (۲۸)

علامہ بزدویؒ نے اپنی کتاب ”کنزل الوصول الى معرفة الاصول“ کے باب ”تقسيم الية“ میں وحی کی اقسام پر بڑی جامع اور مدلل بحث کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”والوحى نوعان ظاهر وباطن اما الظاهر فثلاثة اقسام ما ثبت بلسان الملك فوقع فى سمعه بعد علمه بالمبلغ بأية قاطعة وهو الذى انزل عليه بلسان الروح الامين عليه السلام والثانى ما ثبت عنده ووضح له باشارة الملك من غير بيان بالكلام كما قال النبى صلى الله عليه وسلم ان روح القدس نثث فى روعى ان نفسا لن تموت حتى تستكمل رزقها الا فاتقوا الله واجملوا فى الطلب والثالث ما تبدى لقلبه بلا شبهة ولا مزاحم ولا معارض بالهام من الله تعالى بان اراه بنور عنده كما قال جل و علا لتحكم بين الناس بما اراك الله فهذا وحى ظاهر كله مقرون بما هو ابتلاء اعنى به الابتلاء فى درك حقيقته بالتأمل و انما اختلف طريق الظهور وهذا من خواص النبى صلى الله عليه وسلم حتى كان حجة بالغة و انما يكرم غيره بشيء منها لحقه على مثال كرامات الاولياء و اما الوحى الباطن فهو ما ينال باجتها د الرأى بالتأمل فى الاحكام المنصوصة“ (۲۹)

علامہ بزدویؒ نے مذکورہ عبارت میں وضاحت فرمادی کہ وحی ظاہر کی تین اقسام ہیں جس میں پہلی قسم وہ ہے جو فرشتہ کی زبانی پہنچے یعنی جبریل علیہ السلام کی زبانی آپ کے کانوں میں پہنچے اور آپ جانتے ہوں

پہنچانے والے کو کہ حضرت جبریل علیہ السلام ہی ہیں اور قطعی دلیل سے کہ اللہ تعالیٰ نے روح الامین کی زبانی نازل فرمائی ہے اور اس میں کسی قسم کا شک اور تردد نہیں ہوتا۔ وحی ظاہر کی دوسری قسم وہ ہے کہ جو آپ کے پاس زبانی کلام کے بغیر بذریعہ اشارہ فرشتہ پہنچے جیسا کہ مثال بیان کی گئی ہے اور وحی ظاہر کی تیسری قسم وہ ہے جو بطور الھام کے اللہ کی طرف سے آپ کے دل میں القا ہو یعنی اللہ تعالیٰ اپنے نور سے جو بات آپ کے دل میں منکشف فرمائے۔

وحی کی ان اقسام میں سے نزول قرآن کے لیے جو صورت اختیار کی گئی ہے وہ بواسطہ فرشتہ ہے۔ جیسے قرآن کریم میں ارشاد باری ہے:

﴿انہ لقول رسول کریم﴾ (۳۰)

﴿قل نزله روح القدس﴾ (۳۱)

﴿نزل به الروح الامین علی قلبک﴾ (۳۲)

اور اس مضمون کی متعدد آیات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ قرآن کریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت جبریل امین کے ذریعہ نازل کیا گیا۔ خود قرآن کریم نے نزول وحی کی جن تین صورتوں کا ذکر کیا ہے قرآن کا نزول ان میں سے تیسری صورت میں ہوا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وما کان لبشر أن یکلمہ اللہ الا وحیاً أو من وراء حجاب

أو یرسل رسولا فیوحی باذنہ ما یشاء انہ علی حکیم﴾ (۳۳)

آیت مذکورہ میں پہلی صورت ”وحی“، دوسری ”من وراء حجاب“ اور تیسری صورت ”یرسل رسولا فیوحی باذنہ“ بیان کی گئی ہے۔

نزول قرآن کے لیے یہی تیسری صورت اختیار کی گئی ہے جسے علامہ بزدویؒ نے وحی ظاہر کی پہلی صورت بتایا ہے۔

علامہ سرخسیؒ نے بھی یہی بات زیادہ وضاحت کے ساتھ فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں:

”والوحي نوعان: ظاهر وباطن۔ فالظاهر منه قسمان: [أحدهما] ما

يكون على لسان الملك بما يقع في سمعه بعد علمه بالمبلغ بأنه قاطعة ،
وهو المراد بقوله تعالى: (قل نزله روح القدس من ربك بالحق) وبقوله
تعالى (انه لقول رسول كريم)“ (۳۴)

اب جہاں تک علامہ بزدویؒ کی بیان کردہ وحی ظاہر کی دوسری اور تیسری قسم کا تعلق ہے تو یہ
نزول قرآن سے متعلق تو نہیں ہو سکتی کیونکہ قرآن ایک تو فرشتہ کی وساطت سے نازل ہوا دوسرا فرشتہ الفاظ
پڑھتا تھا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اتباع کا حکم تھا جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لا تحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه وقرانه

فاذا قرأه فاتبع قرانه﴾ (۳۵)

وحی ظاہر کی ان دو صورتوں کے ذریعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جو کچھ نازل کیا گیا وہ سنت
ہی ہے۔ سورۃ الشوریٰ کی مذکورہ آیت میں اسی کو ”الآ وحیا“ کہا گیا۔

علامہ عبدالعزیز بخاریؒ نے ”کشف الاسرار“ میں علامہ بزدویؒ کی مذکورہ عبارت کی شرح فرماتے
ہوئے سورۃ الشوریٰ کی یہی آیت نقل فرمائی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”والثالث: ما تبدى أى ظهر لقلبه يعنى من الحق بلا شبهة و

قوله بلا معارض ولا مزاحم تأكيد والإلهام من أقسام والوحي بدليل قوله
تعالى: (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا)“ (۳۶) أى بطريق الإلهام و

هو القذف في القلب كما قذف في قلب أم موسى عليه السلام إلا أن النبي

لما عرف قطعاً أنه من الله تعالى كان ذلك حجة قاطعة“ (۳۷)

علامہ سرخسیؒ نے وحی ظاہر کی دو اقسام بیان فرمائی ہیں علامہ بزدویؒ کی بیان کردہ دوسری قسم کو
علامہ سرخسیؒ نے بھی وحی ظاہر کی دوسری قسم بتایا ہے لیکن علامہ بزدویؒ کی بیان کردہ وحی ظاہر کی تیسری قسم کو
علامہ سرخسیؒ نے وحی باطن کہا ہے۔ فرماتے ہیں:

”والآخر ما يتضح له بإشارة الملك من غير بيان بكلام ، وإليه

أشار رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله: [إن روح القدس نفث في

روعي أن نفسا لن تموت حتى تستوفي رزقها ، فاتقوا الله واجملوا في الطلب [والوحي الباطن هو: تاييد القلب على وجه لا يبقى فيه شبهة ولا معارض ولا مزاحم ، وذلك بأن يظهر له الحق بنور في قلبه من ربّه] يتضح له حكم الحادثة به ، وإليه أشار الله تعالى بقوله (لتحكم بين الناس بما أرك الله) وهذا كله مقرونا بالابتلاء ، ومعنى الابتلاء هو: التأمل بقلبه في حقيقته حتى يظهر له ما هو المقصود ، وكل ذلك خاص لرسول الله تثبت به الحجة القاطعة“ (۳۸)

علامہ بزدوی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہادات کو وحی باطن کہا ہے۔ علامہ عبدالعزیز بخاری ”کشف الاسرار“ میں شرح فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”قوله : (وأما الوحي الباطن) فكذا جعل الاجتهاد منه عليه السلام وحيًا باطنًا باعتبار المال فإن تقريره عليه السلام على اجتهاده يدل على أنه هو الحق حقيقة كما إذا ثبت بالوحي ابتداء“ (۳۹)

علامہ نرسی نے اجتہادات نبوی کو ”مشابہا للوحي“ کہا ہے۔ فرماتے ہیں:

”وأما ما يشبه الوحي في حق رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو استنباط الأحكام من النصوص بالرأي والاجتهاد فانما يكون من رسول الله بهذا الطريق ، فهو بمنزلة الثابت بالوحي لقيام الدليل على أنه يكون ثوابا لا محالة ، فانه كان لا يقر على الخطأ فكان ذلك منه حجة قاطعة ، و مثل هذا من الأمة لا يجعل بمنزلة الوحي ، لأن المجتهد يخطئ ، و يصيب ، فقد علم أنه كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم من صفة الكمال ما لا يحيط به إلا الله ، فلا شك أن غيره لا يساويه في أعمال الرأي والاجتهاد في الاحكام“ (۴۰)

دونوں کا حاصل ایک ہی ہے کہ آپ کے اجتہادات بھی نتیجہ اور مال کے اعتبار سے وحی ہیں۔ اس لیے اگر

آپ کے اجتہاد میں کوئی خطا ہوئی تو فوراً وحی کے ذریعہ مطلع کر دیا جاتا ہے اور یہ کسی دوسرے مجتہد کے لیے نہیں ہو سکتا، قیامت تک وہ خطا پر برقرار رہ سکتا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے مجتہدین کے برعکس خطا پر باقی رہنے سے من جانب اللہ معصوم ہیں۔

ملاحیون نے ”شرح نور الانوار علی المنار“ میں زیادہ وضاحت کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”فان كان أصاب في الرأي لم ينزل الوحي عليه في تلك الحادثة، وإن كان أخطأ في الرأي ينزل الوحي للتنبيه على الخطأ، وما تقرر على الخطأ قط بخلاف سائر المجتهدين فانهم إن أخطؤوا يبقى خطؤهم إلى يوم القيامة، وهذا معنى قوله: (إلا أنه عليه السلام معصوم عن القرار على الخطأ بخلاف ما يكون من غيره من البيان بالرأي) من مجتهدين الأمة، فانهم يقررون على الخطأ، ولا يعصمون عن القرار عليه“ (۴۱)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد اور رائے میں خطا واقع ہونے پر من جانب اللہ تنبیہ کی مثالیں کتب حدیث میں متعدد ہیں۔ علماء اصول نے اپنی کتب میں ان کو نقل فرمایا ہے۔ گویا اب آپ کے وہ تمام اجتہادات جن پر من جانب اللہ تنبیہ نازل نہیں ہوئی الٰہی تائید و توثیق کے حامل ہیں اور جن میں خطا واقع ہوئی، من جانب اللہ تنبیہ نے ان کی تصحیح فرمادی۔ اس لیے تمام نبوی اجتہادات مآل اور نتیجہ کے اعتبار سے وحی ہیں۔

علامہ بزدویؒ اور علامہ سرخسیؒ کی اس ساری بحث کا حاصل یہ ہے کہ سنت تمام کی تمام وحی ہے جو من جانب اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی گئی ہے۔ چاہے وحی ظاہر کی صورت میں ہو یا وحی باطن کی صورت میں ہو، یا علامہ سرخسی کے الفاظ میں ”مشابہا للوحي“ کی صورت میں جو نتیجہ اور مآمل کے اعتبار سے وحی ہے۔

قرآن حکیم ہی سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے نوع انسانی کی ہدایت کے لیے اپنا کلام اور قانون خود نازل فرمایا اسی طرح حق تعالیٰ نے اس کی شرح و بیان کی ذمہ داری بھی خود ہی لی۔

اس لیے کہ مخلوق اللہ تعالیٰ کے بتلائے بغیر الفاظِ الہی سے اس کی مرادات کو پالینے پر قادر نہیں ہو سکتی تھی۔ چنانچہ ابتدا میں نزولِ وحی کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحیِ الہی کے الفاظ کو یاد رکھنے کے لیے بار بار دہراتے اور تکرار فرماتے تاکہ ذہن میں الفاظِ وحی جم جائیں اور دورانِ قرأت ہی حرصِ علم کی بنا پر نبی اکرمؐ جبریل علیہ السلام سے معافی قرآن سے متعلق سوالات فرماتے۔ اللہ تعالیٰ نے تکرارِ لسانی اور دورانِ قرأت اسلہ سے منع کرتے ہوئے فرمایا:

﴿لَا تَحْرُكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَتَّعِجَ بِهِ أَنْ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ
فَإِذَا قَرَأَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ﴾ (۴۲)

ان آیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکرارِ لسانی سے روک کر کہ قرأت جبریل علیہ السلام جو دراصل قرأت حق سبحانہ و تعالیٰ ہی کی صورت تھی، کو محض خاموشی کے ساتھ سنتے رہنے کی ہدایت فرمائی گئی۔ علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

”فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ذلك إذا أتاه جبريل عليه السلام استمع، وإذا انطلق جبريل عليه السلام قراءة النبي صلى الله عليه وسلم كما أقرأه“ (۴۳)

امام بخاریؒ اپنی کتاب جامع صحیح میں عبد اللہ ابن عباس سے نقل فرماتے ہیں:

”فكان إذا أتاه جبريل أطرق، فاذا ذهب قراءة“ (۴۴)

اس ہدایت کے ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے تین امور کی ذمہ داری خود ہی لی۔

۱۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک میں قرآن کریم کا جمع و محفوظ ہونا۔

۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے ہر وقت قرآن کی صحیح ادائیگی۔

۳۔ قرآن کے معانی و مطالب کی تبیین و تفسیر۔

تمام مفسرین نے بالاتفاق اس بات کی وضاحت فرمائی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں قرآن کریم کے مطالب و معانی کی تفسیر و تبیین کی ذمہ داری خود ہی لی ہے۔

امام المفسرین ابن جریر الطبریؒ ”ثم ان علينا بيانه“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے

ہیں:

”ثم ان علينا بيان ما فيه من حلاله و حرامه و احكام لك
مفصلة“ (۴۵)

پھر عبد اللہ ابن عباسؓ سے اس آیت کی تفسیر نقل فرماتے ہیں:

”عن ابن عباسؓ (ثم إن علينا بيانه) يقول: حلاله و حرامه، فذالك
بيانه“ (۴۶)

اور حضرت قتادہؓ سے اس آیت کی تفسیر میں نقل فرماتے ہیں:

”عن قتادهؓ (ثم إن علينا بيانه) بيان حلاله ، و اجتناب حرامه، و
معصيته و طاعته“ (۴۷)

علامہ زبخریؒ آیت مذکورہ نقل کرنے کے بعد اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”اذا أشكل عليك شيء من معانيه ، كأنه كان يعجل في
الحفظ و السؤال عن المعنى جميعا، كما ترى بعض الحراس
على العلم“ (۴۸)

علامہ زبخریؒ نے اس بات کی وضاحت بھی فرمادی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تعبیل قرآن کے
الفاظ اور معانی دونوں کے متعلق تھی۔

امام رازیؒ آیت مذکورہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”الآية تدل على أنه عليه السلام كان يقرأ مع جبريل عليه
السلام و كان يسأل في أثناء قراءته مشكلاته و معانيه لغاية حرصه على
العلم ، فنهى النبي صلى الله عليه السلام عن أمرين جميعا ، أما عن
القراءة مع قراءة جبريل في قوله (فاذا قرأناه فاتبع قرأناه) و أما عن إلقاء
الاسئلة في البيان في قوله (ثم إن علينا بيانه)“ (۴۹)

امام رازیؒ نے بھی علامہ زبخریؒ کی تائید میں یہ بات فرمائی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کو نکرار لسان جو حد نہ لیاں کی بنا پر تھا اور دورانِ قرأت معانی و مشکلات قرآنی سے متعلق سوالات جو حرمِ علم کی بنا پر تھے، دونوں امور سے منع کیا گیا اور دونوں کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے خود ہی لی ہے۔
امام رازیؒ پھر فرماتے ہیں:

”قوله تعالى (ثم إن علينا بيانہ) يدل على أن بيان المجمع واجب على الله تعالى“ (۵۰)
امام ابوالسعودؒ فرماتے ہیں:

”أى بيان ما اشكل عليك من معانيه وأحكامه“ (۵۱)
آٹھویں صدی ہجری کے مفسر و محدث و مورخ علامہ ابن کثیرؒ آیات قرآنی (لا تحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه و قرآنه فاذا قرانہ فاتبع قرانہ ثم ان علينا بيانہ) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”هذا تعليم من الله عز وجل لرسوله صلى الله عليه وسلم في كيفية تلقيه الوحي من الملك ، فإنه كان يبادر إلى أخذه ويسابق الملك في قراءته ، فأمره الله عز وجل إذا جأه الملك بالوحي أن يستمع له وتكفل الله له أن يجمعه في صدره وأن يبشره لأدائه على الوجه الذي ألقاه إليه ، وأن يبينه له ويفسره ويوضحه . فالحالة الأولى جمعه في صدره والثانية تلاوته والثالثة تفسيره وإيضاح معناه ولهذا قال تعالى : (لا تحرك به لسانك لتعجل به) أى بالقرآن كما قال تعالى (ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يلقى إياك وحيه و قل رب زدنى علما) ثم قال تعالى : (إن علينا جمعه) أى في صدرك (و قرانہ) أى أن تقرأه (فاذا قرآنه) أى اذا تلاه عليك الملك عن الله تعالى : (فاتبع قرآنه) أى فاستمع له ثم اقرأه كما أقرأك (ثم إن علينا بيانہ) أى بعد حفظه وتلاوته نبينه لك ونوضحه ونلهمك معناه على ما أردنا و

شرعنا“ (۵۲)

علامہ ابن کثیرؒ نے تو انتہائی وضاحت کے ساتھ فرما دیا کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں قرآن کریم کے سینہ اقدس میں جمع و حفاظت، زبان نبویؐ سے ادائیگی اور قرآن کے مطالب و معانی کی تمیین و تفسیر و توضیح کی ذمہ داری خود لی۔

علامہ ابن کثیرؒ کا (ثم ان علينا بيانہ) کی تفسیر میں یہ فرمانا ”أي بعد حفظه و تلاوته ندبينه لك و نوضحه و نلهمك معناه على ما أردنا و شرعنا“ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ قرآن کے معانی و مطالب اور ان کی تمیین و تفسیر من جانب اللہ رسول اللہ ﷺ القا ہوئی تھی جس سے مرادات الہی اور احکام شرعیہ سے آپ واقف ہوئے۔

اس ساری تفصیل کا حاصل یہ ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ کی طرح قرآن کریم کے معانی و بیان کی ذمہ داری بھی اللہ تعالیٰ نے خود لی ہے۔

قرآن کا یہ بیان ظاہر ہے کہ وہ قرآن سے کوئی علیحدہ چیز ہے کیونکہ اگر قرآن ہی کو قرآن کا بیان بتایا جائے تو پھر اس کے لیے بھی قرآن ہونے کی وجہ سے بیان کی ضرورت ہوگی اور یہ سلسلہ ایک غیر متناہی ہو جائے گا لہذا بیان قرآن خود قرآن سے الگ ہے پھر جس طرح خود قرآن اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا گیا اسی طرح بیان قرآن بھی من جانب اللہ آپ پر بذریعہ وحی القا کیا گیا اسی بیان قرآن کا اصطلاحی نام ”سنت“ ہے۔ جس کی تعبیر حدیث کے لفظ سے بھی کی گئی۔ لیکن علماء اصول کے ہاں جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ بطور اصلاح سنت ہی استعمال ہوتا ہے۔ مفسرین کا بیان قرآن کو منزل من اللہ بتانا اور علماء اصول کا سنت کو نبی بروحی کہنا ایک ہی حقیقت کی دو تعبیریں ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی اس بات کی وضاحت فرمائی کہ آپ کی بیان کردہ تفسیر و تمیین من جانب اللہ ہے اور وحی کی ایک قسم ہے جس کا ماخذ و مصدر وہی ہے جو وحی متلوکا ہے۔

”وروی ابو داود عن المقدم بن معد یکر بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: ألا وانی قد أوتیت الكتاب و مثله معه ألا یوشک رجل شعبان علی أریکته یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من

حلال فأحلو و ما وجدتم فيه من حرام فحرموه ألا لا يحل لكم الحمار الأهلئ ولاكل ذئ ناب من السبع ولا لقطه معاھد إلا ان یشتغنی صاحبها و من نزل بقوم فعلیهم أن یقروه فان لم یقروه فله أن یعقبهم بمثل قراه“ (۵۳)

اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ ”مجھے کتاب دی گئی ہے اور اس جیسی ایک اور چیز“ اس کی وضاحت علامہ خطابی اس طرح فرماتے ہیں:

”قوله ”أوتیت الكتاب و مثله معه“ یحتمل و جهین من التاویل: احدهما . أن معناه أنه أوتی من الوحی الباطن غیر المتلو ، مثلاً ما أعطی من الظاهر المتلو . والثانی . أنه أوتی الكتاب و حیاً یتلی ، و اوتی من البیان مثله ، أى أذن له أن یبین ما فی الكتاب فیعم و یخص و یزید علیہ و یشرع ما فی الكتاب ، فیکون فی وجوب العمل به و لزوم قبوله كالظاهر المتلو من القرآن“ (۵۴)

علامہ ابن عبدالبر اندلسی قرطبی نے اپنی مشہور تصنیف ”جامع بیان العلم و فضلہ“ میں صحابہ و تابعین کے آثار سے اس بات کی وضاحت فرمائی ہے کہ صحابہ و تابعین سنت کو قرآن حکیم کا بیان و تفسیر سمجھتے تھے اور آپ کے اقوال و افعال کی اصل قرآن حکیم ہی کو جانتے تھے۔ ان میں چند آثار تحریر کئے جاتے ہیں۔

۱۔ ”عن علقمة أن امرأة من بنی أسد أتت عبدالله بن مسعود فقالت له انه بلغنی انك لعنت ذیت و ذیت والواشمة والمستوشمة وانی قرأت ما بین اللوحین فلم أحد الذی تقول وانی لأظن علی أهلك منها فقال لها عبدالله فادخلی فانظری فدخلت فنظرت فلم تر شیئاً فقال لها عبدالله أما قرأت (وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) قالت بلى قال فهو ذاك“ (۵۵)

۲۔ ”عن عبدالرحمن بن یزید قال کان طاووس یصلی رکعتین بعد

العصر فقال له ابن عباس اتركهما فقال انما نهى عنهما ان يتخذ سنة فقال ابن عباس قد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صلاة بعد صلاة العصر فلا أدري اتعذب عليهما أم تؤجر لأن الله تبارك وتعالى قال (وما كان لمؤمن من ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا أن يكون لهم الخيرة من امرهم) (۵۶)

مندرجہ بالا آیات و آثار اور دلائل و براہین سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف الفاظ قرآن پہنچا دینے پر مامور تھے بلکہ قرآن حکیم کی تعلیم و تبلیغ، تفسیر و تبیین اور تشریح و توضیح کا فریضہ بھی من جانب اللہ آپ کے ذمہ تھا۔ لہذا آپ قرآن حکیم کے سب سے پہلے مفسر و تبیین اور شارح و مبلغ ہیں۔ آپ نے تفسیر و تبیین کبھی تو قرآنی احکام جو مجمل ہیں ان کی تفصیل فرما کر کی اور کبھی مشکل کی توضیح، عام کی تخصیص، مطلق کی تنہید بیان کر کے فرمائی۔ اسی طرح قرآنی الفاظ کی شرح فرما کر اور ناخ و منسوخ کی وضاحت کر کے کی۔

علامہ ابن قیم ”سنت قرآن کا بیان ہے“ سے متعلق فرماتے ہیں:

”أن البيان من النبي صلى الله عليه وسلم أقسام، أحدها: بيان نفس الوحي بظهوره على لسانه بعد أن كان خفيا. الثاني: بيان معناه و تفسيره لمن احتاج إلى ذلك كما بين أن الظلم المذكور في قوله: (ولم يلبسوا إيمانهم بظلم) (الانعام: ۸۲) هو الشرك، و أن الحساب اليسير هو العرض، و أن الخيط الأبيض و الأسود هما بياض النهار و سواد الليل، و أن الذي رآه نزلة أخرى عند سدرة المنتهى هو جبريل، كما فسر قوله: (أو ياتى بعض آيات ربك) (الانعام: ۱۵۸) أنه طلوع الشمس من مغربها و كما فسر قوله: (مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة) (ابراهيم: ۲۳) بأنها النخلة، و كما فسر قوله: (يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا و في الآخرة) (ابراهيم: ۲۸) أن ذلك في القبر حين يسأل من ربك و ما

دينك ، وكما فسر الرعد بأنه ملك من الملائكة مؤكل بالسحاب ، وكما فسر اتخاذ أهل الكتاب احبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله بأن ذلك باستحلال ما أحلوه لهم من الحرام وتحريم ما حرموه من الحلال ، وكما فسر القوة التي أمر الله أن نعدّها لأعدائه بالرمي ، وكما فسر قوله: (من يعمل سوءا يجز به) (النساء: ١٢٣) بأنه ما يجزى به العبد في الدنيا من النصب والهم والخوف والأذى ، وكما فسر الزيادة بأنها النظر إلى وجه الله الكريم ، وكما فسر الدعاء في قوله: (وقال ربكم ادعوني استجب لكم) (غافر: ٦٠) بأنه العبادة ، وكما فسر أدبار النجوم بأنه الركعتان قبل الفجر ، وأدبار السجود بالركعتين بعد المغرب ، ونظائر ذلك . الثالث: بيانه بالفعل كما بين أوقات الصلاة للسان بل فعله . الرابع: بيان ما سنل عنه من الاحكام التي ليست في القرآن فنزل القرآن ببيانها ، كما سنل عن قذف الزوجة فجاء القرآن باللعان ونظائره الخامس : بيان ما سنل عنه بالوحي وإن لم يكن قرآنا ، كما سنل عن رجل أحرم في جبة بعد ما تضح بالخلق ، فجاء الوحي بأن ينزع عنه الجبة ويغسل أثر الخلق . السادس: بيانه الأحكام بالسنة ابتداء من غير سؤال ، كما حرم عليهم لحوم الحمر الممتعة وصيد المدينة ونكاح المرأة على عمتها وخالتها وأمثال ذلك السابع: بيانه للأمة جواز الشيء بفعله هو له وعدم نهيه عن التأسى به . الثامن: بيانه جواز الشيء بإقراره لهم على فعله وهو يشاهده أو يعلمهم يفعلونه . التاسع: بيانه إباحة الشيء عفوا بالسكوت عن تحريره وإن لم يأذن فيه نطقا . العاشر أن يحكم القرآن بإيجاب شيء أو تحريره أو إباحته ، ويكون لذلك الحكم شروط وموانع وقيود وأوقات مخصوصة وأحوال وأوصاف ، فيحيل الرب سبحانه وتعالى على رسوله في بيانها كقوله تعالى: (واحل لكم ما وراء ذلكم) (النساء: ٢٣)

فالحل موقوف على شروط النكاح وانتقاء موانعه و حضور وقته وأهلية المحل ، فإذا جاءت السنة ببيان ذلك كله لم يكن الشئ ، منه زائداً على النص فيكون نسخاله ، وإن كان رفعاً لظاهر إطلاقه “ (۵۷)
 ”سنت قرآن کا بیان ہے“ سے متعلق علامہ شاطبی فرماتے ہیں:

”الوجه المشهور عند العلماء ، كالأحاديث الآتية في بيان ما أجمل ذكره من الأحكام ، إما بحسب كفيات العمل ، أو أسبابه ، أو شروطه ، أو موانعه ، أو لواحقه ، أو ما أشبه ذلك ، كبيانها للصلوات على اختلافها في مواقيتها وركوعها وسجودها وسائر أحكامها ، وبيانها للزكاة في مقاديرها وأوقاتها ونصب الأموال المزكاة وتعيين ما يزكى مما لا يزكى ، وبيان أحكام الصوم وما فيه مما لم يقع النص عليه في الكتاب . وكذلك الطهارة الحديثة والخبثية والحج ، والذبايح والصيد وما يؤكل مما لا يؤكل ، والأنكحة وما يتعلق بها من الطلاق والرجعة والظهار واللعان ، والبيوع وأحكامها ، والجنايات من القصاص وغيره ، كل ذلك بيان لما وقع مجملاً في القرآن . وهو الذي يظهر دخوله تحت الآيه الكريمة : (وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) .-

”وقد روى عن عمران بن حصين أنه قال لرجل : إنك امرؤ احمق :
 أتجد في كتاب الله الظهر أربعاً لا يجهر فيها بالقراءة ؟ ثم عدد إليه الصلاة والزكاة ونحو هذا ، ثم قال : أتجد هذا في كتاب الله مفسراً ؟ إن كتاب الله أبهم هذا ، وإن السنة تفسر ذلك وقيل لمطرف بن عبد الله بن الشخير : لا تحدثونها إلا بالقرآن فقال له مطرف : والله ما نريد بالقرآن بدلاً ، ولكن نريد من هو أعلم بالقرآن منا . وروى الأوزاعي عن حسان بن عطية قال : كان الوحي ينزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم

و يحضره جبريل بالسنة التي تفسر ذلك ، قال الأوزاعي : أَلِكِتَابُ أَحْوَجُ إِلَى السَّنَةِ مِنَ السَّنَةِ إِلَى الْكِتَابِ. قال ابن عبد البر: يريد أنها تقضى عليه و تبين المراد منه . و سئل أحمد بن حنبل عن الحديث الذي روى أن السنة قاضية على الكتاب، فقال: ما أجسر على هذا أن أقوله، ولكنني أقول أن السنة تفسر الكتاب و تبينه“ (۵۸)

تفسیر و تبیین کی ایک قسم اخبار و قصص کی تشریح و تفصیل بھی ہے۔ اللہ جل شانہ، نے قرآن حکیم میں عبرت و موعظت کے لیے جو اخبار و قصص بیان فرمائے ہیں ان میں سے بعض کی تفصیل احادیث صحیحہ میں ملتی ہے۔

جیسے کہ امام ترمذیؒ نے اپنی سنن کی کتاب التفسیر میں نقل فرمایا ہے:

”عن ابی هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في قوله: (ادخلوا الباب سجدا) قال دخلوا مترحفين على اوراكهم، و بهذا هذا الا سناد عن النبي صلى الله عليه وسلم (فبدل الذين ظلموا قولا غير الذي قيل لهم) قال: قالوا حبة في شعرة“ (۵۹)

امام احمد بن حنبل کا مشہور و معروف قول جو تفسیر کے باب میں بیان کیا جاتا ہے ”ثلاث كتب لا اصل لها: المغازی، والملاحم، والتفسير“ اس کا زیادہ تر تعلق قصص و اخبار ہی سے ہے کیونکہ قصص و اخبار سے متعلق مرفوع روایات صحیحہ کم ہیں۔ جہاں تک اوامر و نواہی اور احکام قرآنی کی تفصیل و تفسیر کا تعلق ہے تو ظاہر ہے کہ اس کا بہت بڑا حصہ سنت متواترہ و مشہورہ پر مشتمل ہے اور جن سے یقین حاصل ہوتا ہے امت کے تواتر و تعامل کی صورت میں محفوظ ہے اور جو اخبار احاد کی صورت میں ہے اس کا بھی بہت بڑا حصہ صحیح و حسن کی شرائط پر پورا اترتا ہے اور گمان غالب کا فائدہ دیتا ہے۔

اس ساری بحث کا حاصل یہ ہے۔

۱۔ قرآن کریم کے سب سے پہلے مفسر و شارح خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے۔ آپ کے سپرد یہ فریضہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے کیا گیا۔

- ۲۔ قرآن کریم کی نبوی تفسیر و تشریح ہی کا اصطلاحی نام حدیث و سنت ہے۔
- ۳۔ قرآن کریم کی طرح حدیث و سنت بھی نبی کریمؐ پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے وحی کے ذریعہ نازل ہوئی۔ فرق یہ ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ اور معانی دونوں کا نزول من جانب اللہ ہوا۔ اس لیے اس کے الفاظ میں اعجاز بھی ہے اور شان تعبد بھی ہے اور اصطلاحاً اس کو وحی متلو کا نام دیا گیا ہے۔ جبکہ حدیث و سنت کے نزول کی صورت یہ تھی کہ مطالب و معانی کا القا نبی کریمؐ کے قلب اطہر پر من جانب اللہ ہوتا جن کو آپ اپنے الفاظ میں بیان فرماتے۔ اس لیے اصطلاحاً اس کو وحی غیر متلو کا نام دیا گیا کیونکہ اس کے الفاظ کی بعینہ تلاوت کا حکم نہیں دیا گیا۔
- ۴۔ حدیث و سنت جو کہ ”بیان قرآن“ ہے قرآن کی طرح من جانب اللہ ہے اس لیے اللہ تعالیٰ کی مرادات جو الفاظ قرآن میں پنہاں ہیں حدیث و سنت سے ہی معلوم ہو سکتی ہیں۔ کیونکہ کلام کی مرادات کو متکلم ہی بہتر بتا سکتا ہے۔
- ۵۔ قرآن کریم کی ہر وہ تفسیر و تعبیر جو حدیث و سنت کے خلاف ہوگی مردود ہوگی اس لیے کہ متکلم کی بیان کردہ مرادات کے منافی ہے۔
- ۶۔ گویا حدیث و سنت، جو قرآن کریم کی نبوی تفسیر و تشریح کا اصطلاحی نام ہے، وہ حصار ہے جس سے قرآن کریم تحریف معنوی سے ہمیشہ کے لیے محفوظ کر دیا گیا ہے۔

حواشي وحواله جات

١. القرآن - ٢/٢٢
٢. القرآن - ٢٣/١٦
٣. القرآن - ١٠٥/٣
٤. القرآن - ٦٤/٥
٥. القرآن - ٤/٥٩
٦. القرآن - ١٣٢/٣
٧. القرآن - ٨٠/٣
٨. القرآن - ٣١/٣
٩. القرآن - ٦٣/٢٢
١٠. القرآن - ٣٢/٣
١١. القرآن - ٦٥/٣
١٢. القرآن - ٣١/٣٣
١٣. شاطبي ، ابراهيم بن موسى ، الموافقات في اصول الشريعة ج ٣ ، ص ٣٠٨
دارالكتب العلمية - بيروت - لبنان
١٤. جصاص ، ابو بكر احمد بن علي ، الفصول في الاصول - ج ٣ ، ص ٢٣٥
وزارة الشؤون و الاوقاف - الكويت
١٥. ايضاً
١٦. ايضاً
١٧. ابن حزم ، ابو محمد علي ، الاحكام في اصول الاحكام - ج ١ ، الجزء
الثاني - ص ١٣٦

- دارالحديث بجوار ادارة الازهر - الطبعة الاولى (١٩٨٢-١٤٠٢هـ).
١٨. ابن حزم، الاحكام فى اصول الاحكام - ج ١، ص ٢٢١
١٩. تفتازانى، مسعود بن عمر - شرح التلويح على التوضيح - ج ٢، ص ٣
- دارالكتب العلمية - بيروت، لبنان - الطبعة الاولى (١٩٩٢-١٤١٢هـ)
٢٠. ابن حزم، الاحكام فى اصول الاحكام - ج ١، الجزء الاول، ص ٩٣
٢١. القرآن. ٢٢/١٢
٢٢. المستصفى - ج ١، ص ١٠٣ - دارالكتب العلمية - بيروت، لبنان - الطبعة الاولى (١٩٩٣-١٤١٣هـ)
٢٣. شافعى، محمد بن ادريس - رساله - ص ٩٣
٢٤. ايضاً - رساله - ص ١٠٣
٢٥. سيوطى، جلال الدين - الاتقان فى علوم القرآن - ج ١، ص ١٦٤
- دارالكتاب العربى - بيروت، لبنان - الطبعة الاولى (١٩٩٩-١٤١٩هـ)
٢٦. ايضاً
٢٧. ايضاً
٢٨. ايضاً
٢٩. بزدوى، على بن محمد - اصول بزدوى، ص ٢٢٩-٢٣٠ - مير محمد كتب
- خانه كراچى ١٩٩٥ء
٣٠. القرآن. ١٩/٨١
٣١. القرآن. ١٠٢/١٢
٣٢. القرآن. ١٩٣، ١٩٣/٢٦
٣٣. القرآن. ٥١/٢٢
٣٤. سرخسى، محمد بن احمد - اصول السرخسى، ج ٣، ص ٩١ - دار المعرفة، بيروت، لبنان - الطبعة الاولى (١٩٩٤-١٤١٤هـ)
٣٥. القرآن. ١٨، ١٢/٤٥

٣٦. القرآن ٥١/٣٢
٣٧. بخارى، عبد العزيز بن احمد. كشف الاسرار. ج ٣، ص ٣٠٢. دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان
- الطبعة الاولى (١٩٩٤.٥١٣١٨ء)
٣٨. سرخسى، محمد بن احمد. اصول السرخسى، ج ٢، ص ٩١
٣٩. بخارى، كشف الاسرار. ج ٣، ص ٣٠٥
٤٠. سرخسى، اصول السرخسى. ج ٢، ص ٩١
٤١. شرح نور الانوار على المنار مع كشف الاسرار. ج ٢، ص ١٦٨
٤٢. القرآن ١٨.١٢/٤٥
٤٣. قرطبي، محمد بن احمد. الجامع لأحكام القرآن، ج ١٠، جزء ١٩، ص ١٠٦، مكتبة الغزالي دمشق (س.ن)
٤٤. بخارى، محمد بن اسماعيل. الجامع الصحيح. ج ٦. كتاب التفسير، سورة القيامة، ص ١٣٥
٤٥. طبرى، محمد بن جرير. جامع البيان. ج ١٢، ص ٢٣٤. دار الفكر بيروت، لبنان. الطبعة الاولى (١٩٩٥.٥١٣١٠ء)
٤٦. ايضاً
٤٧. ايضاً
٤٨. زمخشري، محمود بن عمر. الكشاف. ج ٢، ص ٦٦١. دار الكتاب العربى بيروت، لبنان. الطبعة الاولى (١٩٤٤.٥١٣٩٤ء)
٤٩. رازى، فخر الدين. مفاتيح الغيب. ج ١٥، ص ١٩٩. دار الكتب العلمية بيروت، لبنان (١٩٩٥.٥١٣٥١ء)
٥٠. ايضاً مفاتيح الغيب. ج ١٥. جزء ٣٠، ص ١٩٩
٥١. ابو سعود، محمد بن محمد. تفسير أبى السعود المسمى ارشاد العقل السليم الى مزايا القرآن الكريم. جزء ٤

- ص ٦٤، دار احياء التراث العربى . بيروت، لبنان (١٤١١هـ. ١٩٩٠ء)
٥٢. ابن كثير، أبى الفداء اسماعيل . تفسير القرآن العظيم، ج ٥، ص ٣٣٠.
- دار احياء التراث العربى، بيروت، لبنان . الطبعة الاولى (١٤٣٠هـ. ٢٠٠٠ء)
٥٣. ابو داود، سليمان بن اشعث. السنن . باب فى لزوم الستة ج ٢، ص ٢٠٢.
- دارالجيل بيروت، لبنان (١٤٢١هـ. ١٩٩٢ء)
- ابن حبان، ابو حاتم محمد . مرتب، فارسى، على بن بلبان. الاحسان فى تقريب صحيح ابن حبان . ج ١، ص ٨٩ مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان
- . الطبعة الاولى (١٤٠٨هـ. ١٩٨٨ء)
٥٤. قرطبى، الجامع لاحكام القرآن . ج ١، ص ٣٨.
٥٥. ابن عبد البر، جامع بيان العلم وفضله، ج ٢، ص ١٨٨. ١٨٩. دارالفكر بيروت، لبنان (١٩٤٢ء)
٥٦. جامع بيان العلم وفضله . ج ٢، ص ١٨٨. ١٨٩.
٥٧. ابن قيم، محمد بن ابو بكر. اعلام الموقعين . ج ٢، ص ٢٢٥. ٢٢٦.
- دارالكتب العلميه بيروت، لبنان الطبعة الثانية (١٤١٣هـ. ١٩٩٣ء)
٥٨. الموافقات . ج ٣، ص ٢٥. ٢٦.
٥٩. ترمذى، محمد بن عيسى . السنن . ج ٥، ص ٢٠٥. مكتبة مصطفى البابى الحلبي واولاده، مصر الطبعة الثانية (١٣٩٥هـ. ١٩٧٥ء)

ایک داعی الی اللہ کا موقف ہمیشہ داعی ہی کا موقف رہتا ہے، خواہ وہ دشمن کو مخاطب کر رہا ہو یا عزیز ترین فردِ خاندان کو، دعوت کا رنگ اس پر غالب رہے گا۔ اور داعی کی شان اس میں جھلکتی رہے گی خواہ صورت حال کچھ بھی ہو اور مخاطب جو بھی ہو اس کی زبان دعوت کی زبان ہوگی اس کے سامنے مقصد دعوت ہوگا اور ہمیشہ اسی نغمہ کا تار چھیڑتا رہے گا اور انداز بیان خواہ جو بھی ہو مگر اس کی نظر اس پر ہوگی کہ کس طرح دعوت کی بات دل میں اتار دے اور کس طرح دلوں کو قبول حق کے لیے تیار کرے، دعوت کے منافی جو بات ہوگی اس کو وہ ہاتھ نہیں لگائے گا۔
(تبلیغ و دعوت کا معجزانہ اسلوب۔ سید ابوالحسن علی ندوی)