

نسخ کا مفہوم

☆ ڈاکٹر حافظ عبداللہ

قرآن کریم کی تفسیر و تاویل اور اس سے استنباط احکام کے لیے نسخ کی حقیقت اور نسخ و منسوخ کا علم انتہائی ضروری ہے۔ متقدمین نسخ سے کیا مراد لیتے ہیں اور متاخرین کی اصطلاح میں اس کے کیا معنی ہیں؟ علماء اصول اور مفسرین کے اس باب میں کیا مذاہب ہیں ان تمام امور سے واقفیت حاصل کیے بغیر قرآن کریم کی تفسیر و تاویل یا اس سے استنباط و استخراج کجروی کا باعث بن سکتا ہے۔

قرآن کریم کی تفسیر و تاویل اور استنباط احکام میں ”علم نسخ“ کی اہمیت ہی کے پیش نظر علماء تفسیر و علوم قرآن نے اس موضوع پر مستقل کتب تصنیف کی ہیں اور علماء اصول نے کتب اصول میں اس پر مفصل بحث فرمائی ہے۔

نسخ کے لغوی معنی

لغت میں ”نسخ“ کے معنی ۱۔ نقل و تحویل ۲۔ ابطال اور ۳۔ ازالہ کے ہیں۔

علامہ ابن منظور افریقی نسخ کے معنی ”نقل“ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”نسخ الشئ ینسخه نسخاً و انتسخه و استنسخه: أكتبه عن معارضه.

التہذیب: النسخ اکتباک کتاباً عن کتاب حرفاً بحرف، والأصل نسخه،

والمکتوب عنه نسخه لأنه قام مقامه، واکتاب ناسخ ومنتسخ“ (۱)

اور دوسرا معنی یعنی نسخ کے معنی ”ابطال“ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”والنسخ: إبطال الشئ و إقامة آخر مقامه“ (۲)

☆ اسٹنٹ پروفیسر، شیخ زاہد اسلامک سینٹر، لاہور

اس کے تبدیل اور ازالہ کے معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”النسخ تبدیل الشئ من الشئ : وهو غير هـ ، و نسخ الآية بالآية : إزالة مثل

حكمها“ (۳)

فراء اور ابوسعید کا قول نقل فرماتے ہیں:

”مسخه الله قدرا و نسخه قدرا بمعنى واحد“ (۴)

اور پھر فرماتے ہیں:

”والعرب تقول : نسخت الشمس الظل و انتسخته ازالته ، والمعنى اذهبت

الظل وحلت محله ؛ قال العجاج :

إذا الأعادى حسبونا ، نخنخوا

بالحدر والقبض الذى لا ينسخ

أى لا يحول و نسخت الريح اثار الديار غيرتها“ (۵)

علامہ زخشری نسخ کے معنی ”نقل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”نسخت كتابى من كتاب فلان و انتسخته واستنسخته بمعنى ، ويكون

الاستنساخ بمعنى الاستكتاب (إنا كنا نستنسخ) و هذه نسخة عتيقة و نسخ

عتق. و تقول : ما نسخه ، و إنما نسخه ، و نسخت الآية بالآخرى“

اور پھر مجازی معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”و من المجاز : نسخت الشمس الظل والشيب الشباب“ (۶)

گویا علامہ زخشری کے نزدیک ”نسخ“ کے معنی ”نقل“، حقیقی ہیں اور ”ازالہ“ کے معنی مجازی ہیں۔

علماء اصول کے درمیان ”نسخ“ کے معنی میں اختلاف ہے۔ علامہ زخشری ”نسخ“ کے معنی

”نقل“، ”ابطال“ اور ”ازالہ“ بتانے کے بعد فرماتے ہیں:

”و كل ذلك مجاز لا حقيقة ، فإن حقيقة النقل أن تحول عين الشئ من

موضع إلى موضع آخر و نسخ الكتاب لا يكون بهذه الصفة إذ لا يتصور نقل عين المكتوب من موضع الى موضع آخر و إنما يتصور إثبات مثله في المحل الآخر. وكذلك في الأحكام فإنه لا يتصور نقل الحكم الذي هو منسوخ إلى ناسخه و إنما المراد إثبات مثله مشروعاً في المستقبل أو نقل المتعبد من الحكم الأول إلى الحكم الثاني. وكذلك معنى الإزالة فإن إزالة الحجر عن مكانه لا يعدم عينه ولكن عينه باق في المكان الثاني، وبعد النسخ لا يبقى الحكم الأول، ولو كان حقيقة النسخ الإزالة لكان يطلق هذا الاسم على كل ما توجد فيه الإزالة وأحد لا يقول بذلك وكذلك لفظ الإبطال فإن بالنص لا تبطل الآية وكيف تكون حقيقة النسخ الإبطال وقد أطلق الله تعالى ذلك في الإثبات بقوله تعالى: ﴿إنا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون﴾ (٤) فعرفنا أن الاسم شرعي عرفناه بقوله تعالى ﴿ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها﴾ (٨) وأوجه ما قيل فيه إنه عبارة من التبديل من قول القائل نسخت الرسوم: أي بدلت برسوم آخر“ (٩)

گویا علامہ سرحدی کے نزدیک ”نسخ“ کے تینوں معانی یعنی نقل، ابطال اور ازالہ مجازی ہیں نہ کہ حقیقی۔ امام غزالی کے نزدیک ”نسخ“ کا لفظ ”ازالہ“ اور ”نقل“ دونوں معنی میں حقیقی ہے اور مشترک ہے۔ فرماتے ہیں:

”فاعلم أن النسخ عبارة عن الرفع والإزالة في وضع اللسان، يقال: نسخت الشمس الظل ونسخت الريح الآثار، إذا أزالتها. وقد يطلق لإرادة نسخ الكتاب، فهو مشترك. ومقصودنا النسخ الذي هو بمعنى الرفع والإزالة“ (١٠)

علامہ ابوالحسن البصری کے نزدیک نسخ کے معنی ازالہ حقیقی ہیں اور نقل کے معنی میں مجاز ہے۔

چنانچہ فرماتے ہیں:

”((النسخ)) مستعمل فی اللغة فی الإزالة و فی النقل . أما فی الإزالة .

فقولهم : ((نسخت الشمس الظل)) لأنه قد لا يحصل الظل فی مكان آخر ،

فیظن أنه انتقل إلیه و قولهم : ((نسخت الريح آثارهم)) . و أما فی النقل ،

فقولهم : ((نسخت الكتاب)) أى نقلت ما فیہ إلی كتاب آخر . والأشبه أن

یکون مجازا فی ذلك ، لأن ما فی الكتاب لم ینتقل علی الحقيقة . وإذا كان

مجازا فیہ ، كان حقيقة فی الإزالة . لأنه غیر مستعمل فی سواهما “ (۱۱)

قَالَ كَی رَأَى یَہُیَہُ كَ”نَقْل“ كَ مَعْنَى فِی حَقِیْقَتِہُ ہِیَ اَوْرُ”اِزَالِہُ“ كَ مَعْنَى فِی مَجَازِہُ ہِیَ ۔

علامہ آمدی فرماتے ہیں:

”و ذهب القفال من أصحاب الشافعی إلی أنه حقيقة فی النقل والتحويل “ (۱۲)

أَبُو الْقَاسِمِ ہَبِہُ اللہ بن سلامہ فرماتے ہیں:

”أَعْلَمُ أَنَّ النَّاسِخَ وَالْمَنْسُوخَ فِی كَلَامِ الْعَرَبِ هُوَ رَفْعُ الشَّيْءِ وَ جَاءَ الشَّرْعُ

بِمَا تَعْرِفُ الْعَرَبُ إِذْ كَانَ النَّاسِخُ وَالْمَنْسُوخُ يَرْفَعُ حَكْمَ الْمَنْسُوخِ “ (۱۳)

علامہ ابن جوزی فرماتے ہیں:

”النسخ فی اللغة علی معنیین:

الأول : الرفع والإزالة . یقال : نسخت الشمس الظل إذا رفعت ظل الغداة

بطلوعها و خلفه ضوءها ، و منه قوله تعالى : (فینسخ الله ما یلقى الشیطان) (۱۴)

والثانی : تصویر مثل المکتوب فی محل آخر ، یقولون نسخت الكتاب ،

و منه قوله تعالى : ﴿إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾

و إذا أطلق النسخ فی الشریعة أرید به المعنی الأول ، لأنه رفع الحكم الذی

ثبت تکلیفه للعباد إما بإسقاطه إلی غیر یدل أو إلی بدل “ (۱۵)

علامہ بزدویؒ کے نزدیک ”نسخ“ کے حقیقی معنی ”تبدیل و ازالہ“ کے ہیں اور اس ”کلمہ“ کی

اصل یہی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”اما النسخ فانه في اللغة عبارة عن التبديل قال الله تعالى ﴿وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل﴾ (۱۶) فسمى النسخ تبديلاً ومعنى التبديل ان يزول شيء فيخلفه غيره يقال نسخت الشمس الظل لانها تخلفه شيئاً فشيئاً هذا اصل هذه الكلمة و حقيقتها “(۱۷)

علامہ عبدالعزیز بخاریؒ شرح اصول بزدویؒ میں علماء اصول کی ”نسخ“ کے لغوی معنی سے متعلق مختلف آراء تحریر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”والأولى في الشرع أن يكون بمعنى الإزالة لأن نقل الحكم الذي هو منسوخ إلى ناسخه لا يتصور. وأما الإزالة وهي الإبطال والإعدام فمتصور. وذكر في (الميزان) أنه اسم عرفي عند بعضهم فإن ما هو معناه وهو الرفع والإزالة لا يتحقق في النسخ الشرعي فكان الاستعمال عرفاً فيكون الاسم منقولاً كما سم الصلاة للأفعال المعهودة لما لم يكن فيها معنى الاسم اللغوي يكون اسماً منقولاً لا اسماً شرعياً فكذا هذا. وقال بعضهم: هو اسم شرعي لأن فيه معنى لغوياً وهو الإزالة من وجه على ما يذكر“ (۱۸)

امام رازیؒ ”نسخ“ کے حقیقی معنی ”ازالہ“ کی دلیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أن النقل أخص من الزوال ، لأنه حيث وجد النقل فقد عدت صفة ، و حصلت صفة أخرى. فإذا مطلق العدم أعم من عدم يحصل عقيب شيء آخر، وإذا دار اللفظ بين العام والخاص. كان جعله حقيقة في العام أولى من جعله حقيقة في خاص، على ما تقدم تقريره في كتاب اللغات. والله أعلم“ (۱۹)

علامہ آدمی علماء اصول کی ”نسخ“ کے لغوی معنی سے متعلق مختلف آراء نقل کرنے اور ان پر نقد و جرح کرنے

کے بعد فرماتے ہیں:

”وإذا تعذر ترجيح أحد الأمرين مع صحة الإطلاق فيهما، كان القول بالاشتراك أشبه، اللهم إلا أن يوجد في حقيقة النقل خصوص تبدل الصفة الوجودية بصفة وجودية فيكون النقل أخص. ومع هذا كله، فالنزاع في هذا اللفظي لا معنوي“ (۲۰)

ڈاکٹر مصطفیٰ زید اپنے تحقیقی مقالہ ”النسخ فی القرآن الکریم“ میں لفظ ”نسخ“ سے متعلق علماء اصول، مفسرین اور علماء علوم القرآن کی آراء نقل کرتے ہیں اور پھر عہد نامہ قدیم میں ”نسخ“ کا عبرانی مترادف اور اس کے استعمالات اور قرآن کریم میں جواز نسخ سے متعلق آیات پر مفصل بحث کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وأخيراً، لعل فيما استأنسنا به لترجيح أن الإزالة هي المعنى الذي يدل عليه النسخ بأصل وضعه. ما يحسم ذل الخلاف الذي حكاه ابن فارس في مقاييس اللغة، فقد وضح منه أن قياس النسخ رفع شيء وإثبات غيره مكانه. أما نقل شيء إلى شيء. فهو مجاز عنه“۔ (۲۱)

متقدمین کے نزدیک نسخ کا مفہوم

نسخ کی اصطلاحی تعریف سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ متقدمین خصوصاً صحابہؓ و تابعین کے نزدیک نسخ کا مفہوم کیا تھا۔

متقدمین اور خصوصاً صحابہؓ و تابعین نسخ کو انتہائی وسیع معنوں میں استعمال کرتے تھے ان کے دور میں نسخ کے معنوں میں نہایت وسعت اور ہمہ گیری تھی۔ اس وقت تک اسلامی علوم و فنون کی تدوین نہیں ہوئی تھی کہ مختلف امور کی مختلف حیثیات کو پیش نظر رکھ کر ہر ایک کے لیے علیحدہ علیحدہ اصطلاحیں وضع کی جائیں اس لیے معنی عام کی تخصیص، مجمل آیات کی تشریح، مطلق کی تنقید اور کسی حکم کلی سے استثناء، کر دینے کو بھی نسخ سے تعبیر کیا جاتا تھا کیونکہ اس دور میں عام، خاص، مطلق، مقید، مجمل، مبین،

متنہی اور متنہی منہ کی اصطلاحیں موجود نہیں تھیں اس کے علاوہ اس زمانہ میں قرآن مجید کی وہ آیتیں بھی نسخ ہی سمجھی جاتی تھیں جن میں انسان کے اخلاق و عادات، رسم و رواج اور قدیم مذاہب کے نسخ شدہ مسائل کی اصلاح کی گئی۔ اس زمانہ میں متقدمین سلف نے ان تمام مطالب کے لیے قرآن مجید کی اس آیت ﴿وَمَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ (۲۲) سے صرف ایک اصطلاح نسخ وضع کر لی تھی اور صرف یہی ایک اصطلاح ہر موقع پر استعمال کی جاتی تھی۔ آثارِ صحابہؓ اور اقوال تابعین میں ایسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں جن میں ان مختلف مطالب کے لیے صرف لفظ نسخ استعمال کیا گیا ہے۔ سلف کے کلام کے استقرار و تنوع کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان کے ہاں نسخ کا مذکورہ بالا مفہوم ہی تھا۔

علامہ شاطبیؒ فرماتے ہیں:

”وذلك أن الذي يظهر من كلام المتقدمين أن النسخ عندهم في الإطلاق أعم منه في كلام الأصوليين: فقد يطلقون على تقييد المطلق نسخا، وعلى تخصيص العموم بدليل متصل أو منفصل نسخا، وعلى بيان المبهم والمجمل نسخا، كما يطلقون على رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر نسخا، لأن جميع ذلك مشترك في معنى واحد، وهو أن النسخ في الاصطلاح المتأخر يقتضي أن الأمر المتقدم غير مراد في التكليف، وإنما المراد ما جئ به آخرا، فالأول غير معمول به والثاني هو المعمول به۔ وهذا المعنى جار في تقييد المطلق، فإن المطلق متروك الظاهر مع مقيدہ، فلا إعمال له في إطلاقه، بل المعمول هو المقيد فكان المطلق لم يفد مع مقيدہ شيئا، فصار مثل النسخ والمنسوخ. وكذلك العام مع الخاص، إذ كان ظاهر العام يقتضي شمول الحكم لجميع ما يتناولها اللفظ، فلما جاء الخاص أخرج حكم ظاهر العام عن الاعتبار، فأشبه النسخ والمنسوخ، إلا

أن اللفظ فلما جاء الخاص أخرج حكم ظاهر العام عن الاعتبار، فأشبهه الناسخ والمنسوخ، إلا أن اللفظ العام لم يهمل مدلوله جملة، وإنما أهمل منه ما دل عليه الخاص، وبقي السائر على الحكم الأول، والمبين مع المهم كالمقيد مع المطلق، فلما كان كذلك استسهل إطلاق لفظ النسخ في جملة هذه المعاني، لرجوعها إلى شيء واحد“۔ (۲۳)

علامہ شاطبیؒ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ متاخرین کے نزدیک نسخ کا مفہوم ”رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر نسخا“ ہے اور متقدمین جب ”نسخ“ کی اصطلاح استعمال کرتے تھے تو صرف اس معنی میں نہیں کرتے تھے بلکہ اس سے وسیع معنوں میں استعمال کرتے تھے۔

علامہ شاطبیؒ نے متقدمین کے نزدیک ”نسخ“ کے مذکورہ بالا مفہوم کی وضاحت کے لیے متعدد مثالیں ذکر فرمائی ہیں جن میں چند ایک ذیل میں نقل کی جاتی ہیں۔
علامہ شاطبیؒ فرماتے ہیں:

”ولا بد من أمثلة تبين المراد: فقد روى عن ابن عباس أنه قال في قوله تعالى: ﴿من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد﴾ (۲۴) إنه ناسخ لقوله تعالى: ﴿من كان يريد حرث الآخرة نزدله في حرثه﴾، و من كان يريد حرث الدنيا نؤته منها ﴿﴾ (۲۵) وعلى هذا التحقيق تقييد المطلق، إذ كان قوله: (نؤته منها) مطلقاً ومعناه مقيد بالمشيئة“ (۲۶)

مذکورہ مثال میں پہلی آیت جس کو ناسخ کہا گیا ہے ”مشیت“ کی قید سے مقید جب کہ دوسری آیت جس کو منسوخ کہا گیا ہے مطلق ہے یعنی جس میں ”مشیت“ کی قید نہیں ہے۔ اب پہلی آیت نے دوسری آیت کے اطلاق کی تقييد کردی اس بنا پر متقدمین اس کے لیے ”نسخ“ کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں، جبکہ متاخرین کے نزدیک یہ اصطلاحی نسخ نہیں ہے بلکہ تقييد المطلق ہے۔

دوسری مثال علامہ شاطبیؒ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقال في قوله ﴿والشعراء يتبعهم الغاؤون. الى قوله: و انهم يقولون ما لا يفعلون﴾ (٢٧) هو منسوخ بقوله: ﴿الا الذين امنوا و عملوا الصلحت وذكروا الله كثيرا﴾ (٢٨) الآية! قال مكي: وقد ذكر عن ابن عباس في أشياء كثيرة في القرآن فيها حرف الاستثناء أنه قال ((منسوخ)) قال وهو مجاز لا حقيقة، لأن المستثنى مرتبط بالمستثنى منه، بينه حرف الاستثناء أنه في بعض الأعيان الذين عمهم اللفظ الأول: والناسخ منفصل عن المنسوخ رافع لحكمه، وهو بغير حرف. هذا ما قال. ومعنى ذلك أنه تخصيص للعموم قبله، ولكنه أطلق عليه لفظ النسخ، إذ لم يعتبر فيه الاصطلاح الخاص“ (٢٩)

اس مثال میں ناخ مستثنیٰ ہے اور منسوخ مستثنیٰ منہ کو کہا گیا ہے جب کہ جمہور اصولیین اس کو تخصیص العام کہتے ہیں اور حنفی اصولیین اس کو تخصیص العموم بھی نہیں کہتے بلکہ محض استثناء کہتے ہیں اس لیے کہ مستثنیٰ منہ اور مستثنیٰ باہم مربوط ہوتے ہیں۔

علامہ شاطبی تیسری مثال ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقال في قوله تعالى: ﴿لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا و تسلموا على أهلها﴾ (٣٠) إنه منسوخ بقوله: ﴿ليس عليكم جناح أن تدخلوا بيوتا غير مسكونة﴾ الآية (٣١) وليس من الناسخ والمنسوخ في شيء غير أن قوله: ﴿ليس عليكم جناح﴾ يثبت أن البيوت في الآية الأخرى إنما يراد بها المسكونة“ (٣٢)

حالانکہ یہاں بھی صرف اتنی وضاحت کی گئی ہے کہ پہلی آیت میں بیوت سے مراد بیوت مسکونہ یعنی آباد مکان ہیں اور دوسری آیت میں ”بیوت غیر مسکونہ“ یعنی غیر آباد مکانوں کا ذکر ہے۔

اجازت کا تعلق ”بیوت مسکونہ“ سے ہے جب کہ عدم اجازت کا تعلق ”بیوت غیر مسکونہ“ سے ہے۔
متأخرین کے نزدیک دونوں آیتیں محکم ہیں یعنی دونوں اپنی اپنی جگہ نافذ ہیں پہلی آیت میں آباد مکان
میں بلا اجازت داخل ہونے کی ممانعت ہے اور دوسری آیت میں غیر آباد مکان میں بلا اذن داخلہ کی
اجازت دی گئی ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ دوسری آیت پہلی آیت کی تخصیص ہے۔
علامہ شاطبی اس کے بعد بیان مبہم یا مجمل کی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقال فی قوله تعالى: ﴿قل الانفال لله والرسول﴾ (۳۳) منسوخ بقوله:

﴿واعلموا انما غنمتم من شئ فان لله خمسہ﴾ (۳۴) وانما ذلک بیان

لمبہم فی قوله (لله والرسول)“ (۳۵)

اس مثال میں بھی منسوخ آیت مجمل یا مبہم ہے اور ناسخ آیت اس کا بیان ہے لیکن متقدمین
اس پر بھی نسخ ہی کا اطلاق کرتے تھے۔

اسی طرح حضرت قتادہ کے نزدیک مدخولہ عورت کی عدت کے متعلق جو آیت ہے منسوخ ہے
اور اس کی ناسخ وہ آیت ہے جس میں غیر مدخولہ عورت کے لیے جداگانہ حکم آیا ہے اور اسی طرح وہ آیت
جس میں آنکھ صغیرہ اور حاملہ عورت کی عدت بیان کی گئی ہے۔

امام شاطبی فرماتے ہیں:

”وقال قتاده أيضا فی قوله: ﴿والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلاثة قروء﴾

(۳۶) إنه نسخ من ذلک التي لم يدخل بها، بقوله: ﴿فما لكم عليهن من

علة تعتلونها﴾ (۳۷) والتي ينست من المحيض والتي لم تحض بعد والحامل،

بقوله: ﴿واللائى ينسن من المحيض من نساكم ان اربتم فعدتهن ثلاثة

أشهر__ إلى قوله: أن يضعن حملهن﴾ (۳۸)“ (۳۹)

حالانکہ متأخرین کی اصطلاح میں یہ نسخ نہیں بلکہ تخصیص ہے اور خود حضرت قتادہ کے نزدیک

بھی ہر آیت کا حکم اپنی اپنی جگہ قابل عمل ہے۔

امام شاطبیؒ متقدمین کے نزدیک نسخ کے مفہوم کی وضاحت کے سلسلہ میں متعدد مثالیں ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”والامثلة هنا كثيرة توضح لك أن مقصود المتقدمين باطلاق لفظ النسخ

بيان ما في تلقى الأحكام من مجرد ظاهره إشكال و إيهام لمعنى غير مقصود

للشارع فهو أعم من إطلاق الأصوليين، فليفهم هذا“ (۴۰)

امام شاطبیؒ کی طرح امام شاہ ولی اللہ نے بھی نسخ کے بارے میں متقدمین اور متأخرین کا فرق انتہائی وضاحت سے بیان فرمایا ہے اور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اسی اصطلاحی فرق کی وجہ سے ہی قرآن کریم کی منسوخ آیات کی تعداد میں بڑا فرق پڑ جاتا ہے۔ متقدمین کی اصطلاح کے مطابق آیات کی تعداد پانچ سو بلکہ اس سے بھی زیادہ ہو جاتی ہے جبکہ متأخرین کی اصطلاح کے مطابق یہ تعداد بہت کم ہو جاتی ہے۔

شاہ ولی اللہ ”الفوز الکبیر فی اصول التفسیر“ میں فرماتے ہیں:

”از مواضع صعبه در فن تفسیر کہ مباحث آن بسیار ست و اختلاف درینجا بے شمار معرفت ناسخ و منسوخ ست و اقوی وجوه صعبه اختلاف اصطلاح متقدمین و متاخرین ست دریں باب آنچه از استقراء کلام صحابہ و تابعین معلوم می شود آن ست کہ ایشان نسخ را استعمال می گردند بازاء معنی لغوی کہ ازالہ چیزے ست بہ چیزے نہ بازائی مصطلحه اصولیان پس معنی نسخ نزدیک ایشان ازالہ بعض اوصاف آیتے است بآیت دیگر خواه انتہائے مدت عمل باشد یا صرف کلام از معنی متبادر بغیر متبادر یا بیان اتفاقی بودن قیدی یا تخصیص عامی یا بیان فارق در میان منصوص و آنچه مقیس بر آن ست ظاہرا یا ازالہ عادت جاہلیت یا شریعت سابقہ باب نسخ نزدیک ایشان باب واسع آمد و عقل را در آنجا جولانی شد و اختلاف را

گنجائش و لہذا عدد آیات منسوخہ بپا نصد رسانیدہ اند و اگر نیک بشگافی
غیر محصور ست اما انچہ باصطلاح متاخرین منسوخ ست عدد قلیل بیش
نیست“ (۴۱)

شاہ صاحب کی مذکورہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ متقدمین نسخ کو اس کے لغوی معنی ”ازالہ“
میں استعمال کرتے تھے نہ کہ متاخرین اصولیین کے اصطلاحی معنی میں ان کے نزدیک ایک آیت کے
بعض اوصاف کا ازالہ کسی دوسری آیت سے کرنے کا نام نسخ ہے۔ یہ ازالہ اوصاف عام ہے اس کی درج
ذیل صورتیں ہو سکتی ہیں۔

- ۱۔ انتہائے مدت عمل کا بیان
- ”خیر کثیر“ میں اس کو ”انتہائے مدت حکم کا بیان“ کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔
- ۲۔ کلام کے متبادر معنی کو غیر متبادر معنی کی طرف پھیرنا
- ۳۔ قید اتفاقی کا بیان
- ۴۔ عام کی تخصیص
- ۵۔ منصوص اور بظاہر قیاس کیے ہوئے مسئلہ کے درمیان فرق کا بیان
- ۶۔ زمانہ جاہلیت کی عادت کا ازالہ
- ۷۔ سابقہ شریعت کا ازالہ
- ”خیر کثیر“ میں ایک اور کا اضافہ فرماتے ہیں

۸۔ اس باب کا بیان کہ مفہوم موافق یا مفہوم مخالف مراد نہیں۔ (۴۲)

یہی وجہ ہے کہ متقدمین کے نزدیک ”نسخ“ کا باب انتہائی وسیع تھا اور اس میں عقل کے لیے
گنجائش کافی تھی۔ اسی لیے سلف کے ہاں منسوخ آیات کی تعداد بہت زیادہ تھی جبکہ مذکورہ صورتوں میں
سے متاخرین کے ہاں صرف ”بیان انتہائے مدت حکم“ کی صورت ہی ”نسخ“ کہلاتی ہے۔ جس کی بنا پر
منسوخ آیات کی تعداد کم ہو کر انتہائی قلیل ہو گئی۔ بقیہ صورتوں کے لیے علماء اصول کے ہاں مستقل

اصطلاحات ہیں جن کے ذریعہ ”نسخ“ اور ان کے درمیان امتیاز کرتے ہیں۔
ڈاکٹر مصطفیٰ زید فرماتے ہیں:

”وہكذا كان الصحابة (رضوان الله عليهم) ، والتابعون من بعدهم — يرون أن النسخ هو مطلق التغير الذي يطرأ على بعض الأحكام ، فيرفعها ليحل غيرها محلها ، أو يخصص ما فيها من عموم ، أو يقيد ما فيها من إطلاق . سواء أكان النسخ عندهم متصلاً بالنص المنسوخ ، كما في الاستثناء ، والتقييد ، أم كان منفصلاً عنه متأخراً في النزول كما في رفع الحكم السابق كله (وهو النسخ عند جميع الفقهاء والاصوليين) ، وكما في رفع الحكم عن بعض ما يشملها العام إذا تأخر نزول المخصص (وهو النسخ الجزئي عند الحنفية)“ (۲۳)

متاخرین کے نزدیک نسخ کا مفہوم

امام شافعیؒ کی تصنیف ”الرسالہ“ میں سب سے پہلے نسخ کے اصطلاحی معنی — جو بعد میں اصولیین نے اختیار کیے — کو نسخ کے دیگر اطلاقات مثلاً تخصیص العام ، تقیید المطلق ، تفصیل المجمل وغیرہ جو متقدمین خصوصاً صحابہ کرامؓ و تابعین کے دور میں عام تھے ، سے ممتاز کر کے بیان کیے گئے۔ امام شافعیؒ نے اگرچہ بعد کے اصولیین کی طرح نسخ کی باقاعدہ منطقی تعریف نہیں فرمائی لیکن ”الرسالہ“ میں نسخ سے متعلق دو متفرق مقامات پر ایسی عبارات ملتی ہیں جن کا مدلول وہی معلوم ہوتا ہے جو اصولیین کے اصطلاحی نسخ کا مفہوم ہے۔

ایک مقام پر آپ فرماتے ہیں:

”و معنی ((نسخ)) ترک فرضہ — کان حقاً فی وقته و ترکہ حقاً إذا نسخہ اللہ“ (۲۴)

اس جملہ میں امام شافعیؒ نے واضح فرمایا کہ نسخ کے معنی ”ترک“ کے ہیں یعنی ایک فرض جو

اپنے وقت میں حق تھا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اس کو منسوخ فرمادیا تو اب اس کا ترک حق ہو گیا۔
دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”ولیس ینسخ فرض أبدا إلا أثبت مكانه فرض . كما نسخت قبلة بیت

المقدس فأثبت مكانها الكعبة۔ وکل منسوخ فی کتاب و سنة هكذا“ (۳۵)

اس عبارت میں امام شافعیؒ واضح فرماتے ہیں کہ کوئی فرض ایسا نہیں ہے جس کے منسوخ ہونے کے بعد اس کے مقام پر دوسرا فرض مقرر نہ کیا گیا ہو۔ مثلاً بیت المقدس کا قبلہ ہونا منسوخ کیا گیا تو اس کی جگہ کعبہ اللہ کو قبلہ مقرر کیا گیا چنانچہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے ہر منسوخ کا یہی حال ہے۔ ان دونوں عبارات کے مجموعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نسخ ایسا ترک یا رفع ہے جو اثبات کو لازم کرتا ہے۔ یعنی اگر ایک فرض یا حکم ترک کیا گیا تو لازماً اس کی جگہ دوسرا فرض یا حکم نازل کیا گیا۔ چنانچہ ان عبارات کا وہی مدلول ہے جو اصولیین کی نسخ کی اصطلاحی تعریف سے مفہوم ہو رہا ہے۔

”رفع الحكم الشرعی بدلیل شرعی متأخر“ (۳۶)

اس کے ساتھ ہی اگر تخصیص سے متعلق امام شافعیؒ کے نقطہ نظر کو سامنے رکھا جائے جو انہوں نے ”الرسالہ“ ہی کے باب ”الفرائض التي انزل الله نصاً“ میں بیان کیا ہے تو یہ امر مزید واضح ہو جاتا ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک نسخ سے مراد حکم اول کا مکمل رفع ہے۔

امام صاحب تخصیص کی مثال میں آیت حدقذف ﴿۱﴾ والذین یرمون المحصنات ثم یأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانین جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً، وأولئك هم الفاسقون ﴿۲﴾ (۳۷)

اور آیت لعان ﴿۱﴾ والذین یرمون أزواجهم ولم یکن لهم شهداء إلا انفسهم فشهادة احدهم اربع شهادات بالله إنه لمن الصادقین . والخامسة أن لعنة الله علیه إن کان من الکاذبین . ویدرأ عنها العذاب أن تشهد اربع شهادات بالله إنه لمن الکاذبین . والخامسة أن غضب الله علیها إن کان من الصادقین ﴿۲﴾ (۳۸) بیان کرنے

عد فرماتے ہیں:

”فلما فرق الله بين حكم الزوج والقاذف سواه ، فحد القاذف سواه ، إلا أن يأتى بأربعة شهداء على ما قال ، وأخرج الزوج باللعان من الحد. دل ذلك على أن قذفة المحصنات ، الذين أريدوا بالجلد : قذفة الحرائر البوالغ غير الأزواج .

وفى هذا الدليل على ما وصفت ، من أن القرآن عربى ، يكون منه ظاهره عام ، وهو يراد به الخاص ، لا أن واحدة من الآيتين نسخت الأخرى ، ولكن كل واحدة منهما على ما حكم الله به ، فيفرق بينهما حيث فرق الله ، ويجمعان حيث جمع الله“ (۳۹)

حاصل اس کا یہ ہے کہ آیت لعان اگرچہ ٹھصص منفصل ہے لیکن امام شافعیؒ کے مذہب کے مطابق آیت حد قذف کی تخصیص ہی ہے نہ کہ نسخ جزئی جو حنفی اصولیین کا نقطہ نظر ہے۔ لہذا امام شافعیؒ کے نزدیک ”نسخ“ سے مراد حکم اول کا مکمل رفع ہے۔ امام شافعیؒ نے ”الرسالہ“ میں نسخ کی جو متعدد مثالیں بیان کی ہیں اس سے آپ کے نقطہ نظر کی وضاحت بخوبی ہو جاتی ہے۔ (۵۰)

امام شافعیؒ کے بعد آنے والے علماء اصول نے ”نسخ“ کے اسی مفہوم کی جو ”الرسالہ“ میں بیان کیا گیا ، باقاعدہ منطقی تعریف کرنے کی کوشش کی ، جس کی وجہ سے ”نسخ“ ان دیگر اطلاقات سے جو متقدمین کے ہاں عام تھے ، سے اس طرح ممیز ہو گیا کہ ”نسخ“ کا مفہوم حکم اول کا حکم ثانی سے رفع کلی ہی اصطلاحی معنی قرار پایا۔ سوائے حنفی اصولیین کے کہ جن کے نزدیک ٹھصص منفصل ”نسخ“ ہی کی صورت ہے۔

علماء اصول اور نسخ کی اصطلاحی تعریف

”نسخ“ کی اصطلاحی تعریف میں علمائے اصول کے مختلف اقوال ہیں۔

علامہ بصاصؒ فرماتے ہیں:

”والنسخ فى الشريعة هو بيان مدة الحكم الذى كان فى توهمنا و تقدیرنا

جواز بقائه، فتبين لنا أن ذلك الحكم مدته إلى هذه الغاية، ولم يكن قط مراداً بعدها“ (۵۱)

علامہ بزدویؒ فرماتے ہیں:

”ہو فی حق صاحب الشرع بیان محض لمدة الحكم المطلق الذی کان معلوما عند الله تعالى الا انه اطلقه فصار ظاهره البقاء فی حق البشر فكان تبديلاً فی حقنا“ (۵۲)

علامہ سرخسیؒ فرماتے ہیں:

”فكان النسخ بياناً لمدة الحكم المنسوخ فی حق الشارع و تبديلاً لذلك الحكم بحكم آخر فی حقنا علی ما كان معلوما عندنا لو لم ينزل الناسخ“ (۵۳)

ابو الحسین بصریؒ فرماتے ہیں:

”قول صادر عن الله عز وجل، أو منقول عن رسول الله ﷺ، أو فعل منقول عن رسوله يفيد إزالة مثل الحكم الثابت بنص صادر عن الله، أو بنص أو فعل منقولين عن رسوله، مع تراخيه عنه، علی وجه لولاه لكان ثابتاً“ (۵۴)

علامہ جوینیؒ فرماتے ہیں:

”هو اللفظ الدال علی ظهور انتفاء شرط دوام الحكم الأول“ (۵۵)

ابن حزمؒ فرماتے ہیں:

”حد النسخ أن بیان انتهاء زمان الأمر الأول فيما لا يتكرر“ (۵۶)

قاضی ابوالولید الباجیؒ فرماتے ہیں:

”فاما النسخ فهو إزالة الحكم الثابت بالشرع المتقدم بشرع متأخر عنه لولاه لكان ثابتاً“ (۵۷)

علامہ جوینیؒ فرماتے ہیں:

قاضی ابوبکر الباقانی، امام غزالی، امام ابواسحاق شیرازی اور اکثر اشاعرہ شیخ کی تعریف اس طرح

فرماتے ہیں۔ (۵۸)

”انه الخطاب الدال على ارتفاع الحكم الثابت بالخطاب المتقدم على وجه

لولاہ لکان ثابتاً مع تراخیه عنه“ (۵۹)

معتزلہ کے نزدیک نسخ کی تعریف اس طرح ہے:

”هو الخطاب الدال على أن مثل الحكم الثابت بالمنسوخ غير ثابت في

المستقبل على وجه لولاہ لکان ثابتاً بالنص الأول“ (۶۰)

مذکورہ تعریفات کا اگر غائر نظر سے جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ حنفی اصولیین جن میں علامہ بصاص، علامہ بزدوی اور علامہ سرخسی سرفہرست ہیں ”بیان انتہائے مدت حکم“ کو نسخ قرار دیتے ہیں جبکہ متکلمین اصولیین جن میں قاضی ابوبکر الباقلائی، ابواسحاق شیرازی اور امام غزالی اہم ہیں نسخ سے ”رفع حکم“ مراد لیتے ہیں۔

حواله جات

- ١- لسان العرب، ٦١/٣
- ٢- ايضاً
- ٣- ايضاً
- ٤- ايضاً
- ٥- ايضاً
- ٦- اساس البلاغة، ٢٥٣
- ٧- القرآن: ٢/١٠٦
- ٨- القرآن: ٢/١٠٦
- ٩- اصول سرخسي، ٥٥/٢
- ١٠- المستصفى، ص ٨٦
- ١١- المستند، ٣٦٣/١
- ١٢- الاحكام في اصول الاحكام، ٣/١٣٤
- ١٣- التلخيص والمنسوخ، ٥
- ١٤- نواحي القرآن، ٢٠
- ١٥- اصول بزدوي، ٢١٨
- ١٦- كشف الاسرار، ٣/٢٣٢، ٢٣٣
- ١٧- المحصول في علم اصول الفقه، ٥٢٦/١
- ١٨- القرآن: ١٠٦/٢
- ١٩- النسخ في القرآن الكريم، ١/٦٤
- ٢٠- الموافقات، ٣/١٠٨-١٠٩
- ٢١- القرآن: ١٨/١٤
- ٢٢- الموافقات، ٣/١٠٩
- ٢٣- القرآن: ٢٠/٢٢
- ٢٤- القرآن: ٢٦/٢٢٣
- ٢٥- الموافقات، ٣/١٠٩، ١٠١
- ٢٦- القرآن: ٢٣/٢٩
- ٢٧- القرآن: ٢٣/٢٩
- ٢٨- القرآن: ٢٣/٢٢
- ٢٩- الموافقات، ٣/١١٠
- ٣٠- القرآن: ٨/٣١
- ٣١- القرآن: ٣/١١٠
- ٣٢- القرآن: ٢٣/٢٩
- ٣٣- القرآن: ٨/١
- ٣٤- القرآن: ٣/١١٠
- ٣٥- القرآن: ٢٣/٢٩
- ٣٦- القرآن: ٢٣/٢٩
- ٣٧- القرآن: ٢٣/٢٩
- ٣٨- القرآن: ٢٣/٢٩
- ٣٩- القرآن: ٢٣/١١٥
- ٤٠- الفوز الكبير في اصول التفسير، ١٥، ١٦
- ٤١- النسخ في القرآن الكريم، ١/٤٣
- ٤٢- خير كثير، ٢٤٩
- ٤٣- الرسالة، ١٢٢

۳۵۔ الرسالة، ۱۰۹-۱۱۰ ۳۶۔ الموافقات، ۱۰۸/۳

۳۷۔ القرآن، ۴/۲۳ ۳۸۔ القرآن، ۹-۶/۲۳

۳۹۔ الرسالة، ۱۲۸

۵۰۔ تفصیل دیکھیے، الرسالة، ۱۱۳-۱۳۶ : نسخ فی القرآن الکریم، ص ۷۲-۷۸

۵۱۔ الفصول فی الاصول، ۱۹۷/۲ ۵۲۔ اصول بزدوی، ۲۱۸

۵۳۔ اصول السرخسی، ۵۶/۲ ۵۴۔ المستند، ۳۶۷-۳۶۷/۱

۵۵۔ البرہان، ۸۳۵/۲ ۵۶۔ الاحکام فی اصول الاحکام، ۴۶۳/ (iv) ۱

۵۷۔ الاشارة، ۳۸۱-۳۸۷

۵۸۔ امام رازی، قاضی ابوبکر باقلانی، امام غزالی اور اسحاق شیرازی کی مشہور تعریف کا ناقدانہ جائزہ لینے کے بعد

خود اس طرح فرماتے ہیں: "والأولى أن يقال النسخ : طريق شرعي يدل على أن مثل الحكم الذي

كان ثابتاً بطريق شرعي لا يوجد بعد ذلك مع تراخيه عنه، على وجه لولاه لكان ثابتاً"

پھر فرماتے ہیں: "فقولنا : طريق شرعي : نعني به القدر المشترك بين القول الصادر عن الله تعالى

و عن رسوله عليه الصلاة والسلام والفعل المنقول عنهما"

مزید فرماتے ہیں: "ويخرج عنه اتفاق الامة على احد القولين ، لأن ذلك ليس بطريق شرعي على

هذا التفسير . ولا يلزم أن يكون الشرع ناسخاً لحكم العقل ، لأن العقل ليس بطريق شرعي ، ولا يلزم أن

يكون العجز ناسخاً لحكم شرعي ، لأن العجز ليس بطريق شرعي ولا يلزم تقييد الحكم بغاية ، أو شرط

، أو استثناء ، لأن ذلك غير متراخ" (المحصول ، ۵۲۸/۱)

علامہ آدمی متکلمین کی مذکورہ تعریف پر وارد اشکالات کے جوابات دیتے ہیں اور فرماتے ہیں: "و مع

ذلك ، فالمختار في تجديده أن يقال : النسخ عبارة عن خطاب الشارع المانع من استمرار ما ثبت

من حكم خطاب شرعي سابق" (الاحکام فی اصول الاحکام ، ۱۵۵/۳)

ابن حاجب تحریر فرماتے ہیں: "وقالت الفقهاء : النسخ النص الدال على انتهاء أمد الحكم الشرعي مع

التأخر عن موردہ" (منتہی الوصول والأمل ، ۱۵۳)

علامہ خبازی فرماتے ہیں: "وإنه بيان لمدة الحكم المطلق الذي ظاهره البقاء، فكان تبدلها في حرمنا،

بياناً محضاً في حق صاحب الشرع" (المعنى في اصول الفقه، ۲۵۱)

علامہ نفی فرماتے ہیں: ”و فی الاصطلاح قیل ہو رفع حکم بدلیل شرعی متأخر، و قیل :

بیان منتهی ما أراد الله تعالى بالحكم الأول من الوقت، والأصح أنه بيان انتهاء الحكم الشرعي

المطلق الذي في تقدير أو هامنا استمراره بطريق التراخي“ (كشف الاسرار شرح المصنف

على المنار، ۱۳۹/۲)

علامہ شوکانی فرماتے ہیں: ”ہو رفع حکم شرعی بمثلہ مع تراخیه عنه“ (ارشاد الفحول، ۲۷۶)

۵۹۔ البیع، ۵۵؛ المستصفی، ۸۶

۶۰۔ البیع، ۵۵

مراجع ومصادر

- ١- القرآن الكريم
- ٢- ابن قتيبة، تقي الدين احمد، مقدمة في اصول تفسير، لاهور، دار النشر المكتبة اسلامية، (س-ن)
- ٣- ابن خلدون، عبدالرحمن، مقدمة ابن خلدون، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٣ء
- ٤- ابن صلاح، عثمان بن عبدالرحمن، مقدمة ابن صلاح في علوم الحديث، بيروت، دار الكتب العلمية، مجلد اول ١٩٨٥ء
- ٥- ابن عبد البر، ابو عمر يوسف، جامع بيان العلم وفضله، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٤٨ء
- ٦- ابن كثير، اسماعيل، البوالمقداء، بيروت، دار احياء التراث العربي، ٢٠٠٠ء
- ٧- ابن كثير، اسماعيل، البوالمقداء، الباحث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، بيروت، دار الكتب العلمية، طبع چهارم، ١٩٩٣ء
- ٨- ابن ماجه، محمد بن يزيد قزويني، سنن ابن ماجه، بيروت، دار احياء الكتب العربي، (س-ن)
- ٩- ابو داود، سليمان بن اشعث، سنن ابو داود، بيروت، دار الفكر، ١٩٩٣ء
- ١٠- احمد بن حنبل، مسند احمد بن حنبل، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٩٩٣ء
- ١١- بخاري، محمد بن اسماعيل، الجامع الصحيح البخاري، مكة المكرمة، مكتبة النهضة الحديثة، ١٣٤٦هـ
- ١٢- بدر عالم، محمد ميرغني، ترجمان السنن، كراچی، ایچ ایم سعید کمپنی، (س-ن)
- ١٣- ترمذی، ابو یحییٰ محمد بن یحییٰ، سنن الترمذی، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٩٩٥ء
- ١٤- محاسبی، محمد بن حسن الفاسی، الفكر السامي في تاريخ الفقه الاسلامي، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٥ء
- ١٥- حاكم، محمد بن عبدالله، معارف علوم الحديث، بيروت، دار الكتب العلمية، طبع دوم، ١٩٤٧ء
- ١٦- خطيب، احمد بن عبدالله، التبريزي، مشکوٰۃ المصابيح، بيروت، دار الفكر، ١٩٩١ء
- ١٧- زركشي، محمد بن عبدالله، بدر الدين، البرهان في علوم القرآن، بيروت، دار الفكر، ١٩٨٨ء
- ١٨- سيوطي، عبدالرحمن، جلال الدين، الاتقان في علوم القرآن، بيروت، دار الكتب العربي، طبع اول ١٩٩٩ء
- ١٩- ايضا، الدر المنثور في تفسير المأثور، بيروت، دار الكتب العلمية، طبع اول ١٩٩٠ء
- ٢٠- ايضا، تدریب الراوی فی شرح تقریب النووی، لاهور، دار نشر المكتبة اسلامية، (س-ن)
- ٢١- شاطبي، ابراهيم بن موسى، الموافقات في اصول الشريعة، بيروت، دار المعرفة، (س-ن)

- ٢٢- الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، بيروت، دار الفكر، ١٩٩٥ء
- ٢٣- قرطبي، محمد بن عبد الله، الجامع لأحكام القرآن، بيروت، مؤسسة مناهل العرفان، (س-ن)
- ٢٤- نسائي، أحمد بن شعيب، سنن النسائي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، (س-ن)

