

جناب پروفیسر محمد معین الدین صاحب (کراچی)

اسلام کا تعزیری نظام اور انسدادی تدابیر

اسلامی نظام نے جرائم کے انسداد میں سب سے زیادہ اہمیت ان امور کو دی ہے جو جرائم کا باعث یا محرک بنتے ہیں۔ اسلامی معاشرہ میں افراد کے درمیان اس طرح تعلقات کو استوار کیا جاتا ہے کہ وہ ایک صحت مند معاشرہ کے رکن بنیں۔ ایسے معاشرہ کے رکن ہوں جہاں افراد کے مفادات ایک دوسرے سے نہ ٹکرائیں اور ایک دوسرے کے حقوق و فرائض کا احترام کیا جائے۔ اس کیلئے قرآن اور سنت کی تعلیمات پر مبنی ایک جامع اخلاقی ضابطہ استوار کیا گیا ہے۔ جرائم کے انسداد کے لئے واحد ذریعہ جو سب سے زیادہ مؤثر ہو سکتا ہے وہ سزا دینا ہے۔ جرم کے ساتھ سزا کا تصور لازم و ملزوم ہے۔ یہی خیال مغربی مفکر بنتھم کا بھی ہے، لیکن بالواسطہ طریقہ سے بھی انسدادی تدابیر مؤثر ثابت ہو سکتی ہیں، بالفاظ دیگر جرم کے سدباب کے لئے قانون سازی کے دو طریقے ہیں (۱) براہ راست (۲) بلاواسطہ۔

براہ راست قانون سازی سے مرتکب جرم کو سزا دے کر روک تھام کی جاتی ہے لیکن بلاواسطہ قانون سازی انسدادی اور احتیاطی دونوں تدابیر پر مشتمل ہوتی ہے مثلاً خلاف قانون مجمع کو منتشر کرنا، حفظ امن یا نیک چلنی کیلئے کسی شخص کو ضمانت یا چیلنج کا پابند کرنا دفعہ (۱۴۴) کے ذریعہ پابندیاں عائد کرنا وغیرہ۔ براہ راست قانون سازی سے مجرم کو اس کی بے راہ روی کی سزا دی جاتی ہے اور بلاواسطہ قانون مجرم کے اقدام جرم کے اندیشوں سے ہٹاتا ہے۔ ان اندیشوں کا پتہ چلانے کیلئے خفیہ اور پوشیدہ ذرائع اختیار کئے جاتے ہیں اور بقول بنتھم بلاواسطہ طریقہ یہی زیادہ کارگر ثابت ہوتا ہے کیونکہ ہمارے موجودہ قانون تغیرات میں بہت سے نقائص پائے جاتے ہیں کیونکہ تعزیری قانون اس وقت حرکت میں آتا ہے جب مجرم اپنا کام ختم کر چکا ہوتا ہے مثلاً قتل، ڈاکہ اور سرقہ کے ارتکاب کے بعد پولیس اطلاع ملنے پر تفتیشی کارروائی کرتی ہے نیز یہ امر بھی قابل غور ہے کہ مجرم کو سزا دینے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سزا بھگتنے کے بعد اس میں عموماً جرم کی صلاحیت استوار ہو جاتی ہے یعنی ہماری اکثر سزائیں بے اثر ہوتی ہیں یا مطلوبہ نتائج پیدا نہیں کرتیں۔ تعزیری قانون کی تیسری

خرابی یہ ہے کہ سزا دینا بھی کوئی اچھا فعل نہیں ہے۔ یہ ایک ایسی برائی ہے جو مجبور اختیار کی جاتی ہے۔ کسی بھی ملک کے موجودہ مجموعے تعزیرات پر سرسری نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ قانون کی دھمکیوں اور لاتعداد پابندیوں یا تعزیری کارروائی میں سینکڑوں خرابیاں پائی جاتی ہیں یعنی یہ کہ طویل مراحل کے بعد یہ پتہ چلتا ہے کہ ملزم بے قصور اور معصوم پایا جاتا ہے گویا ہمارا قانون مجرم اور بے گناہ میں آسانی سے فرق نہیں کر سکتا۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ عدالتوں سے سینکڑوں بے گناہ سزا پاتے رہتے ہیں اور جج یا حاکم عدالت بھی تو انسان ہونے کے ناطے سے غلطیاں کر سکتے ہیں۔ اس طرح لاتعداد جرائم کی پردہ پوشی کی جاتی ہے۔ اکثر سنگین واقعات کی پولیس میں رپورٹ بھی درج نہیں کرائی جاتی۔ ملزم قانونی مویشگافیوں کے باعث یا تو سزا سے بچ جاتے ہیں یا بعض صورتوں میں رائے عامہ قانون کی خلاف ورزی کرنے والوں کو ہیر و ہنادیتی ہے اور ان کی حمایت کرتی ہے۔ گرفتاریوں پر مظاہرے، گرفتار شدہ اشخاص کی رہائی کیلئے جلسے جلوس یا ہڑتالیں روزمرہ کا معمول ہیں لہذا ہر ملک کے قانون ساز اداروں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ بلا واسطہ قانون سازی کے ذریعہ حفظ و انقیاد کے طور پر احتیاطی اور انسدادی قانون سازی پر زیادہ توجہ دیں۔

ہتھم نے یہ کہا ہے کہ مجرموں کی بے راہ روی کو روکنے کیلئے مختلف طریقے اختیار کیے جاسکتے ہیں اور قانون کا یہ فرض ہے کہ بلا واسطہ طریقے اختیار کر کے جرم کے امکانات کو کم سے کم کیا جائے۔ مثلاً عوام کیلئے زیادہ سے زیادہ سیر و تفریح، کھیل کود، تھیٹر، مباحثے یا جسمانی ورزشوں کی جانب راغب کیا جائے تو جرائم کی تعداد میں کمی ہو سکتی ہے۔ جب ہم ہتھم کے تصورات کا تجزیہ کرتے ہیں تو ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اس کا نظریہ رنج و راحت، خوشی و غم اور متبادل سزا کا تصور مطلوبہ اغراض کو پورا نہیں کرتا، کیونکہ کسی شخص کو خوشیوں سے محروم کر کے بھی سزا دی جاسکتی ہے۔ اخلاقی تعلیم، خدا کا خوف، معاشرے کی نکتہ چینی، سیر و تفریح کے لئے باغات، فنون لطیفہ اور مذہبی تعلیم کو بلاشبہ بڑی اہمیت دی جاتی ہے، لیکن ہتھم کے تجویز کیے ہوئے بلا واسطہ طریقے بھی بعض اوقات کارگر ثابت نہیں ہوتے۔ ہتھم نے اسلامی سزائوں پر تنقید کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ جب اسلامی تعلیمات اور اخلاقی اقدار بے اثر ہونے لگیں تو پیغمبر اسلام نے منشیات کے استعمال پر پابندی عائد کر دی تاکہ لوگ نشہ میں مدہوش ہو کر تہذیب اور شائستگی کے خلاف

حرکات نہ کرنے لگیں۔ بتھم کی یہ تنقید اسلامی اصول جرم اور اخلاقی ضابطہ سے ناواقفی کا نتیجہ ہے۔ اسلام نے نشیلی اشیاء پر قطعی پابندی عائد کر کے اس برائی کا بالکل خاتمہ کر دیا ہے۔ اسلامی قانون کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں سزا و جزا کے ساتھ ساتھ روک تھام یا انسداد کی تدابیر بھی شامل ہیں۔ مغربی قوانین جرم کو ایک معاشرتی برائی تصور کرتے ہیں ان کے مطابق ہر جرم میں دو خرابیاں ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ ہر جرم معاشرے کیلئے مضرت رساں ہوتا ہے۔ دوم یہ کہ ہر قانون کی خلاف ورزی چند اخلاقی قدروں کو پامال کرتی ہے۔ اس کے برعکس اسلامی قوانین فرد اور معاشرے دونوں کو ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔

علامہ ابن القیم نے کم و بیش ۹۹ انسدادی تدابیر بیان کی ہیں جن کے مطابق شریعت کے نقطہ نظر سے جرائم کے انسداد میں بڑی مدد ملتی ہے۔ مثال کے طور پر "زنا" جیسے سنگین اور گھناؤنے جرم پر غور کیجئے تو پتہ چلے گا کہ اس جرم کے ارتکاب اور انسداد کیلئے بے شمار احتیاطی تدابیر بنائی گئی ہیں۔ قرآن مجید میں حکم دیا گیا ہے کہ عورتیں اپنے قدموں کی چاپ پیازیب کی آواز کسی کے کان تک نہ پہنچنے دیں۔ پائل کی جھنکار سے بدکردار عورتیں مردوں کی توجہ اپنی جانب منعطف کرواتی ہیں۔ اس حکم کا منشا یہ ہے کہ کسی عورت کی غفلت میں خلل پڑنے کا کوئی موقع پیش نہ آئے لیکن مردوں اور عورتوں کے مزاج میں اختلاف اور ماحول نیز جغرافیائی حالات کے باعث مزید احتیاطی تدابیر کے طور پر عورتوں کو یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ وہ اپنے سینوں کو کھلا نہ رکھیں اور ایسا لباس استعمال نہ کریں جو ان کی فطری حیا اور شرم کے منافی ہو۔ غالباً اسی لئے عورتوں اور مردوں کو تاکید کی گئی ہے کہ وہ اپنی نظروں کو نیچا رکھیں۔ عورتیں اپنے چہروں کو اپنے شوہروں، قریبی رشتہ داروں، کنیرواں، غلاموں، خادموں اور بچوں کے سامنے کھلا رکھ سکتی ہیں۔

مردوں کو بھی حکم دیا گیا ہے کہ وہ گھٹنے سے ناف تک کے حصے کو ڈھکار کھیں۔ عورتیں اپنے چہروں اور ہاتھوں کو کلائی تک کھلا رکھ سکتی ہیں۔ ان احتیاطی تدابیر کو سطر کہا جاتا ہے۔ حد یہ ہے کہ عورت کی آواز بھی سطر میں شمار ہوتی ہے ورنہ عورتوں کی دلکش اور میٹھی آواز سے مردوں کو کشش اور رغبت پیدا ہو سکتی ہے۔ نگاہوں سے بھی جذباتی اور جنسی کشش پیدا ہو سکتی ہے۔ انہی مصلحتوں کے مد نظر آنحضرت ﷺ نے عورتوں کو مردوں سے دور رہنے کی اس حد تک اجازت

فرمائی ہے کہ دونوں ساتھ مل کر قرآن مجید کی تلاوت بھی نہیں کر سکتے۔ دونوں کو ساتھ سفر کرنے حتیٰ کے حج کرنے تک کی ممانعت کر دی گئی ہے۔ مذکورہ بالا احتیاطی تدابیر کے پیش نظر زنا کا کوئی امکان نظر نہیں آتا۔ مگر اسکے باوجود اگر کوئی شخص زنا کاری کا مرتکب ہو تو اس کیلئے کوڑے مارنے یا سنگسار کرنے کی سخت سزا رکھی گئی ہے۔ اسی طرح اسلام نے شراب اور منشیات کے استعمال پر پابندی عائد کر کے اسے حرام قرار دیا۔ شرعی قوانین نے امتناعی تدابیر کے علاوہ تادیبی احکام کے ذریعہ اس لعنت کی روک تھام کی۔ قرآن مجید نے شراب نوشی اور قمار بازی کو شیطانی فعل قرار دیا۔ سماجی برائیوں کی طرح معاشی برائیوں کو ختم کرنے کیلئے سود کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ اس بارے میں عبد اللہ یوسف علی نے کہا ہے کہ ہمارے فقہاء کرام نے بڑی تفصیلی بحث کی ہے۔ لہذا تجارتی فوائد سے ہٹ کر قرضے سے ناجائز فائدہ حاصل کیا جائے تو اسے سود شمار کیا جائیگا۔ یہی حال کھانے پینے کی اشیاء گھبیوں، جو، کچھور اور نمک کا ہے۔ اسلام نے ذخیرہ اندوزی کی بھی ممانعت کی ہے۔ کیونکہ اس طریقہ کار سے بھی ناجائز فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے مالکی مکتبہ فکر کے علماء کا قول ہے کہ ناجائز فائدہ حاصل کرنا یا کسی فریق کو نامناسب نقصان پہنچانے والا کاروبار ناجائز اور حرام ہے۔ اسکی چار صورتیں ہو سکتی ہیں، مثلاً ہر ایسا فعل جس سے دوسرے کو نقصان پہنچے، دروازے کے آگے یا پیچھے اس غرض سے گڑھا کرنا کہ ہر آنے جانے والا اس میں گر پڑے فعل ناجائز سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح عام گزر گاہ پر رکاوٹیں کھڑی کرنا جس سے عوام کو آمد و رفت میں ضرر پہنچے ممنوع فعل ہے۔ اسکے علاوہ ایسی تمام خرید و فروخت جس سے ناجائز نفع اندوزی مقصود ہو ناجائز تصور کی جاتی ہیں۔ مندرجہ بالا بحث کی روشنی میں ریاست میں ہم یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں گے کہ اسلامی ریاست میں ایک صالح، پاکیزہ اور قابل عمل نظام عدل و انصاف کو کس طرح قائم کیا جاسکتا ہے۔ ہمیں یہ خوبی علم ہے کہ قضاء اور احتساب کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اور جب تک احتساب کو مؤثر نہیں بنایا جاتا اس وقت تک ایک فعال اور قابل عمل نظام Adminstration of Justice ممکن نہیں ہے، اس لئے ہم ایک اجمالی خاکہ اسلامی نظام احتساب کی تاریخ کا پیش کریں گے اور ساتھ ہی ساتھ پاکستان کی معروضی صورت حال کے پس منظر میں چند تجاویز موجودہ نظام قضاء و انصاف کو بدلنے اور نظام احتساب کو مؤثر بنانے کیلئے پیش کریں گے۔

اسلام کا نظام احتساب : اسلام کا نظام احتساب ہمہ پہلو ہے۔ اسلامی شریعت میں اسکے ماننے والوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ نیکی کا حکم دیں اور برائی سے دوسروں کو منع کریں۔ اس کام کو "امر بالمعروف ونہی عن المنکر" کہا گیا ہے۔ "امر بالمعروف ونہی عن المنکر" کا فریضہ ہر مسلمان کے ذمے ہے۔ بنیادی طور پر ہر مسلمان اس کا مکلف ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد ہے :

الذین ان مکنہم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ وامرو بالمعروف ونہوا عن المنکر (الحج: ۴۱)

ترجمہ : یہ وہ لوگ ہیں کہ جنہیں اگر ہم زمین میں اقتدار بخشیں تو نماز قائم کریں گے، زکوٰۃ دیں گے، نیکی کا حکم دیں گے اور برائی سے منع کریں گے۔ ایک دوسری جگہ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا گیا ہے : ولتکن منکم امدیدعون الی الخیر ویامرون بالمعروف وینہون عن المنکر واولیک ہم المفلحون (آل عمران : ۱۰۴)۔ (ترجمہ) : اور تم میں ایک ایسی جماعت ہونی چاہیے جو لوگوں کو نیکی کی طرف بلائے اور اچھے کام کرنے کا حکم دے اور برے کاموں سے منع کرے یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔ ان آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ نیکی کو رائج کرنے اور برائی کو روکنے کا کام ہر مسلمان کا ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ اس کیلئے اجتماعی کوششیں بھی ہونی چاہیے اور جب معاشرتی زندگی بہت پیچیدہ ہو جائے اور برائی اپنے حجم کے اعتبار سے بہت بڑھ جائے تو ریاستی سطح پر ایک ادارہ کا ہونا ضروری ہے۔ عہد رسالت میں جب مدینہ میں اسلامی ریاست کا قیام عمل میں آیا تو ریاست کے جملہ امور نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی میں مرتکز ہو گئے۔ آپ مصلح بھیتھے اور سپہ سالار بھی، اخلاقیات کا درس دینے والے بھی اور اخلاقی قدروں کو پامال کرنے پر سرزنش کرنے والے اور موقع کے مطابق سزا دینے والے بھی۔ کتب حدیث اور تاریخ کی کتابوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس دور میں پولیس، احتساب یا شرطہ نام کا کوئی باقاعدہ ادارہ موجود نہ تھا۔ سزائوں کے ضمن میں آپ کے دور میں معمولی سرزنش مارپیٹ اور کوڑے مارنے کی سزا سے لیکر سنگسار کرنے کی سزا تک ثابت ہے۔ اس دور کے نظام احتساب کو اگر اختصار سے بیان کیا جائے تو درج ذیل نکات سامنے آتے ہیں۔

- (۱) نیکی کے فروغ اور برائی کے سدباب کیلئے آپ خود بازاروں میں گشت کرتے اور موقع و محل کے مطابق احکام صادر فرماتے۔ (۲) سزائوں میں قید کی سزا دینا بھی آپ سے ثابت ہے جس کی صورت مسجد کے ستونوں سے باندھ دینا ہوتی تھی۔ (۳) سنگین جرائم کی صورت میں حدود کا اجراء بھی

رنے اور سخت نگرانی سزائیں بھی دیتے تھے۔ اس مقصد کے حصول کیلئے آپ نے قیس بن سعد بن عبادہ کو مقرر کر رکھا تھا۔ جنہیں یہ اختیار حاصل تھا کہ وہ کسی کو مجوس کریں۔ ماریں یا گرفتار لریں۔ (۴) صحابہ کرام کسی کو ناپسندیدہ فعل کا ارتکاب کرتے دیکھتے تو پکڑ کر حضور کے پاس لے آتے جو مناسب فیصلہ کرتے۔ (۵) مجرموں کی گردنیں اڑانے کیلئے آپ نے حضرت زبیرؓ حضرت علیؓ حضرت مقداد بن الاسودؓ محمد بن مسلمہؓ عاصم بن ثابتؓ ضحاک بن سفیانؓ کلابیؓ کو مامور کر رکھا تھا۔ اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ احتساب کا نظام اس شکل میں موجود نہ تھا جس شکل میں خلافت راشدہ کے دور میں تھا۔ احتساب سے متعلق بعض معاملات آپ ﷺ خود ہی ادا کرتے تھے۔

اور ہ احتساب کا تدریجی ارتقاء : قرآن مجید میں احتساب کے متعلق واضح احکامات ملتے ہیں جن سے ہمیں راہنمائی ملتی ہے اور ہم کو حکم دیا گیا ہے کہ فرد سے لیکر اجتماعی طور پر احتسابی عمل کو جاری کرنا ہے۔ عہد رسالت میں ریاست کے جملہ امور آپ ﷺ کی ذات میں مرکوز ہو گئے تھے۔ اس دور کے واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ محتسب کے فرائض آپ ﷺ انجام دیا کرتے تھے۔ لیکن جب اسلامی ریاست مدینہ شہر کی حدود سے نکل کر باہر تک پھیل گئی تو آپ نے اس کام پر کچھ اور اصحاب کو مامور کیا۔

عہد صدیقی میں احتساب کا نظام : حضرت ابو بکرؓ بھی رسول کریم ﷺ کی طرح بازاروں میں گشت کرتے اور اصلاح احوال کرتے۔ اس حد تک تو رسول کریم ﷺ کے نظام احتساب کو آپ نے برقرار رکھا لیکن اس دور میں احتساب کے نظام میں نہ وسعت ہوئی اور نہ بڑی تبدیلی عمل میں آئی۔ عہد فاروقی میں احتساب کا نظام : حضرت عمرؓ کے دور میں اسلام کے نظام احتساب کو بہت

ترقی ہوئی۔ آپ کے دور میں بہت سے واقعات ملتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ وہ عام رعایا کی جان و مال اور بلند اخلاق کے تحفظ کے لئے بہت زیادہ توجہ دیتے تھے۔ آپ اعلیٰ سرکاری حکام اور حکومت کے دیگر ملازمین کی سخت نگرانی کرتے تھے۔ احتساب سے قبل ان کے بارے میں اپنے ذرائع سے خفیہ معلومات حاصل کرتے۔ خلافت راشدہ کے بعد بھی ہمیں نظام احتساب جاری و ساری نظر آتا ہے۔ کہیں ہمیں محتسب کیلئے صاحب السوق یا عامل السوق کے الفاظ استعمال ہوتا ہوا نظر آتا ہے، کہیں وہ قاضی کے اختیارات رکھتا تھا، کہیں اس کے پاس پولیس کے اختیارات تھے، لیکن جو بات

سامنے نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ قضاء کا نظام احتساب کے نظام سے الگ ہے۔ اگرچہ دونوں کے فرائض و اختیارات اکثر و بیشتر مقامات پر مشترک ہیں۔

قضا اور احتساب میں مماثلت اور دونوں میں باہمی فرق : اسلامی نظام قضا و تقاضی عمل

سے گزرا۔ رسول کریم ﷺ کے دور میں قضا کی جو ہیئت تھی وہ بعد میں نہ رہی۔ اور بعد میں اس نے

ایک الگ محکمہ کی شکل اختیار کر لی۔ لیکن اس کے بنیادی تصورات وہی رہے جو شروع میں تھے۔

نظری اعتبار سے ہمیں قضا اور احتساب کے نظام میں کئی مقامات پر گہرا تعلق نظر آتا ہے۔ ان میں

سے ایک تعلق یہ ہے کہ دونوں کے فرائض میں عوام الناس کے حقوق شامل ہیں۔ محکمہ قضا اور

محکمہ احتساب دونوں کو پولیس کی معاونت حاصل ہوتی ہے۔ قاضی کسی کا کھویا ہوا حق اسی صورت

میں واپس دلا سکتا ہے جب سائل قاضی کے پاس اپنا دعوے لیکر آئے۔ محتسب پر ایسی کوئی پابندی

نہیں ہے وہ جہاں دیکھتا ہے کہ کسی کی حق تلفی ہو رہی ہے از خود مداخلت کر کے قانون نافذ کرتا ہے۔

قاضی باعتبار منصب ایسا نہیں کر سکتا گویا دونوں میں کام کی نوعیت کے لحاظ سے فرق نہیں بلکہ

طریق کار کے لحاظ سے فرق ہے۔ محتسب اپنی صوابدید پر جب چاہے پولیس کو حکم دیکر مجرم کی سرکوبی یا گرفتاری کے لئے

کہہ سکتا ہے البتہ قاضی کے لئے پولیس کا یہ اختیار محدود ہے۔ وہ پولیس کا تعاون وہیں حاصل کرتا

ہے جہاں فریقین میں سے کوئی ایک عدم تعاون کی راہ اختیار کرتے ہوئے عدالتی عمل میں رکاوٹ

پیدا کر رہا ہو۔ محتسب کو مکمل عدالتی اختیارات حاصل نہیں ہوتے۔ بعض مقدمات میں مجرم کو

گرفتار کر کے عدالت کے سامنے لانا بھی محتسب کے ذمہ ہے یہاں گویا وہ عدالت کا معاون ہے۔

محکمہ احتساب بعض اعتبار سے کئی انتظامی اختیارات رکھتا ہے جن کے باعث بیشتر جرائم

سرسری کارروائی کے بعد ختم کئے جاسکتے ہیں۔ قاضی کے لئے ایسے فیصلے کرنا قرین مصلحت نہ ہو۔

قضا اور احتساب کے نظام کا گہرا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ دونوں میں گہرا رابطہ اور تعلق ہے

۔ دونوں ایک ہی مقصد کے حصول کیلئے نظام سلطنت کے معاون ہوتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ

کنہیں قاضی کے اختیارات محتسب سے زیادہ ہوتے ہیں۔ کہیں محتسب قاضی کی معاونت کرتا نظر

آتا ہے۔ کسی معاملہ میں قاضی مداخلت نہیں کر سکتا جب کہ محتسب خود آگے بڑھ کر فریقین میں

عدل قائم کرتا ہے۔ محتسب کے لئے مجتہد ہونا ضروری نہیں ہے اس کو تفویض کردہ معاملات انتظامی نوعیت کے ہیں اور سرسری سماعت کا تقاضا کرتے ہیں جن کے لئے گہرا مطالعہ اور مجتہدانہ بصیرت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو محتسب کا مرتبہ قاضی سے قدرے کم ہے اسی لئے یہ عہدہ قاضی کے ماتحت سمجھا جاتا ہے۔

اسلامی ریاست میں محتسب کی ذمہ داریاں: نظری اعتبار سے محتسب کے ذمہ دو بنیادی کام

ہیں: (۱) کہ وہ لوگوں کو نیکی کا حکم دے۔ (۲) کہ وہ لوگوں کو برائی سے روکے۔

۱۔ نیکی کا حکم دینا: نیکی کا حکم دینا تین طرح سے ممکن ہے۔

(۱) کہ وہ لوگوں کو حقوق اللہ ادا کرنے کی تلقین کرے۔ حقوق اللہ کی مزید دو قسمیں ہیں۔

(الف) لوگوں کو اجتماعی امور میں نیکی کا حکم دینا۔ مثلاً کسی بستی میں نماز کا اہتمام نہ ہونے پر

محتسب بستی کے لوگوں کو توجہ دلائے اور نماز باجماعت کیلئے وسائل اکٹھے کر کے نماز کا اہتمام

کرے۔ (ب) لوگوں کو انفرادی امور میں نیکی کا حکم دینا جیسے کوئی شخص نماز باجماعت میں تاخیر یا غیر حاضری کو عادت بنالے تو اسے توجہ دلا سکتا ہے۔

۲۔ وہ لوگوں کو حقوق العباد ادا کرنے کی تلقین کرے۔ حقوق العباد کی بھی مزید دو قسمیں ہیں

(الف) عامہ الناس کے اجتماعی حقوق کا تحفظ، جیسے کسی بستی میں پانی کے کسی بند کے ٹوٹنے کا

اندیشہ ہو اور اس سے لوگوں کے جان و مال کو نقصان ہو رہا ہو تو محتسب بستی کے لوگوں کو بند کی

مرمت پر لگا سکتا ہے تاکہ لوگوں کا نقصان نہ ہو۔ (ب) کسی خاص فرد کے حقوق کا تحفظ جیسے کوئی

شخص اپنے نوکر سے غیر انسانی سلوک کر رہا ہو تو محتسب اسے روک سکتا ہے۔

۳۔ امر بالمعروف کی تیسری قسم یہ ہے کہ کسی معاملہ کا ایک پہلو تو حقوق اللہ کا احاطہ کرتا ہو اور

دوسرا پہلو حقوق العباد کو ظاہر کر رہا ہو۔ مثال کے طور پر لڑکیوں کے سر پرست بلاوجہ ان کی شادیاں

نہ کر رہے ہوں حالانکہ لڑکیاں شادی کرنا چاہتی ہوں تو محتسب لڑکیوں کے سر پرستوں کو ان کی

شادی کرنے پر مجبور کر سکتا ہے۔

برائی سے منع کرنا: برائی سے منع کرنا یعنی نہی عن المنکر کی بھی تین اقسام ہیں۔ جو امر بالمعروف

کے ضمن میں بیان کی گئی ہیں۔ مجموعی طور پر کچھ امور مندرجہ ذیل ہیں جو محتسب روک سکتا ہے۔

(۱) رمضان المبارک میں بغیر کسی عذر شرعی کے سرعام کھانا پینا (۲) کھانے پینے کی اشیاء میں ملاوٹ کرنا (۳) کاروباری پیمانوں میں کمی کرنا (۴) بغیر اہلیت کے لوگوں کا علاج کرنا۔ (۵) طبیبوں کو زہر فروخت کرنے سے روکنا۔ موجودہ دور میں بغیر نسخ کے دوائیں بچنے والے کیمسٹ بھی اسی زمرے میں آتے ہیں۔ (۶) کھانے پینے کی اشیاء کی صفائی کا خیال رکھنا۔ (۷) غیر مرد اور عورت کا علیحدگی میں ملنا۔ (۸) مسافر گاڑیوں میں منظور شدہ تعداد سے زائد مسافر بٹھانا۔ (۹) ذخیرہ اندوزی کرنا۔

موجودہ قوانین سے مراد اگر پاکستان میں رائج **Anglo Saxon** قوانین ہیں جو ہمیں برطانوی دور غلامی میں ورثہ میں ملے ہیں تو اس کے اندر رہتے ہوئے ہم اسلامی نظام احتساب کو مؤثر نہیں بنا سکتے ہیں۔ خاص طور پر ہمیں **Criminal Proecdure** اور **Civil Penal.code** اور قانون شہادت کو بدلنا ہو گا یا ان میں مناسب ترامیم کرنی ہو گی۔ جب تک ہم احتساب کے عمل کو انفرادی سطح سے لیکر حکومتی سطح تک مورج اور مؤثر نہیں بناتے ہم ایک فلاحی اسلامی ریاست قائم ہی نہیں کر سکتے۔ ہمارے یہاں برسوں کی غلامانہ ذہنیت اور ایک اسلامی اخلاقی نظام کی عدم موجودگی کی وجہ سے یہ رجحان افراد میں پایا جاتا ہے کہ وہ انفرادی منفعت اور مفاد کو ریاست کے مفاد پر ترجیح دے رہے ہیں۔ قانون کی پاسداری کا جذبہ ختم ہو گیا ہے انکا نقطہ نظر **Obedience to Law** کا نہیں ہے بلکہ **Evasion of Law** کا بن گیا ہے۔ یہ سب یوں ہوا کہ ہمارے ملک میں ایک مؤثر نظام احتساب نہیں ہے اور قوانین پر عمل کرتے ہوئے ہم **Discriminate** کرنے لگے ہیں سستا اور فوری انصاف فراہم کرنے میں ہم ناکام ہو گئے ہیں۔

نظام احتساب کو بہتر بنانے کے سلسلہ میں ہمیں یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ احتساب اور نظام قضاء کا جولی دامن کا ساتھ ہے۔ جب ہمارا نظام قضاء مؤثر ہو گا اور افراد کو سستا اور فوری انصاف مہیا کیا جاسکے گا تو ایک طرف تو عدالت اور خاص طور سے اعلیٰ عدالتوں میں مقدمے کی بھر مار نہ ہو گی تو دوسری طرف محتسب کو کام کرنے کیلئے ایک بہتر ماحول ملے گا اور اس کی دسترس میں مجرموں کی سرزنش آسان ہو جائے گی۔ قضاء اور احتساب کے اس دہرے عمل کو مؤثر بنانے

کیلئے ہمیں محکمہ پولیس کی موجودہ ساخت و ہیئت کو بدلنا ہوگا اور اس کو محکمہ احتساب کے ماتحت لانا ہوگا۔ فی الوقت ہمارے یہاں قانون کے نفاذ کیلئے پولیس کے محکمہ اس طرح ہیں۔

(۱) محکمہ پولیس جس میں ٹریفک پولیس بھی شامل ہے۔ (۲) سی آئی اے (۳) انٹی کرپشن پولیس

(۴) پولیس کا کرائم برانچ (۵) ایف آئی اے (۶) اسپیشل پولیس (۷) محکمہ جاتی پولیس جیسے آبکاری پولیس وغیرہ۔ ان محکموں کا کسی نہ کسی طرح واسطہ مختلف قسم کے جرائم کی روک تھام کرنا ہے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ ان محکموں کی موجودگی میں جرائم روز افزوں ترقی کر رہے ہیں اور رشوت کا بازار گرم ہے۔ لہذا اب اس بات کی شدید ضرورت محسوس کی جا رہی ہے کہ پولیس کے محکمہ کی از سر نو تنظیم کی جائے۔ اس سلسلے میں میری تجویز مندرجہ ذیل ہے:

- (۱) ہر پچاس ہزار افراد کی آبادی پر ایک پولیس اسٹیشن قائم ہو۔ (۲) ہر پولیس اسٹیشن پر آبادی سے متعلق پوری تفصیل کمپیوٹر پر محفوظ کر لی جائے اور پولیس اسٹیشنوں کو کمپیوٹر کے ذریعہ ایک دوسرے کے ساتھ منسلک کر دیا جائے۔ (۳) اسی سطح پر ایک کمیٹی یا کونسل یا ضلعی عدالت بنائی جائے جو اسی علاقہ کے افراد پر مشتمل ہو۔ کمیٹی کے افراد باکردار متقی اور اچھی شہرت کے حامل افراد ہوں، انکی تعلیمی قابلیت کم سے کم گریجویٹ یا دارالعلوم کی سب سے اعلیٰ سند ان کے پاس ہو ایسے افراد کی ایک سال تک قانون اور فقہ اسلامی کی تربیت دی جائے، یعنی یہ کمیٹی جیوری کے فرائض انجام دے۔ (۴) زندگی کے معمولی نوعیت کے واقعات، افراد کے درمیان تنازعات، عائلی مقدمات، زمین اور مکان سے متعلق تنازعات وغیرہ اس کمیٹی میں پیش کئے جائیں اور اس کے فیصلوں کو قبول کیا جائے۔ یہاں فریقین خود موجود ہوں اور اپنے گواہ پیش کریں۔ جن گواہوں کی فہرست فریقین کمیٹی میں جمع کرائیں ان کی حاضری کو اسلامی قانون شہادت کی رو سے لازمی قرار دیا جائے۔ (۵) اس علاقہ کے تھانہ اور پولیس کو اس کمیٹی کے ماتحت قانون کے فیصلوں پر عملدار کا پابند کیا جائے۔ (۶) اس کمیٹی کی کارکردگی کا جائزہ صوبائی یا فیڈرل محتسب کرتے رہیں۔ اس کمیٹی سے ہٹ کر معاشرہ میں بد عنوانیوں اور بے قاعدگیوں کی گرفت کرنے کیلئے جو محکمہ جاتی ادارہ ہیں ان کو بلدیاتی سطح پر مدغم Amalgamate کر دینا چاہئے اور بلدیاتی اداروں میں مختلف امور کیلئے "عالم" مقرر ہوں جو بیک وقت بلدیہ میں عوامی نمائندوں اور محتسب کو جوابدہ ہوں۔

میرے خیال میں پولیس کے جو کثیر التعداد محکمے انسداد رشوت ستانی بد عنوانی اور لا قانونیت کیلئے قائم ہیں ان سب کو ختم کر کے صرف ایک ادارہ برقرار رکھا جائے جو **Heinous Crimes** کے تدارک کیلئے ہو اور اس سلسلہ میں محتسب کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ اس ادارہ کی وقتاً فوقتاً نگرانی کرتے ہوئے جہاں کہیں بھی مناسب ہو اس ادارہ کے ملازمین کی اصلاح اور سرزنش کرتا رہے۔

ہمارے ملک کے قانون میں ایک بنیادی تبدیلی / ترمیم یا اضافہ کیا جائے کہ جو سرکاری افسر غلط حکم نافذ کرے جس سے فرد کی یا عوام الناس کی حق تلفی ہوئی ہو تو اس کا ذمہ دار ذاتی طور پر اس افسر کو قرار دیا جائے اور اس کو اپنے اختیارات کے ناجائز استعمال کرنے پر سزا دی جائے اور اگر اس کے ناجائز حکم سے کسی کو مالی نقصان پہنچا ہو تو اس کی جائیداد سے ادا کیا جائے۔ یہ بات تجربہ میں آئی ہے کہ ایک ناجائز حکم پاس کرنے کے بعد اس افسر کا تبادلہ ہو جاتا ہے اور اس کی جگہ آنے والا افسر وہ ذمہ داری قبول نہیں کرتا۔ نہ تو غلط حکم پاس کرنے والے افسر کے خلاف کارروائی کیلئے کوئی قانون موجود ہے اور نہ ہی اس ناجائز حکم سے جو زیادتی کسی فرد یا افراد کو ہوئی ہے اس کا ازالہ کیا جاتا ہے۔

دیکھا یہ گیا ہے کہ نا اہل یا بد عنوان سرکاری اہل کار کے خلاف محکمہ جاتی کارروائی کی جاتی ہے مگر وہ مؤثر یوں نہیں ہے کہ بد عنوانیوں کا ایک لامتناہی سلسلہ معاشرہ میں جاری و ساری ہے اور جب تک محکمہ جاتی کارروائی کے اوپر محتسب کی نگرانی نہیں ہوتی یہ سلسلہ دراز ہی ہوتا جائیگا۔ وفاقی محتسب ارڈی نینس ۱۹۸۳ء کو مندرجہ بالا تجاویز کی روشنی میں ہمہ گیر بنایا جائے اس کی موجودہ شکل صرف مشاورتی ہے، اس کو **Prosecution** کے اختیارات بھی ملنے چاہیے۔ اسی طرح فیڈرل شریعت کورٹ کے اختیارات میں بھی وسعت پیدا کرنی چاہیے۔ فی الوقت وہ مروجہ قوانین میں ان قوانین کو غیر اسلامی قرار دے سکتی ہے جو قرآن و سنت سے متصادم ہیں لیکن اپنے دیئے گئے فیصلوں پر فیڈرل گورنمنٹ یا صوبائی حکومتوں سے عمل درآمد نہیں کر سکتی ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ محتسب کے ادارہ کو اتنا اختیار بنایا جائے کہ اس کے سامنے کوئی بھی شخص خصوصی استحقاق نہ رکھتا ہو۔ ہو شخص کو اس کے سامنے جو بد ہی کیلئے طلب کیا جاسکتا ہو۔ اس لئے موجودہ محتسب کے ادارہ کے ڈھانچہ کو مناسب غور و خوص کے بعد زیادہ اختیارات دے کر فعال بنایا جائے۔ آخر میں چند گزارشات ہماری موجودہ انتظامیہ (نوکر شاہی) کے بارے میں عرض کروں گا۔ ہمیں ایک

بیر و کرہی آزادی کے بعد ایسی ورثہ میں ملی جس کے خدو خال انگریزوں نے اپنی ضروریات، مصلحتوں اور حکمرانی کے مقاصد کے مطابق استوار کئے تھے اور وہ سامراجی مقاصد کو پورا کرتی تھی۔ تجربہ سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ یہ انتظامیہ ایک آزاد قوم کے امنگوں کے مطابق نہیں ہے۔ ہمارے تجربہ میں یہ بات بھی آئی ہے کہ ہماری بہت سی خرابیوں کی وجہ یہ ہے کہ ہم ایک شفاف انتظامیہ کو پروان نہیں چڑھا سکے جس کے باعث ہمارے یہاں **Abuse of Power** ہر سطح پر ہو رہا ہے اور یہ دوہرا عمل ہے چونکہ **Democratic Culture** ڈیمارکریٹک کلچر کو پیدا نہیں کر سکے۔ اور اس کی کوئی رمتق ہمارے سیاسی نظام میں نہیں پائی جاتی ہے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ ہمارے یہاں قانون کے احترام کا فقدان ہے۔ اس لے ہر برسر اقتدار آنے والی سیاسی جماعت اور اس کے کرتادھر تا مخلص، ایماندار، محنتی افسران کو مجبور کرتے ہیں کہ وہ قاعدے قوانین کو نظر انداز کر کے ان کے **Dictates** پر چلیں اور جب یہ روش عام ہو گئی تو بددیانت افسران **Unscrupulous Adminestrators Officers** کو موقع مل گیا کہ وہ من مانی کریں اور قانون و انصاف کا مذاق اڑائیں۔ اس لئے ایک انتظامی ٹریینل قائم کیا جائے جہاں عام آدمی افسران کے ان فیصلوں کو چیلنج کر سکے جن سے مفاد عامہ پر ضرب پڑتی ہو یا اس کے ذاتی حق کو کوئی نقصان پہنچتا ہو۔ وہ افسران جن کو برسر اقتدار سیاسی جماعت کے کسی عہدیدار، منسٹر یا کسی اعلیٰ افسر کے غلط اور غیر قانونی حکم اور فیصلہ سے نقصان پہنچتا ہو وہ یہاں دادرسی کیلئے جاسکے۔ اس سے ایک طرف تو افسران مروجہ قاعدے قوانین کی خلاف ورزی نہ کر سکیں گے تو دوسری طرف وہ اپنی سرکاری کام دزمہ داریوں کی بجا آوری میں قاعدے قوانین میں رہتے ہوئے آزاد ہوں گے اور کسی بھی سیاستدان و اعلیٰ افسر سے اس لیے مرعوب اور متاثر **Intimidate** نہ ہوں گے کہ انہیں کسی کی ذاتی خواہشات کو پورا نہ کرنے پر نوکری سے نکال دیا جائے گا کسی قسم کا نقصان پہنچایا جائے گا۔ جیسا کہ ماضی میں افسران کی ایک بڑی تعداد کے ساتھ ہوا کہ انہیں نام نہاد بد عنوانیوں کے الزام میں بھیک جنبش قلم کی سیاست دان یا ڈکٹیٹر کے حکم پر نوکری سے برخاست کر دیا گیا۔

