

نقطہ نظر

صاحبزادہ خورشید احمد گیلانی

مدیر اعلیٰ ماہنامہ ”التعظیم“ لاہور

اکیسویں صدی اور علماء کرام کا رویہ اور کردار اب تک کیا ہوا؟ اور اب کیا ہونا چاہیے؟

اکیسویں صدی شروع ہو چکی ہے۔ بیسویں صدی بہت سے عالمی و علاقائی، سیاسی و سماجی، تہذیبی و معاشی اور انتظامی و اخلاقی مسائل کو اپنے پہلو میں لیکر محسوس رہی۔ بہت سی خوشگوار اور اتنی ہی تعداد میں ناگوار یادوں کے ساتھ اپنا سفر سمیٹ رہی ہے یا سمیٹ چکی ہے بہت سے اعتبارات سے بیسویں صدی بہت کامیاب رہی اور بہت سے زلویوں سے وہ ناکامی کا داغ بھی ماتھے پر سجائے ہوئے ہے۔ اس میں جہاں ایک طرف بہت سے ایشیائی و افریقی ممالک آزاد ہوئے وہاں دوسری طرف انکے باشندوں کو آزادی کا سفر طے کرنے کیلئے خاک و خون کا سمندر محاورے کا نہیں بلکہ عملاً اور واقعہً عبور کرنا پڑا۔

الجزائر کو فرانس، انڈونیشیا کو پرٹگال اور پاک و ہند کو برطانیہ سے آزادی ملنے کی بڑی بھاری جانی و مالی قربانی دینی پڑی۔ اس طرح سوڈان، مصر، لبیا، جنوبی افریقہ، زمبابوے اور دوسرے بہت سے ممالک آگ کا دریہ پار کر کے ساحل آزادی پر اترے۔

بیسویں صدی میں اسلامی تحریکات بھی پورے زور سے اٹھیں اور انکارِ راستہ بھی پوری قوت سے روکا گیا خواہ ان تحریکوں کا تعلق مشرق وسطیٰ سے ہے یا برصغیر پاک و ہند اور افریقہ سے اسی صدی میں روس میں بالشویک، چین میں سوئٹک اور ایران میں مذہبی حوالے سے انقلاب برپا ہوا بہت سے ممالک ابھرے اور بہت سے جگہ، سائنس نے اس صدی میں زقندیں لگائیں اور قلائد بھر کر ترقی کی، گھٹنوں کے بل چلنے والی سائنس اب برقی رفتار کیساتھ آگے بڑھ اور منزلیں سمیٹ رہی ہے۔ بیسویں صدی میں خلاء تسخیر ہوئی۔ چاند پر انسان نے قدم رکھا اور اسی صدی میں بعض ملکوں کے کروڑوں عوام کو جنگ افلاس اور سیاسی غلامی کی اتھاہ غاروں میں دھکیلا گیا۔

علامہ مرحوم نے یہ مضمون دو سال قبل ہمارے نمبر کیلئے خصوصی طور پر لکھا تھا۔ مضمون انتہائی اہم اور فکر انگیز ہے تاہم ان کے مضمون کے بارے میں پچھلے نمبر میں ذکر کیا گیا تھا۔

یسویں صدی میں طاقت کے نئے توازن اور زلویے متعارف ہوئے۔ پچھلی صدیوں میں رہنے والے ممالک امامت کے منصب پر آگئے اور آدھی دنیا کو غلام رکھنے والے خود اپنے دائروں میں سمٹ گئے امریکہ بہت آگے آگیا۔ اور برطانیہ عظمیٰ اپنے جزائر تک محدود ہو گیا، روس جس طوفانی رفتار سے آگے بڑھا تھا اسی تیزی سے بکھر کر رہ گیا۔ بہت سی سیاسی و عسکری قوتیں بچولے کی طرح اٹھ کر آندھی کی مانند پورے عالمی افق پر چھا گئیں مگر جلد ہی گردن کر بیٹھ گئیں۔ بعض سائنسی ایجادات نے یسویں صدی میں دنیا کو آپس میں مربوط کر کے اسے ”گلوبل ویج“ بنا دیا مگر یہ بھی سچ ہے کہ تہذیبی و مذہبی اعتبار سے دنیا کے اندر بہت وسیع خلیج بھی حائل ہوئی اور بعض عالمی مفکروں اور دانشوروں نے بات ”تہذیبی تصادم“ تک پہنچادی بلاشبہ یسویں صدی میں اقوام متحدہ قائم ہوئی اور دنیا کو ایک عالمی پلیٹ فارم میسر آیا ہتھیار کی زبان کی بجائے قانون، مذاکرات اور استدلال کی زبان میسر آئی لیکن یہ بھی اتنا ہی بڑا حادثہ ہے کہ اقوام متحدہ اس کے منشور، حقوق بشری کی قرارداد اور عالمی عدالت انصاف کے ہوتے ہوئے بھی بہت سی جگہوں پر اسی طرح بزور قوت چڑھائی کی گئی جس طرح کسی دور میں دارا سکندر اور چنگیز دہلاکونے کی تھی، اقوام متحدہ چپ رہی اس کے منشور گونگے ہو گئے قراردادیں طاق نسیاں کی نذر ہوئیں اور عالمی عدالت انصاف ایک فریق بن کر فیصلہ دینے سے گریزاں رہی المختصر یہ کہ سو سال کی کہانی سوافاظ میں سمیٹنا ممکن ہے اس کیلئے سینکڑوں کتابیں لکھی جائیں گی۔ تب ایک صدی کا مفصل جائزہ مرتب ہو کر تاریخ کے سپرد ہو گا۔

یسویں صدی رختِ سفر باندھ اور ایک سوئس صدی اپنے پر کھول رہی ہے۔ آج بھی مسائل و معاملات کا وہی ایجنڈا ہے جسے یسویں صدی ادھورا چھوڑ گئی ہے ویسے بھی انسان کا مسئلہ خود امان جتنا قدیم ہے۔ مسائل کی اوپری سطح بدلی ہیں گہرائی وہی ہے جو قبائلی و جاگیر کی دور میں تھی صنعتی دور میں صرف مسئلے کی جہتیں بدلی ہیں۔ مسئلہ ہے کیا؟ مسئلہ دو سطروں میں سمٹ آتا ہے مگر یہ حل دو ہزار سال میں بھی نہیں ہو سکا۔

انسان کا مسئلہ ہے حق زندگی اور وہ بھی آزادی و عزت کے ساتھ رزق اور وہ استحصال کے کھنچے سے آزاد ہو اور امن اور ایسا امن جسے قائم رکھنے کے لئے تلوار کی ضرورت پیش نہ آئے۔ ان تینوں بنیادی مسائل کا حل انبیاء کرام نے الہی احکام و تعلیمات کی روشنی میں پیش کیا تھا مگر بعض انسانی طبقات نے اپنی اغراض کے ہاتھوں اس حل کی مزاحمت کی اور اس مسئلے کو آج تک تشنہ تکمیل بنا دیا ہے اس بغاوت کے نتیجے پر گزشتہ صدیاں گواہ ہیں کہ انسانی آبادی تو بڑھ گئی مگر حسن زندگی برباد ہو گیا۔ وسائل رزق روز افزوں ہیں مگر ان کا حصول مشکل کر دیا گیا۔ اور امن ایک ایسا خواب بن کر رہ گیا جسے سوتے میں دیکھا تو جاسکتا ہے جاگتے ہوئے بردتا نہیں جاسکتا۔

والے پانچ براعظموں پر چند دنوں بعد طلوع ہونے والا ہے امریکہ اسکا استقبال کیسے کریگا؟ آسٹریلیا اسے کس نظر سے دیکھے گا؟ افریقہ اسے کیونکر خوش آمدید کہے گا؟ یورپ اس سے کس انداز میں ملے گا؟ اور ایشیاء اسکا نظارہ کس طرح کریگا؟ کیونکہ ہر ایک کا اپنا زاویہ نظر اور مسائل کا دفتر ہے۔

عالم اسلام بھی اکیسویں صدی کا استقبال کرنے والی اس دنیا کا ایک اہم اور قابل ذکر حصہ ہے جسے عالمی ایجنڈا کسی صورت نظر انداز نہیں کر سکتا۔ مسلمان دنیا کی آبا کا پانچواں حصہ ہیں یعنی ایک ارب مسلمان اور عالم اسلام تقریباً پچھن ممالک پر مشتمل ہے جہاں یا تو صد فیصد مسلمان آباد ہیں یا پھر اس ملک کی اکثریتی آبادی مسلمانوں کی ہے، عالم اسلام کے اپنے مسائل ہیں اور پھر عالم اسلام اپنے اندر پیشمار طبقات رکھتا ہے۔ سیاست دان، دانشور، علماء، وکلاء، طلباء، سائنسدان، صنعتکار، زمیندار، اساتذہ وغیرہ اور اسی طرح اسکے پیشمار شعبے ہیں، تعلیم، طب، سائنس، زراعت، صنعت، تجارت، قدرتی وسائل، ریاست، ریاست، بین الاقوامی تعلقات اور رسمی صلاحیت ان میں سے ہر ایک کی اپنی اہمیت ہے گویا اکیسویں صدی کے دن تھوڑے پڑ جائینگے مگر پوری دنیا اور بالخصوص عالم اسلام کے مسائل ان دنوں سے بڑھکر ہونگے۔ یہ انتظار اور منظر بڑا حوصلہ شکن زہر گداز اور قدرے دلچسپ ہوگا کہ یہ مسائل کس طرح حل ہونگے؟

خدا معلوم پردہ غیب میں ابھی کیا چھپا ہے سائنسدان اپنے نئے عجوبوں سے دنیا کو کس طرح متحیر، مرعوب اور مسحور کرتے ہیں؟ عالمی لیڈر عالمی بساط پر کیا گل کھلاتے ہیں؟ کون سی تہذیب مرتی اور کون سی ابھرتی ہے؟ نئی صدی میں طاقت کا نیا توازن کس طرح قائم ہوتا ہے؟ کون سے نئے جزائر دریافت ہوتے اور کون سے ممالک موت کے گھاٹ اترتے ہیں؟ علم و دانش کے افق پر کون سے نئے چاند و سورج طلوع ہوتے ہیں؟ بین الاقوامی تعلقات کیا کروٹ لیتے ہیں؟ اور سماجی و معاشی میدانوں میں کیا پیش رفت ہوتی ہے؟ یہ سارے سوال اپنا جواب پانے کے منتظر بھی ہیں اور بہت حد تک مضطر بھی!

ایک مفکر ایک لیڈر اور ایک دانشور پیش آنے والے منظر کو بڑے تجسس بڑے غور اور بڑے اندیشے کیساتھ دیکھ رہا ہے اس کے دل و دماغ میں ایک جوار بھٹائی کی کیفیت ہے۔ مہریں ابھرتی اور مٹتی ہیں نقش بننے اور بجوتے ہیں، ہر ایک وقت کے قاضی کے فیصلے کا منتظر ہے۔

گزشتہ صدی کا جائزہ اور آئندہ صدی کا مجوزہ خاکہ بہر حال ایک وسیع اور تفصیل طلب موضوع ہے اس وسیع منظر نامے کا ایک بہت ہی مختصر مگر اہم حصہ دینی علماء کا کردار ہے جس کا جائزہ لیا جانا چاہئے۔ چونکہ عالم اسلام میں اسلام کی آواز بہت بلند ہے اور اس کو بلند کرنے اور صدیوں سے بلند رکھنے والے علماء کرام ہیں اس لئے مسلم سوسائٹی کے ہٹاؤ اور بگاڑ میں علماء کے کردار کو ایک گونہ اہمیت حاصل ہے اس امر کا جائزہ علماء کے گزشتہ اور آئندہ دوروں کو متعلقہ علماء کے ہاتھوں سے لیا جائے گا۔

میں یکسو ہو جائے تاکہ وہ نئی صدی میں اپنا کردار نئے انداز میں ادا کر سکے اور وہ کردار مثبت ہو نئی حقیقتوں سے ہم آہنگ ہو پرانی خامیوں سے پاک ہو۔ اور اکیسویں صدی کے تقاضوں اور عالم اسلام کی ضرورتوں کے شایان شان ہو۔ اگلے صفحات اسی جائزے اور تجربے پر مشتمل ہیں۔ ممکن ہے بعض جگہ مبالغہ ہو گیا ہو۔ کہیں لوجہ سخت ہو گیا ہو کسی گوشے پر خوش فہمی غالب آگئی ہو کچھ حصے تشنہ رہ گئے ہوں اور بعض مقامات وضاحت طلب ہوں تاہم ایک بات طے ہے کہ نیت کا فتور اور فکری خیانت کہیں بھی نہیں، چنانچہ قارئین اس مضمون کو اسی پس منظر میں پڑھیں اور اگر بذریعہ خط یا ٹیلی فون مجھ سے رابطہ کرنا چاہیں تو میرا پتہ اور فون نوٹ فرمائیں۔

عصر حاضر میں علماء کا سکڑتا ہوا کردار

یہ حقیقت بہت تلخ سہی مگر اسے مان لینا چاہیے اور ماننے کے علاوہ چارہ بھی نہیں کہ عصر حاضر میں روایتی دینی علماء اور مذہبی زعماء کا کردار بالخصوص پاکستانی معاشرے میں سکڑ کر رہ گیا ہے اور برابر سکڑتا سمٹتا چلا جا رہا ہے۔ جب کہ دینی مدارس کا ایک وسیع و عریض سلسلہ ہے مساجد کی تعداد ہزاروں میں نہیں لاکھوں میں ہے دینی تعلیم کے حصول میں مصروف طلباء بھی لاتعداد ہیں، مذہبی تقریبات کے انعقاد کا غلطہ بھی چاروں طرف ہے اذانوں کی آواز سے پورا ملک گونج رہا ہے اور صلوٰۃ سلام کے نئے ہر شہر اور قصبہ تو کیا ہر کوچہ و محلہ سے اٹھ رہے ہیں لیکن بایں ہمہ علماء کا کردار محض رسمی اور ضمنی نظر آتا ہے۔ کہیں بھی قائدانہ اور بنیادی کردار دکھائی نہیں دیتا۔ یہ منظر دیکھ کر ایک گونہ حسرت اور حیرت ہوتی ہے ایک طرف تو دنیا بھر میں اسلام کا چرچا ہے اور جادوین کر ہر ایک کے سر چڑھ کر بول رہا ہے مغرب اور امریکہ نے اپنی مادی اور بے مزا تہذیب کے جملہ مالی، سیاسی، فکری، ذہنی اور علمی وسائل اسلام کی راہ روکنے اور اسلام پسندوں کا نا طبقہ بند کرنے کیلئے وقف کئے ہوئے ہیں۔ اور مغرب کو سب سے زیادہ پریشانی اگر کسی جانب سے ہے تو وہ اسلام کے بڑھتے ہوئے سیاسی کردار اور فکری و روحانی یلغار سے ہے، امریکہ اور مغرب میں ریسرچ ونگ قائم ہو رہے ہیں نئے فلسفے تراشے جا رہے ہیں۔ گونا گوں تہمتیں گھڑی جا رہی ہیں اور اکیسویں صدی کیلئے نئے ہدف ڈھونڈھے جا رہے ہیں، یہ سارا اہتمام صرف اور صرف اس دین کی روک تھام کیلئے ہے جس کی تہذیب اور فکر اکیسویں صدی کا جلی عنوان اور روشن نشان بنتی دکھائی دے رہی ہے وہ مسلم ممالک جہاں کمیونزم اور مغرب نے اپنے سارے ذرائع صرف کر کے اسلام اور اسکے فلسفے کو سرنگوں اور لوگوں کو اس سے بیزار کر دیا تھا۔ وہاں پھر سے اسلام لوگوں کیلئے نقطہ ماسکہ (Nucleus) اور قوت جاذبہ (Absorbent) بننا جا رہا ہے انڈونیشیا، ہویا الجزائر، ترکی، ہویا سوڈان، وسط ایشیائی ریاستیں ہوں یا اردن اور افغانستان ہویا سابق یوگوسلاویہ، جگہ اس بات پر عمل درآمد ہو رہا ہے کہ اسلام اور دین کی

ساتھ ساتھ ایک آدھ ملک چھوڑ کر جہاں بھی احیائی اسلامی تحریکیں جاری ہیں۔ وہاں انکی رہنمائی وہ لوگ کر رہے ہیں جو ہیں تو مخلص اور سچے مسلمان۔ لیکن روایتی حلقہ علماء سے ان کا تعلق نہیں اور ان کا شمار باقاعدہ صف علماء میں نہیں ہوتا اسکا مطلب یہ ہوا کہ دین اپنی انقلابی اور فکری کشش سے تہی دامن نہیں کچھ کمی ہے تو اسکے وارثوں اور علمبرداروں میں ہے یعنی

ع رنگ جو کچھ دیکھتے ہو میرے پیانے کا ہے

شیخ الاسلام، شیخ القرآن، شیخ التصوف، ارباب محراب و منبر استادان مکتب اور ارباب جہہ و پستار عوام کے لئے مراجع و مراکز نہیں بن رہے اور سیاسی و سماجی معاملات میں لوگ انکی قیادت پر مطمئن اور ان کی رہنمائی کے طالب نظر نہیں آتے۔ یہ ناخوشگوار واقعہ لمحہ فکریہ تو ہے ہی نقطہ اصلاح بھی بن سکتا ہے بشرطیکہ گرد و پیش پر کوئی غور کرنے والا اور اپنے انداز پر نظر ثانی کے لئے تیار ہو آخر آج امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ کے وارث دوسروں کے محتاج اور ضمیمہ کیوں دکھائی دیتے ہیں؟ امام جعفر صادقؒ کے پیرو دوسروں کے ترجمان اور ناطق بنے ہوئے ہیں؟ آج امام ابن تیمیہؒ اور ابن القیمؒ کے معنوی فرزند چھوٹے چھوٹے دائروں میں بند ہو کر کیوں رہ گئے ہیں؟ اور آج مجدد الف ثانیؒ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی فکر کے امین سمٹ سمٹ کر گوشہ نشین کیوں ہو گئے ہیں؟ موتیوں سے کھیلنے والے آج سنگریزوں سے دل بہلا کر کیوں خوش رہتے ہیں؟ وقت کا امام کھلانے والوں سے کار جہاں کی زمام کیونکر چھن گئی ہے؟ اور قافلہ کے سالار کس لئے بے یار و مددگار اور دوسروں کی معاونت کے طلبگار نظر آتے ہیں؟ ظاہر ہے اتنے بڑے حادثے کے کچھ تو اسباب ہونگے کچھ خوشگوار اور کچھ ناگوار،

وقت کرتا ہے پرورش پر سوال

حادثہ ایک دم نہیں ہوتا

ان اسباب کا تجزیہ بھی ضروری ہے اور عصری ضروریات کا جائزہ لینا بھی لازمی ہے اس کے بغیر عروج و زوال کی یہ داستان کھل نہیں ہوتی یہ موضوع ممکن ہے بعض ماتحتوں پر تیوریاں چڑھا دے لیکن قوی امکان ہے کہ لاکھوں اہل دل کیلئے یہ ایک ایسا سنگ میل ثابت ہو جس کا اندازہ کرنے میں آسانی رہے گی کہ ہم منزل سے کتنے دور رہ گئے ہیں یا کتنے قریب آگئے ہیں؟ اس بات میں اگر سارا قصور علماء کا نہیں تو تمام بوجھ عوام پر بھی نہیں ڈالا جاسکتا یہ رشتہ الفت اگر ٹوٹا ہے تو کسی کشاکش کی نشاندہی کرنی پڑیگی۔

علماء کرام کے عمومی اور اجتماعی کردار سکڑ جانے کے اسباب کا جائزہ لیتے ہوئے اس کا ایک سبب یہ بھی سامنے آتا ہے۔ کہ علماء نے فروعات میں غیر معمولی انسہاک کا مظاہر کیا ہے۔ فردعات کی بھی اپنی اہمیت ہوتی ہے لیکن جتنی غفلت اور کوتاہی کے ساتھ دینا اور توجہات کا مرکز نہ بنانا

دینی و اجتماعی مصالح کے خلاف ہے۔

ایک صحت مند اور بیمار آدمی کی خوراک جس طرح مختلف ہوتی ہے اور اس کا غذائی چارٹ صحت اور مرض کے حوالے سے تیار ہوتا ہے اس طرح دینی معاملات میں معاشرتی ضرورت اور عصری شعور کو سامنے رکھ کر یہ طے کرنا ہوتا ہے کہ اس وقت کرنے والا کام کون سا ہے۔ صلاحیتوں کا خرچ کون سا میدان مانگ رہا ہے؟ اور لوگ کس موڑ پر کھڑے رہنمائی کے طالب ہیں؟ ذہن پر زیادہ زور دیئے بغیر بھی یہ حقائق سامنے آجاتے ہیں کہ اس وقت پوری دنیا قومی تہذیب کی چکا چوند سے چندھیائی ہوئی ہے۔ مادیت کا طلسم طاری ہے بے یقینی اپنی آخری حدوں کو چھو رہی ہے۔ آخرت کا تصور دھندلا رہا ہے، مذہب کا وجود لوگوں کیلئے بارگراں بن رہا ہے دنیا بھر میں مجموعی طور پر نظام حکومت نفس پرست لوگوں کے ہاتھوں یرغمال بن چکا ہے۔ سیاست، جلبِ منفعت اور حصولِ قوت کا ذریعہ بن کر رہ گئی ہے۔ معیشت کا ایک، ایک رشتہ سود اور استحصال کے نظام میں الجھا ہوا ہے۔ بنیادی انسانی اخلاق قصہ پارینہ کے درجے میں پہنچ رہے ہیں، بد و بخر کے ہر کنارے تک فساد پھیل چکا ہے اور نئی نسل ایک نیا اور منفی جنم لے رہی ہے، حالات اگر یہ ہیں اور حقائق اس قدر تلخ ہیں تو ہر عالم دین کو اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر یہ سوچنا چاہیے کہ اس وقت نور و دہش کا مسئلہ اٹھانے کی کتنی ضرورت ہے؟ اور اس موضوع پر داد و خن دینے زور تحریر دکھانے اور مناظروں کا میدان سجانے کی کس قدر افادیت ہے؟ جبکہ صورتِ احوال یہ ہے کہ لوگ خود ذاتِ رسول سے رہنمائی لینے کی بجائے مختلف نظاموں فکر کے خود ساختہ سرچشموں اور نفس کے دوسو سے رہنمائی حاصل کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ اس وقت رفع الیدین اور آمین بلجھ مٹتے کرنے کیلئے لڑچکر کی بھر مار آخر کون سی بنیادی ضرورت پوری کر رہی ہے۔ جبکہ مسجدیں نمازیوں سے خالی اور صفیں ہمتی جا رہی ہیں ایک بار مسجدیں نمازیوں سے بھر لینے دیں بعد میں دل کی بھڑاس نکال لیجئے۔

اسی طرح علم اور تعزیر کو ضروریاتِ دین میں شامل کرنے اور اس کی دن رات تبلیغ کرنے اور اسکے لئے ہمہ وقت سربجھ رہنے سے امت کا کیا بھلا ہو رہا ہے؟ جبکہ آج دنیا میں خود مذہب کا علم سرنگوں اور اہل مذہب کا بھرم زیوں ہو رہا ہے۔ یہی حال دیگر فقہی جزیات میں بے پناہ دلچسپی اور شغف کا ہے جہین اور جو گر کچھ عروج پر ہے اور علماء کرام ابھی تک شلوار کے پانچے اور تہ کے کنارے ناپنے پر تلے ہوئے ہیں، ہالی وڈ کی تہذیب اپنی انتہا پر ہے۔ اور علماء کرام چہرے اور ہاتھ کے پردے کے جواز اور عدم جواز پر سینکڑوں صفحات سیاہ کر رہے ہیں تہذیب مغرب میں خدا اور رسول کا نام لیما جرم ہو رہا ہے۔ اور علماء کرام عمائے اور دستار کے بیچ و خم درست کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ یورپ اپنے ثقافتی طائفے لے کر اسلامی تہذیب پر ٹوٹا پڑ رہا ہے اور یہاں علماء متہ اور علماء کی صفوں کا غلبہ نہیں ہو رہا ہے۔ کوئے کی حلت

و حرمت اور گھوڑے کی قربانی پر ”پیش قیمت اور تحقیقی لٹریچر“ مرتب فرما رہے ہیں یہ ٹھیک وہی ختمیں ہیں اور فروعات میں انہماک کا وہی عالم ہے جو کبھی سپین میں عیسائی حلقوں میں مباحث اور گرمی گفتار کا تھا۔ وہاں بھی یہی ہو رہا تھا کہ بتائیے سوئی کی نوک پر کتنے ہزار فرشتے بیٹھ سکتے ہیں؟ اور حضرت عیسیٰؑ پر آسمان سے جو روٹی اترتی تھی وہ خمیری تھی یا فطیری؟ سقوط بغداد کے وقت بھی اسی نوع کے موضوعات زیر بحث تھے ظاہر ہے موضوعات یہ ہونگے تو حادثات بھی اسی طرح کے رونما ہوں گے جس طرح تاریخ میں ہو چکے ہیں، درخت کی جڑ پر تیشہ رکھا ہوا نظر آرہا ہو تو پتوں کی تراش تراش ثانوی چیز ہو جاتی ہے، باغبان برق و شرر سے ملے ہوئے دکھائی دے رہے ہوں تو آشیانے کی فکر کرنا دانائی نہیں پورے گلستان کے چھاؤ کی تدبیر ڈھونڈنا عین حکمت اور تقاضائے اخلاص ہے، جہاں زندہ لوگ بات سننے پر آمادہ نہ ہوں وہاں سماع موتی کی بحث کا کیا حاصل؟ اور جہاں دل ٹوٹے ہوئے ہوں وہاں ٹخنے جوڑنے پر زور دینے کا کیا مطلب؟

رجال دین اور عوام کے درمیان اس وقت جو خلیج نظر آتی ہے اسکو زیادہ وسیع اور گہرا کرنے میں علماء کرام کے ذوق فتویٰ طرازی کو خاصا دخل حاصل ہے حالانکہ علماء سے بڑھ کر اس سے زیادہ کون واقف ہو سکتا ہے کہ اسلام کا مزاج فتویٰ نہیں بلکہ تقویٰ ہے، فروغ اسلام اور اشاعت دین میں کسی دور میں بھی کسی مشقت کے فتویٰ نے بنیادی کردار ادا نہیں کیا بلکہ علماء صلحا اور صوفیاء کے تقویٰ نے یہ خدمت سرانجام دی ہے، مگر حیرت یہ ہے کہ اس حقیقت کو جاننے اور اسے اپنے خطبات کا موضوع بنانے کے باوجود علماء اپنے ”ذوق فتویٰ“ پر قابو نہیں پاسکے۔ ہمارے نزدیک -- فتویٰ -- ایک ماہرانہ قانونی اور فقہی رائے کا نام ہے جس طرح کوئی عدالت زیر سماعت مقدمے اور تصفیہ طلب امور میں اثراتی جنرل، ایڈووکیٹ جنرل یا کسی ماہر قانون یعنی وکیل سے رائے طلب کرتی ہے اسی طرح اسلامی ریاست میں علماء سے کسی مسئلہ کے بارے میں رائے طلب کی جاتی تھی اور اسی کا نام فتویٰ ہے اور آج بھی فقہی و شرعی امور میں عدالتیں ماہرین فقہ اور علماء سے آراء (یعنی فتویٰ) لیتی ہیں اور عدالتیں ان آراء اور فتوؤں کا بے حد احترام کرتی ہیں اور انہیں وزن دیتی ہیں جبکہ فتویٰ فیصلہ نہیں ہوتا جو فی الفور نافذ العمل ہو جائے۔ اور نہ مجاز اور آئینی و قانونی طور پر ہر سر عمل عدالت سے ہٹ کر اسے کوئی نافذ کر سکتا ہے لیکن ہمارے ہاں فتوؤں کا زیادہ تر زور فقہی و اجتماعی امور پر نہیں بلکہ مسلکی مخالفین اور بہت ہی چھوٹے مسائل پر رہا ہے بات بات پر دائرہ اسلام سے خارج کر دینے کا فتویٰ مذہبی دنیا میں ایک عمومی فیشن بن چکا ہے اور ذرا سے اختلاف پر فتویٰ تیار رہتا ہے کہ فلاں کا نکاح باطل ہو گیا، فلاں کی نماز جنازہ جائز نہیں، فلاں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، فلاں واجب القتل ہے اور فلاں کافر اور مرتد ہے وغیرہ۔ فتوؤں کی اس بھر مار نے فتوے کا وقار اور بھرم مجروح کیا ہے اس طرز عمل سے لوگوں کے اندر ایک ناخوشگوار فیشن بھی کسی تک رو عمل ابھرا ہے جو

بہر حال علماء کے حق میں مثبت نہیں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ باطل کی گرفت نہ کی جائے لغویات کا نوٹس نہ لیا جائے۔ منکرات پر نکیر نہ کجائے اور فکری و اعتقادی اور عملی و اخلاقی انحراف پر نہ ٹوکا جائے۔ یہ سب کچھ ہو لیکن تھوک کے حساب سے نہیں بلکہ تھوک جاکر اتنا کہ الفاظ و حروف کی اہمیت اور افادیت کم اور مشکوک نہ ہو اگر رائے ٹھوس ہو متنازعہ مسئلہ فی الواقع اجتماعی و سماجی اہمیت اور دلچسپی رکھتا ہو۔ بات صحیح موضوع پر کسی گئی ہو دلائل کا معیار اونچا ہو اسکا البلاغ بہتر اور اسلوب عالمانہ ہو تو اسے معاشرے کا اجتماعی ضمیر ذہنی اور عملی طور پر فوراً قبول کر لیتا ہے۔ قادیانی ذریت کی خلاف دینی زعماء کا فتویٰ ہر ایک نے قبول کیا صرف لباہیت زدہ اور مذہب بیزار لوگوں نے اس میں ذہنی تحفظ کا اظہار کیا۔ اس فتوے کو قبولیت اسلئے ملی کہ اس پر حث ملک کے سب سے بڑے فورم۔۔۔ قومی اسمبلی۔۔۔ میں ہوئی۔ باقاعدہ دلائل دئے گئے فریق مخالف کو صفائی کا پورا پورا موقع دیا گیا تب جا کر فیصلہ صادر ہوا اور آئین پاکستان کا حصہ بنا مگر آئے روز کے فتوے اور ہر بات پر فتوے کا اجراء بہر حال خوشگوار جاکر نہیں چھوڑتے۔ ہم یہ جسارت تو نہیں کریں گے کہ علماء کے ایک دوسرے کے بارے میں فتوؤں کا ریکارڈ پیش کر دیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ شاید ہی کسی مکتب فکر کا کوئی عالم چاہے جو کسی نہ کسی فتویٰ کی زد میں نہ آیا ہو۔ بدیلوی حضرات کی خلاف دیوبندیوں کے فتوے، دیوبندیوں کی خلاف بریلویوں کے فتوے، مقلدین کے غیر مقلدین کے خلاف فتوے اور اہل حدیثوں کے اہل تقلید کی خلاف فتوے یہ سب کچھ کتابوں میں موجود ہے۔ اس رویے سے ایک خاص فضا بنی ہے جس نے ماحول کو زہر آلود اور نفرت انگیز بنا دیا ہے۔ فتوؤں کا یہ فراخ دلانہ اجراء دراصل مزاج کی تندہی طبیعت کی انتہا پسندی اور شخصیت کی شدت کو ظاہر کرتا ہے۔ جبکہ عوامی و اجتماعی امور میں تندہی نہیں نرمی انتہا پسندی نہیں معتدل مزاجی اور شدت نہیں مفاہمت کی ضرورت ہوتی ہے۔ علماء کے اس طرز عمل نے انکے اور عوام کے درمیان پہلے سے موجود اجنبیت کی دیوار کو اور اونچا کر دیا ہے اسلئے کہ قائدانہ منصب پر فائز لوگوں کے صرف حسن کردار پر ہی نہیں طرز گفتار پر بھی عوام کی نظر رہتی ہے۔ ویسے بھی یہ عمومی عادت ہے کہ خوبیوں کو اجالنے کا رواج کم اور خامیوں کو اچھالنے کا زیادہ ہے۔ فتویٰ بازی بہر حال ایک خامی ہے اور لوگوں نے اس خامی کو علماء کے خلاف حربے کے طور پر استعمال کیا ہے اور یہ موقع گستاخی معاف خود علماء کرام نے فراہم کیا ہے۔

عہدہ استعمار کا شاخسانہ

علماء کرام کو اجتماعی سیاسی اور سماجی زندگی کے کاٹ پھینکنے کے اگر بہت سے اسباب و عوامل خود حلقہ علماء کے پیدا کردہ ہیں تو ان میں ایک بڑا سبب انگریزی عہد حکومت ہے جب انگریز نے یہاں قدم جمالیا تو اس نے اپنا نظام تعلیم و تہذیب انگریزوں کے مطابق ہی بنایا اور قوت اور جملہ وسائل کے

ساتھ اسے یہاں رائج اور نافذ کیا اور ساتھ اسے غالب کرنے کی ہر ممکن تدبیر بھی کی انگریز کے نظام تمدن میں دین اور سیاست دو الگ چیزیں ہیں اور وہ بہت عرصہ پہلے انگلستان میں چرچ اور سٹیٹ کو الگ کر چکا تھا اسی طرح یہاں بھی فقہی رہنمائی اور سیاسی رہبری کے دو الگ دائرے بن گئے۔ چنانچہ جن لوگوں نے انگریز سے وفاداری کا پیمانہ باندھا، جنہیں جاگیریں الاٹ ہوئیں جنہیں تمنغے ملے جو لوگ لندن یا تراکر کے آئے۔ جو مزاج شناس فرنگ تھے اور دینی زوال پر قانع ہوئے اور دنیوی عروج کے حریص بنے انہیں سیاسی ناخدا بننے کے تمام مواقع مہیا ہوئے بلکہ انہیں مواقع عطا کئے گئے رہ گئے علماء تو وہ درس حریت دینے میں لگے رہے بھلا وہ دگر وہ کس طرح سیاسی و معاشرتی عروج ہیک وقت حاصل کرتے جن میں سے ایک انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ جاری کر رہا تھا اور دوسرا فرنگیوں کے آگے کامہ لئے ہوئے تھا۔ ایک فرنگی تہذیب سے الجھنے والا اور دوسرا اسکی طرف لپکنے والا تھا ایک مزاحمت کر رہا تھا اور دوسرا معاونت پر تھلا ہوا تھا ایک جزائر اٹھیمان کی سزا کاٹ رہا تھا اور دوسرا انگریز کے تلوے چاٹ رہا تھا۔ ایک فرنگی راج کا باغی تھا اور دوسرا اسکی چاکری پر راضی تھا۔ ایک پیٹھ پر کوڑے کھا رہا تھا اور دوسرا میم صاحب کے کتے کو نہلا رہا تھا نتیجہ یہ نکلا کہ جو لوگ استعمار کے فریم میں فٹ ہوتے گئے ان کی راہیں آسان ہوتی گئیں اور جو لوگ اللہ و رسول کی چوکھٹ پر پڑے رہے انکے لئے زندگی تاوان بنتی گئی۔ یہ بات پبلک کو سوبار ناگوار گزرے گی مگر یہ واقعہ ہے کہ علماء کے ”راندہ درگاہ“ ہونے کا ایک سبب انگریز کے سیاسی اور تمدنی نظام کا غلبہ ہے آپ اسے علماء کی ضد کہیے یا فرنگی نظام سے کہہیے وہ بہر حال اس دائرے میں آگے نہ بڑھ سکے اور آج تک وہ برابر سمٹتے اور سکتے چلے جا رہے ہیں یا وہ اسکے لیے مجبور کر دیئے گئے ہیں۔ چنانچہ وہ دن اور آج کا دن ہم ذہنی و فکری طور پر دین اور سیاست کی تفریق کے قائل ہو چکے ہیں اور معاشرتی و سیاسی سطح پر علماء سے رہنمائی کو غیر ضروری قرار دے چکے ہیں اسی طرح لارڈ میکالے کی تعلیمی سفارشات کے نتیجے میں مرتب ہونے والا تعلیمی نظام نیا ہند و ہست اراضی حکومتی اداروں پر انگریزی اثرات کی یلغار نیا طبقاتی سیٹ اپ اور اس طرح کے دیگر بے شمار عوامل ہیں جو علماء کی شخصیت انکے وقار انکی کارکردگی اور انکے سیاسی کردار پر اثر انداز ہوئے جو آج ذرا زیادہ شدت کے ساتھ محسوس ہو رہے ہیں اپنے کردار کی محدودیت کے حوالے سے صرف علماء ہی مورد الزام نہیں کچھ اور باتیں بھی ہیں جنہیں پبلک اور دانشور سننا نہیں چاہتے یا سن کر ماننے پر آمادہ نہیں ہوتے۔

کچھ تو ہوتے ہیں محبت میں جنوں کے آثار اور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیتے ہیں لیکن علماء کو چاہیے کہ وہ اس پر اکتفا نہ کر لیں کہ انکے خلاف سازش ہوئی ہے انگریز اور اسکے پروردگان نے انہیں پیچھے دھکیلا ہے اور ایک گہرے منصوبے کے تحت انکو پھنسی میں بٹھانے پر مجبور

کر دیا گیا ہے۔ بلکہ جو باتیں انکے ذمے لگتی ہیں وہ انکا مقدور بھر ازالہ کریں۔

علماء اگر لالہ کے وارث ہیں تو پھر اپنا کردار قاہرہ اور گفتار دلیرانہ بنائیں۔ پھر سے اپنی نگاہوں میں وہ جلیاں بھریں جن سے دل سینوں میں کانپ اٹھیں، اپنے سجدوں میں وہ کیف پیدا کریں جس سے روح زمین لرز اٹھے اور ایسی اذان کو رواج دیں جو شہستان وجود میں سحر طلوع کر دے۔ اگر کوئی دانشور غیر جانبدار نہ مگر ہمدردانہ تجربیہ کے ذریعے ان پہلوؤں کو اجاگر کرے جن سے علما متفق نہ بھی ہوں پھر بھی انہیں ناراض ہونے کی بجائے غور و فکر سے کام لینا چاہیے۔ کیونکہ چڑیاں سارا اکھیت چک گئی ہیں جو دو چار دانے رہ گئے ہیں کہیں علماء اپنے طرز عمل سے وہ بھی نہ گنوا بیٹھیں، عوام کی سادہ لوحی اپنی جگہ مگر علماء کو حقیقت گریزی کی روش اختیار نہیں کرنی چاہیے۔

دینی مدارس کا نصاب تعلیم

اجتماعی معاملات میں علماء کرام سے رہنمائی نہ لئے جانے اور انکے کردار کے محدود ہو جانے میں ایک حد تک مدارس دینیہ میں رائج تعلیم کا بھی حصہ ہے، مروجہ نصاب تعلیم کے ذریعے جو لوگ تیار ہو رہے ہیں انکا وژن بہت حد تک مکتبی اور انکی اپروچ بہت ہی انفرادی ہے، ہمیں زیادہ قطعیت کے ساتھ معلوم نہیں کہ الجزائر، مصر عراق اور دوسرے مسلم ممالک میں کون سا نصاب تعلیمی رائج ہے اور وہاں دینی مدارس کا انداز اور اسٹیٹس کیا ہے؟ لیکن برصغیر پاک و ہند میں جو ”درس نظامی“ رائج ہے اس سے ہم کسی قدر واقف اور آگاہ ہیں۔ یہ نصاب تعلیم جس دور میں مرتب ہوا ہو سکتا ہے کہ اس عہد کے رجحانات علمی اور ترجیحات تمدنی کے عین مطابق ہو اس لیے کہ اس وقت تک دنیا ابھی ”گلوبل ویج“ نہیں بنی تھی اس خطے کے لئے جو کچھ سیاست و ریاست اور مذہب و معاشرت کے لئے درکار تھی وہ درس نظامی میا کر رہا تھا لیکن اب اسے پوری طرح نچوڑ بھی لیا جائے تو ایک آدھ لب تر ہو سکتا ہے کسی کی تشکی نہیں جھجھکتی، ابتداً فی کتب کو چھوڑ کر (جنس صرف نحو اور منطق کی کتابیں شامل ہیں) منتہی کتب میں سے جو حصہ جس ترغیب سے پڑھایا جاتا ہے اس سے واعظ جمعہ اور عیدین کے خطیب روایتی مفتی اور فنی مدرس تو تیار ہو جاتے ہیں لیکن عمرانی مسائل سے کما حقہ واقفیت، مجتہدانہ بصیرت، شرعی احکام و قوانین کا عصری تغیرات اور ضروریات پر اطلاق و انطباق اور تمدنی مصالح سے آگہی جیسی خوبیاں اس نصاب تعلیم اور طرز تدریس سے قطعاً پیدا نہیں ہوتیں، مثلاً فقہ کی تدریس میں طہارت، وضو اکل و شرب کے آداب، نکاح، طلاق، اور پسینے اوڑھنے کے مسائل تو پوری شرح و بسط اور تفصیل و تحقیق کے ساتھ پڑھائے جاتے ہیں لیکن حدود معاملات بین الاقوامی معاہدوں اور تعلقات، اصول جنگ اور صلح کا باب جہاں سے شروع ہوتا ہے وہاں سے سرسری گزر جانے پر ق

ہیں۔ آخر یہی فقہ تھا جو کسی دور میں مختلف ملکوں اور حکومتوں میں پبلک لاء کے طور پر نافذ رہا، ائمہ فقہ نے اجتہادی بصیرت اور بڑی جگر کاری کے ساتھ اخذ و استنباط سے کام لیا اور دینی احکام کی تمام علتوں اور مصلحتوں کو خوب واضح کیا تب جا کر یہ فقہ ریاستی دستور العمل کا درجہ پانے میں کامیاب ہوئی اور ایک لحاظ سے فول پروف فقہی نظام رائج ہوا لیکن آج مشکل سے ایک آدھ آدمی ملے گا جو مجتہدانہ بصیرت اور تحقیقی نشان کے ساتھ ان احکام کے قالب میں روح عصر سمونے کی صلاحیت سے بہرہ ور ہو ورنہ جو کچھ کتابوں میں ہے اس کا ترجمہ کر دینے کو علم کی معراج سمجھ لیا گیا ہے۔ اور اسکی گردان کو فقہی بصیرت یہی صورت دورہ حدیث کی ہے وہاں بھی زیادہ زور فنی مباحث پر رہتا ہے یا اپنے اپنے فقہی مسلک کی تائید پر اور اب تو حال یہ ہے کہ جو جس گروہ سے وابستہ ہے وہ ان متنازع مسائل کو حدیث کی روشنی میں صحیح ثابت کرنے کو ”علم الحدیث“ کہتا اور اپنے آپ کو ”محدث“ قرار دیتا ہے حالانکہ حدیث حضور اکرم ﷺ کے قول مقدس اور عمل مبارک کا تاریخی ریکارڈ ہے اور الہی نظام اور نبوی معاشرت قائم کرنے کا سرچشمہ جبکہ آج دنیا جس فکری الحاد، عملی ارتداد، معاشرتی انحطاط، معاشی استحصال اور تمدنی زوال کا شکار ہے اسے دوبارہ صحتمند اور پاکیزہ اور منصفانہ بنانے کے لئے وہ تمام ضروریات اور تقاضے احادیث رسول اور اسوۂ نبیہ میں موجود ہیں جنہیں بروئے کار لانا وقت کی ڈیمانڈ ہے۔ مگر یہ چیزیں اس طرز تدریس حاصل نہیں ہو سکتیں جو اس وقت مدارس میں رائج ہے کچھ اس طرح کا سلوک مدارس کے اندر قرآن مجید کے ساتھ روار کھا گیا ہے وہ کتاب جو نصاب انقلاب ہے جو نور مبین ہے جو محکم صحیفہ ہے جو دستور حیات ہے، جو صحیفہ علم و حکمت ہے جو ہندوں پر اللہ کی آخری اور روشن برہان ہے اور حق و باطل کیلئے قطعی میزان ہے اس چشمہ فیض سے عرب کا صحرا سیراب ہو انی تہذیب نے جنم لیا زندگی کے اچھوتے قاعدے ترتیب پائے، اور اسلامی ریاست قائم ہوئی لیکن مروجہ درس نظامی میں قرآن مجید کے لئے کوئی خاص گوشہ اور وقت مختص نہیں صرف دو تفاسیر جلالین اور بیضاوی پڑھائی جاتی ہیں جو کسی حد تک صرفی و نحوی ضروریات تو پوری کرتی ہیں لیکن قرآن حکیم کے الہامی و انقلابی پیغام کو سمجھنے میں کوئی مدد نہیں دیتیں، جلالین کہنے کو تفسیر تو ہے لیکن خود متن قرآن سے بھی مختصر اور اسی طرح بیضاوی فنی مباحث کا مجموعہ ہے جس سے زندگی میں کوئی حرارت پیدا نہیں ہوتی حالانکہ قدیم اور جدید تفاسیر ایسی کتابیں موجود ہیں جنہیں پڑھ کر قرآن مجید کے الہامی کتاب اور انقلابی نصاب ہونے پر ہندے کو از سر نو یقین آتا ہے لیکن یہ تفاسیر درس نظامی کا حصہ آج بھی اس لئے نہیں بن سکیں کہ ملا نظام الدین سہالوی کا مرتب کردہ ”درس نظام“ حرف آخر قرار پا چکا ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ ان تفسیروں سے ہمارے علماء کے فرقہ وارانہ مزاج کی بھی تسکین نہیں ہوتی اس لئے ان کی تفسیریں اب تک تعلیم سے گزر کر اور

اس طرز تدبیر کے مطابق پڑھ کر عالم بنے گا وہ یک کر دار تو ادا کر سکے گا جامع کر دار ادا کرنا اس کیلئے ممکن نہیں ہو گا اس کے نتیجے میں معاشرہ اس کے لئے اجنبی اور وہ معاشرے کے لئے اجنبی ہو گا۔

بہت ہی معذرت کے ساتھ مجھے یہ کہنا پڑ رہا ہے کہ روح عصر سے صرف نظر کارویہ سب سے زیادہ علما کرام کے ہاں رائج ہے اور یہ حضرات ایک خاص نفسیاتی فضا میں سانس لیتے اور ایک مخصوص زلویے سے زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں، اس رویے کے باعث عصری معاملات اور مسائل میں انکار و دل روز بروز محدود سے محدود تر ہو تا جا رہا ہے۔ میں حتمی طور پر نہیں جانتا کہ اس چیز کا ادراک و احساس ان حلقوں میں کس قدر ہے یا بالکل ہی نہیں؟ مگر ہمارے ہاں جو مذہبی لٹریچر تیار ہو رہا ہے اور جس نوع کے مسائل مدرسہ مبہمیان ہوتے ہیں انہیں پڑھ اور سن کر اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت اگر نور و ہجر کا مسئلہ حل ہو جائے تو رفع الیدین کا نزاع ختم ہو جائے۔ آٹھ اور بیس ترلوٹح کا معاملہ طے ہو جائے صلوٰۃ و سلام کا جھگڑا رفع ہو جائے۔ اور تعزیئے اور ذوالجناح کا مناقشہ تحلیل ہو جائے تو پوری دنیا میں امن قائم ہو جائے گا انصاف پروان چڑھے گا معاشی استحصال کا خاتمہ ہو جائے گا سیاسی بالادستی کا امریکی خواب دم توڑ جائے گا۔ اخلاقی اقدار کو استحکام نصیب ہو جائے گا، جلسوں کا ریکارڈ دیکھ لیجئے خطبات جمعہ کے کیسٹ سن لیجئے بس یہی موضوعات ملیں گے قبروں پر جانا جائز ہے یا نہیں؟ حضورؐ کے والدین مومن تھے یا نہیں؟ گنبد ہانا ثواب ہے یا مکروہ؟ دسواں اور چہلم مباح ہے یا بدعت؟ لاؤڈ سپیکر میں نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ میلاد کا جلوس نکالنا روا ہے یا ناروا؟ وغیرہ۔ حالانکہ روح کی عصر پکار اور شعور عصر کی ندان مسائل سے بالکل مختلف ہے شعور عصر تقاضا کر رہا ہے کہ مغرب کی بے خدا تہذیب کا شلغہ توڑ کر با خدا تہذیب کا قیام کیسے عمل میں لایا جائے؟ تقلید مغرب میں قائم سیاسی نظام کی جگہ اسلام کا شورائی نظام کس طرح برپا کیا جائے؟ اخلاق باختم سوسائٹی کو مکارم اخلاق کا گموارہ کیونکر بنایا جائے؟ شکوک و شبہات میں محصور دنیا کو پھر سے مرکز یقین کیسے بنایا جائے؟ معاشی نظام کو سود سیاسی نظام کو جبر اور زر معاشرتی نظام کو مکر سماجی نظام کو ظلم اور خاندانی نظام کو شکست و رنج سے کیسے چلایا جائے؟ بے قید و ناجی ملکیت، بے رحم جاگیر داریت، مہاجن صنعت اور حیا سوز ثقافت سے دنیا کو کیسے نجات دلائی جائے؟ فکری ارتداد اور عملی نفاق سے عالم انسانی کی جان کیسے چھڑائی جائے؟ اور شرق و غرب میں ایمان کی لہر اٹھانے اور عرفان کی مہار لانے کی کیا تدبیر کی جائے؟

یہ ہے روح عصر کا تقاضا اور شعور عصر کا فریضہ جسے پورا کرنا بہر حال ان لوگوں کے ذمے ہے جنہیں وراثت میں انبیاء کے منصب کا شرف حاصل ہے، علم و عرفان کے تین سرچشمے ایسے ہیں اور جن تک خوش قسمتی سے علماء کو رسائی حاصل ہے اگر ان سے فیض اٹھایا جائے تو روح عصر کو قرار اور شعور عصر کو فروغ حاصل ہو سکتا ہے۔ اور وہ میں قرآن مجید، سنت رسول اللہ ﷺ اور سیرت طیبہ۔ لیکن شرط

یہ ہے کہ قرآن حکیم کا مطالعہ مسلکی مصلحت کے مطابق نہیں آفاقی ضرورت کے مطابق کیا جائے تو پھر اتنا یہ ہے کہ کوئی تفسیر سامنے رکھے بغیر قرآن خود بول کر اپنا مفہوم اور مدعا بیان کر دیتا ہے کہ میں کیا ہوں؟ مرے دامن میں کیا ہے؟ اور میں کس لئے اترا ہوں؟ میری ایک ایک آیت میں کتنے جہان اور معنی پوشیدہ ہیں؟ میرا ایک ایک حرف جریدہ عالم پر کیوں ثبت ہونے کے قابل ہے؟ میں نے ”ضلال بنین“ کے ماحول کو ”تور مبین“ میں کیسے بدل دیا؟ بس بات صرف اتنی ہے کہ کوئی قرآن کا سچا قاری، مخلص سامع اور صاحب نظر مفسر ہو، سنت علامہ بھی ہر طرح کے زلف و ضلال سے چنے کیلئے بہت بڑی ڈھال ہے، رہ گئی سیرت طیبہ تو یہ وہ بینہ نور ہے جس سے قافلے زندگی کی راہ اور منزل کا نشان پاتے ہیں، لیکن آج جس طرح سنت و بدعت کے مسئلے اٹھائے جاتے ہیں وہ سنت کے فہم سے عاری ہونے کی چغلی کھاتے ہیں، آج اسلامی ریاست کیسے قائم ہو؟ اس کے لئے سنت کے احیاء کی ضرورت ہے آج عدل اجتماعی کا قیام سیرت کی روشنی میں کیسے ہو؟ یہ مطالعہ سیرت کی بنیاد ہے۔ عمامہ کتنے گز کا ہو؟ اور زلفیں کیسے ترشوائی جائیں یہ سنت و سیرت کے جوہری مسائل نہیں۔

زمانے کے تغیر کے ساتھ ہی حالات میں تغیر اور مسائل میں تنوع آچکا ہے اس تغیر کا بغور جائزہ اور اس تنوع کا بدتعمق مشاہدہ دراصل شعور عصر ہے، دنیا باکلی عہد سے نکل کر جاگری دور سے ہوتی ہوئی صنعتی زمانے میں داخل ہو چکی ہے ملوکیت سے امارت اور امارت سے جمہوریت تک کا سفر طے ہو چکا ہے غلامی سے آزادی کے مرحلے تقریباً تمام ہو چکے ہیں، انسان ہر چیز پر سوچنے اور ہر بات کہنے کا حق حاصل کر چکا ہے۔ توہمات کی فصیلیں گر اور روایات کی زنجیریں کٹ چکی ہیں، جدید سوسائٹی میں انسانی رشتے نئی بنیادیں تلاش کر چکے ہیں، آقا اور غلام، سردار اور نوکر، بادشاہ اور رعایا، جاگیر دار اور مزارع یہ سب حوالے بہت حد تک دم توڑ چکے ہیں، ان جوہری تبدیلیوں کو ذہن میں رکھ کر علماء کو اپنی ترجیحات متعین کرنی چاہئیں اور اپنے موضوعات مقرر کرنے چاہیں، ورنہ زمانہ بڑا بے رحم اور تاریخ بڑی بے مروت ہے، یہ اپنا فیصلہ سنانے میں کسی کا لحاظ نہیں کرتے۔

علماء بلاشبہ انبیاء کے وارث ہیں اور رسول اعظم و آخر ﷺ کا توسل اور یہ علماء ہی کو منتقل ہوا ہے اسلئے کہ اب کسی پیغمبر نے مبعوث نہیں ہونا حضورؐ کے ہاتھوں جو امت تشکیل ہوئی اس کے اخلاق کی تہذیب اور اس کے عناصر کی ترتیب علماء نے کرنی ہے مگر بد قسمتی سے امت کا تقور تحلیل ہو کر فرقہ واریت کے ڈراؤنے ہیولے میں منتقل ہو گیا ہے اور یہ ذوق بر صغیر پاک و ہند میں کچھ زیادہ ہی بڑھا ہوا ہے۔ فرقہ بندی کے اس بے محابہ فروغ میں کچھ فرنگی حکومت کی چالیں اور سیاسی مصلحتیں بھی شامل تھیں لیکن اس پودے کی آبیاری میں خود علماء نے بھی ہوا اور احصہ لیا چنانچہ محبت و نفرت، پسند و ناپسند

، قربت وغیرت اور دوستی وعداوت کا پیمانہ امت نہیں رہی بلکہ فرقہ بن گیا۔ ہر شخص فرقے کی میزان میں تولاجانے لگا۔ فرقے کی آنکھ سے دیکھا جانے لگا فرقے کی کسوٹی پر پرکھا جانے لگا اور فرقے کے سانچے میں ڈھالا جانے لگا جب علماء فرقہ بندی کے جواز کے لئے قرآن وحدیث اور فقہاء کے اقوال کا سہارا لینے لگے اور ایک دوسرے سے بڑھ کر ان فرقوں کی دینی حیثیت اور افادیت پر زور دینے لگے تو عوام کو لامحالہ فرقوں میں تقسیم ہونا تھا اور لازماً کسی نہ کسی فرقے سے جڑنا تھا اور فرقہ جب ہے ہی تفرقے کا نام تو پھر وحدت اور یکجہتی کہاں سے آتی؟

ظاہر ہے جو قوم فرقوں میں بٹ جائے یا بانٹ دی جائے تو اسکے جملہ اہداف ومقاصد امت کے تصور سے مختلف ہی نہیں متضادم ہو جاتے ہیں امت عقیدہ پر عمل کی وحدت سے تشکیل پاتی ہے جیسا کہ فرقے اپنے مختلف رسوم اور شعائر سے مشخص ہوتے ہیں، جب علماء نے فرقہ وارانہ ترجحات از سر نو متعین کیں تو نفرت ومجتہد کا ہدف بدل گیا۔ اسلام کے اعتقادی وفکری دشمن سے وہ نفرت نہیں رہی جو اپنے فرقے کے مخالف سے پیدا ہو گئی امت کی ذلت پر اتنا ملال نہ رہا جتنا اپنے فرقے کی شکست پر رنج محسوس ہوا، امت کے چھوٹی چھوٹی ٹکڑیوں میں بٹ جانے سے علماء امت کے پیشوا نہ رہے بلکہ اپنے اپنے دھڑے کے رہنما بن گئے۔ جس طرح ہر دھڑے دوسرے کو نیچا دکھانے پر تل گیا ہے اسی طرح علماء بھی ایک دوسرے کی پسپائی کی آرزو کرنے لگے ہیں۔ ظاہر ہے جب علماء اپنے ہی ہم منصبوں سے برسر پیکار ہونگے تو پھر اعزاز اور وقار کہاں رہیگا؟ مگر رفتہ رفتہ لوگ اس مذہبی محاذ آرائی کی ضرر رسانیوں کا مشاہدہ کرتے گئے شعور عصر بھی نسبتاً پختہ ہو گیا گردو پیش سے بھی آگئی کا دائرہ وسیع ہو گیا اور مواصلاتی رابطوں نے لوگوں کو نئے زاویوں اور مسائل کی نئی جہتوں سے آشنا کیا تو لوگوں کی فرقہ بندی سے وابستگی کمزور پڑتی گئی اور لوگوں نے محسوس کیا کہ اس وقت اقوام عالم کی صفوں میں اگر پوری امت مل کر کوئی بڑا کردار ادا نہیں کر رہی تو چھوٹے چھوٹے فقیہی گروہ بھلا کیا کر سکیں گے؟ علماء چونکہ ان فرقوں کے رہنما تھے وہ بھلا پیچھے کیسے ہٹتے؟ اس طرح عوام اور علماء کے درمیان رشتہ کمزور پڑ گیا نماز، روزہ، زکوٰۃ، نکاح، طلاق کی حد تک لوگوں نے علماء سے رابطہ برقرار رکھا لیکن وہ معاملات جن کا سیاسی ومعاشرتی اصلاح اور بگاڑ سے تعلق تھا اس سلسلے میں عوام نے علماء کے بجائے دوسرے مراکز ڈھونڈھ لئے یوں علماء معاشرے کے اجتماعی کردار اور منظر سے قریب قریب غائب ہوتے چلے گئے، حق یہ کہ علماء نے جتنا زور اپنے اپنے فرقوں کی توسیع واستحکام پر لگایا ہے اگر اتنی قوت اور محنت غیر مسلسلوں کو دائرہ اسلام میں لانے اور پورے سے موجود مسلمانوں کے اخلاق و اطوار سدھارنے میں کھپاتے تو خدا شاہد ہے نہ یہ امت بے امام ہوتی نہ دینا پرستوں کے ہاتھ معاملات کی زمام ہوتی۔

فرقہ دارانہ مزاج نے علماء کو محدود دائرے میں محصور کر دیا اور وہ اعلیٰ سماجی سیاسی اور اجتماعی کردار نظروں سے اوجھل ہو گیا جسے اوکرا کر اصل میں علماء کے شایان شان تھا اس میں کوئی شک نہیں کہ علماء کی معقول تعداد نے سیاسی و سماجی کردار کے حوالے سے بڑی ذمہ داری کا ثبوت دیا لیکن اس سے کہیں بڑی تعداد نے اس جانب توجہ نہیں دی یوں صلاحیتوں کا ایک قیمتی اور بڑا حصہ امت کی ہدایت کی جائے گرد وہی عصیت میں کھپ گیا اور نہ علماء کے پاس جو مساجد کا ایک وسیع و عریض سلسلہ ہے، طلباء اور معتقدین کا پیش بہا اثاثہ ہے اور تحریر و تقریر کا جو سرمایہ ہے وہ دوسروں کے ہاں نہیں اسکا ذمہ دار نہ استعمال امت کو بلاشبہ امامت کا منصب سونپ سکتا تھا۔ مگر ایسا نہیں ہو پایا۔ واقعہ یہ ہے کہ اجتماعی امور میں اجتماعیت کا تصور چل سکتا ہے گرد وہی عصیت کا نہیں، فرقہ دارانہ مزاج نے زندگی اور وقت کی پوری ترجیحات کو الٹ کر رکھ دیا جس کے نتیجے میں دینی حلقوں کی ساری بساط الٹ کر رہ گئی۔

دین بنیادی طور پر -- دعوت -- کا دوسرا نام ہے اگر کوئی پوچھے کہ دین میں سب سے مشکل کام کون سا ہے تو اسکا جواب ہوگا -- دعوت کا کام -- اس لئے کہ دعوت دماغ پکھلانے اور ہڈیوں کا گووا گھلانے کا تقاضا کرتی ہے کوئی انبیاء کرام اور مصلحین امت سے دریافت کرے کہ دعوت انسان کو کن کن زہر گداز اور جگر پاش مراحل سے گزارتی ہے، دعوت دین کے اجزائے ترکیبی میں پختگی علم، ضبط نفس، فراخ حوصلگی، صبر و ثبات، سلامتی فکر و ذہن اور قوت برداشت شامل ہیں۔ داعی کبھی تھرو لا نہیں ہوتا، بے حوصلہ نہیں ہوتا، چڑچڑاہٹ نہیں ہوتا، بدخواہ نہیں ہوتا کم نگاہ اور طالب جاہ نہیں ہوتا داعی کو زندگی کا ہر لمحہ بل صراط پر سے گزر کر بسر کرنا ہوتا ہے ذرا سا افراط اور معمولی سی تفریط داعی کو غیر متوازن بنا کر اپنے مدعی اور مقصد سے بہت دور لے جاتی ہے علماء کرام و ارثان انبیاء ہونے کے ناتے داعی کا منصب رکھتے ہیں اس لئے انہیں عام آدمی کے مقابلے میں دلسوزی و درمندی اور خیر خواہی کے جذبات سے معمور اور درشتی و تلخ کلامی سے دور ہونا چاہیے۔ کیونکہ داعی اپنی منزل کمکشاں سے ہو کر نہیں پتھروں پر چل کر حاصل کرتا ہے، دارار قم، صحن حرم، شعب اہل طالب اور ولوی طائف داعی کی منزل کے سنگ ہائے میل ہیں، داعی کسی چٹان سے سر نہیں پھوڑتا بلکہ جوئے رواں کی طرح اپنا راستہ بناتا اور رخ موڑتا ہے۔ بد قسمتی سے ہمارے یہاں ایک دور میں دینی لوگوں کو مناظرہ بہت مرغوب رہا ہے اس عہد کی یادگار ابھی باقی اور یہ نفسیات ابھی تک قائم ہے اہل نظر کا کہنا ہے کہ حسن مقال بہر کیف جدال سے بہتر ہے کہیں مناظرہ ناگزیر ہو بھی تو ”قول احسن“ اور ”عنوان شائستہ“ کو مد نظر رکھنا چاہیے، چیلنج، فتویٰ، تحقیر اور الزام تراشی سے راہ ہدایت اگر بالکل مسدود نہیں تو محدود ضرور ہو جاتی ہے۔

عیسائیوں، ہندوؤں اور قادیانوں کے مسالہ جوار کا بھرپور جواب ہے اہل اسلام کا فردی مسائل

پر ایک دوسرے کے دبدبہ ہونا اور دنگل سجانا قابل فہم سی بات ہے، اور موضوع بھی وہی ازکار رفتہ کہ نماز میں ہاتھ سینے پر ہونے چاہئیں یا ناف پر، تراویح کی رکعتیں آٹھ ہیں یا بیس، تیجہ، دسواں اور چہلم مباح ہے یا مکروہ، انہی مناظروں کے نتیجے میں ایسے لڑبچے کا طوفان بندھا ہے کہ دینی حلقوں کا وقار خاک میں ملکر رہ گیا ہے۔ علمی محث اور تحقیقی مذاکرہ اور چیز ہے اور فن مناظرہ بالکل چیز سے دگر، اول الذکر سے ذوق مطالعہ بڑھتا اور ثانی الذکر سے صرف سماجی مقاطعہ واقع ہوتا ہے لوگوں نے جب علماء کو ان مسائل میں ہمہ وقت الجھا ہوا اور سرگرداں پایا تو انہوں نے اپنے طور پر یہ سوچ لیا کہ جن سے آجک یہ فردعی مسائل طے نہیں ہوئے ان سے دنیا کے عمومی مسائل کیا حل ہونگے؟ جو کسی فقہی تعبیر میں تطبیق پیدا نہیں کر سکے وہ زندگی کی تفسیر کیا کر سکیں گے؟ دلیل بہرے کی ایک ایسی کٹی ہے جو پتھر کا جگر حیر دیتی ہے لیکن مناظرہ ایک ایسا معاملہ ہے جس کا نتیجہ آج تک نہیں نکل سکا۔

علماء کرام اگر داعی کا کردار اپنائیں تو انہیں ہر فرد بھراہنا مدعو نظر آئے گا اور ہر مدعو محبت توجہ ہمدردی اور شفقت کا مستحق ہوتا ہے اسے جھڑکا، جھکا اور ٹوکا نہیں جاتا اسے پیار سے بلایا، محبت سے پاس بٹھایا اور دلیل سے سمجھایا جاتا ہے، تبلیغ و دعوت کوئی ذاتی مسئلہ تو نہیں کہ آدمی ذاتیات پر اتر آئے، یہ تو الہی فریضہ ہے جسے صرف اس غرض اور حرص سے ادا کیا جاتا ہے کہ شاید مدعو کے لئے ہدایت اور داعی کے لئے مغفرت کا موجب ثابت ہو قیامت کے روز داعی کو اس کا اجر تو ضرور ملے گا کہ اس نے اپنے حسن کلام ذاتی ایثار اور عمدہ کردار سے کئی لوگوں کو سیدھی راہ دکھائی لیکن اس کا کوئی نیک بدلہ نہیں ملے گا کہ اس نے اپنے بھوکیلے مزاج، غصیلے انداز اور کھیلے الفاظ سے بہت سے لوگوں کو دھنکار اور بھگایا تھا۔ اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے فرض کیا ان میں سے کوئی بھی الزام علماء کرام کے ذمے نہیں لگتا لیکن سماجیت اور اجتماعیات میں انکا کردار محدود کیوں ہو گیا ہے؟ یہ سوال پھر بھی اپنی جگہ باقی ہے، اس سوال کا جواب کسی ایک گروہ کے رہنما اور عالم دین کے ذمے نہیں بلکہ علماء امت پر قرض ہے کہ وہ خود تجزیہ کر کے بتائیں کہ ڈور کا سراکھاں الجھ رہا، پانی کہاں مر رہا اور معاشرے اور علماء کا باہمی رابطہ کہاں کٹ رہا ہے؟ گزشتہ کل بھی علماء امت کے والی اور نگران تھے اور آج بھی علماء کو ہونا چاہیے۔ انہیں اپنے فرض منصبی کے حوالے سے ضرور غور کرنا چاہیے کہ دنیا دہ گروں اور تاروں کی گردش تیز تر کیوں ہو رہی ہے، متابع دین و دانش اگر بیخ بازار لٹ رہی ہے تو یہ کس کا فردا کے غمزہ خوں ریز کا کرشمہ ہے؟ غم کے لالہ زار وہی ہیں لیکن کوئی رومی کیوں نہیں اٹھ رہا؟ خاک بغداد شیخ جیلانی اور امام غزالی کو کیوں ترس رہی ہے؟ اور ایران کی آب و گل تو پہلے والی ہے لیکن کوئی رازی کیوں نمودار نہیں ہو رہا؟ اگر مسئلہ کسی دیرینہ بیماری اور دل کی ناگہمی کا ہے تو پھر اسکے لئے آبِ نشاط انگیز بھی

الحمد للہ دارالاشاعت کراچی کی ایک اور علمی پیشکش

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ کے مشہور فتاویٰ کا مجموعہ

کفایت المفتی جدید مدلل مکمل

مجلد بیروت انداز میں

عمدہ کاغذ و طباعت

کمپیوٹر کتابت

زیر نگرانی دارالافتاء جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

ابتدائیہ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم صدوق المدائن الحریبیہ پاکستان

تمام مسائل پر عنوانات اور حوالوں کے ساتھ جس سے مفتیان کرام محققین، علما و طلباء اب بہ آسانی استفادہ کر سکیں گے۔ اعلیٰ معیار کے ساتھ

عام قیمت =/1500 رعایتی قیمت =/940

نوٹ: رعایتی قیمت بذریعہ منی آرڈر پیشگی آنے پر ڈاک خرچ کی رعایت

ہمارے ادارے کی مطبوعہ دیگر فقہی کتب

حضرت مفتی محمد شفیعؒ	جلد ۳	فتاویٰ دارالعلوم کمپیوٹر
حضرت مفتی عبدالرحیم لاچوری صاحب	جلد ۵	فتاویٰ رحیمیہ ۱۰ حصے کامل در
اورنگزیب عالمگیر	۱۰ جلد کامل	فتاویٰ عالمگیری اردو
حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب	۱۰ جلد کامل	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
حضرت مفتی عبدالشکور صاحب		علم الفقہ
حضرت مفتی محمد شفیعؒ		اسلام کا نظام اراضی
ابلیطریف احمد تھانوی صاحب		خواتین کے لئے شرعی احکام
حضرت تھانویؒ		حیلہ ناجزہ یعنی عورتوں کا حق منیخ نکاح
		اسلامی قانون نکاح طلاق وراثت
حضرت مفتی محمد شفیعؒ		مسائل معارف القرآن
حضرت مفتی محمد تقی عثمانی		ہمارے عائلی مسائل