

دارالافتاء

مولانا مفتی مختار اللہ حقانی

مفتی جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

غائبانہ نماز جنازہ کا شرعی حکم

محترم و مکرم مفتی صاحب۔ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نوشہرہ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مودبانہ گزارش ہے کہ آنجناب کو معلوم ہے کہ جناب عامر عبدالرحمن چیمہ شہیدؒ نے غازی علم الدین شہیدؒ کی تاریخ کو زندہ کرتے ہوئے توہین رسالتؐ کے مرتکب توہین آمیز کارٹون بنانے والے اس زہریلے شخص کو سبق سکھا کر کیفر کردار تک پہنچا دیا ہے۔ ناموس رسالت ﷺ پر مرنے کا تاریخی کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ جرمن انتظامیہ کے بے انتہاء ظلم و ستم اور بے پناہ تشدد کی وجہ سے اس غیور مجاہد نے شہادت کا بیالہ نوش فرمایا۔ پاکستان میں مختلف مقامات پر اظہار عقیدت اور بعض سیاسی جماعتوں نے اپنے سیاسی مقاصد کے حصول کے لئے مرحوم کی غائبانہ نماز جنازہ ادا کی۔ اخبار نے اس کو عنوان بنا کر با تصاویر شائع کیا۔ دریافت مسئلہ یہ ہے کہ اسلام اور فقہ حنفی میں اس نماز جنازہ کی کوئی حیثیت ہے یا نہیں؟ قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی رو سے مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ اس غائبانہ نماز جنازہ پڑھانے والوں میں بعض حنفی علماء کرام بھی ہیں؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب وبالله التوفیق

اسلامی تعلیمات کی رو سے ایک مسلمان کے دوسرے مسلمانوں پر چند ایسے حقوق ہیں جن کی ادائیگی دوسرے مسلمانوں پر لازم ہے۔ ان حقوق میں سے ایک حق کسی مسلمان کے مرجانے کے بعد اس پر نماز جنازہ پڑھنا بھی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ مسلمان کے مسلمان پر پانچ حق ہیں۔ اس کی عیادت کرنا، اس کے نماز جنازہ میں شریک ہونا۔ اس کی دعوت کو قبول کرنا۔ گویا کسی مسلمان پر نماز جنازہ پڑھنا اس کے حقوق ہی میں داخل ہے۔

علماء احناف کثر اللہ سوادہم اور علماء مالکیہ کے ہاں نماز جنازہ میں میت کا امام کے سامنے حاضر اور موجود ہونا ضروری ہے علامہ حصکفیؒ نے لکھا ہے وشرطها ایضاً حضورہ (ووضعه) وكونه هوأ واکثرہ (امام المصلی) وكونه للقبلة فلا تصح علی غائب ومحمول علی نحو اذابة وموضوع

اور علامہ حسن الشرنبلالی لکھتے ہیں والرباع (حضورہ او حضور اکثر بدنہ او نصفہ مع رأسہ (مراتی الفلاح علی صدر طحاوی ۲/۲۲۳) عمدۃ الفقہ میں لکھا ہے کہ میت کا وہاں موجود ہونا پس غائبانہ نماز جنازہ درست نہیں ہے (بحوالہ فتاویٰ رحمیہ ۷/۴۷) معلوم ہوا کہ نماز جنازہ کی صحت کیلئے میت کا امام کے سامنے ہونا ضروری ہے۔ اسلئے ان حضرات کے ہاں غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا ناجائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں بیسویں صحابہ کرام اور خود آنحضرت ﷺ کی صاحبزادی سیدہ رقیہؓ کا جب انتقال ہوا تو رسول اللہ ﷺ مدینہ منورہ میں موجود نہ تھے۔ مگر اسکے باوجود آپ ﷺ نے ان کا غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھایا۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے سیدہ رقیہؓ کی بیماری کی وجہ سے حضرت عثمانؓ کو غزوہ بدر میں جانے سے روکا تھا اور پھر مال غنیمت میں اس کیلئے حصہ بھی مقرر فرمایا تھا لیکن جب سیدہ رقیہؓ انتقال کر گئیں تو رسول اللہ ﷺ نے اس کا غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھا حالانکہ ان صحابہ کرام اور سیدہ رقیہؓ کے ساتھ تو آنحضرت ﷺ کی کوئی کدورت نہ تھی جسکی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے ان پر نماز جنازہ غائبانہ نہ پڑھی اور انکو اپنی رحمت سے محروم کر دیا۔ یقیناً یہ اس بات کی دلیل ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ مشروع و جائز نہیں ہے ورنہ اس وقت ایسا کوئی خاص عذر مانع بھی نہ تھا جو رسول اللہ ﷺ کو ان پر غائبانہ نماز پڑھنے سے روکے۔ رسول اللہ ﷺ کی اپنی امت کیلئے شان یہ ہے کہ حریص علیکم بالموہنین رؤوف رحیم (الایۃ) اور یہ ممکن نہیں کہ رسول اللہ ﷺ اپنی شان رحمت کے منافی اور خلاف کوئی کام کریں مگر رسول اللہ ﷺ کا قصد ارادۃ بلا کسی عذر کے ان سب کی غائبانہ جنازہ نہ پڑھنا اور نماز جنازہ سے احتراز فرمانا اس بات کی صریح دلیل ہے کہ یہ امر مشروع نہیں۔

مولانا مفتی عبدالرحیم لاچپوریؒ نے لکھا ہے کہ جب بیر معونہ کا مشہور حادثہ پیش آیا تو ستر (۷۰) قراء صحابہ کو دشمنان اسلام نے دھوکے سے اپنے ساتھ لے جا کر بڑی بیدردی سے سب کو شہید کر دیا۔ حضور ﷺ کو اس سے بہت ہی صدمہ ہوا۔ ایک مہینہ تک فجر کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھی مگر ان کی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ غزوہ موتہ میں خود حضور ﷺ نے حضرت زید بن حادہؓ، جعفر بن ابی طالبؓ، عبداللہ بن رواحہؓ کی شہادت کی خبر دی ان کے لئے دعا مغفرت کی مگر غائبانہ نماز نہیں پڑھی اگر غائبانہ نماز جنازہ کا عام حکم ہوتا تو آپ ﷺ ہر ایک کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھتے اور آپ ﷺ کی اتباع کرتے ہوئے خلفائے راشدین اور دیگر صحابہؓ پڑھتے مگر اس کا صحیح طور پر ثبوت نہیں لہذا اب کسی کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ غائبانہ نماز جنازہ پڑھے اگر پڑھے گا تو یہ خلاف سنت ہوگا۔ (فتاویٰ رحمیہ ۷/۴۶)

”اسی طرح عمدۃ الفقہ میں ہے۔ میت کا وہاں موجود ہونا..... پس غائبانہ نماز جنازہ درست نہیں ہے۔ آنحضرت ﷺ نے نجاشی اصمہ شاہ حبشہ کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھائی ہے۔ یہ حضور ﷺ کی خصوصیات میں سے ہے کہ آپ ﷺ کے سامنے سے جنازہ کے درمیان کے پردے اللہ تعالیٰ نے ہٹا دیئے اور اس کا جنازہ آپ ﷺ کے سامنے کر دیا۔ دوسرے لوگ اس کو نہیں دیکھ رہے تھے تو آپ ﷺ کا امام ہو کر اس کی نماز جنازہ حاضر میت پر ہوا اور صحابہؓ کا آپ ﷺ کی

اقتداء کرنا اگرچہ وہ میت کو نہ دیکھ رہے ہوں جائز ہوا اس میں کوئی مانع نہیں اگر غیر موجود میت پر نماز جنازہ جائز ہوتی تو حضور ﷺ ان صحابہ کرام کی نماز جنازہ غائبانہ ضرور پڑھتے جو کثیر تعداد میں آپ ﷺ سے درفوت ہوئے اور دفن ہوئے۔ حالانکہ باوجود آپ ﷺ کے نماز جنازہ پر بہت حرص فرمانے کے اور باوجود حکم الہی کے ان صلوات تک سکن لہم اور آپ ﷺ نے فرمایا لا یموتن احد منکم الا انتمونی بہ فان صلوتی علیہ رحمة لہ کسی کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہوا پس کسی کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھنا درست نہیں ہے اور جن لوگوں نے حدیث نماز جنازہ بادشاہ حبشہ نجاشی سے سند پکڑ کر اس کا رواج ڈالا ہے یہ غلط اور غیر مشروع ہے۔ (عمدة القاری بحوالہ فتاویٰ رحمیہ ۴/۷۷) اور تقریباً یہی بات علامہ زبیلیؒ لکھتے ہیں: ویبدل علی ذلک ان النبی ﷺ لم یصل علی غائب غیرہ وقد مات من الصحابة خلق کثیر وہم غائبون عنہ وسمع بہم فلم یصل علیہم الا غائبا واحداً (نصب الرایۃ ۲/۲۹۱) اور اسی طرح علامہ عینیؒ نے بھی لکھا ہے ملاحظہ ہو (عمدة القاری ۱۷/۸) اور شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ نے لکھا ہے کہ ویبدل علی هذا انه لم یقتل انه کان یصلی علی کل الغائبین غیرہ (اوجز السائل ۲/۳۳۵)

اور یہی رائے احناف کے علاوہ اکثر علماء کی ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں چنانچہ لامع الداری میں ہے: وقالت الحنفیة والمالکیة لا تشرع ونسبہ ابن عبد البر الی اکثر العلماء وقال ابن رشد اکثر العلماء علی انه لا یصلی الاعلی الحاضر..... وقال الشیخ ابن القیم لم یکن من ہدیہ ﷺ الصلوة علی کل میت غائب فقد مات خلق کثیر من المسلمین وہم غیب فلم یصل علیہم (لامع داری ۱۲/۲) امام بخاریؒ کا بھی یہی مذہب ہے اور اسی کو راجع سمجھتے ہیں اسلئے کہ انہوں نے تو حدیث نجاشی کو ذکر کیا ہے مگر آپؐ نے باب اس حدیث کے مطابق صلوة علی الغائب نہیں باندھا اور امام بخاریؒ کا اصول یہ ہے کہ جب وہ حدیث شریف میں ذکر شدہ مسئلہ پر ترجمہ الباب نہیں باندھے تو وہ اس مسئلہ کے ہاں راجع نہیں ہوتا۔ چنانچہ شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ لکھتے ہیں فالوجه عند هذا الضعیف ان الامام البخاری مال فی هذه المسئلة الی قول الحنفیة والمالکیة و اشار بباب الصفوف علی الجنائز الی توجیہ المشہور ان الجنائز کانت مشاہدہ ولذا لم یبوب بباب الصلوة علی الغائب مع وجود الحدیث عنده وقد تقدم فی الاصل الخامس والمستین من اصول التراجع ان الامام البخاری قد لا یترجم علی مسئلة فی الحدیث لعدم رویة بذلک (لامع داری ۱۲/۲)

البتہ شوافع اور حنابلہ کے ہاں غائبانہ نماز جنازہ صحیح ہے۔ لیکن ان مذاہب کے بڑے

بڑے اہل علم و فتویٰ اور درجہ اجتہاد پر فائز حضرات بھی یہ جواز اطلاقی نہیں بلکہ ضرورت اور مقید بالشرط ہیں۔ مثلاً شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ الصلوات ان الغائب ان مات ببلد لم یصل علیہ فیہ صلی علیہ صلوۃ الغائب کما صلی النبی ﷺ علی النجاشی لانه مات بین الکفار ولم یصل علیہ وان صلی علیہ حیث مات لم یصل علیہ صلوۃ الغائب لان الفرض قد سقط بصلوۃ المسلمین علیہ (بحوالہ جزا المسالک ۲/۴۳۵) یعنی یہ غائبانہ نماز جنازہ اس وقت جائز ہے جب کوئی مسلمان دارالشک میں فوت ہو چکا ہو۔ اور وہاں اس پر نماز جنازہ پڑھانے والا کوئی نہ ہو ورنہ اگر اس پر نماز جنازہ پڑھا جا چکا ہو تو پھر اس پر غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں۔

شیخ الحدیثؒ نے لکھا ہے کہ اس مسئلہ کے بارے میں امام احمدؒ کے مذہبی اقوال میں مذکورہ بالا قول راجح اور صحیح ہے، والاقوال ثلثۃ فی مذهب احمد واصحابها هذا التفصیل والمشہور عند اصحابہ الصلوۃ علیہ مطلقاً (ادوار المسالک ۲/۴۳۵) اسی طرح علامہ خطابیؒ غائبانہ نماز جنازہ کے جواز کی یہ شرط بیان کرتے ہیں کہ غائبانہ نماز جنازہ اس پر جائز ہے کہ جس جگہ میت کا انتقال ہوا ہو اور وہاں کوئی اس پر نماز جنازہ پڑھنے والا موجود نہ ہو۔ شافعیہ میں سے علامہ رویائیؒ نے بھی اس قول کو پسند کیا ہے۔ (درس ترمذی ۳/۲۹۹) اور اسی کو علامہ ابن رشد قرطبیؒ اور امام ابو داؤدؒ نے بھی اختیار کیا ہے۔ لایعنی میں ہے کہ واما اختاره شیخ الاسلام ابن تیمیہ من التفصیل بہ جزم الخطابی والیہ مال ابن رشد فی مقدماتہ والیہ میل الامام ابی داؤد ان ترجم علی حدیث الصلوۃ علی النجاشی بباب الصلوۃ علی المسلم یموت فی بلاد الشریک (لامع داری ۲/۱۲۲)

علامہ خطابیؒ ابن تیمیہؒ وغیرہ حضرات کے مذکورہ قول کی تائید مسند ابی داؤد طیالسیؒ سنن ابن ماجہ اور مسند احمد کے ذکر کردہ روایت سے ہوتی ہے کہ عن حذیفۃ بن اسید ان النبی ﷺ قال ان احکم مات بغیر ارضکم فقوموا فصلوا علیہ اور ابن ماجہ کے الفاظ ہیں۔ عن حذیفۃ بن اسید ان النبی ﷺ خرج لهم فقال صلواھا اخکم مات بغیر ارضکم قالوا من هو؟ قال النجاشی (اعلاء السنن ۲۸۵) اور بعض حضرات کے ہاں جائز تو ہے مگر اسی دن یا اس کے قریب قریب وقت میں جس دن میت کا انتقال ہو چکا ہو۔ کما قال العینی واجازۃ بعضهم اذا کان فی يوم الموت او قریب منه (حاشیہ فیض الباری ۲/۴۷۰)

اور امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ غائبانہ نماز جنازہ کے جواز کی شرط یہ ہے کہ مصلیٰ کی نسبت سے میت جانب قبلہ ہو لہذا اگر میت کا علم نہ ہو تو اس کی طرف سے نماز جائز نہ ہوگا۔ (درس

ترمذی (۲۹۹/۳) اور شوافع میں علامہ ابن قنّانؒ فرماتے ہیں کہ غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا تو جائز ہے مگر اس سے فرض کفایتہ ساقط نہیں ہوتا چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں ماحکی عن ابن القطان أحد اصحاب الوجوه من الشافعية انه قال يجوز ذلك ولا يسقط الفرض (فتح الباری ۲/۱۴۷) مذہب شافعیؒ و احمد کے ارباب علم کے اقوال سے معلوم ہوا کہ یہ جواز مطلق نہیں بلکہ ضرورت کے تحت ہے۔ اور ضرورت کے تحت جو امر ثابت ہو جائے اس کو متعدی نہیں کیا جاسکتا۔

جہاں تک ان ایک دو واقعات کا تعلق ہے جن سے غائبانہ نماز جنازہ کا ثبوت بظاہر ملتا ہے۔ وہ روایات درحقیقت معلول ہیں۔ اسلئے کہ جبکہ سنت مستمرہ غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھنے کا ہے اور اصول یہ ہے کہ ایک دو جزئی واقعات کی وجہ سے سنت مستمرہ نہیں چھوڑی جاسکتی ہے اور خصوصاً جب ان واقعات کے وجوہ اور اسباب بھی معلوم نہ ہوں

کما قال العلامة انور شاہ کشمیریؒ وبالجملة لا تترك سنة فاشية مستمرة لاجل الوقائع الجزئية التي لم تنكشف وجوها ولم قدر اسباب سببها (فيض الباری ۲/۴۷۰) لہذا جہاں تک ان دلائل کا تعلق ہے جن کو غائبانہ نماز جنازہ کے جواز میں پیش کیا جاتا ہے تو ان کے جوابات درج ذیل ہیں۔

معجزین حضرات کے دلائل: جو حضرات غائبانہ نماز جنازہ سمجھتے ہیں ان کی بنیادی دلیل یہ حدیث ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حبشہ کے بادشاہ عبدالمنعم اصحمہ شاہ نجاشیؒ پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھایا تھا۔ عن ابی ہریرۃ قال نعى النبی ﷺ الى اصحابه النجاشی ثم تقدم فصفوا خلفه فكبر اربعا (صحیح بخاری ۱۷۶۱) عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ﷺ على النجاشی فكننت في الصف الثاني او الثالث (صحیح بخاری ۱۷۶۱)

الجواب: لیکن اس روایت کے بہت سارے جوابات دئے گئے ہیں۔ اولاً تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت نجاشیؒ کی خصوصیت تھی کہ آنحضرت ﷺ نے ان پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھائی اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کے علاوہ کسی اور پر کبھی بھی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھائی۔ جیسا کہ علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے لکھا ہے۔

ومن الاعتذرات ايضاً ان ذلك خاص بالنجاشی لأنه لم يثبت انه ﷺ صلى على غائب غيرہ۔ (اعلاء السنن ۲۸۳/۸) اور علامہ ابن عبد البرؒ نے لکھا ہے کہ وقال الحنيفة والمالكية لا تشرع وانهم قالوا ذلك خصوصيته ودلائل الخصوصية واضحة (اوجز المسالك ۲/۲۴۵) اور علامہ خطابؒ نے لکھا ہے کہ وقد ذهب بعض العلماء الى كراهة الصلوة على الميت الغائب زعموا ان النبی ﷺ كان مخصوصاً بهذا الفعل (عمدة القاری ۱۷۲)

اور شیخ الحدیثؒ نے لکھا ہے و اجیب ايضاً بان ذلك خاص بالنجاشی لاشاعة انه مات مسلماً او استلاف قلوب المسلمين اليه (المعجم الوسيط ۲/۴۴۵) (اوجز المسالك ۲/۲۴۵)

اور علامہ بدرالدین العینیؒ لکھتے ہیں: وقع فی کلام ابن بطلال تخصیص ذلک بالنجاشی فقال بدلیل إطباق الأمة علی ترک العمل بهذا الحديث قال ولم اجد لأحد من العلماء اجازة الصلاة علی الغائب الا ما ذكره ابن زید عن عبد العزيز بن أبي سلمة فانه قال اذا استؤذن انه غرق او قتل او أكله السباع ولم يوجد منه شئ صلی علیه كما فعله بالنجاشی وبه قال ابن حبيب وقال ابن عبد البر اکثر اهل العلم يقولون ان ذلک مخصوص به (حاشیہ فی الباری ۴۷۰)

(۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ جنازہ غائبانہ نہ تھا بلکہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے سے تمام حجابات ہٹائے گئے تھے اور پھر آنحضرت ﷺ نے نجاشی پر نماز پڑھائی۔ چنانچہ علامہ الواحدیؒ بلا اسناد حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں۔ قال کشف للنبی ﷺ سریر النجاشی حتیٰ راه و صلی علیہ اور علامہ ابن حبانؒ عمران بن حصینؓ سے روایت کرتے ہیں عن عمران بن حصین فقاموا ووصفوا خلفه وهم لا یظنون الا ان جنازة بین یدیه۔ اور ابو عوانہ سے منقول ہے عن عمران بن حصین فصیلنا خلفه ونحن لانری الا ان الجنازة قد امننا اس معلوم ہوا کہ نجاشی پر جنازہ پڑھاتے وقت نجاشی کی نعش آنحضرت ﷺ کے سامنے تھی اور جواز نماز کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔

اعترض: البتہ اس جواب پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ مجمع بن جاریہؒ فرماتے ہیں قصفنا خلفه صفین ومانری شیئاً (فتح الباری ۱۸۹/۳) کہ ہم آپ ﷺ کی اقتداء میں دو صف بنائی اور ہم نے کچھ نہیں دیکھا تو عمران بن حصینؓ کیسے کہتے ہیں کہ جنازہ آنحضرت ﷺ کے سامنے تھا۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے ممکن ہے کہ یہ نجاشی کے جنازے سے یہ حجابات بعض حضرات کے حق میں تو اٹھائے گئے ہوں تو ممکن ہے کہ حضرت مجمع ان حضرات میں سے ہوں جن کے حق میں حجابات باقی ہوں (کمافی عمدۃ القاری) اور علامہ عثمانیؒ نے بھی یہی لکھا ہے والتوفیق کما افادہ الشیخ بانہا کشف لبعض دون بعض (اعلاء السنن ۲۸۳)

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ مانری شیئاً کا تعلق مقتدیوں سے ہے کہ ہم مقتدیوں کو کچھ دکھائی نہیں دے رہا تھا اس میں آنحضرت ﷺ کی نفی نہیں۔ اور جواز صلوٰۃ جنازہ کیلئے اتنا بھی کافی ہے کہ میت امام کو نظر آئے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں لکن أجاب بعض الحنفیة عن ذلک بما تقدم من أنه یصیر کالمیت الذی یصلی علیہ الامام وهو یرا ولا یراہ المأمون فانه جائز اتفاقاً (فتح الباری ۱۳۷/۲)

(۳) تیسرا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے مجبوراً اور ضرورت کے تحت اس کا جنازہ پڑھایا تھا اسلئے کہ آپؐ ایسی جگہ پر تھے کہ وہاں اس پر نماز جنازہ پڑھانے والا موجود نہیں تھا۔ دوم اس کے نزدیک اپنا ایمان بھی چھپائے رکھا تھا تو

اس مجبوری کی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے اس پر نماز پڑھی ہے تاکہ اس کے ایمان کی اشاعت ہو جائے۔

كما قال العيني وجواب آخر انه من باب الضرورة لأنه مات بأرض لم يقم فيها عليه فريضة الصلوة فتعين فرض الصلوة لعدم من يصلي عليه ثم (شرح أبي داود ۱۵۲/۶) اور عمدة القاري میں مزید لکھتے ہیں: وقال الخطابي النجاشي رجل مسلم قد آمن برسول الله ﷺ وصدقه على نبوته الا انه كان يكتنم ايمانه الخ (عمدة القاري ۱۷۲/۸)

چوتھا جواب: اور ایک جواب یہ بھی ہے نجاشی پر جنازہ سے مراد صلوة حقیقی نہیں بلکہ دعائے کما قال

الحصكفي وصلاة النبي ﷺ على النجاشي لغوية قال ابن عابدين قوله لغوية أي الدعاء (رواۃ البخاری ۲۱۹/۲) اور علامہ عینیؒ نے مصنف کے حوالہ سے حضرت حسن بصریؒ کا قول نقل کیا ہے۔ وفي المصنف عن الحسن انما دعاه ولم يصل وعلى هذه افلا اشكال ولا

جواب (اوجز المسالك ۲/۳۳۶)

دوسرا استدلال: مجوزین حضرات کا دوسرا استدلال یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاویہ بن معاویہ المزنیؒ

پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھایا ہے چنانچہ علامہ عینیؒ لکھتے ہیں۔ روى الطبرانی في معجمة الاوسطو

كتاب (مسند الشاميين) من حديث أبي امامة قال كنا مع رسول الله ﷺ

بتبوك فنزل جبريل فقال يا رسول الله ان معاوية بن معاوية المزني بالمدينة

اتحب ان تصلي عليه

الجواب (۱) مگر اس روایت سے استدلال کرنا بھی صحیح نہیں اس لئے اس روایت کی سند میں علاء بن زیاد ہے اور

اس کے بارے میں علی بن مدینیؒ فرماتے ہیں یہ راوی احادیث وضع کیا کرتا تھا شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ نے لکھا ہے

ولكن لا يصح فان في الاسناد العلاء بن زياد ويقال يزيد قال علي بن

المديني انه يضح الحديث. قال النووي في الخلاصة والعلاء هذا ابن زيد

ويقال ابن يزيد اتفقوا على ضعفه قال البخاري وابن عدي وابو حاتم هو منكر

الحديث (شرح ابی داؤد اللعینی ۵۳۶/۲) (اوجز المسالك ۲/۳۳۵)

دوسرا جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اگرچہ معاویہ بن معاویہ المزنیؒ کی نماز جنازہ پڑھائی ہے مگر حضرت معاویہؓ کا

جنازہ آپ ﷺ کے سامنے تھا اور وہ تمام حجابات ختم ہو چکے تھے جو آپ ﷺ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان تھے چنانچہ

علامہ عینیؒ نے لکھا روى حديث الطبرانی في معجمة الاوسط وكتاب الشاميين

من حديث أبي امامة قال كنا مع رسول الله بتبوك فنزل جبريل فقال يا رسول الله

ان معاوية بن معاوية المزني بالمدينة اتحب ان تصلي ان تطوى لك الارض

فتصلی علیہ ؟ قال نعم فضرب بجناحه علی الارض ورفع له سريره فصلی علیہ وخلفه صفان من الملائكة فی كل صف سبعون الف ملك ثم رجع (عمدة القاری ۱۷۳۸) اور الاصابہ میں حافظ ابن حجرؒ نے طبرانی، ابن مندہ اور بیہقی وغیرہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

عن أنس بن مالك قال نزل جبرئیل علی النبی ﷺ فقال یا محمد مات معاویة بن معاویة الممزنی اتحب أن تصلی علیہ قال نعم فضرب بجناحیه فلم یبق أكمة ولا شجرة الا تضعضعت ورفع سریره حتی نظر إلیہ فصلی علیہ وخلفه صفان من الملائكة كل صف سبعون الف ملك (الاصابة)

اور ایک اور روایت میں فوضع جبرئیل جناحه الایمن علی الجبال فتواضعت حتی نظرنا الی المدینة (اعلاء السنن ۲۸۴) بلکہ ایک اور روایت میں ہے قال جبرئیل فهل لك ان تصلی علیہ فأقبض لك الارض قال نعم فصلی علیہ (اعلاء السنن ۲۸۴)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت معاویہ بن معاویہؓ کا جنازہ آپ ﷺ کے سامنے تھا اور جنازہ کے جواز کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ جنازہ امام کے سامنے ہو مقتدی جنازہ دیکھے یا نہ دیکھے، مقتدیوں کا دیکھنا ضروری نہیں: کما قال ابن عابدین "حتی صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام بحضرته فتكون صلوٰۃ من خلفه علی میت یراه الامام و بحضرته دون المامومین وهذا غیر مانع من الاقتداء (رد المحتار ۲۰۹/۲) اور شیخ الحدیثؒ نے لکھا ہے فتكون صلوٰۃ كصلوة الامام علی میت رآه ولم یره المامون ولا خلاف فی جوازها (اوجز السالك ۴۳۵/۲)

تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت معاویہؓ المزنی کی خصوصیت ہے اور یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ نے جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا یا جبرائیل بم نال معاویة هذه المنزلة ؟ قال یحب قل هو الله احد وقراته ایاها جائیا وذاها وقائماً وقاعداً وعلی کل حال (اعلاء السنن ۲۸۴)

اور یہ روایت جو مجوزین حضرات پیش کرتے ہیں بذات خود حضرت معاویہؓ کی خصوصیت پر دال ہے اس لئے کہ اگر غائبانہ نماز جنازہ مشروع ہو تو پھر حضرت جبرائیل علیہ السلام کے سوال اتحب أن تصلی علیہ ؟ وضربہ بجناحیه بعد قول نعم کا کیا مطلب۔ اس کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث حضرت معاویہؓ کی خصوصیت ہے اس لئے یہ روایت ہمارے لئے حجت ہے۔ ہمارے اوپر نہیں (اعلاء السنن ۲۸۴)

اب اس پوری تفصیل سے وضاحت کے ساتھ معلوم ہوا ہوگا کہ غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں، جو ایک دو واقعات دور نبوی ﷺ میں رونما ہو چکے ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے غائبانہ نماز جنازہ پڑھی ہے، اولاً تو چونکہ وہ جزئی واقعات ہیں اس لئے وہ کلی حکم کے لئے نہیں آتے۔ اگرچہ ان سے ایک حکم کی گواہی بھی جائز ہوئی

چاہیے اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت خزیمہؓ کے اکیلے گواہی کو حل مقدمہ میں دلیل اور حجت سمجھ کر قبول فرمایا تھا۔ لیکن ان کے علاوہ مقدمہ میں صرف ایک آدمی کی گواہی مقبول نہیں ہوگی اور نہ ایک آدمی کی گواہی پر دعویٰ ثابت ہو سکتا ہے تو جس طرح حضرت خزیمہؓ کی ایک فرد کی گواہی دو کے قائم مقام ہے اور یہ اس کی خصوصیت ہے اور یہ حکم دوسروں کی طرف متعدی نہیں ہو سکتا تو اسی طرح غائبانہ جنازہ بھی ان دو حضرات کی خصوصیت ہے اس لئے ان واقعات سے کلی حکم کے لئے استدلال درست نہیں۔ ثانیاً درحقیقت یہ دونوں نماز جنازہ غائبانہ نہ تھے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ اور میت کے درمیان حائل تمام حجابات ہٹا دیئے تھے۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ سے جب مکہ مکرمہ میں کفار مکہ نے بیت المقدس کے بارے میں دریافت کیا تو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ اور بیت المقدس کے درمیان تمام حجابات ہٹا دیئے اور بیت المقدس کو آپ ﷺ کے سامنے کر دیا اور آپ اس کو دیکھ کر کفار کے تمام سوالات کے جوابات دیتے رہے تو اسی طرح یہاں بھی ہوا کہ میتوں کو آپ ﷺ کے سامنے کر دیا گیا اور آپ ﷺ نے ان پر نماز جنازہ ادا فرمائی جس پر ذکر شدہ روایات دال ہیں اور نماز جنازہ کی صحت کے لئے اتنا ہی کافی ہے مقتدیوں کو جنازہ نظر آنا ضروری نہیں اس لئے یہ حقیقتاً غائبانہ نماز جنازہ نہیں تھے۔

ثالثاً اگر غائبانہ نماز جنازہ ہو بھی تب بھی آنحضرت ﷺ نے عذر کی وجہ سے ایسا کیا اس لئے کہ حبشہ میں اس پر نماز جنازہ پڑھانے والا کوئی نہ تھا۔ اس نے اپنا ایمان بھی ظاہر نہیں کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس کے ایمان کی اشاعت اور فرض کفایہ کی تکمیل کے لئے نماز جنازہ پڑھائی تو اس ضرورت کے تحت کئے گئے عمل کو کلی حکم کے لئے مستدل نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ الضرورة تقتدر بقدر الضرورة اور یہاں پر یہ ضرورت بھی نہیں اس لئے کہ شہید عام عبد الرحمن چیمہ صاحبؒ کا جنازہ اس کے آبائی گاؤں میں پڑھایا جا چکا ہے۔ اور وہ فریضہ ادا ہو چکا ہے اس لئے اب اس کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے کی ضرورت ہی نہیں رہی۔ بعض لوگ اس کو ایصال ثواب سمجھتے ہیں مگر یہ نظریہ بھی صحیح نہیں اس لئے کہ ایصال ثواب کیلئے اور بھی بہت سارے اعمال موجود ہیں لہذا ایصال ثواب کتاب و سنت سے ثابت ہے اس کو اختیار کیا جائے۔ غائبانہ نماز جنازہ کتاب و سنت سے ایصال ثواب کیلئے مشروع نہیں ہے بلکہ جو حضرات اس کے جواز کے قائل ہیں ان کیلئے یہ ایک مسنون عمل ہے صرف ایصال ثواب کے لئے نہیں جس کی وضاحت جواب میں مذکورہ ہوا ہے۔ اور اگر اس سے سیاسی مقاصد کا حصول یا عوام الناس کی توجہ حاصل کرنا ہو تو اس کیلئے بھی بہت سارے ذرائع اور اسباب ہیں جن کو اختیار کرتے ہوئے سیاسی مقاصد اور عوام کی توجہ حاصل کی جاسکتی ہے کسی غیر ثابت شدہ اور غیر مشروع عمل کو لوگوں میں مشہور کر کے شہرت حاصل کرنا اور اختلاف اور بے جا گفت و شنید کا دروازہ کھولنا اہل علم کو زیب نہیں دیتا۔ اور یہ بات کسی بھی صاحب علم پر مخفی نہیں کہ بلا ضرورت دوسرے مذہب کے قول پر عمل تو کجا اپنے مذہب کے اندر مرجوح قول پر عمل کرنا اس پر فتویٰ دینا ناجائز اور خرق لاف جماع ہے اسلئے اس طرح کے اعمال سے پرہیز کیا جائے۔