

جمع بین الصلوٰتین — ایک تحقیقی مطالعہ

جمع بین الصلوٰتین کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں:

۱۔ جمع صوری

پہلی دو نمازوں میں جمع صوری کی شکل اس طرح بنتی ہے کہ نماز کو اس کے اپنے وقت کے بالکل اخیر میں پڑھا جائے، دوسری نماز کو اس کے اپنے وقت کے بالکل شروع میں پڑھا جائے تو دونوں نمازیں اپنے اپنے وقت پر پڑھی جائیں گی، مگر صورتاً جمع بین الصلوٰتین ہے۔ یہ سب اُمت کے ائمہ کے نزدیک جائز ہے۔

۲۔ جمع حقیقی

دو نمازوں کو کسی ایک کے وقت میں جمع کر کے پڑھنا۔ چاہے پہلی نماز کو اپنے وقت سے ہٹا کر دوسری نماز کے وقت میں جمع کر کے پڑھی جائے جیسا کہ یوم مزدلفہ میں مغرب و عشاء دونوں کو عشاء کے وقت میں جمع کر کے پڑھا جاتا ہے۔ اس طرح کی جمع کو جمع تاخیر کہا جاتا ہے۔ یا بعد والی نماز کو اپنے وقت سے مقدم کر کے پہلی والی نماز کے وقت میں پڑھنا جیسا کہ یوم عرفہ میں عصر کی نماز کو مقدم کر کے ظہر اور عصر کو جمع کر کے دونوں کو ظہر کے وقت میں پڑھا جاتا ہے۔ اس طرح کی جمع کو جمع تقدیم کہا جاتا ہے۔

جمع حقیقی کی یہ دونوں صورتیں عرفات و مزدلفہ میں بالاتفاق جائز ہیں۔

اختلاف اس بارے میں ہے کہ اس طرح کی جمع عرفات و مزدلفہ کے علاوہ دوسرے مقامات اور دوسرے زمانوں میں جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں اولاً فقہی مذاہب کیا ہیں؟ تفصیلاً اس کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

فقہی مذاہب:

۱۔ عطاء بن رباحؒ، طاؤس بن کیسانؒ، محمد بن مسکنؒ، عفوان بن سلیمؒ اور مجاہدؒ وغیرہ کے نزدیک یہ جمع حقیقی سفر و حضر، عذر وغیر عذر ہر حال میں علی الاطلاق جائز ہے^(۱)۔

۲۔ مالکؒ، شافعیؒ، احمد بن حنبلؒ، اسحاق بن راہویہؒ اور سفیان ثوریؒ وغیرہ کے نزدیک حالت عذر میں جائز ہے اور بغیر عذر کے جائز نہیں ہے^(۲)۔

عذر کی وجہ سے جمع حقیقی کو جائز قرار دینے والوں میں بھی باہم اختلاف ہے۔ شافعی، احمد، اسحاق بن راہویہ اور سفیان ثوری کے نزدیک ہر سفر و مرض عذر میں شامل ہے۔ جبکہ امام مالک کے نزدیک مطلقاً سفر عذر میں داخل نہیں ہے۔ بلکہ صرف حالت سفر عذر میں داخل ہے۔ لہذا اگر کسی جگہ رک جائے گا تو جمع کرنا جائز نہیں ہوگا (۳)۔

۳۔ ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد، حسن بصری، محمد بن سیرین اور ابراہیم نخعی وغیرہ کے نزدیک جمع حقیقی علی الاطلاق جائز نہیں ہے (۴)۔

نفس جواب میں دونوں مسالک کے قائلین کے دلائل:

امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں شروع باب کی وہ احادیث جن میں ظہر اور عصر کو ایک ساتھ جمع کرنا، مغرب و عشاء کو ایک ساتھ جمع کرنا ثابت ہے۔ وہ چھ صحابہ رضوان اللہ علیہم سے سترہ اسناد کے ساتھ ذکر کی ہیں (۵)۔

پہلے صحابی عبداللہ بن مسعود کی روایت ایک سند کے ساتھ جس میں رسول اکرم کا سفر میں جمع بین الصلوٰتین کرنا ثابت ہے۔ دوسرے صحابی معاذ بن جبل کی روایت دو سندوں کے ساتھ جس میں ظہر و عصر کو اور مغرب و عشاء کو غزوہ تبوک کے موقع پر جمع کرنا ثابت ہے۔

تیسرے صحابی عبداللہ بن عباس کی روایت سات سندوں کے ساتھ ہے اور ان کی روایت میں عبارت یہ ہے ”صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ثَمَانِيًا جَمِيعًا“ یعنی ظہر و عصر کی آٹھ رکعتوں کو جمع کر کے پڑھا ہے ”وَسَبْعًا جَمِيعًا“ یعنی مغرب و عشاء کی سات رکعتوں کو ایک ساتھ جمع کر کے پڑھا ہے۔ اس میں عبداللہ بن عباس کے شاگرد جابر بن زید ہیں، جن کی کنیت ابوالشعثاء ہے اور ابوالشعثاء کے شاگرد عمرو بن دینار ہیں تو عمرو بن دینار نے جابر بن زید سے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے جو جمع کیا ہے۔ اس میں میرے خیال میں جمع صوری ہی مراد ہے نہ کہ جمع حقیقی، تو جابر بن زید نے بھی اس کی تائید کرتے ہوئے کہا کہ میرا بھی یہی خیال ہے۔

چوتھے صحابی عبداللہ بن عمر کی روایت چار سندوں کے ساتھ پہلی اور دوسری سند میں ان کے شاگرد نافع ہیں۔ نافع کے دو شاگرد لیث بن سعد اور مالک ان کی روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ عبداللہ بن عمر مکہ میں تھے تو اچانک ان کے پاس ان کی اہلیہ صفیہ بنت ابی عبید کے سخت مرض میں مبتلا ہونے کی خبر پہنچی تو عبداللہ بن عمر جلدی سے روانہ ہو گئے اور چلتے چلتے سورج غروب ہونے کے بعد شفق بھی غروب ہونے کے قریب ہو گیا تو بعض لوگوں نے ان سے کہا کہ نماز مغرب قضاء ہو جائے گی تو ابن عمر نے جواب دیا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو جمع کرتے ہوئے دیکھا۔ آج ہم بھی جمع کریں گے۔ تیسری سند میں ابن عمر کے شاگرد سالم بن عبداللہ اور چوتھی میں اسماعیل بن ذویب ہیں۔

پانچویں صحابی جابر بن عبداللہ کی روایت دو سندوں سے ہے۔

چھٹے صحابی انس بن مالک کی روایت ایک سند کے ساتھ ہے۔

ان تمام روایات سے جمع حقیقی کا جواز ثابت ہوتا ہے کہ ظہر و عصر دونوں کا وقت ایک ہی ہے۔ اسی طرح

مغرب و عشاء دونوں کا ایک ہی وقت ہے۔ ایک نماز کو دوسری نماز کے وقت میں جمع کرنا جائز ہے۔

جواب روایات ظہر و عصر اور مغرب و عشاء دونوں کا وقت ایک نہیں ہے بلکہ ہر نماز کا وقت الگ الگ ہے۔ سب روایات اپنی جگہ درست ہیں اور ان روایات میں دو نمازوں کو ایک کے وقت میں جمع کرنے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ کیونکہ یہ روایات دو احتمال رکھتی ہیں۔

الف۔ ان روایات میں جمع سے مراد جمع حقیقی ہے جیسا کہ قائلین جمع حقیقی کا خیال ہے۔

ب۔ ان روایات میں جمع سے مراد جمع حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ جمع صوری مراد ہے۔

جیسا کہ ”قلت لابی الشعشاء اظنه اخر الظهر وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء قال وانا اظن ذلك“ (۶) سے واضح ہوتا ہے۔ یعنی عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں عمرو بن دینار اور جابر بن زید نے اس کا خیال ظاہر کیا ہے کہ جمع سے جمع صوری مراد ہے۔ دونوں احتمالات میں احتمال (ب) مراد ہوگا یعنی جمع سے جمع صوری مراد ہوگی۔ قائلین جمع حقیقی کی دلیل: امام طحاویؒ نے بطور اشکال یہ دلیل لکھی ہے:

”لقال اهل المقالة الاولى قد وجدنا بعض الآثار ما يدل على ان صفة الجمع“ (۷)

خلاصہ یہ ہے ابن عمرؓ کی دو روایتیں اور بھی ہیں۔ پہلی میں نافعؓ کے شاگرد ایوب سختیائیؓ ہیں اور دوسری میں نافعؓ کے شاگرد عبید اللہ بن عمرؓ ہیں۔ ایوب سختیائیؓ کی روایت میں اس کی صراحت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو جب سفر کی جلدی ہوتی تو مغرب و عشاء کے مابین جمع فرما لیتے تو ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں بھی مغرب و عشاء کے مابین جمع کروں گا۔ لہذا انھوں نے اپنی رفتار کو قائم رکھا اور شفق غائب ہو جانے کے بعد دونوں نمازوں کو جمع فرمایا۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ جمع حقیقی جائز ہے اور عبید اللہ بن عمرؓ کی روایت میں ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ کو جب سفر کی جلدی ہوتی تو غیبہ بت شفق (شفق کے غائب) کے بعد مغرب و عشاء کو جمع فرما لیتے اور ساتھ ساتھ یہ فرماتے تھے کہ جب رسول اللہ ﷺ کو جلدی ہوتی تھی تو وہ بھی مغرب و عشاء کو جمع فرما لیتے تھے۔ واضح ہوا کہ جمع حقیقی بین الصلوٰتین جائز ہے۔

جوابات دلیل: ”فكان من الحجة عليهم لمخالفتهم“ (۸)

امام نافعؓ کے چار شاگرد ہیں: ۱۔ لیث بن سعدؓ، ۲۔ امام مالکؓ، ۳۔ ایوب سختیائیؓ، ۴۔ عبید اللہ بن عمرؓ، ابھی ایوب سختیائیؓ اور عبید اللہ بن عمرؓ کی حدیث گزری ہیں۔ ان میں ایوب سختیائیؓ کی روایت دو وجہ سے قابل استدلال نہیں ہو سکتی۔

الف: عبداللہ بن عمرؓ کا شفق غائب ہونے کے بعد نماز کے لیے اترنا صرف ایوب سختیائیؓ کی روایت میں ہے۔ بقیہ تین شاگردوں میں سے کسی کی بھی روایت میں نہیں ہے نیز سالم بن عبداللہؓ اور اسماعیل بن ابی ذؤبؓ کی روایت میں بھی نہیں ہے اور ایوب سختیائیؓ کی روایت میں فعل رسول کا تذکرہ غیبہ بت شفق کے بعد نہیں ہے بلکہ عبداللہ بن عمرؓ کا فعل غیبہ بت شفق کے بعد ثابت ہوتا ہے لہذا یہ قابل استدلال نہیں ہو سکتی۔

ب: ایوب سختیانی کی روایت میں رسول اللہ ﷺ کے جمع بین الصلوٰتین کی کیفیت کا تذکرہ نہیں ہے بلکہ عبد اللہ بن عمرؓ کے فعل کی کیفیت کا تذکرہ ہے۔ اس کے بالمقابل بقیہ تمام روایت اس کے مخالف ہیں۔

عبید اللہ بن عمرؓ کی روایت کا جواب: ۱۔ اس روایت میں صرف اتنی بات ہے کہ غیب بت شفق کے بعد مغرب وعشاء کو جمع فرمایا ہے، جس کی صورت یہ ہے کہ غیب بت شفق سے پہلے جمع صوری کا اطلاق ممکن نہیں ہے۔ لہذا اگر غیب بت شفق سے پہلے مغرب کی نماز پڑھی جائے اور شفق غائب ہوتے ہی فوراً عشاء کی نماز پڑھ لینے پر جمع کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔ عشاء کی نماز غیب بت شفق کے بعد ہی ادا کی گئی ہے جو درحقیقت جمع صوری ہے نہ کہ جمع حقیقی۔ لہذا عبید اللہ بن عمرؓ کی روایت میں بھی جمع صوری ہی مراد ہے نہ کہ جمع حقیقی۔

۲۔ ”لقد روی ذالک غیر ایوب مفسراً علی ما قلنا“^(۹) حضرت نافع کے پانچویں شاگرد اسامہ بن زیدؓ بھی ہیں۔ ان کی روایت میں وضاحت ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ چلتے رہے۔ یہاں تک کہ مغرب کی نماز فوت ہونے کے قریب ہوگئی تو سالم بن عبد اللہ نے نماز کے لیے آواز دی تو ابن عمرؓ نے جواب نہیں دیا۔ حتیٰ کہ شفق غائب ہونے کے قریب ہو گیا۔ تو اتر کر جمع بین الصلوٰتین کیا اور فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ بھی جلدی سفر میں ایسا ہی کیا کرتے تھے۔ اس روایت میں مغرب کے لیے اترنا غیب بت شفق سے قبل وضاحت سے ثابت ہے۔ لہذا کہنا ہوگا کہ ایوب سختیانی کی روایت میں حتیٰ غاب الشفق سے مراد حتی ”قرب ان یغیب الشفق“ ہے۔ یعنی شفق غائب ہونے کے قریب نماز مغرب ادا فرمائی۔

۳۔ ”وقد روی هذا الحديث غیر اسامة عن نافع“^(۱۰) نافع کے دو شاگرد اور ہیں۔

الف: عبد الرحمن بن جابرؓ: ان کی روایت میں صراحت ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ چلتے رہے حتیٰ کہ غروب آفتاب ہو گیا۔ مغرب کی نماز ادا نہیں فرمائی۔ امام نافعؓ فرماتے ہیں کہ ابن عمرؓ کے ساتھ برابر رہنا ہوا تو میں نے ہمیشہ ان کو نماز پر محافظ پایا ہے، جب انھوں نے دیر لگائی تو میں نے آواز دے کر نماز کے لیے متنبہ کر دیا تو وہ میری طرف متوجہ نہیں ہوئے۔ چلتے رہے حتیٰ کہ شفق کے آخری حصہ پر پہنچے تو اتر کر مغرب وعشاء کو جمع فرمایا اور دونوں سے فراغت حاصل کرتے کرتے شفق غائب ہو گیا۔ پھر ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ جب رسول اللہ ﷺ کو کسی کام کی جلدی ہوتی تو ایسا ہی کرتے تھے تو معلوم ہوا کہ ابن عمرؓ کے فعل میں جمع صوری مراد ہے نہ کہ جمع حقیقی۔

ب: عطاء بن خالد مخزومیؓ: ان کی روایت میں ہے کہ امام نافعؓ فرماتے ہیں کہ میں نے سمجھا کہ ابن عمرؓ نماز کو بھول گئے تو میں نے ان کو نماز کے لیے آواز دی تو وہ خاموش رہے۔ حتیٰ کہ شفق غائب ہونے کے قریب ہوگئی تو اتر کر مغرب کی نماز ادا فرمائی اور شفق کے غائب ہوتے ہی عشاء کی نماز ادا فرمائی اور فرمایا کہ سفر کی جلدی میں ہم رسول اللہ ﷺ کی معیت میں ایسا کرتے تھے۔ معلوم ہوا کہ ابن عمرؓ کا جمع صوری تھا نہ کہ جمع حقیقی۔

”فکل هؤلاء يروى عن نافع ان نزول ابن عمر كان قبل ان يغيب الشفق“ (۱۱)

طحاوی فرماتے ہیں امام نافع کے سات شاگرد اب تک آئے ہیں: ۱۔ لیث بن سعد، ۲۔ مالک، ۳۔ ایوب

ختیائی، ۴۔ عبید اللہ بن عمر، ۵۔ اسامہ بن زید، ۶۔ عبدالرحمن بن جابر، ۷۔ عطاء بن خالد

ان میں سے ایوب ختیائی کے علاوہ باقی تمام کی روایت میں ابن عمر کا مغرب کی نماز کے لیے اترنا غیبت

شفق سے پہلے ثابت ہے بعض میں صراحۃً بعض میں دلالتاً ثابت ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا روایات میں دو صورتیں ممکن ہیں۔

”وقد ذكرنا احتمال قول ايوب عن نافع حتى اذا غاب“ (۱۲)

پہلی صورت تطبیق کی دوسری تعارض کی صورت ہو سکتی ہے۔

پہلی تطبیق کی صورت اختیار کی جائے تو ابن عمر کی تمام روایات کے اندر غیبت شفق سے مراد غیبت شفق

کے قریب ہو جانا ہے اور یہی صورت زیادہ بہتر ہوگی۔ ابن عمر کا غیبت شفق سے پہلے ہی اترنا ثابت ہوگا۔

دوسری تعارض کی صورت اختیار کی جائے تو ایوب ختیائی کی روایت کے مقابلے میں عبدالرحمن بن جابر کی روایت اور

عطاء بن خالد کی روایت کو اختیار کرنا زیادہ اولیٰ اور بہتر ہوگا اسلئے کہ ایوب ختیائی کی روایت میں رسول اکرم کے جمع

بین الصلوٰتین کرنے کی کیفیت کا ذکر نہیں ہے بلکہ حضرت ابن عمر کے جمع بین الصلوٰتین کرنے کی کیفیت کا ذکر ہے۔

عبدالرحمن بن جابر اور عطاء بن خالد کی روایت میں بھی رسول اکرم کے جمع کرنے کی کیفیت کا ذکر موجود ہے۔ لہذا ہر

اعتبار سے معلوم ہوا کہ جہاں جہاں جمع بین الصلوٰتین کا ثبوت ہے وہاں جمع سے مراد جمع حقیقی نہیں بلکہ جمع صوری مراد ہے

قالین جمع حقیقی کی دلیل امام طحاوی فرماتے ہیں: ”لان قالو فقد روى عن انس ما لفسر الجمع كيف

كان فذكر الى ذلك ما حدثنا“ (۱۳)

خلاصہ یہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کو دن میں سفر کی جلدی ہوتی تو ظہر کی نماز کو مؤخر کر کے عصر کے اوّل

وقت میں لے جا کر ظہر و عصر دونوں کو عصر کے وقت میں جمع کر کے ادا فرمایا کرتے تھے، جب رات میں سفر کا ارادہ

فرماتے تو مغرب کی نماز عشاء کے اوّل وقت میں لے جا کر دونوں نمازوں کو جمع فرمایا کرتے تھے۔ انس کی اس روایت

سے جمع حقیقی کی صورت واضح ہوتی ہے نہ کہ جمع صوری کی۔ لہذا جمع حقیقی بناء پر عدد جائز ہے۔ (۱۴)

جوابات و دلیل امام طحاوی نے ”لکان من الحجۃ علیہم لاهل المقالة الاولى“ (۱۵) سے انس کی

روایت میں تین احتمالات کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ حضرت انس کی روایت میں جمع سے جمع حقیقی مراد ہے تو اس روایت کے مقابلے میں عبدالرحمن بن جابر اور عطاء بن

خالد کی روایت زیادہ اولیٰ ہے۔ اس لیے وہ روایت قیاس اور نصوص قطعیہ کی مخالف نہیں ہے بلکہ موافق ہے اور

حضرت انسؓ کی روایت نصوص قطعہ کے مخالف ہے۔ قرآن میں ہے:

”إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا“^(۱۶) (بے شک نماز مومنین پر وقت مقرر پر فرض کی گئی ہے)

آیت کریمہ سے واضح ہوتا ہے کہ ہر نماز کا وقت الگ الگ ہے۔ لہذا ایک کو دوسری کے وقت میں لے جانا

درست نہ ہوگا۔

۲۔ انسؓ کی روایت میں ظہر کی نماز کو عصر کی نماز کے وقت میں پڑھنا اور مغرب کی نماز کو عشاء کی نماز کے وقت میں پڑھنا یہ انسؓ کے کلام میں نہیں ہے بلکہ انسؓ کے شاگرد ابن شہاب زہریؒ کے کلام میں سے ہے۔ انکی عادت یہ تھی کہ کلام رسولؐ کی تفسیر کرتے ہوئے اپنے کلام کو کلام رسولؐ کیساتھ اس طرح ضم فرماتے کہ انکے کلام کو کلام رسولؐ سے امتیاز کرنا مشکل ہو جاتا تھا۔ یہاں بھی ایسا ہی ہوا۔ لہذا انسؓ کی روایت سے استدلال اور اعتراض درست نہیں ہو سکتا ہے۔^(۱۷)

۳۔ انسؓ کی روایت میں جو جمع کی کیفیت مذکور ہے وہ فعل رسولؐ سے ثابت ہے۔ ظہر کی نماز کو عصر کے وقت میں، مغرب کی نماز کو عشاء کے وقت میں لے جا کر جمع کرنے سے مراد عصر کے وقت کے قریب اور عشاء کے وقت کے قریب لے جا کر جمع کرنا ہے۔ نیز جمع حقیقی ماننے کی صورت میں حضرت انسؓ کی روایت کے خلاف عبداللہ بن عمرؓ کی روایت سامنے آ جاتی ہے جس کی وجہ ماقبل میں ذکر کر کے ثابت کر دیا تھا کہ ابن عمرؓ کی روایت میں جمع سے جمع صوری مراد ہے۔^(۱۸)

اسی طرح حضرت عائشہؓ کی روایت بھی حضرت انسؓ کی روایت کے خلاف ثابت ہے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ظہر کو اپنے وقت کے آخر میں اور عصر کو اپنے وقت کے شروع میں لے جا کر دونوں کو اپنے ہی وقت میں پڑھتے تھے۔ اسی طرح مغرب اور عشاء کو بھی جمع کر کے پڑھتے تھے۔ حضرت عائشہؓ کی روایت میں جمع صوری کا مراد ہونا بالکل واضح ہے۔^(۱۹) لہذا حضرت انسؓ کی روایت کے مقابلہ میں یہ ساری پیش آمدہ وجوہ سے ان کی روایت سے جمع حقیقی کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ واضح اور صحیح جو بات سامنے آئی ہے وہ جمع صوری ہی ہے۔

قائلین جمع صوری کے دلائل امام مالکؒ نے لکھا ہے: ”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا عَجَلَ بِهِ السَّيْرُ يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ“^(۲۰) (جب رسول اللہ ﷺ کو جلد چلنا ہوتا تو مغرب اور عشاء جمع کر لیا کرتے تھے)

مسافر کو چلنے کی مجبوری کے سوا دو نمازیں اکٹھی پڑھنا جائز نہیں ہے مگر معاذ بن جبلؓ کی روایت (جو آ رہی

ہے) میں یہ دلیل موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے سفر تبوک میں چلتے ہوئے نہیں بلکہ اتر کر نماز پڑھی۔^(۲۱)

معاذ بن جبلؓ نے خبر دی کہ وہ تبوک کے سال رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نکلے۔ رسول اللہ ﷺ ظہر و عصر اور

مغرب و عشاء جمع کیا کرتے تھے۔ (معاذؓ نے) فرمایا کہ ایک دن آپؐ نے نماز مؤخر کی، پھر آپؐ نکلے تو آپؐ نے ظہر و عصر اکٹھی پڑھیں، پھر آپؐ اندر چلے گئے پھر آپؐ نکلے تو آپؐ نے مغرب و عشاء اکٹھی پڑھیں، پھر آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ کل تم ان شاء اللہ تبوک کے چشمہ پر آ جاؤ گے اور تم دن چڑھنے تک وہاں نہیں پہنچو گے، جو شخص وہاں جائے

تو میرے آنے تک اس کے پانی کے کسی حصہ کو ہاتھ نہ لگائے۔ الخ“ (۲۲)

امام باجی (۲۷۷ھ) ابن عباسؓ کے قول دُخْل اور خُرْج سے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ آپؐ مقیم تھے۔ چل نہیں رہے تھے۔ عام طور پر خیمہ میں داخل ہونے اور اس سے نکلنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ (۲۳) دونوں حدیثوں سے جمع بین الصلوٰتین صوری ہی سمجھا آتا ہے۔ ابن عبدالبر نے لکھا ہے: ”وفی هذا الحديث اوضح الدلائل و

القوی الحجج فی الرد علی من قال: لا یجمع المسافر بین الصلوٰتین الا اذا جد به المسر“

(اس حدیث میں اس شخص کے خلاف زیادہ واضح دلیل اور طاقتور حجت ہے جو یہ کہتا ہے کہ مسافر صرف اس وقت دو نمازیں جمع کر سکتا ہے، جب وہ چلنے کی کوشش میں ہو) جمع بین الصلوٰتین صوری اس عبارت بھی سمجھا آتا ہے۔

امام طحاویؒ فرماتے ہیں: ”ثم هذا عبد الله بن مسعود أيضا قد روينا عنه عن رسول الله ﷺ كان یجمع بین الصلاحتین فی السفر... الخ“ (۲۵)

خلاصہ یہ ہے کہ باب کے شروع میں عبداللہ بن مسعودؓ سے سفر میں جمع بین الصلوٰتین کرنے کی روایت گزری ہے۔ یہاں ابن مسعودؓ سے بالکل اس کے خلاف دوسری روایت پیش کی جاتی ہے کہ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ میں نے کبھی بھی رسول اللہ ﷺ کو کسی نماز کو اس کے وقت سے ہٹا کر دوسرے وقت میں پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا ہے مگر مزدلفہ میں جمع بین الصلوٰتین کرتے ہوئے دیکھا تھا۔ اسی طرح میدانِ عرفات میں اور فجر کی نماز کو ہمیشہ مزدلفہ کے دن اپنے وقت میں ادا فرمایا ہے۔ لہذا معطوم ہوا کہ دونوں روایات میں تعارض ہے۔ پہلی روایت میں جمع صوری کا اثبات ہے۔ اس روایت میں جمع حقیقی کی نفی ہے۔ جمع حقیقی میدانِ عرفات و مزدلفہ کے علاوہ کہیں بھی جائز نہیں ہو سکتا۔ امام طحاویؒ نے نیز لکھا ہے: ”وقد ذکر فیہا ان رسول اللہ ﷺ جمع بین الصلاحتین فی الحضر فی غیر عوف کما جمع بینہما فی السفر فیجوز لاحد فی الحضر لای حال عوف ولا علة ان یؤخر الظہر الی قرب تغیر الشمس ثم یصلی“ (۲۶)

(اور تحقیق پہلے ذکر کیا گیا کہ رسول اکرمؐ نے حضر میں بغیر خوف کے جمع بین الصلوٰتین کیا جیسا کہ سفر میں جمع بین الصلوٰتین کیا۔ تو جائز ہے کہ حضر میں بغیر عذرِ شدید کے جمع بین الصلوٰتین کرے اور ظہر کو مؤخر کرے فقیر جس تک پھر نماز (ظہر) پڑھے)

ابن عباسؓ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مدینہ منورہ میں ظہر و عصر کی آٹھ رکعتوں کو جمع فرمایا۔ مغرب و عشاء کی سات رکعتوں کو جمع فرمایا۔ یہ بغیر خوف و عذر تھا۔ سفر و حضر دونوں حالتوں میں جمع بین الصلوٰتین کی روایات ثابت ہیں۔ اس سے قبل گزرا ہے کہ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کبھی بھی رسول اللہ ﷺ کو بے وقت نماز پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا۔ لہذا جمع سے مراد جمع صوری ہے۔

نیز امام طحاویؒ نے لکھا ہے: "وقد قال رسول الله ﷺ في الضرب... بما كان به مفرطاً" (۲۷)

(مفہوم دلیل یہ ہے کہ حضرت قتادہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حالت نوم میں اگر نماز فوت ہو جائے: تو تفریط و تعدی نہیں بلکہ تعدی حالت بیداری میں ہوتی ہے۔ وہ اس طرح کہ کسی نماز کو مؤخر کر کے دوسرے کے وقت میں لے جا کر پڑھنا)

حدیث بالا سے معلوم ہوا نماز کو اپنے وقت سے ہٹا کر دوسرے کے وقت میں لے جا کر پڑھنا تعدی و ظلم ہے۔ نماز کو نماز کے وقت میں ہی پڑھنا لازم ہے۔ یہ رسول اللہ ﷺ نے غزوہ خیبر سے واپسی کے وقت ارشاد فرمایا (۲۸) ایک قول یہ ہے کہ آپؐ غزوہ تبوک سے واپس ہو رہے تھے (۲۹)

اس سے معلوم ہوا کہ حالت سفر میں بھی جمع حقیقی جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ (لم یقولوا صلا لا تفعلوا) (۳۰) (کیوں کہتے ہو جو خود نہیں کرتے ہو) کا مصداق نہیں بن سکتے۔ لہذا جہاں جہاں آپؐ کا جمع بین الصلوٰتین کرنا ثابت ہے۔ وہاں جمع حقیقی نہیں بلکہ جمع صوری ہوگا۔

حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں: "لا يجمع احد بين الصلايين في سفر ولا حضرا لا صحيح ولا مريض في صحو ولا مطر الا ان المسافر ان يؤخر الى آخر وقتها ثم ينزل فيصليها ثم يمكث قليلا ويصلي العصر في اول وقتها وكذلك المريض" (۳۱)

(کوئی شخص سفر و حضر میں دو نمازیں جمع نہ کرے نہ تندرست نہ بیمار نہ صاف دن میں اور نہ ہی بارش میں مگر مسافر ظہر کو اس کے آخری وقت تک مؤخر کرے پھر (سواری سے) اتر کر نماز پڑھے پھر کچھ وقت ٹھہرے اور عصر کی نماز اوّل وقت میں پڑھے اور اسی طرح مریض کرے)

امام طحاویؒ نے لکھا ہے: "وهذا ابن عباس قد روى عنه عن رسول الله ﷺ" (۳۲)

(عبداللہ بن عباسؓ کا فتویٰ یہ ہے کہ کسی نماز کو اس طرح فوت نہیں کر دینا چاہیے کہ جس سے دوسری نماز آ جائے۔ شروع باب میں انھی سے جمع بین الصلوٰتین کی روایت گزری ہے، جب ان کا فتویٰ جمع حقیقی کے مخالف ہے تو ان کی روایت میں جمع سے مراد جمع صوری ہی ہو سکتا ہے)

نیز لکھا ہے: "وقد قال ابو هريرة ايضا مثل ذلك... حتى يجمع وقت الاخرى" (۳۳)

(ابو ہریرہؓ کا فتویٰ جب ان سے سوال کیا گیا کہ نماز میں کوئی تعدی اور ظلم ہے جس کی وجہ سے نماز کو فوت سمجھا جائے؟ تو جواب فرمایا نماز کو اس طرح مؤخر کر دیا جائے کہ دوسری نماز کا وقت آ جائے)

اس پر اشکال طحاویؒ یہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ سے اوقات صلوٰۃ کے متعلق سوال کیا گیا تھا تو رسول اللہ ﷺ نے یوم اوّل میں ایک مثل پر عصر کی نماز ادا فرمائی اور یوم ثانی میں بیعت اسی وقت میں ظہر کی نماز ادا فرمائی۔

معلوم ہوا کہ یوم ثانی میں ظہر کی نماز عصر کے وقت میں لے جا کر پڑھی۔ یہی جمع حقیقی ہے۔

اس کا جواب طحاویؒ نے دیا ہے کہ یہاں جمع حقیقی پر کوئی دلیل نہیں اس لیے کہ اس میں یہ احتمال ہے کہ درحقیقت آپؐ نے یوم ثانی میں ظہر کی نماز کو اس وقت میں جا کر ادا فرمایا تھا جس وقت پہلے دن عصر ادا فرمائی تھی۔
مبالغہ یہ کہہ دیا کہ ظہر کی نماز کو ایک مثل پر لے جا کر ادا فرمایا۔ (۳۳)

عبداللہ بن یوسف زیلی نے لکھا ہے:

”حدیث لاصحابنا اسند ابن الجوزی لنا فی ”التحقیق“ بحدیث اخرجه الترمذی عن حنش عن عکرمہ عن ابن عباس عن النبی ﷺ جمع بین صلاتین من غیر عذر فقد اتی بابا من ابواب الکبائر انتھی و اخرجه الحاکم فی المستدرک“ وقال ”حنش بن قیس ثقة انتھی ا قال فی تنقیح التحقیق: لم يتابع الحاکم علی تولیقه فقد کذبہ احمد، وقال البیهقی تفرد به ابو علی الرجبی المعروف بحنش وهو ضعیف، لایحتج بخبره ورواه ابن حبان فی ”کتاب الضعفاء“ وقال: حنش بن قیس الرجبی ابو علی ولقبه حنش کذبہ و ترکہ ابن معین ثم روى عن الحاکم بسنده عن ابی العالیة عن عمر قال جمع الصلاتین من غیر عذر من الکبائر، انتھی قال و ابو العالیة لم یسمع من عمر ثم اسنده عن ابی قتادة العدوی ان عمر کتب الی عامل له: ثلاث من الکبائر الجمع بین الصلاتین الا من عذر و الفوار من الزحف والنهی ا قال و ابو قتادة ادرک عمر“ (۳۵)

(ہمارے اصحاب کے حق میں حدیث ابن جوزی (م ۵۹۷ھ) نے ”التحقیق“ میں ہمارے لیے ایک حدیث با سند ذکر کی ہے، جسے (امام) ترمذی نے ”حنش عن عکرمہ عن ابن عباس عن النبی ﷺ نے تخریج کیا کہ ”جس شخص نے بلا عذر دو نمازیں جمع کیں وہ کبیرہ گناہوں کے دروازوں میں سے ایک دروازہ کو آیا۔ انتھی، اور (امام) حاکم نے اسے ”المستدرک“ میں تخریج کیا اور کہا کہ ”حنش بن قیس ثقہ ہے“ انتھی۔ (ابن عبدالحادی نے) تنقیح التحقیق میں کہا ہے کہ اس (حنش) کو ثقہ کہنے پر حاکم کی متابعت نہیں کی گئی۔ اس (حنش) کو احمد نے جھوٹا کہا ہے اور ایک دفعہ آپؐ نے فرمایا کہ یہ متروک الحدیث ہے اور اسی طرح نسائی اور دارقطنی نے کہا اور بیہقی نے کہا کہ اس (حدیث) کے ساتھ ابوی الرجبی المعروف بحنش متفرد ہے اور وہ ضعیف ہے۔ اس کی حدیث قابل جہت نہیں ہوتی اور اس (حدیث) کو ابن حبان نے ”کتاب الضعفاء“ میں روایت کیا اور کہا کہ ”حنش بن قیس رجبی ابوی ہے اور اس کا لقب حنش ہے۔ ابن معین نے اسے جھوٹا کہا اور اسے چھوڑ دیا ہے“ پھر حاکم سے اس کی سند کے ساتھ ”ابو العالیہ سے اس نے عمر سے روایت کیا کہ آپؐ نے فرمایا ”بلا عذر دو نمازیں جمع کرنا کبیرہ گناہوں میں سے ہے“ انتھی۔ (ابن حبان) کہا کہ ”ابو العالیہ نے عمرؓ سے نہیں سنا“ پھر اسے ابوقتادہ عدوی سے سند (موصول) روایت کیا کہ عمرؓ نے اپنے ایک عامل

کو لکھا ”تین چیزیں کبیرہ گناہوں میں سے ہیں۔ (۱) دو نمازیں بلا عذر جمع کرنا۔ (۲) جنگ سے بھاگنا۔ (۳) لوٹ مار کرنا“ اس (ابن حبان) نے کہا کہ ابوقادہ نے عمر کو پایا ہے

حضرت عمر کا یہ قول ابن عباسؓ کی اس مرفوع حدیث کے خلاف ہے (جسے علامہ زبیلیؒ نے صحیح مسلم کے حوالہ سے نقل کیا ہے)

”جمع رسول اللہ ﷺ بین الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء بالمدينة من غير خوف ولا مطر قيل لا بن عباس ما اراد بذلك؟ قال اراد ان لا يحرج امته“ (۳۶)

(رسول اللہ ﷺ نے بغیر خوف اور بغیر بارش کے مدینہ میں ظہر، عصر اور مغرب وعشاء جمع کیں۔ ابن عباس سے کہا گیا کہ آپؐ نے اس سے کیا ارادہ کیا؟ ابن عباسؓ نے کہا کہ آپؐ نے کہا کہ آپؐ کا ارادہ تھا کہ اپنی امت کو تنگی میں نہ ڈالیں)

لہذا رسول اللہ ﷺ سے ثابت شدہ عمل کے مقابلہ میں قول صحابی مرجوع ہوا اس لیے حضرت عمر کا قول قابل حجت نہیں ہے۔ شاہ ولی اللہ اپنا نقطہ نظریوں واضح کرتے ہیں: ”قلت اكثر اهل العلم جواز الجمع في

السفر بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء في وقت احدهما وقالت الحنفية لا يجوز“ (۳۷)

(میں کہتا ہوں کہ اکثر اہل علم سفر میں ظہر وعصر اور مغرب وعشاء کسی ایک کے وقت میں جمع کرنا جائز سمجھتے ہیں اور حنفیہ نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے)

شاہ ولی اللہ کے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہوا کہ آپؐ سفر میں جمع تقدیم اور جمع تاخیر کو جائز سمجھتے ہیں لیکن اختلاف جمع تقدیم وجمع تاخیر کے قائل نہیں ہیں۔ بلکہ صرف جمع صوری کے قائل ہیں۔

جمع صوری: شاہ ولی اللہ اختلاف کا نقطہ نظر بیان کرتے ہیں: ”ومعنى الحديث عندهم ان يؤخر

احدى الصلاتين الى اخر وقتها ويعجل الاخرى في اول وقتها فيحصل الجمع صورة“ (۳۸)

(اختلاف کے ہاں (جمع بین الصلوٰتین والی) حدیث کا معنی یہ ہے کہ دو نمازوں میں سے ایک (پہلی) کو اس کے آخری وقت تک مؤخر کرے اور دوسری کو اس کے پہلے وقت میں جلدی پڑھے تو صورتہ جمع ہو جائے گی)

جمع صوری کے بارے میں الشہب بن عبد العزیز کہتے ہیں: ”لا باس بالجمع عندی بین الصلاتین کما جاء فی الحدیث من غیر خوف ولا سفرو ان كانت الصلاة فی اول وقتها الفضل وهذا الجمع

عندی بین الصلواتی النهار فی آخر وقت الظهر واول وقت العصر، وكذلك صلاة المغرب والعشاء فی آخر وقت الاولى منهما واول وقت الآخرة جائز فی الحضر والسفر فاما ان يجمع احدهن الصلاتین فی

وقت احدهما فلا الا فی السفر“ (۳۹)

(جیسا کہ حدیث میں بغیر کسی خوف اور سفر کے آیا ہے اس طرح دو نمازیں اکٹھی پڑھنے میں میرے نزدیک

کوئی حرج نہیں ہے۔ اگرچہ نماز اس کے اول وقت میں پڑھنا افضل ہے اور یہ دن کی دو نمازوں کو جمع کرنا میرے نزدیک ظہر کے آخری وقت میں اور عصر کے اول وقت میں ہو سکتا ہے (یعنی جمع صوری) اور اسی طرح مغرب و عشاء کو جمع کرنا۔ ان دونوں میں سے پہلی کے آخری وقت میں اور آخری کے اول وقت میں حضر و سفر میں ہونا جائز ہے لیکن ان دونوں نمازوں میں سے کسی ایک کے وقت میں کوئی جمع کرنا چاہیے تو یہ صرف سفر میں ہو سکتا ہے)

امام طحاویؒ نے لکھا ہے: ”والدلیل علی ذالک قولہ الوقت فیہا بین... من سائر الصلوات“ (۳۰)
(باب مواقیات الصلوٰۃ میں یوم اول میں اول وقت میں نماز ادا فرمائی اور یوم ثانی میں بالکل آخر وقت میں نماز ادا فرمائی، پھر اس کے بعد فرمایا کہ ان دونوں وقتوں کے مابین نماز کا وقت ہے اس وقت سے قبل یا بعد پڑھنا تعدی و ظلم پر مبنی ہوگا)
نیز ”وحجة اخرى ان عبد اللہ بن عباس... تصحیح معانی الآثار“ (۳۱)

(باب مواقیات الصلوٰۃ میں ابو ہریرہؓ کی روایت گزری ہے کہ جب ان سے سوال کیا گیا تھا کہ نماز میں تعدی و ظلم کیا ہے؟ جواب دیا تھا کہ نماز میں اتنی تاخیر کہ دوسری نماز کا وقت آجائے ابھی ابو قتادہؓ، عبد اللہ بن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ کا فتویٰ بھی آیا کہ نماز میں تعدی و ظلم یہی ہے کہ نماز کو وقت سے ہٹا کر دوسری نماز کے وقت میں پڑھنا۔ یہ ساری توجیہات احادیث شریفہ کو صحیح قرار دینے کے طریق سے ہیں)

عقلی دلیل ”واما وجد ذالک فی طریق النظر... فی ذالک بغلاف حکمہما“ (۳۲)

(نماز فجر تمام علماء کے نزدیک اپنے وقت سے مقدم و مؤخر نہیں ہو سکتی۔ ایسے ہی بقیہ نمازیں بھی اپنے اپنے وقت کے اندر پڑھنا لازم اور مقدم و مؤخر کرنا اپنے وقت سے جائز نہیں ہے۔ جمع صوری کی شکل جائز ہو سکتی ہے۔ جہاں تک میدان عرفات و مزدلفہ میں جمع حقیقی کا تعلق ہے۔ یوم عرفہ اور یوم مزدلفہ کے دن وہ خصوصیات ایام میں جمع حقیقی کے حکم میں شامل ہے۔

مذکورہ بالا احادیث میں رسول اللہ ﷺ کا متواتر عمل ذکر کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں اعیان امت صحابہ و تابعین سے جمع بین الصلوٰتین کا متواتر عمل ذیل میں آ رہا ہے۔

مولانا محمد یوسف تحریر کرتے ہیں: ”وفی نسختی العینی والحاوی یقدم من ہذہ و یؤخر من ہذہ ای نقدم العصر فنصلیہا فی اول الوقت ونؤخر الظہر فنصلیہا فی آخر الوقت فنجمع بینہما فعلا لازما وفیہ لف ونشر غیر مرتب ونجمع وفی نسختی العینی والحاوی یجمع بین المغرب والعشاء وفی نسختی العینی والحاوی یقدم“ (۳۳)

(یعنی اور حاوی کے نسخوں میں ”یقدم من ہذہ و یؤخر من ہذہ“ ہے یعنی ہم عصر کی نماز کو مقدم کرتے تھے اور اسے اول وقت میں پڑھتے تھے اور ظہر کی نماز کو مؤخر کرتے تھے اسے ظہر کی نماز کے آخری وقت میں پڑھتے تھے۔ ہم

ان (دووں نمازوں کو) فعلاً جمع کرتے تھے اور اس میں ترتیب لف وشر غیر مرتب ہے اور ہم جمع کرتے تھے اور یعنی و
 حاوی کے نسخوں میں ہے۔ مغرب وعشاء کے مابین جمع کرتے تھے اور یعنی وحاوی کے نسخوں میں ”مقدم“ ہے) (۳۳)
 ابن وهب کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر، سعید بن المسیب، قاسم، سالم، عروہ بن زبیر، عمر بن عبد الحزیر، یحییٰ بن
 یزید اور ابوالاسود دونوں نمازیں اکٹھی پڑھا کرتے تھے (۳۵)

امام طحاویؒ لکھتے ہیں: ”وکلک کان اصحاب رسول اللہ ﷺ من بعده یجمعون بینہا“ (۳۶)
 (رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کا عمل پیش کیا ہے۔ تین صحابہ حضرت ابو عثمان فہدی، سعد بن مالکؓ اور عبد اللہ بن
 مسعودؓ۔ ان کا عمل بھی سفر حج کے اندر جمع بین الصلواتین کا ہے مگر حج حقیقی نہیں بلکہ اول نماز کو مؤخر کر کے اور ثانی کو مقدم کر
 کے جمع صوری فرمایا کرتے تھے)
 رسول اللہ ﷺ نے لوگوں پر شفقت کرتے ہوئے بارش میں مغربین جمع کیس یہ رسول اللہ ﷺ، ابوبکرؓ، عمرؓ،
 عثمانؓ اور خلفاء کی سنت ہے۔ مریض تو نرمی کا زیادہ حق دار ہے کیونکہ اس پر بلا وجہ خوف طاری رہتا ہے۔ (۳۷)
 مذکورہ بالا بحث میں جو روایت گزری ہیں۔ ان میں اختلاف کے باوجود جمع بین الصلواتین (صوری) کا عمل
 سنت متواترہ سے ثابت ہے۔ نہ کہ جمع حقیقی!

واللہ اعلم بالصواب والیہ انیب۔

حوالہ جات

- ۱۔ مولانا محمد زکریا کاندھلوی: اوجز المسالك الى موطا امام مالک: ص ۵۰۲: تالیفات اشرفیہ، ملتان: ۱۹۷۳ء۔
- ۲۔ مولانا غلیل احمد، سہارنپوری: بذل الحمود: ملتان: ۱۴۳۲ھ: ص ۲۳۳/۲۔
- ۳۔ البوری، مولانا محمد یوسف: معارف السنن (شرح سنن الترمذی) ص ۱۶۱/۱: کراچی: ۱۳۸۳ھ۔
- ۴۔ مولانا محمد یوسف کاندھلوی: المانی الاجارنی شرح معانی الآثار: سہارنپور (ہند): ۱۳۷۹ھ: ص ۳۱۹/۲۔
- ۵۔ نفس المصادر۔ ۳۔ مولانا غلیل احمد: بذل الحمود: ص ۲۳۳/۲۔ ۲۔ البوری: معارف السنن: ص ۱۶۱/۱۔
- ۶۔ مولانا محمد زکریا: اوجز المسالك: ص ۵۰۲۔ ۲۔ البوری: معارف السنن: ص ۱۶۱/۱۔
- ۷۔ مولانا محمد یوسف: المانی الاجار: ص ۳۲۰، ۳۱۹/۲۔
- ۸۔ الطحاوی، ابو جعفر احمد بن محمد الازدی المصری: شرح معانی الآثار: ص ۱۱۰/۱، ۱۱۱: کراچی: ۱۳۹۰ھ۔
- ۹۔ ابن عبد البر، یوسف بن عبد اللہ بن محمد الائسی: الاسد کار (تحقیق الدکتور عبد العلی امین قلعجی): دار تحقیق للطباعة والشریعت
 بیروت: ص ۳۳/۶۔ ۶۔ الطحاوی: شرح معانی الآثار: ص ۱۱۱/۱۔ ۷۔ نفس المصدر: ص ۱۱۲/۱۔
- ۸۔ نفس المصدر۔ ۹۔ نفس المصدر۔ ۱۰۔ نفس المصدر۔ ۱۱۔ نفس المصدر: ص ۱۱۳/۱۔

۱۲۔ نفس المصدر۔ ۱۳۔ نفس المصدر۔

۱۴۔ صحیح البخاری میں انسؓ کی روایت بھی اس سے مطابقت رکھتی ہے۔ ابواب التقصیر: باب یخرق الظہر الی العصر: حدیث ۱۱۲: ص ۱۷۸۔

۱۵۔ شرح معانی الآثار للطحاوی: ص ۱۱۳۔ ۱۶۔ التنباء (۴): ۱۰۳۔ ۱۷۔ شرح معانی الآثار: ص ۱۱۳۔

۱۸۔ نفس المصدر۔ ۱۹۔ نفس المصدر۔

۲۰۔ امام مالکؒ، بن انسؓ، المصحی: الموطا: شرکتہ مکتبہ و مطبعہ مصطفیٰ الشیخی واولادہ بمصر: ۱۳۷۰ھ/۱۹۵۱ء: ص ۲۰۶، ۲۰۷۔

۲۱۔ ابن عبد البر: الاستدکار: ص ۱۵۶۔ ۲۲۔ امام مالکؒ: الموطا: ص ۲۰۶، ۲۰۷۔

۲۳۔ الرزقانی، محمد بن عبد الباقي بن یوسف: شرح الزرقانی: المکتبہ التجاریہ الکبریٰ، مطبعہ الاستقلیۃ بالقاہرہ: ۱۳۷۹ھ، ۱۹۵۹ء: ص

۲۴۔ ابن عبد البر: التہذیب: مکتبہ تجازیہ مصطفیٰ احمد الباز، مکتبہ مکرمہ: ۱۳۷۸ھ/۱۹۶۷ء: ص ۱۲/۱۶۔

۲۵۔ ۱۔ شرح معانی الآثار للطحاوی: ص ۱۱۳۔ ۱۱۔ ابن عبد البر: الاستدکار: ص ۱۸۶۔

۲۶۔ شرح معانی الآثار: ص ۱۱۳۔ ۲۷۔ نفس المصدر: ص ۱۱۳، ۱۱۴۔

۲۸۔ مولانا محمد یوسف: المانی الاحبار: ص ۳۳۰/۲: کما ذکر الحافظ ابن کثیر اللہ مشکئی فی تاریخہ۔

۲۹۔ نفس المصدر: نیز کما فی الموابہ۔ ۳۰۔ القف (۶۱): ۲۔ ۳۱۔ ابن عبد البر: الاستدکار: ص ۱۸۶۔

۳۲۔ شرح معانی الآثار: ص ۱۱۴۔ ۳۳۔ نفس المصدر۔ ۳۴۔ نفس المصدر۔

۳۵۔ الزیلعی، جمال الدین، ابو محمد عبد اللہ بن یوسف الحنفی: نصب الرایۃ: ص ۱۹۴، ۱۹۳/۲: دار النشر الکتب الاسلامیہ،

لاہور: ۱۳۷۵ھ/۱۹۳۸ء۔

۳۶۔ نفس المصدر: ص ۱۹۴/۲: امام مسلم: صحیح مسلم: کتاب صلاۃ المسافرین و قصرہا: باب جواز الجمع بین

الصلاحتین: حدیث ۱۶۳۳: ص ۲۸۔

۳۷۔ شاہ ولی اللہ، احمد بن عبد الرحیم الدہلوی: سوی (مع مصفیٰ): محمد علی کارخانہ کتب، خان محل کراچی، ہ: ن: ص ۱۳۸/۱۔

۳۸۔ نفس المصدر۔ ۳۹۔ ابن عبد البر: الاستدکار: ص ۳۲۶، ۳۳۔ ۴۰۔ شرح معانی الآثار: ص ۱۱۴۔

۴۱۔ نفس المصدر۔ ۴۲۔ نفس المصدر۔ ۴۳۔ مولانا محمد یوسف: المانی الاحبار: ص ۳۳۳، ۳۳۲/۲۔

۴۴۔ ”یعنی اور حاوی“ کے نسخوں میں ”یقدم من ہلہ و یؤخر من ہلہ“ کا مطلب یہ ہے کہ نماز ظہر کو اس کے آخری وقت تک تاخیر

کرتے تھے اور عصر کی نماز کو ازل وقت میں ادا کرتے تھے۔ یعنی دونوں نمازوں کو ظہر کے آخری اور عصر کے ازل وقت میں ادا کر کے

فعلاً جمع کرتے تھے۔ اسی طرح نماز مغرب اور عشاء میں بھی، مغرب کی نماز کو مؤخر کرتے تھے اور آخری وقت تک تاخیر کرتے تھے۔

عشاء کی نماز کو مقدم کرتے تھے یعنی بالکل ابتدائی وقت میں ادا کرتے تھے۔ اسی طرح نماز مغرب اور نماز عشاء بھی فعلاً جمع کرتے

تھے۔ حالانکہ دونوں نمازوں کو ظہر اور عصر، اسی طرح مغرب اور عشاء کو ان کے حقیقی وقت میں ادا کرتے تھے جو صورتاً جمع ہوتی تھیں،

جس کو ”یعنی اور حاوی“ نے ”تجمع اور یجمع“ کے الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

۴۵۔ امام مالکؒ، بن انسؓ، البدویۃ الکبریٰ: ص ۱۱۵/۱: مطبعہ السعادۃ، مصر: ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء۔

۴۶۔ شرح معانی الآثار: ص ۱۱۴۔ ۴۷۔ امام مالکؒ: البدویۃ الکبریٰ: ص ۱۱۶/۱۔