

فقہی اختلاف - امام شعرانی اور شاہ ولی اللہ کے نظریات کا تقابلی مطالعہ

سعید احمد*

محمد اعجاز**

امام عبدالوہاب شعرانی (۸۹۸ھ - ۹۳۷ھ) اور شاہ ولی اللہ (۱۱۱۳ھ - ۱۱۷۶ھ) اپنے دور اور ممالک کی قد آور، نامور، سربر آورہ، علمی، فکری، روحانی اور مجددانہ صلاحیت کی حامل شخصیات ہیں۔ ہر دور جالی کار نے اپنے دور کے تقاضوں کے پیش نظر عملی اقدامات کیے، ذیل میں فقہی اختلاف سے متعلق مختلف زاویوں کے حوالے سے مذکورہ بالا ہر دو شخصیات کے نظریات کے تناظر میں تقابلی مطالعہ دیا جا رہا ہے۔

۱- شریعت و طریقت کی جامعیت:

امام عبدالوہاب شعرانی اور شاہ ولی اللہ بالغ نظر، عالم شرع ہونے کے ساتھ ساتھ صاحب کشف عارف طریقت بھی تھے۔ ہر دو حضرات کی شخصیتیں شریعت و طریقت کی جامعیت کی بہترین مثال ہیں۔

۱- امام شعرانی کے بحر علمی، بالغ نظری اور طریقت کے عرفان کے حوالے سے جب ہم اُن کے احوال پر نظر ڈالتے ہیں تو مندرجہ ذیل امور مترشح ہوتے ہیں:

آپ نے اپنے دور کے متداول ہر علم و فن کی اہمات الکتب نہ صرف پڑھیں بلکہ اُن میں سے اکثر کے متون آپ کو قرآن کریم کی طرح حفظ تھے اور ان کے مشابہات تک بھی از بر تھے۔ (۱) آپ نے مذہب اربعہ (حنفی، مالکی، شافعی و حنبلی) کی بنیادی کتب کا مطالعہ کیا اور اُن میں سے پہلے وہ مسائل الگ کیے جن پر ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ) کا اتفاق ہے پھر وہ مسائل، جن پر ائمہ ثلاثہ متفق ہیں اور آپ نے یہ سب اس لیے کیا تاکہ عملی طور پر ان اوامر کا اقتضال اور ممنوعات و نواہی سے اجتناب کیا جائے جن پر ائمہ اربعہ یا کم از کم ائمہ ثلاثہ (مذکورہ بالا ائمہ اربعہ میں سے کوئی تین) متفق ہوں۔ فرماتے ہیں:

”مطالعتی لکتاب ائمة المذاهب الثلاثة زیادة علی مذهبی، و ذلك لما تبحت فی مذهب الامام الشافعی رضی اللہ عنہ و ارضاه احتجت الی معرفة المسائل المجمع علیها بین الائمة او التي اتفق علیها ثلاثة منهم، و ذلك له جتنب العمل بما منعه و امتثل امرهم فیما امرونا به، و ان لم یکن مذهبی فاعمل بما اجمعوا علیہ او اتفق علیہ ثلاثة منهم علی وجه الاعتناء و التاكید اكثر مما انفرد به واحد او اثنان، لان ما اجمعوا علیہ ملحق بنصوص الشارع صلی اللہ علیہ وسلم“ (۲)

”میں نے اپنے مذہب (شافعی) کے علاوہ باقی تینوں مذاہب کی کتب کا مطالعہ کیا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ جب مجھے مذہب شافعی میں بحر حاصل ہو گیا تو میں نے ضروری سمجھا کہ ان مسائل سے واقفیت حاصل کروں جن پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے یا

* چیئر مین شعبہ علوم اسلامیہ، گریڈن یونیورسٹی، لاہور، پاکستان۔

** ایسوسی ایٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان۔

کم از کم ائمہ ثلاثہ کا۔ تاکہ مجھے ان کیا و امر کا اتثال اور ممنوعات سے اجتناب نصیب ہو اور حسب طاقت میرا ہر عمل ان کے ارشادات کے موافق ہو اور میرے کسی فعل میں ائمہ کی مخالفت لازم نہ آئے کیونکہ جن امور پر ائمہ فقہ کا اجماع ہوگا وہ نصوص شارع سے ملتی ہوگا۔“

آپ تحدیثِ نعمت کے طور پر فرماتے ہیں:

”اور جملہ اُن انعامات کے جو اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کیے (ایک یہ ہے) کہ جب ائمہ مجتہدین کے مذاہب فقہ میں مجھے تبحر حاصل ہو گیا تو اُن جملہ مذاہب فقہ کی توجیہات اور تقاریر اس طرح کرتا تھا کہ توجیہ و تقریر کے وقت اُن مجتہدین میں سے ایک سمجھا جاتا تھا اور اگر کوئی حنفی مذہب کی توجیہ و تقریر کرتے وقت آتا تو مجھے حنفی سمجھتا۔ اسی طرح مذہبِ حنبلی کی تقریر کے وقت حنبلی اور مذہبِ مالکی کی توجیہ و توضیح کے وقت مجھے مالکی سمجھا جاتا۔ حالانکہ میں امام شافعی کا مقلد ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میں جمیع ائمہ مجتہدین کے اقوال کے مناشی اور اصول سے پورے طور پر واقف ہو گیا ہوں اور ان کے تمام دلائل کا احاطہ کر لیا ہے۔“ (۳)

امام شہرانی کی جملہ تصانیف پر محض سرسری نظر ڈالنے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ شریعت و طریقت دو الگ الگ چیزیں نہیں ہیں بلکہ دونوں ہی سے دین اسلام کا تانا بانا ہے۔ مثلاً ”المیزان الکبریٰ“ جو خالصتاً فقہی امور و مسائل اور اُن کے مابین تطبیق و توافق سے متعلق ہے، میں بھی شریعت و طریقت کی جامعیت نمایاں ہے۔ خصوصی طور پر اس کے ”مقدمہ“ میں آپ فرماتے ہیں کہ مذاہب فقہ درپائے رسالت مآب سے نکلنے والی نہ ہیں اور یہ کہ مذاہب فقہ، شریعت سے اس طرح متصل ہیں جس طرح پتھلی سے انگلیاں یا تیر سے اُس کا سایہ متصل ہوتا ہے (۴) اور یہ کہ ائمہ مجتہدین کا کوئی بھی قول شریعتِ مطہرہ سے باہر نہیں ہے بلکہ شرع کے دو پہلوؤں؛ رخصت و عزیمت میں سے کسی نہ کسی پر ضرور منطبق ہوتا ہے، اور ائمہ مجتہدین کے جملہ دلائل و براہین قرآن و سنت سے ہی ماخوذ و مستفاد ہیں۔ (۵)

امام شہرانی نے صرف علوم متداولہ میں ہی میں تبحر حاصل نہ کیا بلکہ انھیں مشکاۃ نبوت سے بھی استفادہ و استفادہ کے مواقع نصیب ہوئے۔ صحیح بخاری کا درس براہِ راست رسول اللہ ﷺ سے لیا (۶) اور قرب رسالت اتنا حاصل تھا کہ اکثر اوقات آپ کے اور رسول اللہ ﷺ کی قبر انور کے درمیان فاصلے سمٹ جاتے اور آپ مصر میں بیٹھے بیٹھے اپنا ہاتھ نبی رحمت ﷺ کے مزار پر انوار پر رکھ دیتے تھے اور آپ ﷺ کی بارگاہ میں یوں عرض گزار ہوتے جیسے پاس بیٹھے شخص کے ساتھ گفتگو کی جاتی ہے۔ (۷) اور اگر کوئی ایسا امر درپیش آتا جس کے موافق شرع ہونے یا نہ ہونے کا تردد ہوتا تو براہِ راست بارگاہِ نبوت سے استفسار و مشاورت کے بعد اُسے عملی جامہ پہناتے۔ (۸)

۲- شاہ ولی اللہ کی تعلیم و تربیت میں اُن کے والدین کریمین کے نمایاں اثرات نظر آتے ہیں آپ کے والد ماجد اور والدہ ماجدہ دونوں شریعت اور طریقت کے جامع تھے۔ شاہ محمد عاشق پھلتی، شاہ صاحب کی والدہ ماجدہ کے ”جامع شریعت و طریقت“ ہونے کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”والدہ شریفہ شاہ بعلم شریعت از تفسیر وحدیث عالمہ و بآداب طریقت متاد بہ و باسرا حقیقت عارفہ و بمصدق اسم خود

”فخر النساء“ بودند۔“ (۹)

”شاہ صاحب کی والدہ شریفہ علوم شریعت میں سے تفسیر وحدیث کی عالمہ، آداب طریقت سے آراستہ اور اسرار حقیقت کی عارفہ تھیں اور وہ اپنے نام ”فخر النساء“ کا صحیح مصداق تھیں۔“

شاہ صاحب کے والد ماجد شاہ عبدالرحیمؒ نے متداول نصاب سے ہٹ کر بھی کئی کتب پڑھائیں اور بہت سی کتب متداولہ کو ترک بھی کر دیا اور خصوصاً قرآن فہمی کا درس شاہ عبدالرحیمؒ کے درس قرآن سے واہوا جسے شاہ ولی اللہؒ نے ”نعمت عظیم“ قرار دیا ہے اور شکر خداوندی بجالائے ہیں۔ (۱۰) والد ماجد کے وصال کے بعد بارہ سال تک دینی و عقلی علوم کی تدریس کے دوران ہر علم میں غور و خوض اور اشتغال کا موقع ملا (۱۱) اور حرمین شریفین کے قیام کے دوران جب انعامات الہیہ اور فیوض نبویہ کا نزول و حصول ہوا اور متعدد اصحاب شریعت و طریقت سے استفادہ کے مواقع نصیب ہوئے تو یہ ”شریعت و طریقت کی جامعیت“ نکتہ عروج کو چھوئے لگی۔ (جس کی تفصیل ”فیوض الحرمین“ کے مشاہد کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتی ہے) اور سفر حج کے لیے جو غیبی اشارات ہوئے اور اس دوران کن انعامات و فیوضات سے نوازا جاتا تھا؟ اس کا اندازہ شاہ اہل اللہ کے نام لکھے گئے دو مکاتیب سے ہوتا ہے۔ (۱۲) شاہ صاحب نے بارگاہ رسالت سے استفادہ کے احوال کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”سلکنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنفسه و ربانی بیدہ فانا اویسیہ و تلمیذہ بلا واسطۃ بینی و بینہ ذلک انہ ارانی روحہ المکرمۃ فعرفنی بہا اذ معرفۃ المفیض قبل الافاضۃ فعندی روحہ اعراف الاشیاء حتی المحسوسات ثم کان اول تسلیکہ انہ افاض علی تجلیاً من تجلیات الحق وهو الذی برزبرزۃ مثالیۃ بوجودہ فقبلت هذا التجلی بجوہر روحی واستغرقت فیہ و فیت ثم تحققت بہ و بقیث ثم افاض ثانیاً تجلیاً آخر هو اصل هذه البرزۃ المذكورة وهی نقطۃ فردۃ حذو افعال الحق فی العالم و اصل تدبیراتہ فیہ فقبلت ایضاً و فیت فیہ و بقیث بہ ثم افاض ثالثاً نقطۃ الذات مع لون من الجبروت فقبلتہا و فیت و بقیث ثم افاض رابعاً نقطۃ منعقدۃ فی الروحانیات بہا اندراج النہایۃ فی البدایۃ فقبلتہا و فیت و بقیث ثم عرّف خامساً نقطۃ من احوال النسمۃ و کیفیاتہا محاذیۃ لتلك النقطۃ الروحانیۃ کانہا ہی ففطنت ان امکن منها قوی علی التاثر فی التلمیذ“ (۱۳)

”رسول اللہ ﷺ نے بنفس نفس مجھے سلوک کے راستے پر چلایا اور اپنے مبارک ہاتھوں میں میری تربیت فرمائی چنانچہ آپ ﷺ کا وہی اور براہ راست شاگرد ہوں اور اس معاملے میں میرے اور آپ ﷺ کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اور یہ اس طرح ہوا کہ آپ ﷺ نے مجھے اپنی روح مکرمہ کے دیدار سے شرف یاب فرمایا اور اس کی مجھے معرفت بخشی کیونکہ کسب فیض کرنے سے پہلے فیض کرنے والے کی ذات کو جاننا ضروری ہے۔ اس ضمن میں مجھے یہ بھی معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی روح مبارکہ کو محسوسات تک سے بھی خوب واقف ہے۔ اس کے بعد میرے سلوک کا سلسلہ شروع ہوا۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے آپ ﷺ نے مجھ پر تجلیات حق تعالیٰ میں سے ایک تجلی کا فیضان فرمایا اور یہ وہی تجلی تھی جو آپ ﷺ کے وجود اقدس کے ساتھ ساتھ مثالی مظہر میں ظہور پذیر ہوئی چنانچہ میں نے اس تجلی کو اپنی روح کے جوہر میں

لے لیا اور میں اس میں مجھ ہو گیا اور مجھے اس میں درجہ فناء حاصل ہوا اور اُس تجلی میں فنا ہونے کے بعد مقام بقا سے سرفراز ہوا۔ دوسری بار آپ ﷺ نے مجھ پر ایک اور تجلی کا فیضان فرمایا اور یہ تجلی مذکورہ بالا مثالی مظہر کا اصل تھی اور اس کی حقیقت گویا ایک نقطہ فرد کی سی ہے جو اس دنیا میں ذات حق کے جملہ اُمور اور تدبیروں کی اصل ہے میں نے اس تجلی کو بھی پہلی تجلی کی طرح اپنے اندر جذب کر لیا اور میں اس میں فنا ہو گیا اور اس میں فنا ہونے کے بعد میں نے پھر مقام بقا حاصل کر لیا۔ آپ نے تیسری بار ایک اور تجلی کا مجھ پر فیضان فرمایا اور یہ تجلی نقطہ ذات سے عبارت تھی جس میں جبروت کے رنگ کی بھی آمیزش تھی میں نے اس تجلی کو بھی جذب کر لیا اور اس میں بھی فنا ہو کر بقا حاصل کر لی۔ آپ ﷺ نے چوتھی بار ایک اور تجلی کا فیضان فرمایا اور یہ فیضان ایک نقطے کا تھا جو روحانیات میں مستقر و انعقاد ہے اور اسی سے ”اندر راج النہلیۃ فی البدایۃ“ حاصل ہوتا ہے میں نے اسے بھی قبول کر لیا اور اس میں فنا ہونے کے بعد درجہ بقا حاصل کر لیا۔ پانچویں بار آپ ﷺ نے نمبر کے احوال و کیفیات میں سے ایک نقطے کی معرفت عطا کی جو مذکورہ بالا نقطہ کے مقابل ہے اور نمبر کا یہ نقطہ بالکل نقطہ روحانیت کی طرف ہے اس ضمن میں مجھے یہ بھی معلوم ہوا کہ جو شخص نمبر کے اس نقطے کو حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائے وہ اپنے تلامذہ پر طاقتور طریقے سے تاثیر ڈال سکتا ہے۔“

شاہ صاحب کو جو سلوک کا اسلوب اور قالب عطا ہوا، اُس کا تذکرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”اعطانی اللہ سبحانه شبحاً من طریقہ وفی السلوک بواسطۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باشرت اعطاء روحہ الکریمۃ واطلعنی علی حقیقۃ هذا الشیء الذی اعطانی فعرفتها حق معرفتها و عرفت انه شبح منها لا عینھا“ (۱۴)

”اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے واسطے سے سلوک میں اپنے طریق کا ایک قالب مجھے عطا فرمایا۔ چنانچہ میں نے آپ ﷺ کی روح اقدس سے براہ راست استفادہ کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے جو چیز مجھے عطا فرمائی تھی اس کی حقیقت سے بھی مجھے مطلع کیا اور میں نے اُس چیز کو، جہاں تک سمجھنے کا حق تھا، سمجھ لیا اور اس ضمن میں مجھے اس کی معرفت بھی عطا فرمائی کہ جو کچھ مجھے عطا ہوا ہے یہ اُس حقیقت کا صرف قالب ہے، یہ خود بنفسہ حقیقت نہیں۔“

شاہ صاحب بارگاہِ نبوی ﷺ کے حوالے سے کہتے ہیں کہ میں جب بھی آپ کی قبر انور کی طرف متوجہ ہوا تو میں نے آپ ﷺ کو حاضر و ناظر پایا اور جو بھی میرے خیالات و اشکالات تھے اُن کو آپ ﷺ نے رفع فرمایا اور مجھے انوار و تجلیات سے شرف یاب فرمایا۔ (۱۵)

۲- ائمہ مجتہدین اور اُن کے مذاہب فقہ کے بارے میں نقطہ نظر:

امام شعرانی اور شاہ ولی اللہ ہر دو شخصیات نے ائمہ مجتہدین کے علو مرتبت، اجتہادی و استنباطی صلاحیت اور ورع و تقویٰ اور اُن کے مذاہب فقہ کے حوالے سے انھیں زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے مثلاً:

۱- امام عبدالوہاب شعرانی فرماتے ہیں:

”حضرات ائمہ مجتہدین اور علماء مقلدین رسول اللہ ﷺ ہی کے قدم بقدم چلے ہیں، چنانچہ جس امر یا نہی میں آپ نے

تشدید فرمائی ہے اس میں انھوں نے بھی سختی کی اور جس امر یا نہی میں رسول اللہ ﷺ نے نرمی فرمائی ہے انھوں نے بھی نرمی اختیار کی ہے۔ جو کچھ میں نے اس کتاب (المیزان الکبریٰ) میں بیان کیا ہے وہ قابل یقین ہے اگرچہ وہ نادر اور مذاق زمانہ کے خلاف ہے۔ اس لیے کہ یہ اللہ والوں کا علم ہے اور ائمہ مجتہدین کے ساتھ ادب کی رہنمائی کرتا ہے۔“ (۱۶) اور یہ کہ:

”اسی طرح ائمہ مجتہدین کے اقوال بھی تناقض سے برابر ہیں کیونکہ ائمہ مجتہدین کے مقام و مرتبہ کے جاننے والوں کو معلوم ہے کہ ان کا مستنبط کردہ کوئی بھی حکم، قرآن یا سنت یا دونوں سے اخذ کردہ ہے، کسی بھی مقلد کا جہل جو ائمہ مجتہدین کے مواضع استنباط سے ناواقف ہے، رکاوٹ نہیں بن سکتا، اور جو شخص کسی جگہ بھی احادیث مبارکہ اور اقوال علماء کے مابین تناقض کو دیکھ کر نہیں کر سکتا تو یہ اس کی کوتاہ نظری ہے اگر وہ ان دلائل سے آگاہ ہوتا جن پر مجتہدین کے اقوال کا دار و مدار ہے تو وہ ہر حدیث اور ہر قول کو شریعت کے دونوں مرتبوں (تشدید و تخفیف) میں سے ایک ایک مرتبہ پر محمول کر لیتا۔“ (۱۷)

امام شعرائی اپنے شیخ حضرت علی خواصؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

”علماء شرع نے طالب علم کو ایک معین مذہب اور علماء حقیقت نے مرید کو ایک ہی شیخ کی پیروی کا حکم محض اس وجہ سے دیا ہے تاکہ مقصود کا راستہ قریب ہو جائے کیونکہ سرچشمہ شریعت یا بارگاہ الہی کے دربار معرفت کی مثال تھیلی کی سی ہے اور مجتہدین کے مذاہب اور طرق مشارح کی مثال انگلیوں کی سی ہے اور کسی مذہب یا کسی شیخ کے طریق پر عمل پیرا ہونے کے زمانوں کی مثال ایسی ہے جیسے انگلیوں کے پوروں کی گرہیں۔ اس شخص کے لیے جو تھیلی تک پہنچنا چاہتا ہو لیکن اسے انگلیوں کے پوروں سے گزر کر آنا ہوگا کیونکہ انگشت کی ہر گرہ چشمہ شریعت یا چشمہ معرفت کے ایک تہائی راستہ کی ہے اس لیے کہ ہر انگشت میں تین گرہیں ہیں ان کے بعد مطلوب و مقصود یعنی تھیلی ہے۔“ (۱۸)

فقہی مذاہب کے دلائل کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”میں نے محمد اللہ تعالیٰ ائمہ اربعہ اور دیگر ائمہ فقہ کے مذاہب کے ادلہ کا مطالعہ کیا ہے خصوصی طور امام ابوحنیفہ کے مذاہب کے دلائل کا۔ بلاشبہ میں نے ان میں بہت زیادہ غور و فکر کیا ہے اور اس حوالہ سے امام زعلی کی کتاب (نصب الرایۃ) کا مطالعہ کیا ہے جس میں انھوں نے کتاب الہدایۃ میں آنے والی احادیث کی تخریج کی ہے اس کے علاوہ مزید کتب شروح بھی میری نظر سے گزری ہیں تو میں نے آپ اور آپ کے اصحاب کے دلائل کو حدیث صحیح، حدیث حسن یا حدیث ضعیف کے درمیان پایا جو طرق کے کثیر ہونے کی وجہ سے صحیح الاحتجاج (قابل حجت) ہونے میں حدیث حسن کے ساتھ لاحق ہے یا حدیث صحیح کے ہم پلہ ہے جو تین طرق سے لے کر دس طرق تک روایت ہوئی ہے۔ اور جمہور محدثین نے طرق کثیر والی ضعیف حدیث کو قابل حجت ہونے میں کبھی حدیث صحیح کے ساتھ ملحق کیا ہے کبھی حدیث حسن کے ساتھ۔ حدیث ضعیف کی یہ قسم امام بیہقی کی ”السنن الکبریٰ“ میں بکثرت پائی جاتی ہے، جسے انھوں نے اس مقصد کے لیے تالیف کیا ہے کہ اس میں تمام ائمہ اور ان کے اصحاب کے اقوال کو قابل حجت قرار دیا جاسکے۔ پس جب وہ حدیث صحیح یا حسن نہیں پاتے تو وہ اسی ضعیف حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور اسے چند طرق سے روایت کرنا کافی سمجھتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ان طرق روایت میں سے بعض طرق بعض تقویت دیتے ہیں۔

اگر امام ابوحنیفہ اور آپ کے اصحاب کے ادلہ اور اقوال کو ضعیف مان بھی لیا جائے تو یہ کچھ ان کی خصوصیت نہیں بلکہ اس بارے میں تمام ائمہ، امام ابوحنیفہ کے شریک ہیں۔ قابل ملامت تو وہ شخص ہے جو ایک ہی طریق سے روایت کردہ حدیث و ابی سے استدلال کرے۔ اس قسم کی حدیث ائمہ مجتہدین میں سے کسی کی دلیل میں نہیں ملے گی۔ یہ بات واضح ہوگئی کہ کوئی بھی امام حدیث ضعیف کو اسی وقت دلیل بناتا ہے جب اس کے طرق روایت کثیر ہوں اور یہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ امام ابوحنیفہ و دیگر کی طرف سے جو جواب بھی دوں گا وہ محض سیدہ کی صفائی اور ان کے ساتھ حسن ظن کی بنا پر نہ دوں گا بلکہ آپ اور آپ کے اصحاب کے اقوال کے دلائل کی اچھی طرح تفتیش اور تتبع کر لینے کے بعد لکھوں گا۔ اس حوالے سے میری کتاب ”منہج المؤمنین فی بیان ادلہ المجتہدین“ اس موضوع پر حاوی ہے کیونکہ میں نے اس میں تمام مذاہب کے، خواہ مستعملہ ہوں یا متروک، دلائل جمع کیے ہیں۔“ (۱۹)

فروع دین میں ائمہ مجتہدین کے مابین اختلاف کے مستحسن ہونے کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”پروردگار عالم نے ہر نفع بخش چیز کو مطلقاً نافع بنایا ہے نہ ہر مضرت رساں شے کو مطلقاً مضر بنایا ہے بلکہ ایک چیز کسی کے لیے مفید ہے تو وہی چیز کسی کے لیے نقصان دہ بھی ہے اور اسی طرح اس کے برعکس یہاں تک کہ ایک چیز ایک وقت میں اس کے لیے نفع بخش ہے تو دوسرے وقت میں اس کے لیے نقصان دہ ہے جس کا مشاہدہ ہر قسم کی ظاہری اور باطنی اشیاء میں کیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس کے بعید ہماری فکر تار ساری دسترس میں نہیں ہیں۔ مگر جس پر صاحب اسرار پروردگار ظاہر فرما دے تو الگ بات ہے۔ اسی طرف ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم رہنمائی کرتا ہے:

”كَلِّ مَيْسَرًا لِّمَا خُلِقَ لَهُ“ (۲۰)

”ہر شخص کے لیے وہ چیز آسان کر دی گئی، جس کے لیے وہ پیدا کیا گیا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ سعادت مند کو ہمیشہ کے لیے مکلف بنا کر اللہ تعالیٰ نے اس کے ساتھ دھوکہ نہیں کیا اور یہ کہ فروع دین میں اس امت کے مجتہدین کا اختلاف انجام کار محمود اور زیادہ ہدایت کا باعث ہے اور ہمیں عبث تخلیق نہیں فرمایا اور ہمیں مختلف احکام کا فضول مکلف نہیں بنایا۔ بلکہ جب کوئی مکلف امور دینیہ میں سے کسی امر کو کسی رسول یا کسی امام کے فرمان کی وجہ سے عبادت سمجھ کر بجالاتا ہے تو اس کے شایان شان ازلی مراتب سعادت میں سے مرتبہ سعادت حاصل ہوتا ہے۔ اور جب کوئی ائمہ مجتہدین میں سے کسی امام کے فرمان کو چھوڑ کر کسی دوسرے امام مجتہد کے فرمان پر عمل پیرا ہوتا ہے تو اس وقت اللہ تعالیٰ اسے اس کے شایان شان مرتبہ عطا فرماتا ہے جو پہلے امام کی پیروی میں ممکن نہ تھا۔ یہ شخص اس پروردگار کی طرف سے نیکو کار لوگوں پر رحمت اور ان کے لیے دین و دنیا میں رعایت کا باعث ہے۔ جس طرح طبیب اپنے پیارے مریض کو اس کی صحت کے لیے بدل بدل کر نسخے تجویز کرتا ہے۔“ (۲۱)

سخت مجاہدوں اور عبادت و ریاضت شاقہ کے بعد جب امام شعرائی کے بلند مراتب طے ہو گئے تو:

”اس وقت انھوں نے شریعت مطہرہ کے اس سرچشمہ کو دیکھا جہاں سے ہر عالم کا قول نکلا ہے اور ہر عالم کے لیے وہاں ایک ایک نہر بنی ہوئی ہے تب مجھ کو کامل یقین ہوا کہ علماء مجتہدین کے جملہ اقوال شریعت ہی شریعت ہیں اور ہر مجتہد حق کو پہنچنے والا ہے اور کوئی مذہب شریعت سے بہ نسبت دوسرے مذہب کے قریب نہیں ہے... اور منجملہ ان بہت سی نہروں کے

جو میں نے شریعت کے سرچشمہ سے نکلتی دیکھی ہیں، ان تمام مجتہدین کی نہریں بھی ہیں جن کے مذاہب پرانے ہو گئے ہیں مگر وہ خشک ہو کر پتھر بن گئی ہیں اور سوائے مذاہب اربعہ کی چار نہروں کے اور کوئی نہر جاری نہیں ہے اس سے میں نے اندازہ لگایا ہے کہ مذاہب اربعہ قیامت تک باقی رہیں گے اور ائمہ اربعہ میں سے سب سے لمبی نہر حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی دیکھی پھر اس کے قریب قریب امام احمد بن حنبلؒ کی اور سب سے چھوٹی نہر حضرت امام داؤد کے مذہب کی پائی جو پانچویں قرن میں ختم ہو چکا ہے اس کی میں نے یہ توجیہ کی کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب پر عمل کرنے کا زمانہ طویل رہا اور امام داؤد کے مذہب پر عمل تھوڑا زمانہ رہا۔ نیز جس طرح امام اعظم کے مذہب کی بنیاد مذاہب مدوۃ سے پہلے قائم ہوئی اسی طرح وہ سب سے آخر میں ختم ہو گا اور اہل کشف کا بھی یہی نظریہ ہے... (۲۲) تو اب تمام مذاہب میرے نزدیک شریعت کے دریا سے اس طرح متصل ہیں جس طرح انگلیاں ہتھیلی سے اور سایہ تیر سے متصل ہوتا ہے اور میں اپنے پرانے نکتہ نظر سے رجوع کرتا ہوں جس سے میں اپنے مذہب کو دوسروں پر ترجیح دیتا تھا اور یہ جانتا تھا کہ حق تک پہنچنے والا امام صرف ایک ہے اگرچہ وہ بھی معین نہیں ہے اور اس نعمت کے ملنے پر مجھے بے انتہا خوشی ہوئی۔“ (۲۳)

ائمہ مجتہدین کے اقوال اور اجتہادات کے ماخذ اور ان کے مابین فروغی اختلافات کے حوالے سے کہتے ہیں:

”ائمہ مجتہدین کا اختلاف، درحقیقت صحابہ کرام کے اختلاف رائے سے ماخوذ ہے کیونکہ ہر مجتہد نے صحابہ کرام کا راستہ اختیار کیا ہے:

”وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْمُجْتَهِدِينَ عَلَى مَدْرَجَةِ الصَّحَابَةِ سَلَكُوا فَلَا تَجِدُ مُجْتَهِدًا إِلَّا وَسَلْسَلَتَهُ مُتَصِلَةً بِصَحَابِي قَالَ بِقَوْلِهِ أَوْ بِجَمَاعَةِ مِنْهُمْ“ (۲۴)

”اور یہ امر معلوم ہے کہ ائمہ مجتہدین نے صحابہ کرام کا راستہ اختیار کیا ہے۔ چنانچہ کسی مجتہد کو نہ پاؤ گے کہ اس کا سلسلہ کسی صحابی کے قول یا جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال سے متصل نہ ہو۔“

امام شعرانی نے یہ حقیقت بھی واضح کی ہے کہ ائمہ مجتہدین کا کوئی قول بھی ایسا نہیں ہے جو شریعت کے اصول میں سے کسی اصل کی طرف منسوب نہ ہو:

”علماء کے اقوال میں سے کوئی قول ایسا نہیں ہے جو شریعت کے اصول میں سے کسی نہ کسی اصل کی طرف منسوب نہ ہو کیونکہ جو بھی غور و تامل کرے گا اس پر واضح ہو جائے گا کہ ہر قول کسی آیت سے ماخوذ ہے یا کسی حدیث سے، کسی اثر سے ماخوذ ہے یا قاعدہ صحیحہ کے مطابق قیاس صحیح سے۔ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ بعض اقوال تو ایسے ہیں جو صریح آیات، صریح احادیث یا صریح آثار سے ماخوذ ہیں اور بعض اقوال ان کے مطالب اور مفاہیم سے ماخوذ ہیں، جو آیات و احادیث سے سمجھے جاتے ہیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ بعض اقوال تو چشمہ شریعت سے قریب ہیں اور بعض قریب تر، اسی طرح بعض اقوال چشمہ شریعت سے بعید ہیں تو بعض بعید تر، مگر تمام کا مرجع شریعت مطہرہ ہے کیونکہ وہ تمام اقوال نور شریعت سے مقبس ہیں۔“ (۲۵)

اور آخر میں ائمہ مجتہدین کے اختلافات کو شرائع سابقہ کے اختلاف سے تشبیہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ما من قول من اقوال المذاهب المستعملة و المندرسة آلا وقد كان شرعاً لنبي تقدم فاراد الحق تعالى“

بفضلہ و رحمته ان يجعل لهذه الامة نصيباً من العمل ببعض تشريع الانبياء ليحصل لهم بعض الاجر الذي كان يحصل العاملين بنحو ما عملوا به من شرائع الانبياء خصوصية لهذه الامة من حيث ان شريعة نبهم صلى الله عليه وسلم حاوية لمجموع احكام الشرائع المتقدمة“ (۲۶)

”مذہب مستعملہ یا مذہب متروکہ میں سے کوئی قول ایسا نہیں ہے جو کسی نہ کسی گزشتہ نبی کی شریعت میں داخل نہ رہ چکا ہو تو حق تعالیٰ نے چاہا کہ وہ اپنے فضل و رحمت سے اس رامت کو پہلے انبیاء علیہم السلام کی شریعتوں کے بعض احکام پر بھی عمل کرنا نصیب فرمائے تاکہ انبیاء سابقین علیہم السلام کی شریعتوں پر عمل کرنے کا اجر و ثواب سابقہ امام کی طرح اس امت کو بھی حاصل ہو جائے اس حیثیت سے کہ ان کے نبی ﷺ کی شریعت، تمام گزشتہ شریعتوں کے احکام کی جامع اور حاوی ہے۔“

مندرجہ بالا بحث سے ثابت ہوا کہ امام عبد الوہاب شعرانی ائمہ مجتہدین کے فقہی اختلافات کو نہ صرف مستحسن سمجھتے ہیں بلکہ انھیں نور شریعت سے متعین شعائیں قرار دیتے ہیں اور واضح کرتے ہیں کہ ائمہ فقہ کے اختلافات میں سابقہ شرائع کے بعض احکام پر عمل کرنے کا اجر و ثواب بھی حاصل ہو جاتا ہے نیز یہ اقوال اصول شریعت میں سے کسی نہ کسی اصل سے یا اس کے مفاہیم سے ماخوذ ہیں۔

ائمہ فقہ کے مابین فقہی فروعی اختلافات کو امت کے حق میں رحمت قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور یہ کہ ائمہ مجتہدین کا اختلاف امت کے لیے رحمت کا باعث ہے، جو عظیم و حکیم پروردگار کی تدبیر سے وجود پذیر ہوا ہے۔ اس لیے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ جانتا ہے کہ اس بندہ مومن کی بدنی، دینی اور دنیوی مصلحت کس میں ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے اپنے اہل ایمان بندوں پر لطف فرماتے ہوئے اُن کے لیے پیدا کی ہے۔ کیونکہ وہ کائنات کی نگوین سے پہلے ہی تمام احوال کا عالم ہے۔ پس کامل مومن اس امر کا یقین رکھتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کو ازل سے اس بات کا علم نہ ہوتا کہ اُس کے اہل ایمان بندوں کے لیے ان مذہب فقہ پر منقسم کرنے میں ہی زیادہ مصلحت ہے تو نہ تو ان مذہب فقہ کو پیدا کرتا اور نہ ہی انھیں ان پر باقی رکھتا بلکہ ان سب کو ایک ہی طریقے کا پابند کر دیتا جس کے علاوہ کسی اور طریقے کی طرف عدول جائز نہ ہوتا۔ جیسا کہ اصول دین میں اختلاف (اور ان سے عدول) کو حرام قرار دیا ہے۔“ (۲۷)

۲۔ امام عبد الوہاب شعرانی کی طرح شاہ ولی اللہ بھی چونکہ نابغہ روزگار عالم، صاحب کشف عارف اور بارگاہ نبوی ﷺ کے قرب سے بہرہ ور شخصیت ہیں۔ شاہ صاحب کی جامعیت و آفاقیت، توازن و اعتدال، فکر کی گہرائی اور رسائی اور آدم گری و افراد سازی کی نظیر کم از کم برصغیر کی تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔ یہی وجہ ہے کہ شاہ صاحب نے مذہب اربعہ اور اُن کے بانیان کو نہایت ہُز و رکلمات کے ساتھ خراج تحسین پیش کیا ہے، مثلاً:

امام ابو حنیفہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”اُن کا مرتبہ اجتہاد و استنباط کے سلسلہ میں بہت بلند تھا اور آپ تحریجات میں بڑے دقیق نظر تھے۔“ (۲۸)

امام مالک کی شہرہ آفاق تصنیف ”موطا“ اُن کے نزدیک قرآن کریم کے بعوجح ترین کتاب ہے (۲۹) یہی وجہ ہے کہ آپ نے اس کی عربی و فارسی شروحات لکھیں۔

امام شافعیؒ کے مذہب فقہ کو مذہب اربعہ میں سب سے زیادہ سنت کے قریب قرار دیا ہے۔ (۳۰)

جب کہ امام احمد بن حنبل کو فقہائے محدثین میں سب سے عالی مرتبہ، وسیع الروایۃ، حدیث سے باخبر اور تفقہ میں عیت نظر قرار دیتے ہیں۔ (۳۱)

شاہ صاحب کے نزدیک جملہ مذاہب فقہ یکساں مقام کے حامل ہیں اور کسی کو کسی پر کوئی فضیلت نہیں ہے۔ شاہ صاحب جب بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں حاضر ہوئے تو اپنا احوال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مدینہ منورہ پہنچنے کے تیسرے دن کے بعد پھر میں روضہ اقدس پر حاضر ہوا میں نے رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دونوں ساتھیوں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو سلام کیا اور میں نے عرض کیا:

یا رسول اللہ ﷺ! اللہ تعالیٰ نے آپ پر جو فیضان فرمایا تھا اُس سے مجھے بھی مستفید فرمائیے۔ میں خیر و برکت کی امید لے کر آپ کے حضور میں آیا ہوں اور آپ کی ذات رحمۃ للعالمین ہے میں نے اتنا عرض کیا تھا کہ آپ حالت انساب میں میری طرف اس طرح ملتفت ہوئے کہ میں سمجھا کہ گویا آپ نے اپنی چادر میں مجھے لے لیا ہے۔ اس کے بعد آپ نے مجھے اپنے ساتھ لگا کر خوب بھینچا اور آپ میرے سامنے جلوہ افروز ہوئے اور مجھے اسرار و رموز سے آگاہ فرمایا۔۔۔ اس حالت میں، میں نے اس بارے میں سوچ بچار کی اور یہ معلوم کرنا چاہا کہ آپ ﷺ مذاہب فقہ میں سے کس خاص مذہب کی طرف رجحان رکھتے ہیں تاکہ میں فقہ کے اُس مذہب کی اطاعت کروں اور اس کو مضبوطی سے پکڑوں میں نے دیکھا کہ آپ ﷺ کے نزدیک فقہ کے یہ سارے کے سارے مذاہب یکساں ہیں اور اس حالت میں جس میں کہ آپ ﷺ اس وقت ہیں آپ ﷺ کی روح کے لیے مناسب بھی نہیں ہے کہ وہ مذاہب فقہ کے بارے میں ان فروعات میں پڑے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آپ ﷺ کی روح کے جوہر میں تو ان تمام فقہی فروعات کا جو بنیادی علم ہے، وہ موجود ہے اور اس بنیادی علم سے مراد یہ ہے کہ نفوس انسانی کے متعلق اللہ تعالیٰ کی اُس عنایت اور اہتمام کو جان لیا جائے جس کے پیش نظر انسانوں کے اخلاق و اعمال اور اُن کی اصلاح ہے۔ الغرض فقہ کے تمام قوانین کی اصل بنیاد تو یہ عنایت الہی ہے اس کے بعد جیسے جیسے زمانہ بدلتا ہے اُسی کے مطابق اس اصل سے نئی نئی شائعیں اور الگ الگ صورتیں بنتی چلی جاتی ہیں۔ چونکہ رسول اللہ ﷺ کی روح کے اصل جوہر میں فقہ کا یہ بنیادی علم موجود ہے، اس لیے ضروری ہے کہ آپ ﷺ کے نزدیک فقہ کے سارے مذاہب برابر ہوں اور آپ ﷺ کی نظر میں ان میں سے ایک کو دوسرے پر کوئی فوقیت نہ ہو۔ دراصل بات یہ ہے کہ مذاہب فقہ اگرچہ باہم دیگر مختلف ہیں لیکن جہاں تک فقہ کے ضمن میں دین اسلام کے ضروری اصول و مبادی کا تعلق ہے مذاہب فقہ میں سے ہر مذہب میں وہ موجود ہیں مزید برآں اگر کوئی شخص فقہ کے ان مذاہب میں کسی مذہب کا بھی تابع نہ ہو تو اس کی وجہ سے یہ نہیں ہوتا کہ آپ ﷺ اُس شخص سے ناراض ہوں۔ ہاں اس سلسلہ میں اگر کوئی ایسی بات ہو جس سے ملت میں اختلاف ہو یا اس بنا پر لوگ آپس میں جھگڑنے لگیں اور اُن میں ناچاقی پیدا ہو جائے تو ظاہر ہے اس سے بڑھ کر آپ ﷺ کی ناراضگی کی اور کیا وجہ ہو سکتی ہے؟“ (۳۲)

آپ مختلف مسئلہ اور حوالے دے کر یہ امر واضح کرتے ہیں کہ مذاہب اربعہ اور اُن کے ائمہ مجتہدین کے بارے میں جمہور اہلسنت کا ہمیشہ سے یہی نقطہ نظر رہا ہے کہ وہ برحق ہیں اور ان میں سے کسی بھی مجتہد اور اُس کے مذہب فقہ کی پیروی دراصل حق کی پیروی ہے۔ (۳۳)

فقہی فروعی اختلافات کی شدت کے پیش نظر شاہ صاحب کی طبیعت تقلید سے اباہ کرنے لگی تھی اور یہ امر جائز بھی ہو سکتا تھا کیونکہ مجتہد کے لیے تقلید روا نہیں ہے۔ لیکن حکم ہوا کہ:

”میں فقہ کے یہ جو چار مذاہب ہیں، اُن کا پابند رہوں اور اُن کے دائرہ سے باہر نہ نکلوں اور جہاں تک ممکن ہو، اُن میں موافقت پیدا کروں لیکن اس معاملے میں خود میری اپنی طبیعت کا یہ حال تھا کہ وہ تقلید سے ابا کرتی تھی اور اُسے سرے سے تقلید کا انکار تھا لیکن چونکہ یہ چیز خود میری اپنی طبیعت کے خلاف اطاعت و عبادت کی طرح مجھ سے طلب کی گئی تھی اس لیے مجھے اس سے جائے مفر نہ تھی۔ بہر حال اس میں بھی ایک نکتہ ہے جس کا میں اس وقت ذکر نہیں کرتا لیکن اللہ کے فضل سے میں اس بات کو پا گیا ہوں کہ میری طبیعت کو کیوں مذاہب فقہ کی تقلید سے انکار ہے اور اس کے باوجود مجھے کس لیے مذاہب فقہ کی پابندی کا حکم دیا گیا ہے؟“ (۳۳)

مذاہب اربعہ کی تقلید کے جواز پر اجماع نقل کرتے ہوئے شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”ان هذه المذاهب الاربعة المدونة المحصورة قد اجتمعت الامة او من يعتد به منها... على جواز تقليدها الى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح مالا يخفى لا سيما في هذه الايام التي قصرت فيها الهمة جداً و اشربت النفوس الهوى و اعجب كل ذي رأى براه“ (۳۵)

”اُمت محمدیہ یا اُن لوگوں نے، جو اُمت میں قابل اعتبار ہیں، اس پر اتفاق کیا ہے کہ ان مذاہب اربعہ کی تقلید، جو مدون ہو چکے ہیں اور تحریروں میں آچکے ہیں، ہمارے زمانے میں جائز ہے۔ ان کی تقلید میں بہت سی مصلحتیں ہیں جو (اہل بصیرت پر) مخفی نہیں ہیں، بالخصوص اس زمانہ میں جس میں لوگوں کی ہمتیں جواب دے گئی ہیں اور نفسوں میں خواہشیں جم گئی ہیں اور ہر شخص اپنی اپنی رائے پر نازاں ہے۔“

جسے کتب حدیث اور صحابہ کرام اور تابعین عظام کے آثار پر تتبع کی قدرت نہ ہو اُسے آپ مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک مذہب فقہ کی تقلید کو لازم قرار دیتے ہیں۔ (۳۶)

شاہ صاحب نے مختلف طرق اور دلائل کے ساتھ یہ حقیقت واضح کرنے کی کامیاب سعی کی ہے کہ مذاہب فقہ کی پیروی میں عظیم مصلحت و حکمت پوشیدہ ہے اور ان کو کلی طور پر چھوڑنے میں بہت سے مفاسد اور خرابیاں ہیں۔ فرماتے ہیں:

”اُمت مسلمہ نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ وہ شرعی احکام کو پہچاننے اور سمجھنے میں سلف پر اعتماد کریں گے اور ان کے عمل اور تشریحات کو حجت جانیں گے چنانچہ نبی کریم ﷺ کے دور سے نہ صرف عامہ مسلمین بلکہ اہل علم نے بھی اسی طریقہ کو اپنایا۔ نبی کریم ﷺ کی ذات اقدس تہا منبع رشد و ہدایت تھی، مہبط وحی تھی، لہذا صحابہ کرام انھی کے اقوال و اعمال کو نمونہ بناتے۔ قرآن مجید نے بھی نبی کریم ﷺ کی مبارک ذات کو نمونہ عمل بنانے کا حکم دیا تھا۔ صحابہ کرام کے بعد تابعین کا دور آیا، انھوں نے صحابہ پر بھروسہ کیا۔ نبی اکرم ﷺ کی توضیح و تشریح نہ ملی تو صحابہ سے رجوع کیا اور ان کی تشریحات پر اپنے عمل، فیصلے اور فتوے کی بنیاد رکھی۔ تبع تابعین نے تابعین پر اعتماد کیا اور اُن کے علم اور عمل سے راہنمائی حاصل کی۔ اسی طرح یہ سلسلہ چلتا رہا اور ہر دور کے علما نے اپنے پیش روؤں کا حوالہ دیا اور اُن کی آراء اور فتاویٰ کو قابل اعتماد جانا۔

عقل بھی اس روش اور طریقہ کار کی تحسین و توثیق کرتی ہے اس لیے کہ شریعت کا علم نقل اور اخذ و استنباط سے ہوا۔ نقل کے

قائم اور باقی رہنے کا اس کے سوا کوئی اور طریقہ نہیں کہ ہر فرد اپنے پیش رو سے اور ہر طبقہ اپنے سے پہلے طبقہ سے ایک بات کو حاصل کرتا رہے اور کسی مرحلہ پر یہ تسلسل ٹوٹنے نہ پائے۔ یہی صورت حال اخذ و استنباط میں بھی ضروری ہے۔ اگر ایک مجتہد اور مفتی کو قدیم فقہی مسلک کا اور اپنے مسلک سے پہلے علماء اور فقہاء کی آراء کا علم نہ ہوگا تو اس بات کا ڈر ہوگا کہ ان کی رائے، فتویٰ یا اجتہاد، متقدمین کے اجماع کو توڑنے کا سبب نہ بن جائے ہر بعد میں آنے والے کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے سے پہلے صاحب علم کی آراء اور فتاویٰ پر اپنے قول کی بنیاد رکھے اور کسی مسئلے میں اجتہاد و استنباط کرنا چاہتا ہے تو سلف کے اقوال اور ان کے اجتہاد و استنباط سے مدد لے۔ یہ طریقہ اور اسلوب صرف احکام شریعت کے جاننے اور ان کے فہم میں مہارت حاصل کرنے کے لیے ہی ضروری نہیں ہے بلکہ یہ طریق کار تمام علوم و فنون میں اختیار کرنا پڑتا ہے... اس مشق اور عمل کے بغیر اگرچہ کسی فن میں مہارت حاصل کرنا ناممکن نہیں ہے لیکن دشوار تر ضرور ہے اور عموماً ایسا ہوتا ہے۔ جب یہ بات طے ہوگئی کہ سلف کے اقوال پر اعتماد کرنا ضروری ہے تو پھر لازم ہوا کہ:

- (i) ان کے اقوال، فتاویٰ اور آراء صحیح اور معتبر سند کے ساتھ کتب میں مدون صورت میں موجود ہوں۔
- (ii) اس کے ساتھ یہ بھی ضروری ہوا کہ ان سے منقول اقوال اور آراء کو زیر بحث لایا گیا ہو یا اس طور کہ اس کے تحتلمات میں سے راجح قول کو واضح کر دیا گیا ہو، جہاں ضروری ہو وہاں عام کو خاص اور مطلق کو مقید کر دیا گیا ہو،
- (iii) اس کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ ان کے احکام کی علتیں بھی بیان کر دی گئی ہوں کیونکہ ان کے مبہم ہونے کی صورت میں ان پر اعتماد کرنا ممکن نہیں ہے۔

اب بعد کے ادوار میں رائج شدہ فقہی مذاہب (مذہب اربعہ) کے علاوہ کوئی ایسا فقہی مذہب نہیں ہے جس کی تقلید کی جاسکے سوائے مسلک امامیہ و مسلک زیدیہ کے جو کہ اہل تشیع اور اہل بدعت کے فقہی مسلک ہیں جن کے اقوال اور فتاویٰ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔“ (۳۷)

ائمہ فقہ کے مابین فقہی فروغی اختلافات کی حیثیت کا تعین کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فقہاء کے درمیان اکثر اختلاف کی صورتیں بالخصوص ان مسائل میں جن میں صحابہ کرام کے اقوال دونوں جانب ہیں جیسے تکبیرات تشریق، تکبیرات عیدین، حالت احرام کا نکاح، ابن عباس اور ابن مسعود کا تشہد، بسم اللہ اور آمین کو آہستہ پڑھنا، اقامت میں (الفاظ اقامت) دو بار یا ایک بار کہنا وغیرہ، ان میں اختلاف دو اقوال میں سے ایک قول کی ترجیح کا ہے۔ اصل مسئلہ کی مشروعیت میں سلف کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ان کا اختلاف محض اس بات میں ہے کہ ان دونوں میں سے افضل کون ہے؟ یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسے قراءت کے الفاظ میں قراء کا اختلاف ہے۔ فقہاء نے اس باب کے بیشتر مسائل میں یہ وجہ بیان کی ہے کہ ان میں صحابہ کا اختلاف ہے اور سارے صحابہ ہدایت پر ہیں۔“ (۳۸)

۳- مذہب حنفی کے بارے میں نقطہ نظر:

مذہب حنفی سے متعلق امام شعرائی اور شاہ ولی اللہ کے مابین کمال حد تک مشابہت پائی جاتی ہے اور اس حد تک کہ الفاظ میں بھی مشابہت موجود ہے۔ لگتا ہے اس سلسلہ میں شاہ ولی اللہ نے امام شعرائی کی تصانیف کے مطالعہ کے بعد اپنا نقطہ نظر

قائم کیا ہوگا۔ اور یہ امر بھی نہایت دلچسپ ہے کہ امام شعرانی، شافعی المذہب ہونے کے باوجود فقہ حنفی کا بھرپور دفاع کرتے ہیں اور شاہ ولی اللہؒ نے برصغیر میں حنفی المذہب ہونے کے باوجود فقہ شافعی سے استفادہ و استفادہ کیا ہے۔ مثلاً:

۱۔ امام عبد الوہاب شعرانی نے نہایت عقیدت اور زوردار دلائل کے ساتھ فقہ حنفی کی فضیلت، اولیت اور عظمت اُجاگر کرنے کی سعیِ بلیغ کی ہے، مثلاً:

امام شعرانی جملہ مذاہب فقہ کے اندر اس کے بعد بھی مذہب حنفی کے باقی رہنے کے حوالے سے اپنا مشاہدہ اور اہل کشف کا مکاشفہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ کہ جب اللہ تعالیٰ نے مجھ پر چشمہ شریعت پر مطلع ہونے کا احسان فرمایا تو میں نے دیکھا کہ تمام مذاہب (فقہ) اسی چشمہ سے متصل ہیں اور میں نے ائمہ اربعہ کے مذاہب کی نہروں کو دیکھا کہ وہ چاروں کی چاروں جاری ہیں اور وہ مذاہب جو ختم ہو چکے ہیں ان کی نہریں خشک ہو کر پتھر بن گئی ہیں اور ائمہ اربعہ میں سب سے طویل نہر امام ابوحنیفہ کی دیکھی پھر اس کے ساتھ بالترتیب امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے مذاہب کی نہریں دیکھیں اور سب سے چھوٹی نہر مذہب امام داؤد کی دیکھی جو پانچویں صدی ہجری میں ختم ہو چکا ہے۔ ان نہروں کے طول و قصر کی میں نے یہ توجیہ کی کہ جن مذاہب فقہ پر عمل کا زمانہ طویل ہے ان کی نہریں لمبی ہیں اور جن پر عمل کا زمانہ تھوڑا ہے وہ مختصر ہیں۔ پس جس طرح امام ابوحنیفہ کے مذہب فقہ کی تدوین سب سے پہلے ہوئی اسی طرح یہ ختم بھی سب سے آخر میں ہوگا اور اہل کشف کا بھی یہی قول ہے۔“ (۳۹)

فقہ حنفی کے علمی دلائل اور کشف صحیح کے صحیح امتزاج کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں جس نے بھی طعن و اعتراض کیا ہے، جس (عقل) اُس کی تصدیق نہیں کرتی۔ بحمد اللہ میں نے اپنی کتاب ”دلت المذہب“ کی تالیف کے وقت آپ کے اور آپ کے اصحاب کے تمام اقوال کا اچھی طرح تتبع کیا ہے چنانچہ میں نے آپ کا اور آپ کے اتباع کا ہر قول یا تو کسی آیت سے مستنبط پایا یا کسی حدیث سے، کسی اثر سے ماخوذ پایا یا اس کے مفہوم سے، کثرت طرق والی ضعیف حدیث سے اخذ کر دیا یا اصل صحیح پر مبنی قیاس صحیح سے۔“ (۴۰)

امام شعرانی فرماتے ہیں کہ امام اعظم ابوحنیفہ کے مضامین اجتہاد، عقول متوسطہ کی دسترس سے ماوراء ہیں اور فقہ حنفی پر دیگر مذاہب فقہ کی نسبت زیادہ طعن و اعتراض کی وجہ کو تاہ فکری اور فکری نارسا ہے۔ فرماتے ہیں:

”اور بعض اہل تعصب کا امام ابوحنیفہؒ کے متعلق طعن کرنا اور انھیں اہل رائے میں شمار کرنا بالکل قابلِ اعتماد نہیں ہے بلکہ اہل تحقیق کے نزدیک امام صاحب کے بارے میں اعتراض کرنے والوں کا کلام ہذیان اور لغویات سے مشابہ ہے اور اگر ان طعنہ زنون کو ائمہ مجتہدین کے ماخذ اور ان کے استنباطات کی باریکیوں کی ذرا برابر بھی معرفت ہوتی تو وہ امام ابوحنیفہؒ کو اکثر اصحاب اجتہاد پر مقدم رکھتا کیونکہ امام صاحبؒ کے مضامین (اجتہاد) عقول متوسطہ سے مخفی رہتے ہیں۔“ (۴۱)

امام شعرانی اپنے شیخ حضرت علی خواصؒ کے حوالے سے امام ابوحنیفہ کی اجتہاد میں دقتِ نظری اور فقہ حنفی کے عمق کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”مدارک الامام ابی حنیفہ دقیقة لا یکاد یطلع علیہا الا اهل الکشف من اکابر الاولیاء“ (۴۲)

”امام ابوحنیفہؒ کے مضامین اجتہاد نہایت دقیق ہیں جن پر صرف اہل کشف میں سے اکابر اولیاء اللہ ہی مطلع ہو سکتے ہیں۔“ امام شعرانی فقہ حنفی کی عظمت و شوکت کی معرفت کے لیے علم و عمل کے اخلاص کو لازمی شرط قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ کے دلائل کا اس طرح تتبع کرو جس طرح ہم نے کیا تا کہ تجھے (اس حقیقت کا) عرفان ہو جائے کہ آپ کا مذہب (فقہ حنفی) دیگر ائمہ مجتہدین کے مذاہب کی طرح صحیح ترین ہے اگر تیری خواہش ہو کہ تو آپ کے مذہب کی صحت کا اس طرح مشاہدہ کرے جس طرح ابن ربیعؒ کے وقت دو پہر کو سورج کا مشاہدہ کیا جاتا ہے تو تجھے اہل اللہ کے طریق پر چلتے ہوئے علم و عمل میں اخلاص پیدا کرنا چاہیے تاکہ چشمہ شریعت سے واقف ہو سکے۔“ (۴۳)

امام ابوحنیفہ کے اصحاب کے دلائل کی صحت اور ان کے معتبر و مستند ہونے کی گواہی دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور اسی طرح ہم امام ابوحنیفہ کے اصحاب کے دلائل کے متعلق کہہ سکتے ہیں کہ ان میں سے کسی نے ایسی ضعیف حدیث سے استدلال نہیں کیا جو خبر واحد ہو اور سوائے ایک طریق کے دوسرے طریق سے کبھی روایت نہ کی گئی ہو جیسا کہ ہم نے اس کا تتبع کیا ہے کہ آپ کے اصحاب میں سے جب کبھی کوئی استدلال کرتا ہے تو یا تو حدیث صحیح سے یا حسن یا ایسی ضعیف حدیث سے جس کے طرق روایت کثیر ہوں اور کثرت طرق کی وجہ سے حسن کے درجہ تک پہنچ گئی ہو اور یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو امام ابوحنیفہ کے اصحاب کے ساتھ خاص ہو بلکہ اس میں تمام مذاہب فقہ شریک ہیں۔“ (۴۴)

فقہ حنفی پر قلت احتیاط کے التزام کو رد و قی کا شاخسانہ قرار دیتے ہوئے امام شعرانی فرماتے ہیں:

”اور امام ابوحنیفہ کی کثرت ورع، دین میں بہت زیادہ احتیاط اور اللہ تعالیٰ سے بے حد خائف ہونے پر سلف اور خلف کا اجماع ہے۔ تو ضروری ٹھہرا کہ آپ کے اقوال بھی آپ کی ذاتی حالت پر محمول ہوں گے اس لیے کہ ہر امام نے اگر کسی امر میں تشدد کیا ہے تو دوسرے امر میں اُمت کو سہولت دیتے ہوئے تخفیف کی ہے جیسا کہ ان تمام مذاہب پر عبور کرنے سے خوب واضح ہو جاتا ہے۔ اگر بالفرض امام ابوحنیفہ کے کسی قول میں کم احتیاط ہو بھی تو اس میں صرف فقہ حنفی ہی کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ یہ تو جملہ مذاہب فقہ میں پایا جاتا ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کو پرکھنا ہو تو تمام ابواب فقہ میں ”کتاب الطہارۃ“ سے لے کر آخر ابواب فقہ تک پرکھ لو۔ (ان شاء اللہ) میرے اس دعویٰ کے ذرا بھر بھی مخالف نہ پائو گے بالخصوص اموال و البضائع میں۔ کیونکہ ان میں اگر امام مشتری کی جانب سے احتیاط کا لحاظ کرے تو بائع کی جانب سے بے احتیاطی ہوتی ہے اسی طرح اس کے برعکس۔ اور اگر زوج کی طرف سے احتیاط کا اعتبار کر کے وقوع طلاق کا قائل ہوتا ہے تو دوسرا شخص جو بعد میں اس مطلقہ سے نکاح کرے گا اس کے حوالے سے بے احتیاطی ہوگی اور اسی طرح اس کے برعکس۔ وہ تمام مسائل، جن میں ائمہ مجتہدین کا باہمی اختلاف ہے، اسی پر قیاس کر لو۔“ (۴۵)

امام شعرانی نے اس غلط فہمی کا بھی نہایت یلغ رد کیا ہے کہ مذہب حنفی میں احتیاط کم ہے۔ آپ کے نزدیک یہ قلت احتیاط نہیں بلکہ اُمت کے حق میں تسہیل و تیسیر ہے اور حکم نبوی ﷺ کے مصداق مستحسن و مطلوب ہے۔ فرماتے ہیں:

”پھر جسے معترض امام ابوحنیفہ کی قلت احتیاط قرار دے رہا ہے وہ قلت احتیاط نہیں بلکہ وہ حقیقت میں وہ اتباع نبوی ﷺ امت پر تسہیل و تیسیر ہے کیونکہ آپ ﷺ حکم فرمایا کرتے تھے: ”تیسیر کیا کرو، سختی نہ کیا کرو۔“ یعنی کہ ہر وہ امر جس کے

بارے میں شریعت نے صراحت نہ کی ہو، اُس میں نرمی کرو۔ کیونکہ جس چیز کے بارے میں شریعت نے تصریح کر دی ہے تو اُس میں تو کسی پر کبھی بھی تنگی اور مشقت ہو ہی نہیں سکتی۔ تو اس میں بھی، جس کے متعلق شارع ﷺ کے دو برابر حکم موجود ہوں، شریعت کے دونوں مرتبے، تشدید و تخفیف جاری ہوں گے۔“ (۴۶)

امام ابوحنیفہ کے اکثر قیاس جلی ہیں اور مذہب حنفی میں زیادہ تر نص کو قیاس پر مقدم کیا گیا ہے، فرماتے ہیں: ”یہ کہ امام ابوحنیفہ کے اکثر قیاس جلی ہیں جن کے ذریعے فرع (یعنی مقیس) کا اصل (یعنی مقیس علیہ) کے ساتھ اس طرح موافق ہونا معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں (یعنی اصل اور فرع) میں افتراق یا نقض کا احتمال بھی نہیں ہوتا۔ مثلاً چوہے کے سوا ہر مردار جانور جب گھی میں گر جائے تو اس کو اُس چوہے پر قیاس کیا ہے جو گھی کے علاوہ دیگر پہنے والی (مانعات) اور پھر جم جانے والی (جامدات) چیزوں میں گر جائے اور مثلاً غیر جاری پانی میں پاخانہ گرنے کو اس کے اندر پیشاب (بول) گرنے پر قیاس کیا ہے اور اسی طرح دیگر مثالیں۔ ہماری بیان کردہ سابق تقریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ جس شخص نے امام ابوحنیفہ کے کسی قول پر اعتراض کیا ہے جیسے امام فخر الدین رازی نے، تو اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس شخص پر امام ابوحنیفہ کے فرمودہ مضامین اجتہاد حنفی رہے اور میں نے بحمد اللہ تعالیٰ ان مسائل کا بھی تتبع کیا ہے جن کے اندر امام صاحب کے تلازمہ نے قیاس کو نص پر مقدم کیا ہے تو وہ بھی میں نے بہت کم پائے اور اس کے علاوہ باقی تمام مذہب (فقہ حنفی) میں نص کو قیاس پر مقدم کیا گیا ہے۔“ (۴۷)

۲- شاہ ولی اللہؒ نے جملہ مذاہب فقہ کی علمی جلالت اور عظمت و شوکت کے اعتراض کے ساتھ فقہ حنفی کی تقلید کے غیبی حکم اور مذہب حنفی کی دیگر مذاہب فقہ پر ترجیح کے حوالے سے نہایت بلیغ تصریحات کی ہیں، مثلاً:

شاہ ولی اللہؒ چونکہ درجۂ اجتہاد پر فائز تھے اور آپ صرف فقہ حنفی کے ہی عالم نہ تھے بلکہ جملہ مذاہب فقہ بالعموم اور مذہب حنفی و شافعی کے بالخصوص متدلات اور دلائل و براہین پر گہری نظر رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے صحیح بخاری کا وہ نسخہ، جو شاہ صاحب کے حلقہٴ درس میں رہا ہے اور اُس پر شاہ صاحب کے دستِ خاص کا اجازت نامہ ثبت ہے، اُس کے آخر میں شاہ صاحب نے یہ الفاظ رقم کیے ہیں:

”کتبه بيده الفقير الى رحمة الله الكريم الودود ولي الله بن عبد الرحيم بن وجيه الدين بن معظم...
العصرى نسباً، الدهلوى وطناً، الاشعري عقيدة، الصوفى طريقة، الحنفى عملاً، والشافعى والشافعى
درساً...“ (۴۸)

شاہ صاحب، فقہ حنفی کی تقلید کے غیبی حکم اور مذہب حنفی کے ائمہ ثلاثہ کے اجتہادات کے مابین تطبیق کے مثالی طریقہ کے متکشف ہونے کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اور اس کے ساتھ ساتھ تمہارے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ فروعات میں اپنی قوم کی ہرگز مخالفت نہ کرو کیونکہ ایسا کرنا ارادۃ الہیہ کے خلاف ہے بعد ازاں اس سلسلہ میں مجھ پر ایک مثالی طریقہ متکشف ہوا جس سے مجھے سنت اور فقہ حنفی میں تطبیق دینے کی کیفیت معلوم ہوئی اور وہ اس طرح کہ امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ میں سے جس کا قول سنت سے قریب ہو، میں اُس قول کو اختیار کروں اور جن امور کو انھوں نے عام رہنے دیا ہے، میں اُن کی تخصیص کر دوں اور مسائل فقہ مرتب

کرنے میں جو مقاصدان بزرگوں کے پیش نظر تھے اُن سے واقفیت حاصل کروں اور سنت سے جو عام مفہوم متبادر ہوتا ہے میں اُس پر انحصار کروں اور اس معاملہ میں نہ تو دور از قیاس تاویل سے کام لیا جائے اور نہ ایک حدیث کو دوسری حدیث سے نکرانے کی نوبت آئے اور نہ امت کے کسی فرد کے قول کے مقابلہ میں صحیح حدیث کو ترک کیا جائے۔ سنت اور فقہ حنفی میں باہم مطابقت دینے کا یہ طریقہ ایسا ہے اگر اللہ تعالیٰ اس طریقہ کو پورا فرمادے تو یہ دین کے حق میں کبریت احمر اور اکسیر اعظم ثابت ہو۔“ (۴۹)

فقہ حنفی کے ائمہ ثلاثہ کے اجتہادات کے مابین تطبیق کے حوالے سے مزید فرماتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ نے حنفی مذہب کے ایک بڑے اچھے طریقے سے مجھے آگاہ فرمایا اور مذہب حنفی کا یہی طریقہ، اُن مشہور احادیث سے، جو امام بخاری اور اُن کے اصحاب کے زمانے میں جمع کی گئیں اور اُن کی اس زمانے میں جانچ پڑتال بھی ہوئی، موافق ترین ہے۔ اور وہ طریقہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کے اقوال میں سے وہ قول لیا جائے جو زیر بحث مسئلہ میں مشہور احادیث سے سب سے زیادہ قریب ہو اور پھر اُن فقہائے احناف کے فتاویٰ کی پیروی کی جائے، جو علمائے حدیث میں شمار ہوتے ہیں، چنانچہ بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے دونوں ساتھی، جہاں تک اُن چیزوں کے اصول کا تعلق تھا، وہ اس معاملے میں خاموش رہے لیکن اُن کی نفی بھی نہیں کی لیکن ہمیں ایسی احادیث ملتی ہیں، جن میں ان چیزوں کا ذکر ہے اس حالت میں ان چیزوں کا اثبات ظاہر ہے لازمی اور ضروری ہوتا ہے۔ اعمال اور احکام میں اس روش کو اختیار کرنا بھی مذہب حنفی میں داخل ہے۔“ (۵۰)

مذہب فقہ کے دو معانی کے اعتبار سے حق ہونے کے پہلو کو واضح کرنے کے بعد معنی دقیق کے اعتبار سے فقہ حنفی کو ترجیح دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

مذہب دو معانی کے اعتبار سے حق ہوتے ہیں:

الف - معنی جلی:

کسی مذہب کے حق ہونے کے ”معنی جلی“ یہ ہیں کہ اس مذہب کے احکام:

- ۱- ایک تو جو کچھ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے، آپ ﷺ کے اُن ارشادات کے اصل مقصود کے مطابق ہوں۔
- ۲- دوسرے رسول اللہ ﷺ کے بعد کا وہ زمانہ، جس کے مشہود بالخیر (۵۱) ہونے پر سب کا اتفاق ہے، اس مذہب فقہ کے احکام اُس طریقے کے مطابق ہوں۔
- ۳- اگر کوئی فقہی مسئلہ ایسا ہے جس کے متعلق نہ تو کوئی نص قرآنی موجود ہو اور نہ کوئی حدیث تو اس مسئلے کے حق ہونے کی صورت یہ ہوگی کہ اس ضمن میں تمام قرائن اس امر پر دلالت کریں کہ اگر رسول اللہ ﷺ اس مسئلے پر گفتگو فرماتے تو ظن غالب یہی ہے کہ آپ ﷺ اس کے علاوہ کچھ نہ فرماتے۔
- ۴- پھر فقہ کے اس مسئلے کے استخراج و استنباط میں اس بات کا بھی خیال رکھا جائے کہ نصوص سے استخراج اور استنباط کی وجہ ظاہر اور واضح ہو کہ اسالیب کلام سے واقف اور احکام شرع میں شارح علیہ السلام کے پیش نظر جو مقاصد تھے، اُن کا

جاننے والا اس مسئلے کو دیکھ تو اس کو اس مسئلے کے طریقہ استخراج و استنباط کے صحیح ہونے پر شک نہ گزرے بلکہ اُس کی صحت پر یقین ہو جائے۔

ب- معنی دقیق:

- کسی بھی مذہب فقہ کے حق ہونے کے دقیق معنی یہ ہیں کہ کبھی وہ عنایت الہی، جس کا کام ملت حقہ کا حفاظت کرنا ہے، خاص اسباب کی بنا پر کسی خاص مذہب کی حفاظت کی طرف متوجہ ہوتی ہے یا تو اس وجہ سے کہ
- (i) اس زمانہ میں اسی مذہب کے محافظ ملت کی مدافعت کے لیے کمر بستہ ہوں یا
- (ii) کسی جگہ اُن کا شمار ہی حق و باطل کے درمیان فارق ہو ایسی صورت میں وہ مذہب اس دقیق معنی کے اعتبار سے حق ہو جاتا ہے۔ (۵۲)

شاہ صاحب مزید توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الغرض کسی ملت یا مذہب کے حق ہونے کے جو دو پہلو ہیں تو جہاں تک ان معانی کے جلی پہلو کا تعلق ہے اس تک تو ”راستین فی العلم“ کا گروہ اپنے علم کے ذریعہ اور اہل استنباط اپنے استنباط سے پہنچ جاتے ہیں لیکن جو ان معانی کا دقیق پہلو ہے اس تک تو صرف ”نور نبوت“ کی مدد سے ہی رسائی ممکن ہے اور اس ”نور نبوت“ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی وجہ سے اس تدبیر الہی کے احکام کا، جس کے زیر تصرف سارے کے سارے انسان ہیں، انکشاف ہو سکتا ہے اور چونکہ نور نبوت کا حصول عام چیز نہیں ہے اس لیے یہ پہلو جلی نہیں بلکہ دقیق ہے اور اس پر دور ہی سے نظر ڈالی جاسکتی ہے۔ اس سلسلہ میں اب ہم ایک اور بات کہتے ہیں۔ مجھے دکھایا گیا ہے کہ مذہب حنفی میں ایک عمیق راز ہے چنانچہ میں اس عمیق راز کو برابر نور سے دیکھتا رہا اور میں نے دیکھا کہ کسی مذہب کے حق ہونے کا جو دقیق پہلو ہے، اس کے لحاظ سے آج اس زمانے میں مذہب کو باقی سب مذاہب پر ترجیح حاصل ہے گو بعض دوسرے مذاہب فقہ معنی جلی کے اعتبار سے اس پر ترجیح رکھتے ہیں۔ میں نے اس ضمن میں اس بات کا بھی مشاہدہ کیا کہ حنفی مذہب کا یہی وہ عمیق راز ہے جس کو ایک صاحب کشف کسی حد تک ادراک کرتا ہے اور اپنے اسی ادراک کی بنا پر حنفی مذہب کو باقی تمام مذاہب فقہ پر ترجیح دیتا ہے۔ کبھی کبھی اس صاحب کشف کو اس امر کا بھی الہام ہوتا ہے کہ وہ مذہب حنفی کا تختی سے پابند ہو اور کبھی یہ صاحب کشف رؤیا میں کوئی ایسی چیز دیکھتا ہے جو اُسے مذہب حنفی کے اختیار کرنے پر آمادہ کرتی ہے بہر حال اس مسئلے کی حقیقت وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان کر دی۔ تمہیں چاہیے کہ اس حقیقت کو مضبوطی سے پکڑو اور اس پر خوب غور و تدبر کرو۔“ (۵۳)

۴- میزان کا عطا ہونا:

مذاہب فقہ کے مابین اختلافات کی حقیقت تک رسائی کے لیے اللہ تعالیٰ نے امام عبدالوہاب شعرانی اور شاہ ولی اللہ کو اللہ تعالیٰ نے ایک میزان عطا فرمایا۔ جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

- ۱- امام عبدالوہاب شعرانی فرماتے ہیں کہ جب آپ ۹۴۷ھ میں حج بیت اللہ کی سعادت سے سرفراز ہوئے تو حجر اسود کے پاس میزانِ رحمت کے نیچے اللہ تعالیٰ سے اُزدیا و علم کا سوال کیا تو کسی کہنے والے کو فضا میں یہ کہتے ہوئے سنا:

”اما یکفیک انا اعطیناک میزاننا تقرربها سائر اقوال المجتہدین و اتباعهم الی یوم القیامۃ لا تری لها

ذائقا من اهل عصرک؟ فقلت حسبی واستزید ربی“ (۵۴)

”کیا تیرے لیے یہ کافی نہیں ہے کہ ہم نے تجھے ایسا میزان عطا کیا کہ جس کے ذریعے تمام مجتہدین اور قیامت تک آنے والے اُن کے اتباع کے تمام اقوال کو (حق) ثابت کر سکتے ہو۔ لیکن یہ میزان تیرے معاصرین کے مذاق کے خلاف ہوگا تو میں نے عرض کیا کہ میرے لیے یہ کافی ہے لیکن میں اپنے پروردگار سے مزید انعامات کا خواستگار ہوں۔“

امام شعرانی اس حوالے سے مزید فرماتے ہیں:

”میں نے اس میزان کو سب سے پہلے حضرت خضر علیہ السلام سے علمی، ایمانی اور تعلیمی حیثیت سے حاصل کیا، پھر میں نے اپنے مرشد حضرت علیؑ خاص سے سلوک طے کرنا شروع کیا یہاں تک کہ میں سرچشمہ شریعت پر بطریق ذوق و کشف مطلع ہو گیا، اور ایسا یقین حاصل ہوا کہ اس میں کچھ بھی شک نہ رہا۔“ (۵۵)

۲- شاہ صاحب چونکہ ہر فقہی مذہب کے مطابق بھی افتاء جاری فرماتے تھے اور جب آپ سے خواجہ محمد امین نے آپ کے فقہی مذہب کے حوالے سے یہ سوال کیا ”آنکہ عمل تو در مسائل فقہیہ بر کدام مذہب است“ تو شاہ صاحب نے جواب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”بقدر امکان جمع سے کنم در مذہب مشہورہ مثلاً صوم و صلوٰۃ و وضو و غسل و حج بوضع واقع میشود کہ ہر اہل مذہب صحیح دانند و عند تعدد راجع باقویٰ مذہب از روئے دلیل و موافقت صریح حدیث عمل می نمایم و خدا تعالیٰ اس قدر علم دادہ است کہ فرق در میان ضعیف و قوی کردہ شود، و در فتویٰ بہ حال مستفتی کاری کنم، مقلد ہر مذہب ہے کہ باشد اور از ہاں مذہب جواب می گویم، خدا تعالیٰ، ہر مذہب سے از مذہب مشہورہ معرفت دادہ است الحمد للہ تعالیٰ“ (۵۶)

”روزہ، نماز، وضو، غسل اور حج جیسے مسائل میں بقدر امکان مذہب مشہورہ کے درمیان جمع و تطبیق کرتا ہوں کیونکہ تمام اہل مذہب اس بارے میں صحیح علم رکھتے ہیں اور جب تطبیق دشوار ہوتی ہے تو از روئے دلیل اور صریح حدیث کے موافق جو قوی مذہب ہو اسے اختیار کرتا ہوں، خدا تعالیٰ نے اس قدر علم عطا فرمایا ہے کہ قوی و ضعیف کے درمیان فرق کر سکوں اور فتویٰ دینے میں، میں فتویٰ لینے والے کی حالت کا خیال رکھتا ہوں کہ جس مذہب کا مقلد ہو اُس مذہب کے مطابق جواب دیتا ہوں، خدا تعالیٰ نے مذہب مشہورہ میں سے ہر مذہب کے متعلق اتنی معرفت دے دی ہے (کہ جس کی روشنی میں ہر مذہب کے مقلد کو اس کے سوال کا جواب دے سکوں) الحمد للہ تعالیٰ۔“

مندرجہ بالا اُمور اربعہ کے تقابلی سے درج ذیل اُمور واضح ہوتے ہیں:

۱- امام عبد الوہاب شعرانی اور شاہ ولی اللہ دونوں حضرات تبحر علمی، وسعت مطالعہ، مشاہدہ و مکاشفہ، نوینوت سے استفادہ،

قرب رسالت جیسے بیش بہا انعامات الہیہ اور فیوض نبویہ ﷺ سے بہرہ ور ہونے میں مشابہ اور مشترک ہیں۔

۲- شریعت و طریقت کی جامعیت میں امام شعرانی اور شاہ ولی اللہ اپنی مثال آپ ہیں۔

۳- امام شعرانی اور شاہ ولی اللہ، ائمہ مجتہدین کے نہ صرف برسر ہدایت ہونے کے معترف ہیں بلکہ اُن کے علو مرتبت،

اجتہاد و استنباطی شان، وسعت و جلالت علمی اور زہد و ورع کے قائل اور مبلغ بھی ہیں۔

- ۴- اُن کے نزدیک ائمہ مجتہدین کی طرح اُن کی طرف منسوب مذاہب فقہیہ میں سے کسی بھی مذہب فقہ کی پیروی حق کی پیروی ہے اور کسی بھی مذہب فقہ کا انکار حق کا انکار ہے۔
- ۵- یہ کہ ائمہ مجتہدین کے مابین اختلافات، اصول دین میں اختلافات نہیں ہیں بلکہ فروعی ہیں اور یہ مستحسن و مطلوب ہیں اور صحابہ کرام کے زمانے سے چلے آ رہے ہیں اور ان میں امت مسلمہ کے لیے تسہیل اور تیسیر ہے۔
- ۶- مذہب حنفی کے حوالے سے امام شعرانی اور شاہ ولی اللہ کے افکار و نظریات میں مماثلت کے ساتھ ساتھ اسلوب اور الفاظ میں بھی مماثلت نظر آتی ہے اور یہ کہ فقہ حنفی جملہ مذاہب فقہ کے بعد بھی قیامت تک قائم رہے گا اور معنی عمیق اور دقیق ہونے کے اعتبار سے اسے جملہ مذاہب فقہ پر فضیلت حاصل ہے۔
- ۷- اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فقہی اختلافات کی حقیقت اور ان کے مابین جمع و تطبیق کے حوالے سے امام شعرانی اور شاہ ولی اللہ کو ایک خاص ”میزان“ اور ”ملکہ“ عطا فرمایا۔ جس کی روشنی میں وہ افتاء جاری کرتے تھے۔
- ۸- اپنے اساتذہ و مشائخ کے سوانح حیات، اپنے اوپر ہونے والے انعامات الہیہ اور فیوضات نبوی ﷺ تحریر کرنے اور مذاہب فقہ کے مابین تطبیق و توافق کے ذریعے اجتماعی تدوین کی طرف عملی اقدامات کرنے کے حوالے سے امام عبد الوہاب شعرانی اور شاہ ولی اللہ کے مابین کمال مشابہت پائی جاتی ہے۔
- ۹- امام عبد الوہاب شعرانی کو چونکہ ”شرف تقدم“ حاصل ہے اس لیے لامحالہ طور پر یہ حقیقت بھی تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں کہ شاہ ولی اللہ نہ صرف امام عبد الوہاب شعرانی سے شدید متاثر ہیں بلکہ اُن کے افکار و نظریات کو اپنے دور کے تقاضوں کے مطابق پیش کر کے فقہی فروعی اختلافات کو کم کرنے کی بھرپور سعی کی ہے۔
- ۱۰- عصر حاضر میں امام عبد الوہاب شعرانی اور شاہ ولی اللہ کے فقہی فروعی اختلافات سے متعلق معتدل و متوازن، قرآن و سنت سے ہم آہنگ اور اسلاف کے تعامل کے عین مطابق، افکار و نظریات سے استفادہ کر کے نہ صرف فرقہ وارانہ شدت پسندی میں کمی کی جاسکتی ہے بلکہ اجتماعی فقہ کی تدوین کی طرف پیش قدمی ممکن بنائی جاسکتی ہے۔

حواشی وحوالہ جات

- ۱- اشعرائی، عبدالوہاب، المنن الکبریٰ، بیروت: دارالکتب العلمیہ، ط-۲ (۱۴۲۰ھ)، ص ۵۶، ۵۷۔ (ملخصاً)
- ۲- ایضاً، ص ۷۱۔
- ۳- ایضاً، ص ۷۲۔
- ۴- اشعرائی، عبدالوہاب، المیزان الکبریٰ، بیروت: دارالکتب العلمیہ، (۲۰۰۹ء)، ۱/۲۸، ۲۷۔ (ملخصاً)
- ۵- ایضاً، ۱/۹۸۔ (ملخصاً)
- ۶- انور شاہ کشمیری، علامہ، فیض الباری شرح صحیح بخاری، ۱/۲۰۴۔
- ۷- اشعرائی، المنن الکبریٰ، ص ۲۳۲۔
- ۸- ایضاً، ص ۸۰۔
- ۹- پہلی، محمد عاشق، ”القول الحلّی فی ذکر آثار الولی“، (قلبی)، انڈیا، محفوظہ کتب خانہ خانقاہ کاظمہ کاکوری، بحوالہ تاریخ دعوت و عزیمت، ۵/۹۸۔
- ۱۰- شاہ ولی اللہ، ”الجزء اللطیف فی ترجمة العبد الضعیف“، بشمولہ ”انفاس العارفين“، سن، ص ۲۰۳۔
- ۱۱- ندوی، ابوالحسن علی، تاریخ دعوت و عزیمت، کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۰۲/۱۰۳۔
- ۱۲- نسیم احمد فریدی، نادر مکتوبات شاہ ولی اللہ (ترجمہ و تحقیق)، لاہور، ادارہ ثقافت اسلامیہ، ط-۱، (۱۹۹۹ء)، ص ۱۱۶-۱۱۷۔
- ۱۳- شاہ ولی اللہ، فیوض الحرمین (ستر ہواں مشاہدہ)، دہلی، مطبع مجبائی، (سن)، ص ۵۶-۵۵۔
- ۱۴- ایضاً، (انٹارواں مشاہدہ)، ص ۵۶۔
- ۱۵- ایضاً، (دسواں اور بار ہواں مشاہدہ)، ص ۳۵-۳۶، ۵۰-۵۱۔ (ملخصاً)
- ۱۶- المیزان الکبریٰ، ۱/۹۔
- ۱۷- ایضاً، ۱/۹۔
- ۱۸- ایضاً، ۱/۳۰۔
- ۱۹- ایضاً، ۱/۸۲۔
- ۲۰- صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب قول اللہ تعالیٰ ”ولقد یرنا القرآن“۔
- ۲۱- المیزان الکبریٰ، ۱/۱۱۔
- ۲۲- ایضاً، ۱/۳۸۔
- ۲۳- ایضاً، ۱/۲۸، ۲۷۔
- ۲۴- ایضاً، ۱/۵۱۔
- ۲۵- ایضاً، ۱/۴۴۔
- ۲۶- تحویلہ بالا۔
- ۲۷- ایضاً، ۱/۱۱۔
- ۲۸- حجۃ اللہ البالغہ، ۱/۴۱۹۔

فقہی اختلاف - امام شریعی اور.....

۱۳۰

المختصر ۲۸: ۴۰

- ۲۹- (i) شاہ ولی اللہ، مصنفی شرح الموطأ، کراچی، محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، (سن) ۳/۱- (ii) حجة الله البالغة، ۱/۳۵۸۔
- ۳۰- شاہ ولی اللہ، الخیر الکثیر، ڈابھیل، انڈیا، مجلس علی، (۱۳۵۲ھ)، ص ۱۲۴۔
- ۳۱- حجة الله البالغة، ۱/۴۳۲۔
- ۳۲- فیوض الحرمین (دسواں مشاہدہ)، ص ۳۵-۳۸۔
- ۳۳- (i) شاہ ولی اللہ، الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، لاہور، بیروت الاوقات، حکومت پنجاب، ط-۱، (۱۹۷۱ء)، ص ۶۴-۶۵، (ii) حجة الله البالغة، ۱/۴۵۶، ۴۵۵۔
- ۳۴- فیوض الحرمین (تینتیسواں مشاہدہ)، ص ۷۹۔
- ۳۵- حجة الله البالغة، ۱/۴۳۲۔
- ۳۶- شاہ ولی اللہ، جمععات (ہمعة ۳)، سندھ، شاہ ولی اللہ اکیڈمی، ط-۱ (سن) ۲۲۔
- ۳۷- شاہ ولی اللہ، عقد الجید فی احکام الاجتهاد و التقليد، مطبع تجلیاتی، (۱۳۴۴ھ)، ص ۳۱-۳۳۔
- ۳۸- (i) حجة الله البالغة، ۱/۵۵۴- (ii) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، ص ۶۳۔
- ۳۹- المیزان الکبریٰ، ۱/۳۸۔
- ۴۰- ایضاً، ۱/۷۸۔
- ۴۱- ایضاً، ۱/۸۹۔
- ۴۲- ایضاً، ۱/۷۶۔
- ۴۳- ایضاً، ۱/۸۵۔
- ۴۴- ایضاً، ۱/۸۵۔
- ۴۵- ایضاً، ۱/۸۶۔
- ۴۶- محولہ بالا۔
- ۴۷- ایضاً، ۱/۸۱۔
- ۴۸- مسعود عالم ندوی (تعارف)، الفرقان (شاہ ولی اللہ نمبر)، ص ۲۴۷ و ۲۴۸۔
- ۴۹- فیوض الحرمین (اکیسواں مشاہدہ)، ص ۷۷۔
- ۵۰- ایضاً، (انیسواں مشاہدہ)، ص ۵۹-۶۰۔
- ۵۱- یعنی خلافت راشدہ کا زمانہ، جس میں اُمت متحد و متفق رہی۔
- ۵۲- فیوض الحرمین (چھیالیسواں مشاہدہ)، ص ۱۳۰۔
- ۵۳- ایضاً، (چھیالیسواں مشاہدہ)، ص ۱۳۰-۱۳۱۔
- ۵۴- المیزان الکبریٰ، ۱/۲۸۔
- ۵۵- ایضاً، ۱/۲۷۔
- ۵۶- شاہ ولی اللہ، ”مکتوبات“، لاہور، المکتبۃ السلفیہ، (۱۹۹۹ء)، ص ۴۸۔