

جمع و تدوین قرآن اور نسخ قرآن و قراءات

حافظ محمد عبدالقیوم *

آیات قرآنیہ اور قراءات یا سبجہ احرف کی منسوخیت کی بحث کو تین ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

الف۔ عہد نبوی ب۔ عہد صدیقی ج۔ عہد عثمانی

اس لحاظ سے عام طور پر تینوں ادوار میں نسخ قرآن سے بحث کی جاتی ہے مگر تینوں ادوار میں اس کی نوعیت مختلف رہی ہے، جس پر ذیل میں تفصیلی بحث کی جاتی ہے۔

عہد نبوی میں منسوخ شدہ حصہ قرآن:

اسلام کے ابتدائی ایام میں لوگوں کو کسی بھی ملکی قوانین کی طرح اس کی تمام اصولی و فروعی تعلیمات سے دفعتاً ہی متعارف نہیں کروایا دیا گیا، بلکہ مخاطبین کا ماحول، معاشرتی تقاضے، طبائع و مزاج اور معاشرتی نفسیات کو ملحوظ خاطر رکھ کر ان کے قلوب میں جاگزین کروائی جاتی ہیں۔

جس طرح کسی بھی طفلِ مکتب کو ابتدا ہی میں آخری درجہ میں داخلہ نہیں دیا جاتا بلکہ وہ تدریجی مراحل سے گزر کر آخری درجہ میں پہنچتا ہے۔ چنانچہ یہ طریقہ کار جہاں سماجی زندگی کے لیے ضروری اور فطری قرار پاتا ہے وہاں دینی لحاظ سے بھی انسانی طبائع کو تعلیمات الہیہ کے مطابق ڈھالنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔

معاشرتی نفسیات اور انسانی طبائع و مزاج کے تقاضوں کو جن اصولوں کے ذریعے سے قائم و دائم رکھا جاتا ہے ان میں تدریج، قلت تکلیف، عدم حرج کے علاوہ ایک نسخ بھی ہے، اور نسخ ہی کو ان میں بنیادی اور مرکزی حیثیت حاصل ہے۔

عہد نبوی میں قرآن کریم سے متعلق تین قسم کے ”نسخ“ کے وقوع کا ذکر ملتا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ عہد نبوی میں قرآن کریم تھوڑا تھوڑا یعنی نجماً نجماً نازل ہوا ﴿كَذَلِكَ لِنُنَبِّئَ بِهٖ فُوَاذَكَ وَرَتَّلْنٰهٖ تَرْتِيْلًا﴾ (۱)، اور دوسری بات بھی امر واقعہ ہے کہ قرآن میں نسخ کا وقوع وقتاً فوقتاً بذریعہ وحی الہی ہوتا رہا ہے، جس کا لازمی نتیجہ یہ ٹھہرتا ہے کہ امکان نسخ کی وجہ سے تکمیل نزول قرآن کا معاملہ وفات نبوی سے منسلک ہو کر رہ گیا تھا۔ اس لیے عہد نبوی میں قرآن کریم اپنی موجودہ ترتیب و تدوین کے ساتھ قلوب اور صدور میں محفوظ تو ہو سکتا ہے مگر تحریری صورت میں موجودہ مصحف کی شکل میں ہونا بعید از امکان بات ہے۔ اس طرح عہد نبوی میں وحی قرآن کے لحاظ سے تین قسم کے نسخ کے امکان کا اظہار کیا گیا ہے، اور ان تینوں اقسام میں قرآن کے بعض حصوں میں نسخ واقع ہوا ہے۔

* اسٹینٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

اس طرح کتب احادیث میں روایات کا ایک کثیر حصہ ایسا موجود ہے جن میں منسوخ شدہ قرآن کریم کی آیات لفظاً یا معنأ روایات کی گئی ہیں یا عہد نبوی کے قرآن یا اس کی سورتوں کے حجم کے متعلق کلام کیا گیا ہے جیسا کہ ان کا ذکر آگے آ رہا ہے۔ اگر ان روایات کو نسخ و بدل اور نزول میں تدریج کے اصول کے پس منظر میں نہ دیکھا جائے تو شاید بادی النظر میں یہ روایات براہ راست قرآن کریم اور اسلام کے عمومی مزاج سے متصادم ٹھہرتی ہیں۔ یہی وجہ ہے بعض محققین نے ان روایات کو مذکورہ اصولوں کے تحت نہیں بلکہ فرداً فرداً لے کر اس پر کلام کرنے کی کوشش کی، اور اس کو مردود و موضوع ٹھہرانے میں جہاں سعی لا حاصل سے کام لیا، وہاں اس معاملہ میں تحقیق میں غلو اور تکلف سے اجتناب نہیں کیا۔

الف۔ نسخ التلاوة والحکم:

عہد نبوی میں قرآن مجید کا ایک حصہ تو ایسا تھا جس کا نزول تو بحیثیت قرآن ہوا، اور ایک مدت معینہ تک معاشرتی تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے اس کا حکم باقی بھی رہا۔ مگر بعد میں جب اس کی معاشرتی ضرورت نہ رہی تو وہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے منسوخ ہو گیا۔ (اس کی مثالیں آگے آرہی ہیں)

ب۔ نسخ الحکم دون التلاوة:

قرآن مجید کا ایک حصہ ایسا بھی ہے جس کا حکم تو منسوخ ہو گیا مگر وہ آیات اب بھی قرآن مجید کا حصہ ہیں اور ان کی تلاوت کی جاتی ہے۔ تدریج کے اصول کا تعلق اسی قسم سے ہے۔ چنانچہ شراب کے متعلق جو تدبیریں احکام تھے وہ منسوخ ہو گئے مگر وہ آیات اب بھی قرآن میں باقی ہیں۔ مثلاً:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ﴾ (۲)

”اے ایمان والو! جب تم نشہ کی حالت میں ہو تو نماز کے قریب نہ ہو۔“

ابتداءً اگرچہ نماز کے علاوہ شراب پینے کی حرمت نہیں تھی مگر بعد میں دوسری آیت میں حرمت شراب کا مطلق حکم آ گیا

کہ اب شراب صرف نماز ہی کے وقت نہیں بلکہ کسی بھی وقت اس کا پینا حرام ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ

فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (۳).

ج۔ نسخ التلاوة دون الحکم:

نسخ کے اصول کی تیسری قسم کے مطابق قرآن مجید کی بعض آیات کریمہ ایسی تھیں جو ایک وقت معینہ تک قرآن مجید کا حصہ تو رہیں مگر بعد میں عہد نبوی ہی میں ان کی تلاوت تو منسوخ ہو گئی یعنی وہ آیات قرآن مجید کا حصہ نہیں رہیں لیکن ان کا حکم باقی رہا، جس طرح حسب ذیل آیت تھی:

”الشیخ والشیخۃ اذا زنيا فارجموهما البتۃ نکالا من الله، والله عزیز حکیم۔“ (۴)

”(حتی کہ شادی شدہ) بوڑھا مرد اور بوڑھی عورت بھی زنا کریں تو ان دونوں کو پتھر مار مار کر ہلاک کر دیا جائے۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انتقام ہے۔ اور اللہ غلبہ والا اور حکمت والا ہے۔“

جس کو آج ہم دعائے قنوت کے نام سے جانتے ہیں اور اس کو حفظ کرتے ہیں اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ بھی حصہ قرآن تھا۔ مگر بعد میں منسوخ ہو گیا۔ ابو عبید قاسم بن سلام (م۔ ۱۲۴ھ ۷۴۲ء) نقل کرتے ہیں:

”عن میمون بن مهران قال: قرأت فی مصحف أبی بن کعب (اللهم نستعینک ونستغفرک.... الی قوله: بالکافرین ملحق)۔“ (۵)

اسی طرح حضرت زید بن ارقم فرماتے ہیں کہ ہم عہد نبوی میں یہ آیت پڑھا کرتے تھے:

”عن زید بن أرقم قال: کنا نقرأ علی عهد رسول الله ﷺ (لو کان لابن آدم وادیان من ذهب وفضة لابتغی الثالث، ولا یملاً بطن ابن آدم الا التراب. ویتوب الله علی من تاب)۔“ (۶)

سورۃ احزاب کے متعلق روایات میں آتا ہے کہ سورۃ البقرہ کے برابر تھی جس کی دو سو آیات تھیں مگر اب وہ کم ہو کر تہتر رہ گئی ہیں، باقی منسوخ ہو گئیں:

”عن عروة بن الزبیر عن عائشة قالت: كانت سورة الأحزاب تقرأ فی زمان النبی ﷺ مئتی آية۔“ (۷)

عہد نبوی میں قرآن مجید موجودہ قرآنی نسخوں سے حجم کے لحاظ سے زیادہ تھا۔ شاید اسی لیے حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ تم میں سے کوئی یہ نہ کہے کہ میرے پاس سارا قرآن مجید ہے۔ وہ کیا جانے کہ مجموعی طور پر قرآن مجید کتنا تھا؟ بلکہ وہ تو قرآن مجید کے ایک کثیر حصہ سے ناواقف ہے جو عہد نبوی میں منسوخ ہو گیا تھا۔ بلکہ اس کو یوں کہنا چاہیے کہ میرے پاس اتنا قرآن مجید ہے جتنا اب ظاہر ہے:

”عن ابن عمر قال: لا یقولن أحدکم قد أخذت القرآن کُلہ! وما یدریہ ما کُلہ؟ قد ذهب منه قرآن کثیر، ولكن لیقل: قد أخذت منه ما ظهر منه۔“ (۸)

چونکہ عہد نبوی میں نسخ کی درج بالا اقسام کے وقوع پذیر ہونے کا قوی امکان موجود تھا، اس لیے اس خدشہ کے پیش نظر عہد نبوی میں قرآن مجید باقاعدہ دو گتوں کے درمیان مدون نہیں ہوا۔ وفات نبوی کے بعد جب یہ احتمال جاتا رہا تو اب اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ قرآن مجید باقاعدہ مدون کیا جائے۔

اگر قرآن کریم کو نسخ و بدل کی خصوصیت کے ساتھ مدون کیا جاتا تو اس بات کا قوی امکان تھا کہ قرآن کریم آج موجودہ قرآن سے بھی ضخیم ہوتا، اس کے ساتھ ساتھ دین میں اختلاف اور اختلاط کا بھی پیدا ہو جانا یقینی تھا۔ جیسا کہ علامہ ابو

سلیمان حمد بن محمد خطابی (م۔ ۳۸۸ھ/۹۹۸ء) ان خدشات کا اظہار اس طرح فرماتے ہیں:

”فلو كان قد جمع بين الدفتين كله، وسارت به الركبان وتناقلته الأيدي في البقاع والبلدان، ثم قد نسخ بعضه ورفعت تلاوته لأدى ذلك الى اختلاف أمر الدين ووجود الزيادة والنقصان فيه وأوشك أن تنتقض به الدعوة وتنفرق فيه الكلمة وأن يجدد الملحدون السبيل الى الطعن عليه والتشكيك فيه.“ (۹)

ایسے ہی خدشات کا اظہار علامہ حسین بن مسعود بغوی (م۔ ۵۱۶ھ/۱۱۲۳ء) ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”فثبت أن القرآن كان على هذا التاليف والجمع في زمان النبي ﷺ ويُشبه أن يكون النبي ﷺ انما ترك جمعه في مصحف واحد، لأن النسخ كان يروى على بعضه، ويُرفع الشيء بعد الشيء من تلاوته، كما يُنسخ بعض أحكامه، فلو جمعه، ثم رُفعت تلاوة بعضه أدى ذلك الى الاختلاف، واختلاط أمر الدين، فحفظه الله في القلوب الى انقضاء زمان النسخ، ثم وفق لجمعه الخلفاء الراشدين.“ (۱۰)

یہ بات معاشرہ کا فطری تقاضا بن کر سامنے آتی ہے کہ ایسے معاشرہ میں جہاں وحی الہی کو تحریر میں لانے کا باقاعدہ اہتمام کیا جا رہا ہو، وہاں منسوخ شدہ حصہ قرآن بھی تحریری صورت میں صحابہ کرام کے ذاتی مصاحف میں موجود ہو، یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرامؓ جو اپنے ذاتی مصاحف قلم بند کر رہے تھے، ان میں بھی یہ منسوخ شدہ حصہ قرآن موجود تھا۔ جیسا کہ مصحف حضرت ابی بن کعبؓ اور دیگر صحابہ کے مصاحف کے بارے میں مشہور ہے کہ ان میں منسوخ شدہ آیات و سورتیں موجود تھیں جیسا کہ سورۃ قحذ وغیرہ۔ اب ظاہر ہے کہ جو لوگ آخری وقت تک مدینہ منورہ میں رہ کر دربار نبوی سے وابستہ رہے، وہی لوگ عرضہ اخیرہ میں پیش کیا گیا قرآن جان سکتے تھے اور منسوخ شدہ حصہ قرآن سے آگاہ ہو سکتے تھے۔

جب نبی کریم ﷺ وفات فرما گئے اور کسی آیت قرآنیہ کے مزید منسوخ ہونے کا احتمال نہ رہا تو یہ بات لازم ٹھہر گئی کہ قرآن مجید مدون کیا جائے جو منسوخ شدہ حصہ قرآن سے پاک ہو اور عرضہ اخیرہ کے مطابق ہو۔ تاکہ اسلامی معاشرہ میں عرضہ اخیرہ کے مطابق قرآن متداول ہو سکے، آئندہ قرآن مجید کے نسخے اسکے مطابق تیار ہو سکیں اور رواج پاسکیں۔ حضرت زید بن ثابتؓ کا جو انتخاب عمل میں آیا تو اس کی دیگر وجوہات کے ساتھ ساتھ ایک اہم وجہ یہ بھی تھی کہ وہ نہ صرف کاتب وحی تھے بلکہ عرضہ اخیرہ میں بھی شریک رہے تھے۔

عہد صدیقی اور منسوخ شدہ حصہ قرآن:

اب اگر حضرت سالم بن ابی حذیفہؓ جیسے دیگر اکابر قرآن صحابہ کرام مختلف جنگی معرکوں میں جام شہادت نوش فرماتے رہتے تو اس بات کا خدشہ تھا کہ منسوخ شدہ حصہ وحی اور عرضہ اخیرہ میں پیش شدہ قرآن کے بارے میں علم رکھنے والے صحابہ

کرام مفقود ہو جاتے۔ اس صورت میں حقیقی قرآن جو عرضہ اخیرہ کے مطابق تھا، منسوخ شدہ حصہ وحی سے غلط ملط ہو کر رہ جاتا۔ یہی وہ حقیقی قرآن کے ضائع ہو جانے کی صورت تھی جس کو حضرت عمرؓ نے محسوس کیا تھا۔ کیونکہ قرآن کے بے شمار ذاتی مصاحف جو صحابہ کرامؓ کی ملکیت تھے اسلامی معاشرہ میں عام تھے اور مختلف علاقوں میں موجود دیگر مسلمان اپنے اپنے ذاتی نسخے بھی تیار کروا رہے تھے۔ حضرت عمرؓ نے آنے والے وقت میں جو خطرہ محسوس کیا وہ یہ تھا کہ عرضہ اخیرہ کے مطابق قرآن کے باقاعدہ سرکاری طور پر مصحف تیار نہ کیا گیا تو حقیقی قرآن منسوخ شدہ حصہ وحی سے غلط ملط ہو کر رہ جائے گا، کیونکہ جنگ یمامہ تک باقاعدہ سرکاری طور پر کوئی ایسا نسخہ قرآن مدون نہیں ہوا تھا جو عرضہ اخیرہ کے مطابق ہو۔ اس لیے تاریخ اسلام میں پہلی مرتبہ حضرت عمرؓ کی طرف سے ایسا قرآن مدون کرنے کی دربار صدیقی میں سفارش کی گئی جو عرضہ اخیرہ کے مطابق ہو۔ جس میں منسوخ شدہ حصہ وحی شامل نہ ہو، تو حضرت عثمانؓ نے عہد صدیقی میں مدون شدہ اسی قرآن کو حضرت حفصہؓ سے منگوا کر اُس کے نسخے تیار کروائے جن کو مختلف علاقوں میں بھیجا گیا اور ان مصاحف کی حیثیت مصحف امام (Master Copy) کی قرار پائی، اور آئندہ اسی کے مطابق مصحف تیار کرنے کا حکم صادر فرمایا گیا۔

اس طرح یہ بات بھی جاسکتی ہے کہ اگر جنگ یمامہ میں حفاظ و قراء کی شہادت کا واقعہ نہ بھی پیش آتا تو بھی قرآن مجید کو عرضہ اخیرہ کے مطابق باقاعدہ سرکاری طور پر مدون کرنے کے دیگر محرکات موجود تھے۔

عہد عثمانی اور سبۃ احرف کی منسوخیت:

عہد عثمانی میں نص قرآنی کا تعین تو نہیں کیا گیا بلکہ عہد صدیقی میں مدون شدہ متن قرآن ہی کو ملحوظ خاطر رکھا گیا تھا۔ اس لحاظ سے قرآن کریم کے متن میں کوئی تبدیلی یا کسی قسم کا تغیر و تبدل وقوع پذیر نہیں ہوا۔ البتہ نبی کریم ﷺ کی طرف سے سبۃ احرف کے تحت دی گئی سہولت و رخصت کو ختم کر دیا گیا۔ واضح رہے کہ اس سہولت و رخصت کا متن قرآن سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں ہے، کیوں کہ متن قرآن اور قراءت قرآن دو مختلف چیزیں ہیں۔ علامہ زرکشی لکھتے ہیں:

”القرآن و القراءات حقیقتان متغايرتان.“ (۱۱)

نبوی معاشرہ میں قبائل کے مابین زبان و بیان اور الفاظ و لہجات کا اختلاف قرآن کریم کی قراءت و تلاوت میں مانع بن رہا تھا جو کہ ایک فطری امر تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ مختلف قبائل میں ہر عمر اور ذہنی سطح کے لوگ جن میں بالخصوص بچے اور ضعیف العمر مرد و خواتین کی موجودگی کا انکار نہیں کیا جاسکتا، اور پھر جب نبی کریم ﷺ نے اپنے عہد کے معاشرہ کی تصویر ان الفاظ میں بیان کی ہو کہ ”نحن أمة أمية لا نكتب ولا نحسب“ (ہم تو ایک اُمی یعنی ناخواندہ جماعت ہیں نہ حساب جانیں نہ لکھنا) (۱۲)، تو اس معاشرہ میں قرآن کریم کی قراءت و تلاوت ناممکن نہ سہی مشکل ضرور تھی۔ اسی ضرورت کے پیش نظر ذات باری تعالیٰ نے عرب کے مختلف قبائل کے لیے سہولت اور آسانی کا معاملہ فرماتے ہوئے قرآن کریم کو قبائل عرب کی

لغات و زبانیں اور لہجات کے اختلاف اور مترادف الفاظ قرآنی کے ساتھ تلاوت و قراءت کی اجازت مرحمت فرمائی۔ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ (م۔ ۶۸ھ/۶۸۸ء) فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ لوگوں کو جب ایک ہی لغت و زبان اور لہجہ میں قرآن پڑھایا کرتے تھے تو یہ بات لوگوں پر گراں گزرتی تھی۔ جس پر حضرت جبریل تشریف لائے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی کریم ﷺ کو قبیلہ کے افراد کے لیے اپنی لغت میں پڑھنے کی رخصت عنایت فرمائی:

”ان النبی ﷺ یقرئ الناس بلغة واحدة، فاشتد ذلك عليهم، فنزل جبرئیل، فقال: یا محمد! أقرئ كل قوم بلغتهم.“ (۱۳)

اسی طرح اس موضوع سے متعلق دوسری روایت کچھ اس طرح نقل کی گئی ہے کہ حضرت ابی بن کعبؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ کی حضرت جبریل سے جب ملاقات ہوئی تو آپ نے حضرت جبریل سے فرمایا کہ میں ایک ناخواندہ قوم کی طرف بھیجا گیا ہوں جن میں بوڑھے، غلام مرد اور لونڈیاں اور ایسے افراد ہیں جو لکھ پڑھ نہیں سکتے۔ تو حضرت جبریل نے فرمایا کہ یا محمد ﷺ! قرآن کریم تو سات احرف پر نازل کیا گیا ہے۔

”عن أبي بن كعب، أنه لقي رسول الله ﷺ جبرئیل فقال: یا جبرئیل، انی بعثت الی أمة أمیین؛ منهم العجوز، والشيخ الكبير، والغلام والحارية، والرجل الذی لم یقرأ کتاباً قط؛ فقال: یا محمد! ان القرآن أنزل علی سبعة أحرف.“ (۱۴)

اس موضوع یعنی سبعة احرف سے متعلق نبی کریم ﷺ سے مروی روایات تو اتر کے درجہ کو پہنچی ہوئی ہیں۔ ابو عبید قاسم بن سلام (م۔ ۲۲۴ھ) لکھتے ہیں:

”قد تواترت هذه الأحادیث كلها علی الأحراف السبعة.“ (۱۵)

سبعة احرف پر نزول قرآن کی حقیقت:

سبعة احرف پر قرآن کریم کے نازل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ متن قرآن کریم کی اپنی لغات و زبانوں و لہجات کے مطابق قراءت کرنے کی رخصت و اجازت تھی، رخصت و اجازت کو کبھی بھی اصل نہیں قرار نہیں دیا جاسکتا، اور نہ ہی رخصت ہمیشہ کے لیے ہوتی ہے بلکہ رخصت ہمیشہ عبوری دور کے لیے ہوتی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن کے سات مرتبہ نازل ہونے کے کیا معنی ہیں؟ روایات پر غور کرنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ قرآن کریم کے سبعة احرف یعنی سات احرف پر نازل ہونے کا مطلب اپنے اندر حقیقی نہیں بلکہ مجازی معنی رکھتا ہے۔ مولانا رشید احمد گنگوہی (م۔ ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء) اس علمی عقدہ کو کھولتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حدیث نبوی میں آنے والے الفاظ ”سبعة احرف“ سے معروف سبعة قراءات مراد نہیں، جو لوگوں کے درمیان متداول ہیں، بلکہ یہ تو لوگوں کی سہولت و آسانی کی خاطر اور توسع کے پیش نظر ابتداء اسلام میں دی گئی رخصت تھی کہ عرب کے مختلف قبائل کو اس بات کی رخصت دی جائے کہ سات احرف میں سے جو بھی لغت و زبان و لہجہ

میسر ہو اس میں قرآن کریم کی قراءت کر لے، یعنی ان کو ابتدا کسی خاص لغت کا پابند نہیں کیا گیا تھا کیوں کہ یہ بات لوگوں پر گراں گزرتی، چنانچہ لوگوں کے لیے قرآن کریم کی قراءت ہر قبیلہ کے فرد کو اپنے ہی لہجہ و لغت میں کرنے کی اجازت سے آسانی پیدا کی گئی۔ ان سات میں سے چھ تو لغت قریش کے علاوہ تھیں، ان لغات کی طرف انزال یعنی آسمان سے نازل ہونے کی نسبت حقیقتاً نہیں بلکہ مجازاً کی گئی ہے، کیوں کہ قرآن کریم آسمان سے کئی لغات میں نہیں بلکہ ایک ہی لغت پر نازل ہوا ہے اور وہ لغت قریش ہے، مگر جب زیر بحث حدیث نبوی کی رو سے سات لغات میں سے کسی بھی لغت میں قرآن کریم کی قراءت کرنے کی اجازت مل گئی تو گویا لغت قریش کے علاوہ باقی چھ لغات اپنے حکم کے اعتبار سے اور نماز میں اس کے جواز کے لحاظ سے ساتویں لغت یعنی لغت قریش ہی کی طرح ہو گئیں، اس وجہ سے یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ قرآن کریم سات لغات پر نازل کیا گیا ہے:

”الحق في ذلك أن المراد بسبعة أحرف ليس هو هذه القراءات السبع المتواترة المتداولة بين الأقسام، بل الأمر في الأول كان متسعاً يقرأه كل أهل لغة بما تيسر له من السبعة، وإنما هذه السبعة ستة منها وراء لغة قریش، ونسبة الانزال إليها مجاز، لأنه وإن كان نزل من السماء بلغة واحدة هي لغة قریش إلا أنه لما التحقته الاجازة بالقراءة في أي السبعة تيسر كانت الستة كالسابعة في جواز الصلاة وأجر التالي إلى غير ذلك، فكان القرآن كالمنزل على سبعة لغات.“ (۱۶)

سبعہ احرف کی منسوخیت کا مسئلہ:

سبعہ احرف کی رو سے عہد نبوی اور اس کے بعد میں اختیار اکابر صحابہ کے تحت معاشرہ میں لوگوں کو جو آسانی و سہولت دی گئی تھی، یہی رعایت جب لوگوں میں باہمی نزاع کا باعث بننے لگی تو اس کو اس قاعدہ کے تحت ختم کر دیا گیا کہ جب سہولت ہی نزاع کا باعث بن کر رہ جائے تو اس کو ختم کر دینے ہی میں عافیت ہے۔

حضرت عثمانؓ کے قرآن جمع کرنے کی یہ شکل ہوئی کہ جس وقت وجوہ قراءت میں بکثرت اختلاف پھیل گیا اور یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ لوگوں نے قرآن کو اپنی اپنی زبان میں پڑھنا شروع کر دیا اور پھر چوں کہ اہل عرب کی لغات زبانوں کے کئی لہجات تھے، اس لیے اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ مسلمانوں میں سے ایک لہجہ والے دوسرے کی قراءت کو غلط کہنے لگے۔ اس خدشہ کے پیش نظر حضرت عثمانؓ نے قرآن کے صحف صدیقی کو ایک ہی مصحف میں سورتوں کی موجودہ ترتیب کے ساتھ جمع کر دیا اور اہل عرب کی زبان اور ان متفرق لہجات کو چھوڑ کر قبیلہ قریش کی زبان پر اکتفا کیا۔ اس بات کے لیے حضرت عثمانؓ دلیل یہ لائے کہ قرآن کا نزول دراصل قریش ہی کی زبان پر ہوا ہے۔ اگرچہ ابتداء میں دقت اور مشقت دور کرنے کے لیے اس کی قراءت دیگر لہجات میں کرنے کی اجازت دی گئی تھی، لیکن اب حضرت عثمانؓ کی رائے میں وہ ضرورت ختم ہو چکی تھی۔

ابن حجر لکھتے ہیں:

”فراً (عثمان بن عفان) أن الحاجة الى ذلك انتهت فاقصر على لغة واحدة.“ (۱۷)
اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی طرف سے لوگوں کو دی گئی اس سہولت کو کس نے ختم کیا؟ نبی کریم ﷺ نے اس کو ختم کیا؟ یا کیا حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد خلافت میں صحابہ کرام و تابعین کے مشورہ اور اتفاق سے ختم کیا؟ اس بارے میں علمائے اسلام میں دو آراء پائی جاتی ہیں:

الف۔ ایک رائے یہ ہے نبی کریم ﷺ نے عرضہ اخیرہ میں اس کو موقوف قرار دے دیا تھا۔
ب۔ دوسری رائے یہ ہے عہد عثمانی میں صحابہ کرام اور تابعین نے اجماعی طور پر اس کو موقوف قرار دے دیا۔
ان میں سے ایک معروف محدث ابو جعفر طحاوی احمد بن محمد (م۔ ۳۲۴ھ/۹۳۶ء) کا اور دوسرا معروف مفسر محمد بن جریر طبری (م۔ ۳۱۰ھ/۹۲۳ء) کا موقف ہے:

الف۔ معروف محدث ابو جعفر طحاوی کا نقطہ نگاہ۔
ب۔ معروف مفسر ابن جریر طبری کا موقف۔
الف۔ ابو جعفر طحاوی کا نقطہ نظر:

ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے کہ سب سے احرف دراصل عام لوگوں کی سہولت کے لیے دی گئی اجازت و رخصت کا نام ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ قرآن کریم نازل تو قریش کی زبان میں ہوا تھا، اس لیے کہ قریش رسول اللہ ﷺ کی قوم تھی لیکن چوں کہ عرب کے دوسرے قبائل کے لیے لغات و زبان اور لہجات میں اختلاف کے سبب قریش کی زبان میں پڑھنا دشوار تھا، اس لیے آغاز اسلام میں اجازت دی گئی تھی کہ جن لوگوں کو ایک ہی لغت میں قرآن کی تلاوت مشکل ہو، وہ اپنی علاقائی زبان کے مترادف اور ہم معنی الفاظ میں پڑھ لیا کریں۔ متبادل الفاظ کا انتخاب لوگ خود نہیں کرتے تھے، بلکہ رسول اللہ ﷺ ان کی تعلیم دیتے تھے اور تعین فرماتے تھے، اور صرف انہی الفاظ کے پڑھنے کی اجازت تھی جو آپ نے بتائے ہوتے تھے۔ پس عرب قبائل اس اجازت پر عمل کر رہے تھے یہاں تک کہ ان میں لکھنے والے زیادہ ہو گئے، اور قریش کی زبان میں پڑھنے کے عادی ہو گئے اور انہوں نے قرآن کریم ان الفاظ میں پڑھنا اور حفظ کرنا شروع کر دیا جن الفاظ میں وہ ابتدا میں نازل ہوا تھا تو پھر قرآن کی اصل زبان کے علاوہ دوسرے قبائل کی زبان میں پڑھنے کی اجازت اٹھالی گئی۔ یعنی سات لغات پر پڑھنے کی اجازت ضرورت کی وجہ سے تھی، جب یہ ضرورت ختم ہو گئی تو سب سے احرف کے تحت دی گئی رخصت بھی اٹھالی گئی۔ اور قرآن دوبارہ ایک حرف یعنی لغت قریش میں پڑھا جانے لگا۔ امام ابو جعفر طحاوی کے نزدیک حضرت ابو بکر صدیقؓ کے مدون شدہ سرکاری صحائف اور حضرت عثمانؓ کا مصحف دونوں قریش کی لغت میں مرتب ہوئے تھے۔

”فكانت هذه السبعة للناس في هذه الحروف لعجزهم عن أخذ القرآن على غيرها مما لا يقدرّون عليه، فكانوا على ذلك حتى كثر من يكتب منهم و حتى عادت لغاتهم الى لسان رسول الله ﷺ فقرأوا بذلك على تحفظ القرآن بألفاظ التي نزل بها، فلم يسعهم حينئذ أن يقرأوه بخلافها وبأن ذكرنا أن تلك السبعة الأحرف انما كانت في وقت خاص لضرورة دعت الى ذلك، ثم ارتفعت تلك الضرورة فارتفع حكم هذه السبعة الأحرف وعاد ما يقرأ به القرآن على حرف واحد.“ (۱۸)

امام طحاوی دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”ومما يدل على عود التلاوة الى حرف واحد بعد ما كانت قبل ذلك على الأحرف السبعة التي قد ذكرنا ما قد كان من أبي بكر الصديق رضي الله عنه من جمعه القرآن واكتتابه فيما كان اكتبه فيه.“ (۱۹)

ابوجعفر طحاوی لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں کا موقف ہے کہ سب سے سب سے لغات زبانیں مراد ہیں ”وذهب آخرون فيما ذكر لنا ابن أبي عمران الى أن معنى سبعة أحرف سبع لغات“ ابوجعفر طحاوی اس بات سے اختلاف کرتے ہوئے درج ذیل آیات کریمہ اپنی بات کی تائید میں پیش کرتے ہیں کہ مجھے اس بات کے ماننے میں تاہل اور تردد ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ﴾ (۲۰)

”اور ہم نے کوئی پیغمبر نہیں بھیجا مگر اپنی قوم کی زبان بولتا تھا تاکہ انہیں (احکام الہی) کھول کھول کر بتا دے۔“

درج ذیل آیات کریمہ بھی اسی بات پر دلالت کرتی ہیں، اللہ تعالیٰ ارشاد ہے:

﴿وَأَنَّهُ لَذِكْرُ لَكَ وَلِقَوْمِكَ﴾ (۲۱)

﴿وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ﴾ (۲۲)

﴿وَأَنذَرُ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ (۲۳)

اس آیت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ رسولوں اور انبیاء کو کسی دوسری نہیں بلکہ ان کی قوم کی زبان کے ساتھ بھیجتا ہے۔ اس طرح نبی کریم ﷺ بھی چون کہ بنو قریش سے تھے اس لیے ان کی زبان بھی قریشی تھی اور قرآن کریم کا نزول سات لغات پر نہیں بلکہ لغت قریش پر ہوا۔

ابوجعفر طحاوی لکھتے ہیں کہ اس طرح عہد نبوی میں وہ لوگ جو غیر قریشی یا عجمی لوگوں میں سے تھے جیسے سلمان فارسی وغیرہ جو دین میں داخل ہو رہے تھے، اسی طرح وہ لوگ جو آپ ﷺ پر ایمان لائے، ان کا تعلق بھی نبی کریم ﷺ کی قوم سے تھا مگر اُسی یعنی ان پڑھ تھے، تحریر پر دسترس نہیں رکھتے تھے اور قرآن کریم کا پڑھنا ان کے لیے دشوار ہو رہا تھا، تو جب نبی کی قوم کا یہ حال ہو تو وہ لوگ جن کا نبی کی قوم یا زبان سے واسطہ یا تعلق نہیں تھا تو وہ بدرجہ اتم اس بات کا عذر رکھتے تھے۔ کیوں کہ غیر

مادری زبان کو اختیار کرنا ایک مشقت پر مبنی کام تھا، اور جو انسانی طبائع پر گراں گزرتا ہے، اس سے عہدہ براہونے کے لیے یقیناً شدید ریاضت اور محنت کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ اسی طرح ان اُمی لوگوں میں عمر رسیدہ اور غیر قریشی زبان کے حاملین کو نازل ہونے والے قرآن کریم کی نمازوں میں تلاوت کے لیے حفظ کی بھی احتیاج و ضرورت تھی۔ انہی تقاضوں کے پیش نظر ان کو اس بات کی اجازت دے کر ان کے لیے دین میں وسعت پیدا کی گئی کہ وہ قرآن کو مترادف الفاظ کے ساتھ اور آیات قرآنیہ کے الفاظ کا نہیں بلکہ صرف معنی کا لحاظ رکھتے ہوئے تلاوت کر سکتے ہیں، اس طرح اگرچہ ان کے الفاظ نبی کے الفاظ سے مختلف ہوں گے مگر اس کے باوجود اس مسئلہ میں رخصت دی گئی۔ جس کی دلیل امام ابو جعفر طحاوی یہ پیش کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت ہشام بن حکیم بن حزامؓ کا قرآن کی تلاوت میں باہمی نزاع ہے کہ اگرچہ دونوں قریشی تھے دونوں کی زبان نبی کی زبان تھی مگر لہجہ میں اختلاف کی وجہ سے دونوں میں اختلاف ہوا۔ باہمی نزاع کی نوعیت یہ تھی کہ سورۃ فرقان کی قراءت میں دونوں کو اختلاف تھا تو دونوں صحابہ کرام نبی کریم ﷺ کے پاس تشریف لے گئے تو نبی کریم ﷺ نے قراءت سننے کے بعد دونوں کی تصویب فرمائی (۲۴)۔

اس کے بعد آگے چل کر امام طحاوی فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کے سبب احرف پر نزول کے یہ معنی نہیں کہ قرآن سات لغات/زبانوں پر نازل ہوا ہے، بلکہ قرآن تو نبی کریم ﷺ کی زبان میں ایک مرتبہ نازل ہوا ہے البتہ مترادف الفاظ کے ساتھ تلاوت و قراءت کی سہولت ان کی ضرورت کے پیش نظر دی گئی کہ معانی قرآن میں خلل اور اختلاف کے بغیر قرآن کی تلاوت میں اجازت و رخصت ہے:

”وأنها مما لا تختلف معانيها وإن اختلفت الألفاظ التي يلفظ بها ، وأن ذلك توسعة من الله تعالى عليهم لضرورتهم إلى ذلك وحاجتهم إليه وإن كان الذي على النبي ﷺ إنما نزل بالفاظ واحدة.“ (۲۵)

آگے ابن شہاب زہری کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ یہ کوئی حلال و حرام میں نہیں بلکہ ایک ایسی بات میں اختلاف تھا جو حقیقت میں ایک ہی بات تھی:

”قال ابن شهاب : بلغني أن تلك السبعة الأحرف إنما تكون في الأمر الذي يكون واحداً لا يختلف في حلال ولا حرام.“ (۲۶)

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ لوگوں کے لیے یہ اجازت و رخصت ایک خاص وقت کے لیے تھی۔ جب وہ لکھنے پڑھنے اور نبی کریم ﷺ کی زبان یعنی لغت قریش کے عادی ہو گئے تو اس کا پڑھنا پڑھانا ان کے لیے آسان ہو گیا تو انہوں نے قرآن کو نازل شدہ الفاظ کے ساتھ پڑھنا اور اس کو حفظ کرنا شروع کر دیا۔ چونکہ یہ اجازت و رخصت ایک خاص معین وقت کے لیے تھی اس لیے جب یہ ضرورت باقی نہ رہی تو اس کا حکم بھی مرفوع ہو گیا، اور قرآن حرف واحد پر لوٹ آیا، اب قرآن کے الفاظ

کی مترادفات اور معنی کی رعایت کے ساتھ تلاوت موقوف قرار دے دی گئی (۲۷)۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ:

- ☆ عہد صدیقی میں قرآن کریم حرف واحد جس پر اس کا نزول ہوا پر مدون کیا گیا۔ اس طرح سارا قرآن اپنی مدون شدہ صورت میں عہد نبوی کے بعد حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی کوششوں اور کوششوں کا نتیجہ ہے۔
- ☆ امام طحاوی کی مشکل الآثار کے مطالعہ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ امام طحاوی کے نزدیک سببہ احرف پر نزول سے مراد سات لغات زبانوں پر قرآن کا نزول نہیں ہے، بلکہ قرآن تو ایک ہی مرتبہ لغت قریش میں نازل ہوا۔
- ☆ امام طحاوی کے نزدیک سببہ احرف میں سببہ یعنی سات کے عدد کا تعین نہیں ہے۔
- ☆ امام طحاوی کے نزدیک سببہ احرف ایک رخصت و سہولت کا نام ہے جو نبی کریم ﷺ کی طرف سے مختلف قبائل اور عجمی افراد جیسے سلمان فارسی وغیرہ کے لیے دی گئی تاکہ قرآن کی اپنی زبان و لہجہ کے مطابق مترادف الفاظ اور معانی کے لحاظ کے ساتھ تلاوت کی جاسکے۔

امام طحاوی اور سببہ احرف کی منسوخیت:

اہم بات یہ ہے کہ امام طحاوی کے نزدیک سببہ احرف کے تحت قرآن کی تلاوت کی سہولت معاشرہ کے بعض افراد کو ایک خاص مدت اور ضرورت کی وجہ سے تھی، جب یہ ضرورت باقی نہ رہی تو سببہ احرف کے تحت دی گئی رخصت و آسانی کا حکم بھی مرفوع ہو گیا، اور قرآن کی تلاوت حرف واحد یعنی نازل شدہ الفاظ ہی میں کی جانے لگی۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ رخصت و آسانی مرحمت فرمانا معاشرہ کا ایک فطری تقاضا تھا۔ لہذا عام لوگوں کو یہ اجازت و رخصت تو دی گئی مگر اس اجازت و رخصت کو مستقل نہیں رکھا گیا تاکہ قرآن کے نازل شدہ حقیقی الفاظ بے توجہی اور عدم التفات کا شکار ہو کر ثانوی و ضمنی سطح پر نہ چلے جائیں۔ اس طرح اوّل و آخر مقصد تو قرآن کو اس کے حقیقی الفاظ ہی میں قائم رکھنا اور اس کا فہم حاصل کرنا تھا مگر لغت قریش پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے عبوری دور کے لیے رخصت دی گئی۔

امام طحاوی نے سببہ احرف کی عہد نبوی میں منسوخیت کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان کے اپنے الفاظ ”ثم ارتفعت تلك الضرورة فارتفع حكم هذه السبعة الأحرف“ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ انہوں نے نسخ حکم نہیں بلکہ ارتقاع حکم کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ بادی النظر میں ارتقاع حکم اور نسخ حکم باہم مترادف دکھائی دیتے ہیں اور ان میں کوئی فرق واضح نہیں ہوتا۔ اسی فرق کے نہ سمجھنے کی وجہ سے بعض محققین امام طحاوی کا صحیح موقف نہ سمجھ سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ دونوں اصطلاحات میں فرق ہے۔ نسخ حکم سے مراد حکم کا منسوخ ہو جانا ہے اور وہ حکم دوبارہ کبھی نافذ نہیں کیا جاسکتا۔ جیسے آیت کریمہ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ (۲۸) اور ﴿وَعَلَى الَّذِينَ

يُطَيِّقُونَهُ فِدْيَةً طَعَامُ مِسْكِينٍ ﴿٢٩﴾ کا حکم منسوخ ہے۔ مگر ارتفاع حکم سے مراد علت کے ارتفاع کے ساتھ اٹھایا گیا حکم ہوتا ہے، اور علت کے لوٹنے کی وجہ سے وہ حکم بھی لوٹ سکتا ہے۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی (م۔ ۶۷۱ھ/۱۲۷۳ء) لکھتے ہیں:

”الفرق بين رَفْعِ الْحُكْمِ بِالنَّسْخِ وَرَفْعِهِ لَارْتِفَاعِ عَلَيْهِ . اعلم أنّ المرفوع بالنسخ لا يُحْكَمُ به أبداً ، والمرفوع لارتفاع علته يعود الحكم لعود العلة.“ (۳۰)

مسئلہ زیر بحث میں یعنی سببہ احرف بھی اسی سے متعلق ہے اور امام طحاوی کا بھی یہی موقف ہے کہ جہاں علت پائی جائے گی وہاں سببہ احرف کے تحت رخصت قائم ہو جائے گی جہاں اس کی ضرورت نہیں ہوگی یعنی علت نہیں ہوگی تو حکم بھی نہیں ہوگا۔ اس لحاظ سے امام طحاوی سببہ احرف کی منسوخیت کے قائل نہیں بلکہ ”ارتفاع الحكم بارتفاع علته“ کے قائل ہیں اور اس کا نسخ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور یہی موقف مولانا رشید احمد گنگوہی کا ہے۔ (جس کا ذکر آگے آرہا ہے)۔

امام طحاوی نے اپنی کتاب مشکل الآثار میں جو اسلوب اختیار کیا ہے اس سے بھی یہی بات واضح ہوتی ہے۔ چنانچہ امام طحاوی کے نزدیک جو روایت منسوخ ہوتی ہے اس کے لیے لفظ ”نسخ“ ہی کو اختیار کرتے ہیں (۳۱) مگر روایات سببہ احرف کے مسئلہ میں انہوں نے لفظ ”نسخ“ سے احتراز برتتے ہوئے ارتفاع حکم کی بات ہے، جو اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ امام طحاوی کے نزدیک ارتفاع حکم اور نسخ حکم دو الگ الگ اصطلاحیں ہیں۔

اس طرح امام طحاوی کے موقف کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ ان کے نزدیک سببہ احرف سے مراد لسان نبوی پر قدرت نہ رکھنے والے افراد کو تلاوت قرآن میں دی جانے والی سہولت و رخصت کا نام ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ ایک مسلمہ تاریخی حقیقت ہے کہ عہد نبوی کے بعد بھی عہد عثمانی تک صحابہ کرام اپنے متبعین اور تلامذہ کو سببہ احرف کے تحت دی گئی اجازت و رخصت کے مطابق قرآن کریم کی تعلیم و تعلم اور درس و تدریس کا سلسلہ قائم کیے ہوئے تھے۔ ان معروضی حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اگر سببہ احرف کے متعلق ”نسخ“ کا موقف اپنایا جائے تو منسوخ شدہ حکم کو بحال نہیں کیا جاسکتا تھا، لیکن اگر اس بات کو ”ارتفاع حکم بارتفاع علته“ کے پس منظر میں دیکھا جائے تو علت کی موجودگی میں سببہ احرف کے حکم کو عدم موقوف اور عدم مرفوع ہونے کے معنی میں لیا جائے گا، جو یقیناً ایک معتدل موقف ہوگا۔ ورنہ عہد عثمانی تک عام لوگوں کی نمازیں جو سببہ احرف کی رعایت کے ساتھ ادا کر رہے تھے باطل ٹھہرتی ہیں، اور یہ بات خود امام طحاوی کے بھی پیش نظر یقیناً ہو گی، اسی لیے انہوں نے ارتفاع حکم کی بات کی ہے۔ یہی بات ابن حجر نے لکھی ہے:

”فراً (عثمان بن عفان) أن الحاجة إلى ذلك انتهت فاقصر على لغة واحدة.“ (۳۲)

ملاحیون لکھتے ہیں کہ فقہائے اصولیین کا کہنا ہے کہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ جو حکم کسی خاص وقت تک کے لیے ہو

اُس پر منسوخ کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا جس طرح ہمیشہ رہنے والے حکم کو بھی منسوخ نہیں کہا جاسکتا اور نہ ہو منسوخ ہو سکتا ہے:

”اذا المقرران المؤقت بالغاية لا يطلق عليه اسم المنسوخ كما أن المؤبد كذلك كما نص به أهل الأصول وهكذا رأي الامام فخر الاسلام.“ (۳۳)

چنانچہ امام طحاوی نے بھی یہی بات کہی ہے کہ سب سے احرف ایک خاص وقت تک کے لیے دی گئی اجازت و رخصت کا نام ہے، پھر اس کی ضرورت نہ رہی، اس طرح جب علت ہی نہ رہی تو اس کا حکم بھی موقوف ہو گیا:

”انما كانت في وقت خاص لضرورة دعت الى ذلك، ثم ارتفعت تلك الضرورة فارتفع حكم هذه السبعة الأحرف.“ (۳۴)

اس طرح امام طحاوی سب سے احرف کے منسوخ ہونے کا نہیں بلکہ ارتفاع حکم کا موقف رکھتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ نہ ہی ان کے ہاں عرضہ اخیرہ کا ذکر ملتا ہے۔

بعض معاصر محققین کے نقطہ نظر کا جائزہ:

بعض معاصر محققین نے امام طحاوی کا یہ موقف بیان کیا ہے کہ امام طحاوی وقوع نسخ کے قائل ہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ سب سے احرف کے عہد نبوی میں عرضہ اخیرہ کے وقت منسوخ ہونے کے قائل تھے۔ جیسا کہ مولانا تقی عثمانی صاحب اور مولانا گوہر رحمن صاحب لکھا ہے (۳۵)۔

جب کہ امام طحاوی کا موقف یہ ہے کہ قرآن کریم ایک ہی مرتبہ قریشی زبان میں نازل ہوا۔ بعد میں نبی کریم ﷺ نے لوگوں کو سہولت کی خاطر قرآن کریم کو اپنی اپنی لغت اور لہجہ کے لحاظ سے پڑھنے کی اجازت مرحمت فرمادی، یہ اجازت و رخصت ایک وقت معینہ کے لیے تھی اور جب لوگ لغت نبوی میں قراءت کے قابل ہو گئے تو یہ رخصت و سہولت عہد نبوی ہی میں ختم ہو گئی، یعنی علت کے ختم ہونے سے حکم بھی موقوف ہو گیا۔ کیوں کہ یہ ایسا حکم نہیں ہے جس کو نبی کریم ﷺ نے واجب یعنی لازم قرار دیا ہو۔ بلکہ یہ تو نبی کریم ﷺ کی طرف سے دی گئی ایک خاص مدت کے لیے رخصت تھی جس کے ختم ہونے سے حکم مرفوع ہو گیا۔ اس طرح قرآن حرف واحد پر عہد صدیقی و عثمانی میں مدون تو ہوتا رہا مگر معاشرہ میں جب علت پیدا ہوتی رہی اس وقت تک سب سے احرف کے تحت دی گئی رخصت کا حکم بھی باقی رہا۔ اس طرح عہد صدیقی و عثمانی میں اسی رخصت کے تحت سب سے احرف کا دور دورہ رہا، یہاں تک کہ اس علت پر عمل درآمد کو حضرت عثمانؓ نے صحابہ کرام کے مشورہ اور اتفاق سے مستقل طور پر ختم کر دیا۔

اگر ان محققین کی بات کو مان لیا جائے تو سب سے احرف کے تحت قراءت قرآنِ نبیہ اور پھر ان کی نماز میں تلاوت اور معاشرہ میں ان کا شیوع اور رواج قابل تعجب بات ٹھہرتی ہے یہ ایسی ہی بات ہے کہ روزہ کے بارے میں پہلا قرآنی حکم فرضیت کا

نہیں تھا ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾ (۳۶) مگر آج اس عدم فرضیت کے حکم کو رواج دے دیا جائے، جب کہ یہ حکم قیامت تک کے لیے منسوخ ہو گیا ہے۔ یہی پہلو یقیناً امام طحاوی کے پیش نظر بھی تھا اس لیے ان کی کسی بھی عبارت سے یہ بات مترشح نہیں ہوتی کہ وہ منسوخ ہونے کے قائل ہوں۔ اسی لیے انہوں نے ”ارتفاع الحکم بارتفاع علته“ کی بات ہے۔

اسی طرح اگر اس موقف کو مان لیا جائے تو گویا سب سے احرف کے ذریعے جو سہولت دی گئی تھی وہ عرضہ اخیرہ میں منسوخ ہو گئی۔ اس طرح سب سے احرف یا مترادفات قرآنیہ کے استعمال کا نسخ براہ راست سنت سے ہونے کی وجہ سے عہد عثمانی میں مصحف پر ہونے والے اجماع صحابہ کی ضرورت نہیں رہتی، یعنی جو بات سنت سے منسوخ ہوا اجماع کے ذریعے اس کے نسخ کی ضرورت نہیں ہے۔

درج بالا سطور میں امام طحاوی کا جو نقطہ نظر پیش کیا گیا وہی تحقیقی رائے مولانا رشید احمد گنگوہی (م۔ ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء) نے بھی اختیار کی ہے۔ گویا کہ اس طریقے سے امام طحاوی کے موقف کی مزید وضاحت ہو جاتی ہے۔

ب۔ علامہ رشید گنگوہی کا موقف:

علامہ رشید گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے کہ سب سے احرف میں توسع اور سہولت کے معنی پائے جاتے ہیں مگر جب عہد عثمانی میں یہی سہولت اور آسانی باہمی نزاع اور امت میں افتراق و انتشار کا باعث بننے لگی تو حضرت عثمانؓ نے صحیفہ صدیقی کے مطابق لغت قریش پر جمع شدہ قرآن کو تدوین اور رواج دیا، اور دیگر تمام ذاتی مصاحف کو ضبط کر لیا گیا، اور پھر ان کو پانی سے دھو کر مٹا دیا۔ اس طرح ان میں سے کوئی بھی چیز باقی نہ رہی، اور یہ کام صحابہ کرام و تابعین کی باہمی رضامندی اور اتفاق سے کیا گیا۔ یہ بات بعد والوں کے لیے لازم ٹھہرا دی گئی کہ وہ مصحف عثمانی کا ہی اتباع کریں۔ جمع عثمانی کے بعد اور قرآن کا کوئی قاری ان متروک قراءات میں سے نماز میں سے قراءت کرے گا تو اس کی نماز درست نہیں ہوگی۔ یہ بات پیش نظر رہے کہ صحابہ کرام کا جمع عثمانی پر اجماع سنت نبوی کو منسوخ کرنے والا نہیں ہے، اور ایسا ہو بھی نہیں سکتا ہے کیوں کہ یہ کوئی ایسے واجب کام کا نسخ نہیں کہ جس کو نبی کریم ﷺ نے لازم قرار دیا ہو۔ بلکہ یہ تو نبی کریم ﷺ کی طرف سے دی گئی رخصت تھی، چنانچہ جب یہی رخصت معاشرہ میں فساد اور باہمی نزاع کا باعث بننے لگی تو اس رخصت کو واپس لے لیا گیا۔ پس اس مسئلہ کا تعلق اس قاعدہ سے ہے کہ علت کے مرفوع ہونے سے حکم بھی مرفوع ہو جاتا ہے (ارتفاع الحکم بارتفاع علته):

”ولما كانت التوسعة للسهولة عليهم وصار في زمن عثمان رضي الله عنه على خلاف

ذلک حیث وقع بذلک خلاف ما بین المسلمین جمعه عثمان رضی اللہ عنہ علی لغة قریش ، وأخذ سائر الصحف المكتوبة فی غیر لغتهم فغسلهم ، ولم یبق شیئاً منها موجوداً ، ولما كان ذلک باجماع من صحابة هذا العصر وتابعیهم ، وكان واجب الاتباع لكل من نشأ بعدهم ، فلو قرأ بعد ذلک قاری قرآن علی حسب شیء من هذه القراءات لم تصح صلاته ، ولا یتوهم أن الاجماع المذكور وقع ناسخاً للسنة ، فكیف المحیص لأنه لیس ناسخاً لأمر أو جبهه النبی ﷺ ، بل رفع رخصة من النبی ﷺ اذا وقعت منها مفسد ، فكان من قبیل ارتفاع الحكم بارتفاع علته ، ولا ضیر فیہ .“ (۳۷)

علامہ رشید گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف دراصل امام طحاوی ہی کے موقف کی ایک طرح کی وضاحت اور تائید ہے کہ یہ کوئی ایسے واجب کام کا نسخ نہیں کہ جس کو نبی کریم ﷺ نے لازم قرار دیا ہو۔ بلکہ یہ تو نبی کریم ﷺ کی طرف سے دی گئی رخصت تھی۔ اس طرح اس مسئلہ کا تعلق اس قاعدہ سے ہے کہ علت کے مرفوع ہونے سے حکم بھی مرفوع ہو جاتا ہے (ارتفاع الحكم بارتفاع علته)۔ اس لحاظ سے امام طحاوی کے درج بالا موقف سے یہ بات قطعاً ثابت نہیں ہوتی کہ وہ نسخ کے قائل تھے۔

ج۔ علامہ ابن جریر طبری کے موقف کی وضاحت:

علامہ محمد بن جریر طبری (م۔ ۳۱۰ھ/۹۲۳ء) لکھتے ہیں کہ سبعة احرف کا تعلق معانی قرآن سے نہیں بلکہ تلاوت سے متعلق ہے:

”فخالف بعضهم بعضاً فی نفس التلاوة دون ما فی ذلک من المعانی.“ (۳۸)

☆ امام طبری کا موقف ہے کہ سبعة احرف کا اختلاف مترادف الفاظ کے استعمال کا اختلاف تھا جیسے حکم کی جگہ تعال کا لفظ استعمال کرنا۔ وگرنہ یہ کوئی معانی قرآن میں ایسا اختلاف نہیں تھا کہ جس سے آیت قرآنیہ کے معنی ہی بدل جائیں اور جس سے احکامات الہیہ میں اختلاف لازم ٹھہرتا:

”أن الاختلاف الأحرف السبعة ، انما هو اختلاف ألفاظ ، كقولك هلم و تعال ، باتفاق المعانی ، لا باختلاف معان ، موجبة اختلاف احكام.“ (۳۹)

علامہ ابن جریر طبری کا موقف یہ ہے کہ ابتدائے اسلام میں قبائل عرب کی رعایت کی وجہ سے سات کلمات و لغات کی حد تک ہم معنی متبادل کلمہ پڑھنے کی اجازت تھی۔ جمع عثمانی سے قبل قرآن کریم کو مترادفات کے ساتھ پڑھنے کی اجازت تھی، جس کے مطابق اولاً قرآن کریم نازل ہوا تھا، مثلاً لفظ ”هلم“ کی جگہ لفظ ”تعال“ پڑھنے کی اجازت تھی، جمع عثمانی کے بعد یہ اجازت قطعاً موقوف قرار دے دی گئی۔ چنانچہ وہ عہد نبوی میں نہیں بلکہ عہد عثمانی میں سبعة احرف میں سے سترہ احرف (چھ حروف) کے موقوف ہونے کے قائل ہیں۔

علامہ محمد بن جریر طبری (م۔ ۳۱۰ھ/۹۲۳ء) کی سبعة احرف کی منسوخیت کے بارے میں یہ تحقیق ہے کہ عہد عثمانی میں

سبعہ احرف میں سے صرف ایک قریشی حرف ہی کو باقی رکھا گیا تھا اور باقی غیر قریشی چھ احرف کو موقوف قرار دے دیا گیا تھا۔ مگر اہم بات یہ ہے کہ امام طبری نے بھی ”نسخ“ کا لفظ استعمال نہیں کیا، بلکہ ”فسرک القراءۃ بالأحرف الستة“ کہ سات میں سے چھ قراءات منسوخ کرنے کی نہیں بلکہ ترک کرنے کی بات کی ہے، اس طرح انہوں نے لفظ ”ترک“ رقم کیا ہے جو ان کی دانائی اور حکمت کا ثبوت ہے، یعنی انہوں نے سات یعنی سبعہ احرف میں سے چھ احرف (ستۃ احرف) کو منسوخ نہیں بلکہ متروک قرار دیا ہے (۴۰)۔

ستہ احرف یعنی چھ احرف کے موقوف ہونے کے بارے میں بعض لوگوں کی طرف سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ ایسی قراءات کا ترک کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے جس کو نبی کریم ﷺ نے پڑھایا ہو اور اس کو پڑھنے کا حکم دیا ہو؟ علامہ ابن جریر طبری اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ ایسا ممکن ہے کیوں کہ نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان اور حکم فرض اور واجب کے درجہ میں نہیں بلکہ اباحت اور رخصت کے معنی میں لیا جائے گا۔ یہ دراصل لوگوں کو قراءات قرآن میں دیا گیا اختیار اور رخصت کا نام تھا اور یہ اختیار واجب کے درجہ میں نہیں ہوتا (۴۱)۔

اسی طرح ستہ قراءات کو عہد عثمانی میں ہونے والے جماع صحابہ کے ذریعے موقوف یا متروک قرار دینا سنت کو اجماع صحابہ کے ذریعے منسوخ قرار دینا نہیں ہے کیوں کہ یہ کوئی ایسے کسی حکم نبوی کا نسخ نہیں جس کو نبی کریم ﷺ نے واجب اور لازم قرار دیا ہو بلکہ یہ تو نبی کریم ﷺ کی طرف سے دی گئی رخصت تھی، جب اس رخصت میں مفسد کا ظہور ہونا شروع ہوا تو اس رخصت کو موقوف قرار دے دیا گیا گویا کہ یہ حکم ”ارتفاع الحکم بارتفاع علتہ“ کے قبیل سے ہے۔ علامہ رشید احمد گنگوہی (جیسا کہ اوپر یہ بات گزر چکی ہے) لکھتے ہیں:

”ولا یتوهم أن الإجماع المذكور وقع ناسخاً للسنة، فكيف المحيص لأنه ليس نسخاً لأمر أو جبه النبي ﷺ، بل رفع رخصة من النبي ﷺ إذا وقعت منها مفسد، فكان من قبيل ارتفاع الحکم بارتفاع علتہ، ولا ضير فيه.“ (۴۲)

کیا حضرت عثمانؓ کا جمع کردہ قرآن کریم جو آج متداول و رائج ہے اس میں سبعہ احرف باقی ہیں؟ اس بارے میں علماء کرام کا موقف ہے کہ سبعہ احرف آج بھی باقی ہیں، ان کے دلائل کا خلاصہ یہ ہے سبعہ احرف میں چوں کہ معانی کی وسعت پائی جاتی ہے اس لیے عہد عثمانی میں سبعہ احرف کے ایک مفہوم کو موقوف کر دیا گیا تھا مگر دیگر مفہیم آج بھی باقی ہیں۔ سبعہ احرف کے دیگر معانی و مفہیم ہی کے تحت آج قراءات عشرہ متواترہ رائج ہیں۔ عہد عثمانی میں صرف ان قراءات کو باقی وقائم رکھا گیا جو مصحف عثمانی کے مطابق تھیں، دیگر قراءات کو متروک قرار دے دیا گیا۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ اختلاف قراءات کی وجہ سے مسلمانوں میں جو باہمی اختلافات سامنے آئے تھے، اس میں

خدا سے اس بات کا تھا کہ یہ اختلاف قراءت اختلاف قرآن میں نہ بدل جائے۔ جس طرح پہلی کتب مقدسہ جیسے تورات و انجیل میں ہوتا رہا ہے۔

اسلامی ادبی ورثہ اور منسوخ شدہ حصہ قرآن:

جب اس بات کو ایک مسلمہ حقیقت کے طور پر تسلیم کر لیا گیا کہ قرآن کا نزول آہستہ آہستہ (نجماً نجماً) ہوا، اور قرآن کے نزول کا امکان نبی کریم ﷺ کی حیات مبارکہ کے ساتھ منسلک تھا، اور عملاً بھی ایسا ہی ہوا۔ نزول قرآن کے ساتھ ساتھ نسخ قرآن کا بھی امکان یقیناً موجود تھا اور نسخ کا وقوع ہو بھی رہا تھا۔ لہذا قرآن کی تکمیل اور نسخ کی تعطیل نبی کریم ﷺ کی رحلت دنیا سے منسلک ہو کر رہ گئی تھی، اس طرح حیات نبوی میں اور رحلت نبوی کے بعد منسوخ شدہ حصہ قرآن کا معاشرہ میں پایا جانا ایک فطری امر ٹھہرتا ہے اور اسی حصہ کی منسوخ شدہ حصہ کے طور پر آگاہی اور پھر بعد میں روایات کی تدوین اور تنویب کے ادوار میں ان کتب روایات میں پایا جانا اتنی اچھنبے اور غیر معقول بات قطعاً دکھائی نہیں دینی چاہیے کہ ہم درط حیرت میں پڑ جائیں، اور اس منسوخ شدہ حصہ قرآن پر مشتمل روایات کے پائے جانے کا امکان ہی کو رد کر دیں، اور پھر اسی ذہنی پس منظر کے ساتھ ایسی روایات کو طعن و تشنیع اور ان کے رواۃ کو نقد و جرح کی سولی پر لٹکا دیں۔ حالانکہ یہ ایک فطری امر ہے کہ جب نسخ کا وقوع ہوتا رہا تو منسوخ شدہ حصہ کا لفظاً یا معنماً روایت کیا جانا بعید از قیاس نہیں ٹھہرتا۔

اس لحاظ سے متقدمین چوں کہ اس بات سے آگاہ تھے لہذا وہ اس منسوخ شدہ حصہ کو منسوخ شدہ حصہ قرآن ہی کے طور پر اپنی کتب میں نقل کرتے چلے آئے ہیں۔ یہ روایات یقیناً قرآن کے عہد نبوی میں متعین شدہ اور عہد صدیقی میں مدون شدہ متن قرآن پر اضافہ نہیں ہیں اور نہ ہمارے متقدمین کے اذہان و قلوب میں اس بات کا شائبہ ہو سکتا تھا۔ چنانچہ ابوعبید قاسم بن سلام (م۔ ۲۲۴ھ/ ۸۳۹ء) نے اپنی کتاب فضائل القرآن میں ایسی روایات کے اندراج کے لیے درج ذیل دو ابواب قائم کیے ہیں:

باب : الزوائد من الحروف التي خولف بها الخط في القرآن.

باب : ذكر رفع من القرآن بعد نزوله ولم يثبت في المصاحف.

اور پھر حسب ترتیب اس میں ایک سو چوبیس اور سترہ روایات نقل کی ہیں۔ ”کتاب المصاحف“ کے نام سے لکھی گئی کتب میں منسوخ شدہ حصہ قرآن کی روایات موجود ہیں۔ اس عنوان کی کتب اگرچہ مفقود ہیں مگر اس سلسلہ میں ایک کتاب ”کتاب المصاحف“ مطبوعہ صورت میں موجود ہے، جو ابوبکر عبداللہ بن ابی داؤد (م۔ ۳۱۶ھ/ ۹۲۹ء) کی تصنیف ہے۔ اسی طرح جامع صحیح بخاری کی کتاب التفسیر اور دیگر کتب حدیث میں یہ روایات موجود ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ کتب تفسیر جیسے تفسیر ابن جریر طبری (جامع البیان)، تفسیر ابو حیان اندلسی (المحرر المحیط)، اور تفسیر قرطبی (الجامع لأحكام القرآن) وغیرہ میں یہ

روایات ہیں۔ مگر بد قسمتی سے آج کے بعض مسلم و غیر مسلم محققین ایسی روایات کے بارے میں خود بھی متشکک ہیں اور دیگر لوگوں کو بھی اس بارے میں شکوک و شبہات میں مبتلا کر رہے ہیں، کہ یہ روایات شاید متن قرآن میں اضافہ پر دلالت کرتی ہیں، جب کہ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔

منسوخ اور موقوف شدہ حصہ قرآن و قراءات کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، جن میں سے ایک کو متن قرآن کی منسوحیت اور دوسرے کو قراءات کی منسوحیت کہا جاسکتا ہے۔ متن قرآن کی منسوحیت کے بارے میں چندا مثلاً درج ذیل ہیں:

روایت ہے کہ سورۃ احزاب کی عہد نبوی میں دو سو آیات تھیں پھر عہد نبوی ہی میں نسخ کی وجہ سے اس کی آیات کم ہو کر موجودہ تعداد تک آیات باقی رہ گئیں:

”عن عائشة قالت : كانت سورة الأحزاب تُقرأ في زمان النبي ﷺ مائتي آية .“ (۴۳)

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت ہے کہ عہد نبوی میں درج ذیل الفاظ وحی مکتوب یعنی قرآن کے طور پر نازل ہوئے تھے:

”ان الله سيؤيد هذا الدين بأقوام لا خلاق لهم ، ولو أن لابن آدم واديين من مالٍ ، لتمنى وادياً ثالثاً ، ولا يملأ جوف ابن آدم الا التراب.“ (۴۴)

رحم کی آیت ”اذا زنا الشيخ والشيخة فارجموها البتة نکالاً من الله .“ پہلے قرآن کا حصہ تھی۔ پھر عہد نبوی میں ہی منسوخ ہو گئی (۴۵)۔

اس طرح درج بالا بحث سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ متن قرآن کی منسوحیت کے بارے میں مختلف صحابہ کرام سے روایات اسلامی ادبی ورثہ میں موجود ہیں جن پر حیرت کے اظہار کی ضرورت نہیں بلکہ یہ تو ایک فطری امر ہے یہ بات اس پر دلالت کرتی ہے کہ قرآن کریم واقعاً نجماً نجماً یعنی تھوڑا تھوڑا نازل ہوا، اور اس سلسلہ میں قرآنی آیت کی تائید کے ساتھ ساتھ نسخ کے وقوع کا بھی اثبات ہوتا ہے۔

قراءات قرآن کی موقوفیت کی مثلاً حسب ذیل ہیں۔

موقوف قراءات کی مختلف امثلہ:

دور عثمانی کے مصاحف عثمانیہ میں سبعہ کلمات مترادفات کو موقوف قرار دے دیا گیا، مثلاً ”قل تعالوا، قل هلم میں اقبلوا، اسرعوا، اعبجلوا اور تعال اقبل اسرع اعجل کو۔ مشوافیہ میں مروفیہ، سعوافیہ کو۔ اور للذین امنوا انظرونا میں اخرونا ارقبوناکو۔ ﴿وَأَقُومَ قِيلاً﴾ میں (أصوب قیلاً) اور (أهياً قیلاً)۔“ کا لحاظ نہ رکھا گیا (۴۶)۔

اسی طرح غیر قریشی قراءات کو موقوف قرار دے دیا گیا۔ مثلاً (وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْحَقِّ بِالْمَوْتِ) والا اختلاف

قرأت موقوف فرمادیا تھا۔ سورۃ الیل میں (والذکر والانثیٰ) والی قرأت کی ممانعت فرمادی۔ سورۃ الذاریات کی آیت (انی انا الرزاق ذو القوة المتین) والی قرأت موقوف فرمادی۔ اسی طرح لغت ہذیل کے مطابق لفظ ”حتی“ کی جگہ ”عتی“ پڑھنے کی اجازت موقوف قرار دے دی گئی۔ دیگر مثالیں حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ سورۃ النصر میں (اذا جاء فتح الله والنصر)
- ۲۔ سورۃ یونس (فالیوم ننحیک ببدنک)
- ۳۔ سورۃ اللہب میں (تبت یدا ابی لہب و قد تب)۔
- ۴۔ سورۃ البقرہ کی آیت ﴿اَنْ تَبْتَغُواْ فَضْلاً مِّنْ رَبِّکُمْ﴾ کے بعد ”فی مواسم الحج“ کے الفاظ۔
- ۵۔ سورۃ الجمعہ کی آیت میں ”فامضوا الی ذکر اللہ“۔
- ۶۔ سورۃ القارعہ میں (کالصفوف المنفوش)
- ۷۔ سورۃ الکہف کی آیہ ﴿يَاْخُذْ كُلُّ سَفِيْنَةٍ صَالِحَةٍ غَصْبًا﴾ میں ”صالحہ“ کا زائد لفظ۔
- ۸۔ سورۃ یٰسین میں (ان كانت الارقیۃ واحده)۔
- ۹۔ سورۃ الاحزاب میں (واذواجه امہاتہم وهو ابوہم)۔
- ۱۰۔ سورۃ الاسراء میں (ووصی ربک الا تعبدوا)۔
- ۱۱۔ سورۃ الفاتحہ میں (صِرَاطٌ مِّنْ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ، وَغَيْرِ الضَّالِّیْنَ) کے الفاظ (۴۷)۔

عہد عثمانی میں ان تمام قراءات کو موقوف قرار دے دیا گیا۔

صحابہ کرام کے ذاتی مصاحف کی حقیقت اور ان کی منسوخیت:

”مصاحف صحابہ“ کی اصطلاح جو اسلامی ادبی ورثہ میں آئی ہے اور جمع عثمانی سے قبل اسلامی معاشرہ میں موجود نسخوں کو کہہ دیا جاتا ہے، اس سے مراد صحابہ کرام کے ذاتی مصاحف ہیں۔

ان کبار صحابہ کرام کے ذاتی مصاحف میں تو منسوخ شدہ آیات اور سورتیں شامل تھیں مگر یہ صحابہ کرام ان کے نسخ سے یقیناً آگاہ تھے۔

اختلاف مصاحف سے متعلق جو روایات ذخیرہ کتب حدیث میں پائی جاتی ہیں وہ متعلقہ صحابی سے قولاً مروی نہیں ہیں بلکہ اس طرح مروی ہیں کہ فلاں صحابی کے مصحف کی سورتوں کی ترتیب اس طرح تھی۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے مصحف کی جو ترتیب کتب میں موجود ہے اس ترتیب سے مختلف ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے قولاً منقول ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے جریر بن عبدالحمید کے حوالے سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے مصحف کی جو ترتیب بیان کی ہے وہی

ترتیب ابن الندیم نے ”الفہرست“ میں بھی بیان کی ہے۔

مختلف صحابہ کے مصاحف کی منقولہ ترتیب کا عکس درج ذیل ہے (۴۸):

مصحف علیؓ	مصحف ابی بن کعبؓ	مصحف ابن مسعودؓ	مصحف ابن عباسؓ
۱۔ البقرہ	الفاتحہ الکتاب	البقرہ	اقرأ
۲۔ یوسف	البقرہ	النساء	ن
۳۔ العنکبوت	النساء	آل عمران	والضحی
۴۔ الروم	آل عمران	المص	المزمل
۵۔ لقمان	الأنعام	الأنعام	المدثر
۶۔ حم السجدة	الأعراف	المائدہ	الفاتحہ
۷۔ الذاریات	المائدہ	یونس	تبت
۸۔ هل أتى على الإنسان	الأنفال	براءة	کورت
۹۔ الم تنزيل	توبہ	النحل	الأعلى
۱۰۔ السجدة	ہود	ہود	واللیل
۱۱۔ الزمرات	مریم	یوسف	والفجر
۱۲۔ إذا الشمس كورت	الشعراء	بنی اسرائیل	الم مشرح
۱۳۔ إذا السماء انفطرت	الحج	الأنبياء	الرحمن
۱۴۔ إذا السماء انشقت	یوسف	المؤمنون	والعصر
۱۵۔ سبح اسم ربك الأعلى	الکہف	الشعراء	الکوثر
۱۶۔ لم يكن	النحل	الصفات	التكاثر
۱۷۔ آل عمران	الاحزاب	الاحزاب	الدين
۱۸۔ هود	بنی اسرائیل	القصص	الفيل
۱۹۔ الحج	الزمر	النور	الكافرون
۲۰۔ الحجر	حم تنزيل	الأنفال	الاخلاص
۲۱۔ الاحزاب	طہ	مریم	النحل
۲۲۔ الدخان	الانبياء	العنکبوت	الأعمى
۲۳۔ الحاقة	النور	الروم	القدر

۲۴۔ سال سائل	المؤمن	لیس	والشمس
۲۵۔ یحس وتوتی	حم المؤمن	الفرقان	البروج
۲۶۔ الفس وخجما	الرعد	الحج	التین
۲۷۔ انا أنزلناه	طسم	الرعد	قریش
۲۸۔ اذا زلزلت	القصص	سبا	القارعة
۲۹۔ ونزل لكلی همزة لعمرة	طس	الملائكة	القيامة
۳۰۔ ألم تر کین	سليمان	ابراهيم	الهمزة
۳۱۔ لا یلیف قریش	الصفافات	ص	والمرسلات
۳۲۔ النساء	داود	الذین کفروا	ق
۳۳۔ النحل	ص	القمر	البلد
۳۴۔ المؤمنون	لیس	الزمر	الطارق
۳۵۔ لیس	أصحاب الحجر	الحویم	القمر
۳۶۔ حم عمق	حم عمق	حم المؤمن	ص
۳۷۔ الواقعة	الروم	حم الزخرف	الأعراف
۳۸۔ تبارک الملک	الزخرف	السجدة	الجن
۳۹۔ یا یها المدثر	حم السجدة	الأحقاف	لیس
۴۰۔ أرایت	ابراهيم	الباقیه	الفرقان
۴۱۔ تبیت	الملائكة	الدخان	الملائكة
۴۲۔ قلن هو الله أحد	الفتح	إِنَّا فَتَحْنَا	مریم
۴۳۔ والعصر	محمد	الحديد	طه
۴۴۔ القارعة	الحديد	سج	الشعراء
۴۵۔ والسماء عودا الزفر ج	الطهار	الحشر	النمل
۴۶۔ التین والزیتون	تبارک	تنزیل	القصص
۴۷۔ طس	الفرقان	السجدة	بنی اسرائیل
۴۸۔ النمل	المتنزیل	ق	یونس
۴۹۔ المائدة	نوح	الطلاق	هود

۵۰۔ یونس	الْأَحْقَاف	الحجرات	یوسف
۵۱۔ مریم	ق	تبارک الذی	الحجر
۵۲۔ طسم	الرحمن	التغابن	الأنعام
۵۳۔ الشعراء	الواقعة	المنافقون	الصافات
۵۴۔ الزخرف	الجن	الجمعة	لقمان
۵۵۔ الحجرات	النجم	الحجرات	سبا
۵۶۔ ق	ن	قل أوحی	الزمر
۵۷۔ انْفِرْ بِتِ السَّاعَةِ	الحاقة	إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا	المؤمن
۵۸۔ الممتحنة	الحشر	المجادلة	حم السجدة
۵۹۔ وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ	الممتحنة	الممتحنة	حم عمق
۶۰۔ لَا أَفْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ	المرسلات	يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُخْرِجُ	الزخرف
۶۱۔ أَلَمْ تُفْرِخْ لَكَ	عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ	الرحمن	الدخان
۶۲۔ والعاديات	الانسان	النجم	الجاثية
۶۳۔ يَا أَغْطِيكَ الْوَدَّ	لَا أُقْرِعُ	الذاريات	الْأَحْقَاف
۶۴۔ قُلْ تَأْتِيهَا الْكُفْرُونَ	كورت	الطور	الذاريات
۶۵۔ الأنعام	النازعات	انْفِرْ بِتِ السَّاعَةِ	الغاشية
۶۶۔ سبحان	عبس	الحاقة	الكهف
۶۷۔ انْفِرْ بِتِ	المطففون	اذا وقعت	النحل
۶۸۔ الفرقان	إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ	ن والقلم	نوح
۶۹۔ موسى	التين	النازعات	ابراهيم
۷۰۔ فرعون	إِفْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ	سأل سائل	الانبياء
۷۱۔ حم	الحجرات	المدثر	المؤمنون
۷۲۔ المؤمن	المنافقون	المزمل	الرعد
۷۳۔ المجادلة	الجمعة	المطففين	الطور
۷۴۔ الحشر	النبي	عبس	الملك
۷۵۔ الجمعة	الفجر	الدھر	الحاقة

٤٦- المنافقون	الملك	القيمة	المعارج
٤٧- ن والقلم	وَالْيَلِ إِذَا يَغْشَى	المرسلات	النساء
٤٨- إِذَا أَرْسَلْنَا نُوحًا	إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ	عم يتساءلون	والنازعات
٤٩- قُلْ أُوْحِي إِلَيَّ	وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا	التكوير	انفطرت
٨٠- المرسلات	وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ	الانفطار	انشقت
٨١- الضحى	الطارق	هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْعَاشِيَةِ	الروم
٨٢- ألهم	سَجَّ اسْمُ رَبِّكَ الْأَعْلَى	سَجَّ اسْمُ رَبِّكَ الْأَعْلَى	العنكبوت
٨٣- الأعراف	الغاشية	وَالْيَلِ إِذَا يَغْشَى	المطففون
٨٤- إبراهيم	عبس	الفجر	البقرة
٨٥- الكهف	الصف	البروج	الأفقال
٨٦- النور	الضحى	انشقت	آل عمران
٨٧- ص	أَلَمْ تَفْرَحْ	أَفَرَأَيْتُمْ رِبَّكَ	الحشر
٨٨- الزمر	القارعة	لَا أَقْسَمُ بِهَذَا الْبَلَدِ	الأحزاب
٨٩- الشريعة	التكاثر	والضحى	النور
٩٠- الذين كفروا	الخلق	أَلَمْ تَفْرَحْ	الممتحنة
٩١- الحديد	الحمد	وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ	الفتح
٩٢- لَا أَقْسَمُ بِهَذَا الْقُرْآنِ	اللهم إياك نعبد	والعاديات	النساء
٩٣- عم يتساءلون	إذا زلزلت	أرأيت	إذا زلزلت
٩٤- الغاشية	العاديات	القارعة	الحج
٩٥- والفجر	أصحاب الفيل	لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا	الحديد
٩٦- وَالْيَلِ إِذَا يَغْشَى	التين	الشَّمْسِ وَضُحَاهَا	محمد
٩٧- إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ	الكوثر	التين	الانسان
٩٨- الأفقال	القدر	وَبَيْنَ لَكُنْ مُرَّةً مُرَّةً	الطلاق
٩٩- براءة	الكافرون	الفيل	لكم يكن
١٠٠- طه	النصر	لَا يَلْفُ قُرَيْشٍ	الجمعة
١٠١- الملائكة	أبى لهب	التكاثر	ألم السجدة

۱۰۲۔ الصافات	قریش	انا أنزلناه	المنافقون
۱۰۳۔ الأحقاف	الصمد	والعصر	المجادلة
۱۰۴۔ الفتح	الفلق	إِذَا بَعِثَ اللَّهُ	الحجرات
۱۰۵۔ الطور	الناس	الكوثر	التحریم
۱۰۶۔ النجم		الکافرون	التغابن
۱۰۷۔ الصف		المسد	الصف
۱۰۸۔ التغابن		قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ	المائدہ
۱۰۹۔ الطلاق			التوبة
۱۱۰۔ المطففون			النصر
۱۱۲۔			والعادیات
۱۱۳۔			الفلق
۱۱۴۔			الناس

درج بالا جدول سے جو نکات سامنے آتے ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

☆ صحابہ کرامؓ کے یہ ذاتی مصاحف تھے جو وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ تیار ہوتے رہے۔ ان میں سورتوں کی ترتیب کا اختلاف بھی واضح ہو رہا ہے، کیونکہ سورتوں کی ترتیب کا یہ اختلاف ان کی دعوتی و جہادی مصروفیات کی وجہ سے وقوع پذیر ہوا نہ کہ حقیقتاً۔ اس بات کی حقیقت کچھ یوں ہے کہ صحابہ کرام مختلف علاقوں میں دعوت و تبلیغ کے لیے تشریف لے جاتے تھے یا کسی جنگی مہم اور سریہ میں شرکت کرتے تھے جب وہ دربار نبوی میں لوٹتے تو اس دوران کوئی آیت یا سورۃ نازل ہوئی ہوتی تو نبی کریمؐ سے وحی الہی کا نوشتہ لے کر اپنی اپنی نقول لیتے رہتے اور پھر اس کو حفظ کر لیتے تھے۔

☆ صحابہ کرامؓ کے ان ذاتی نسخوں میں سورتوں کی ترتیب مختلف ہے مگر صحابہ کرامؓ میں سے کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ان کی ترتیب حتمی ہے۔ جس طرح ہر انسان اپنی ایک مختلف طبیعت رکھتا ہے تو صحابہ کرامؓ نے اپنی اپنی طبیعت اور مزاج کے مطابق حفظ کے لیے یا معانی و مفاہیم کے اعتبار سے اپنا مصحف تیار کیا ہوا تھا۔

☆ یہ مصاحف صحابہ کرامؓ کے اپنے ذاتی نسخے ہوتے تھے، باقاعدہ سرکاری طور پر مدون نہیں تھے۔ مگر اس بات کا خیال رہے کہ صحابہ کرامؓ قرآن مجید موجودہ ترتیب ہی کے مطابق حفظ کرتے، اس کی تلاوت کرتے اور شبینہ کی محفلیں سجاتے تھے۔

☆ اس لیے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے مصحف کی ترتیب اس سے مختلف ہے جو ان سے قولی طور پر روایت کی گئی ہے، ان کا اپنا قول یہ ہے کہ جب ان سے سبع الطوال سور (قرآن کی سات بڑی سورتیں) کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں

نے اسی ترتیب سے قرآن مجید کی ابتدائی چھ سورتیں (بقرہ، آل عمران، النساء، مائدہ، انعام، اعراف، ساتویں راوی کو یاد نہیں رہی) بتائی۔ یہی ترتیب بعینہ موجودہ مصحف کی بھی ہے:

”عن ابن عباس فی قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ﴾، قال: البقرہ وآل عمران والنساء والمائدة والأنعام والأعراف ورواه يحيى بنی آدم عن اسرئیل وزاد قال اسرئیل ونسيت السابعة.“ (۴۹)

درج بالا روایت کی روشنی میں مصحف ابن عباس کے بارے میں یقین کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ قرآن مجید موجودہ ترتیب کے مطابق ہی پڑھتے تھے اگرچہ ان کے مصحف کی ترتیب موجودہ قرآن مجید کی ترتیب کے موافق و مطابق نہ تھی۔

☆ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے مصحف کی ترتیب بھی اس سے مختلف ہے جیسا کہ ان کے درج ذیل قول سے واضح ہو رہا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ سورۃ بنی اسرائیل، سورۃ الکہف، سورۃ مریم، سورۃ طہ اور سورۃ الانبیاء عماق الاول (یعنی اپنے نزول کے لحاظ سے قدیم ہیں) سے ہیں، جن کو میں نے بہت زمانہ پہلے اخذ کیا تھا:

”عن أبي اسحاق قال: سمعت عبد الرحمن بن يزيد يقول: سمعت ابن مسعود يقول في بنی اسرائیل والکہف و مریم وطه والانبیاء: انهن من العتاق الاول، وهن من تلادی.“ (۵۰)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی درج بالا قولی روایت اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ کے نزدیک قرآن مجید کی ترتیب موجودہ ترتیب کے عین مطابق تھی، کیونکہ جس ترتیب سے انہوں نے درج بالا سورتیں بتائیں ہیں موجودہ قرآن مجید میں بھی یہی ترتیب پائی جاتی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے مصحف کی درج بالا ترتیب حتمی نہیں ہے، کیوں کہ ابن الندیم ان کے مصحف کے بارے میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے منسوب مصاحف میں سے کوئی بھی دو نسخے آپس میں نہیں ملتے تھے:

”انه رأى عدة مصاحف ذكر نساخها أنها مصحف ابن مسعود، وليس فيها مصحفان متفقان.“ (۵۱)

☆ جن چار صحابہؓ کے مصاحف کے اختلاف کے بارے میں روایات میں آیا ہے اور جن کے مصاحف کی ترتیب جدول میں بیان کی گئی ہے، ان میں سے تین صحابہؓ کے مصاحف نامکمل ہیں۔ مصحف حضرت علیؓ میں ایک سو گیارہ سورتیں، مصحف حضرت ابی بن کعبؓ میں ایک سو پانچ سورتیں اور مصحف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ میں ایک سو آٹھ سورتیں تھیں۔ ان مصاحف کا نامکمل ہونا خود اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ مصاحف بعد میں جن کو اصطلاحاً مصحف کہا گیا وہ نہیں تھے، بلکہ وہ صورتِ صحف صدیقی سے ملتے جلتے تھے اس لیے ان کو مصحف کہہ دیا گیا۔

☆ صحابہ کرامؓ کے ان ذاتی مصاحف میں منسوخ التلاوة آیات بھی تھیں جب کہ صحف صدیقی میں منسوخ التلاوة آیات نہیں تھیں اور یہ عرضہ اخیرہ کے مطابق تھا۔

درج بالا مصاحف کے علاوہ بھی معاشرہ میں دیگر کبار صحابہ کے ذاتی مصاحف کا ذکر ملتا ہے، جیسے حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت ابی بن کعبؓ وغیرہ، مگر ان کے مصاحف کی ترتیب کا ذکر میرے علم کی حد تک کہیں نہیں ملتا۔

☆ سات حرفوں پر قرآن پڑھنا فرض نہیں بلکہ رخصت کا پہلو لیے ہوئے تھا۔ ابن حجر لکھتے ہیں:

”أمرهم بالقراءة على الأوجه المذكورة لم يكن على سبيل الإيجاب بل على سبيل الرخصة.“ (۵۲)

☆ عہد صدیقیؓ اور فاروقیؓ میں باقاعدہ سرکاری طور پر نص قرآنی کو مدون کیا گیا تھا۔ نص قرآنی کا اثبات چوں کہ تواتر کے ذریعے ہوتا ہے اس لیے حفظ و کتابت میں حفظ کو فوقیت دی گئی تھی۔

☆ عہد صدیقیؓ میں مدون ہونے والے قرآن کو رواج نہیں دیا گیا اور صحابہ کرام کے ذاتی مصاحف پر پابندی نہیں لگائی گئی تھی۔

☆ عہد عثمانیؓ میں جو اختلاف ہوا، وہ نص قرآنی میں نہیں بلکہ قراءات میں ہوا تھا، اور یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ قرآن اور قراءات دونوں الگ الگ حیثیت کے حامل ہیں۔

☆ اس اختلاف قراءات کا حل حضرت عثمانؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ نے قراءات پر پابندی کی صورت میں نہیں بلکہ عہد صدیقیؓ میں سرکاری طور پر مدون شدہ نص قرآنی کا شیوع و تداول اور امت کو اس کا پابند بنانے میں دیکھا گیا۔ ابن حجر لکھتے ہیں:

”فلما آل الحال الي ما وقع من الاختلاف في زمن عثمان و كفر بعضهم بعضاً ، اختاروا الاقتصار على اللفظ المأذون في كتابته وتركوا الباقي.“ (۵۳)

اس طرح قرآن کے ذاتی نسخوں پر پابندی لگا دی گئی، جب کہ پہلے یہ پابندی نہیں تھی۔ قراءات پر نہیں بلکہ ذاتی متون قرآن پر پابندی لگا کر اکابر صحابہ کرامؓ نے فہم و فراست کا ثبوت دیا۔ پھر آہستہ آہستہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ علوم کی وسعت اور انسانی طبائع میں کثیر قراءات کے تحمل میں کمزوری کے باعث قراءات کم سے کم تر ہوتی چلی گئیں۔ قراءات کی کثرت میں اس وجہ سے بھی کمی واقع ہوئی کہ جمع عثمانی کے بعد یہ اصول طے پا گیا کہ

الف۔ قراءت رسم عثمانی کے مطابق ہو۔ ب۔ عربیت کے مطابق ہو۔

ج۔ قراءت کی نبی کریم ﷺ تک سند متصل اور اس میں تواتر ہو۔

صحیح، ضعیف، شاذ اور باطل قراءات میں فرق بھی درج بالا اصول کی روشنی میں کیا جاتا ہے۔ (۵۴)
 ☆ اس طرح عہد عثمانی میں اکابر صحابہ کرام جو اس سے قبل قراءات کے ساتھ ساتھ نص قرآنی کے لیے بھی سند کا درجہ رکھتے تھے اور ہر دو لحاظ سے مرجع خلائق ٹھہرے ہوئے تھے، عہد عثمانی میں جمع ہونے والے قرآن نے اُن کی جگہ لے لی۔ اس طرح شرف صحابیت سے مصحف عثمانی کی طرف انتقال ہوا۔ اب شرف صحابیت کو ثانوی اور مصحف عثمانی کو بنیادی و مرکزی حیثیت حاصل ہو گئی۔

☆ قراءات دراصل روایت کا نام ہے جو نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام کی ادائیگی کے مطابق قرآن پڑھنا چاہتا ہے وہ ان مسنون قراءات میں سے کسی ایک کے مطابق پڑھ کر نبی کریم ﷺ سے اپنی نسبت و محبت کا اظہار کر سکتا ہے۔ جیسا کہ کہا گیا کہ قراءات کا تعلق سنت سے ہے اور بعد میں آنے والا اپنے سے پہلے قاریوں سے اس کا علم حاصل کرے:

”الْقِرَاءَةُ سُنَّةٌ، يَأْخُذُهَا الْآخِرُ عَنِ الْأَوَّلِ.“ (۵۵)

مگر جیسا کہ علامہ محمد بن الجزری (م۔ ۸۳۳ھ/۱۴۳۰ء) لکھتے ہیں کہ قراءات کا انکار موجب کفر تو نہیں لیکن نامناسب ضرور ہے (۵۶)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ صحابہ کرام کے یہ ذاتی مصاحف تھے جن کا سرکاری طور مدون شدہ مصحف صدیقی اور مصحف عثمانی سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ بلکہ عہد عثمانی میں باقاعدہ سرکاری طور پر ان ذاتی مصاحف پر پابندی عائد کر دی گئی۔ اب کسی صحابی یا اس کے ذاتی مصحف کو نہیں بلکہ عہد عثمانی میں سرکاری طور پر جمع شدہ مصحف ہی کا تمام لوگوں کو پابند کیا گیا۔ اس طرح اب کسی صحابی کو نہیں بلکہ سرکاری مصحف کو مرجع خلائق قرار دے دیا گیا۔
 خلاصہ بحث:

گزشتہ بحث کا ماحصل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ قرآن کریم کی حفاظت کے سلسلہ میں اُس وقت دستیاب وسائل یعنی حفظ اور تحریر دونوں کو بروئے کار لارہے تھے۔ اور قرآن کریم کے نجماً نزول کی وجہ سے حفظ کو تحریر پر فوقیت دیے ہوئے تھے کیوں کہ قرآنی آیات کی ترتیب اور توازن وغیرہ کا براہ راست تعلق حفظ ہی سے ہو کر رہ گیا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ عہد نبوی میں نسخ اور اس کی مختلف اقسام کا وقوع بھی ہو رہا تھا، اور خود قرآن کریم کی تکمیل ذاتِ نبوت ﷺ کی اس دار فانی سے رحلت سے منسلک تھی۔ اس لحاظ سے ایسی روایات کا پایا جانا جن سے کسی منسوخ شدہ حصہ قرآن کے بارے میں آگاہی ہوتی ہو، ان کو بعید از قیاس اور بے حقیقت قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کیوں کہ یہ روایات اسلامی ادبی ورثہ میں متقدمین و متاخرین دونوں کے ہاں منسوخ شدہ حصہ ہی کے طور پر متداول رہی ہیں۔

جمع وتدوین قرآن _____ صحابہ کرام کی نظر میں

عہد صدیقی میں قرآن مجید کی سرکاری طور پر جو تدوین عمل میں آئی اس میں اکابر صحابہ کرام نے باقاعدہ طور پر حصہ لیا۔ جیسا کہ روایات میں آنے والے الفاظ ”نفسراً من أصحابہ“ سے واضح ہوتا ہے۔ اسی طرح مؤرخ یعقوبی کی روایت سے بھی جماعت صحابہ کا اس کارِ خیر میں حصہ لینا سامنے آتا ہے۔ کسی صحابی کے بارے میں یہ بات نہیں ملتی کہ انہوں نے تدوین قرآن کی مخالفت کی ہو۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ حضرت ابوبکرؓ پر رحم فرمائے وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے قرآن کو دو گتوں کے درمیان مدون کیا:

”یرحمہ اللہ أبابکر أول من جمع بین اللوحین.“ (۵۷)

اسی طرح حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ جو تدوین قرآن کے عمل پر ابھارنے والے تھے اور پھر شیخین کے علاوہ حضرت زیدؓ، حضرت ابی بن کعبؓ اس کام میں شریک رہے، علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ اس میں شک نہیں کہ عہد نبوی کے آخری ایام میں قرآن مجید کے بعض حصے منسوخ کر دیے گئے تھے، اس لیے صحابہ کرامؓ کا اس امر پر اتفاق تھا کہ قرآن کے جس قدر حصوں کا نبی کریم ﷺ کے آخری عرضہ میں قرآن قرار پانا ثابت ہو، اُسے لکھ لیا جائے اور منسوخ شدہ حصہ چھوڑ دیا جائے:

”ولا شک أن القرآن نسخ منه فی العرصة الأخيرة بالفعل المبني للمجهول فاتفق رأي الصحابة علی أن کتبوا ما تحققوا أنه قرآن نسخ منه فی العرصة الأخيرة وترکوا ما سوى ذلك.“ (۵۸)

عہد صدیقی میں جو قرآن مدون ہوا وہ کسی ایک فرد کے ذریعے نہیں بلکہ اس وقت موجود صحابہ کرامؓ اور کاتبین وحی کے اتفاق سے مدون کیا گیا۔

عہد صدیقی میں جو قرآن مدون ہوا وہ خلافت اسلامیہ کے ایماء اور تعاون سے ہوا۔ اس لیے یہ مدون شدہ قرآن (Official Copy) کا درجہ رکھتا ہے۔

یہ مدون شدہ قرآن مجید کسی فرد کا ذاتی نسخہ نہیں تھا، بلکہ اس کی حیثیت ماسٹر کاپی (Master Copy) کی تھی کہ جس کی طرف ضرورت کے وقت رجوع کیا جاسکے۔ جیسا کہ عہد عثمانی میں اسی مدون شدہ قرآن مجید کو منگوا کر اُس کے مزید نسخے ”مصحف“ کی صورت میں تیار کروائے گئے اور ان کو مختلف علاقوں میں بھیجا گیا، اور پھر ان علاقوں میں قرآن مجید کی جو نقول بھجوائی گئیں وہاں ان کی حیثیت ماسٹر کاپی (Master Copy) کی ہی ہوتی تھی۔

ابن کثیر (م- ۷۴۷ھ) لکھتے ہیں کہ خلفائے راشدین اس بات پر متفق تھے کہ یہ کام دین کے مصالح میں سے ہے:

”فاتفق الأئمة الأربعة أبو بكر وعمر وعثمان وعلي علی أن ذلك من مصالح الدين، وهم الخلفاء الذين قال: رسول الله ﷺ: عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى.“ (۵۹)

ابوشامہ (م۔ ۶۶۵ھ) تدوین قرآن کے فوائد و ثمرات کچھ اس طرح ذکر کرتے ہیں:

”وَأَنْ جُمِعَ فِي الصَّحْفِ خَشِيَّةٌ دُثِرَتْ قِرَاءَتُهُ كَانَ فِي زَمَنِ أَبِي بَكْرٍ، وَأَنْ نَسَخَهُ فِي مَصَاحِفٍ حَمَلًا لِلنَّاسِ عَلَى اللَّفْظِ الْمَكْتُوبِ حِينَ نَزُولِهِ بِأَمَلَاءِ الْمَنْزِلِ إِلَيْهِ ﷺ وَمَنْعًا مِنْ قِرَاءَةِ كُلِّ لَفْظٍ يَخَالِفُهُ كَانَ فِي زَمَنِ عَثْمَانَ، وَكَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ كَانَ غَرَضُهُ أَنْ يَجْمَعَ الْقُرْآنَ مَكْتُوبًا مَجْتَمِعًا غَيْرَ مَفْرُقٍ عَلَى اللَّفْظِ الَّذِي أَمَلَاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى كِتَابَةِ الْوَحْيِ لِيَعْلَمَ ذَلِكَ، وَلَمْ يَكُلْ ذَلِكَ إِلَى حِفْظٍ مِنْ حِفْظِهِ خَشِيَّةٌ فَنَائِهِمْ بِالْقِتْلِ.“ (۶۰)

جب حضرت عثمانؓ نے اختلاف قراءت کے مسئلہ کو مشورہ کے لیے صحابہ کرام کے سامنے مسئلہ رکھا تو حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں اور دیگر صحابہ کرام نے اُن سے اس کا حل دریافت کیا، تو حضرت عثمانؓ نے اپنی تجویز صحابہ کرام کے سامنے رکھی کہ لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کیا جائے، جس سے نہ افتراق ہوگا اور نہ ہی اختلاف ہوگا، جس کی حضرت علیؓ سمیت تمام صحابہ کرام نے تائید کی:

”قُلْنَا: فَمَا تَرَى؟ قَالَ (عُثْمَانُ): أَنْ أَجْمَعَ النَّاسَ عَلَى مَصْحَفٍ وَاحِدٍ، فَلَا تَكُونَ فُرْقَةً وَلَا اخْتِلَافٌ، قُلْنَا: فَنَعَمْ مَا رَأَيْتَ، فَقُلْنَا: نَعَمْ مَا رَأَيْتَ.“ (۶۱)

اسی طرح حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ اگر حضرت عثمانؓ یہ کام نہ کرتے تو میں ضرور یہ کام کرتا:

”قَالَ عَلِيٌّ: لَوْ لَمْ يَصْنَعْهُ عَثْمَانُ لَصَنَعْتُهُ.“ (۶۲)

حضرت علیؓ سے اسی مضمون کی ایک اور روایت بھی مروی ہے:

”لَوْ وَلَيْتَ لَفَعَلْتُ مِثْلَ الَّذِي فَعَلَ عَثْمَانُ.“ (۶۳)

علامہ ابو محمد حسین بن مسعود بخاری (م۔ ۵۱۶ھ/۱۱۲۳ء) لکھتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کریم کو حرف واحد پر جمع کرنے کے لیے صحابہ کرام سے مشورہ کیا:

”وَشَاوَرَهُمْ فِي جَمْعِ الْقُرْآنِ فِي الْمَصَاحِفِ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ.“ (۶۴)

صحابہ کرام کا اس بات پر اجماع ہے کہ صحف صدیقی سے عثمانی مصاحف کی نقول تیار کی گئی ہیں، اور اس بات پر بھی ان کا اجماع ہے کہ صحف صدیقی کے ماسویٰ غیر قرآن ہے جو لائق اعتناء نہیں ٹھہر سکتا:

”وَقَدْ أَجْمَعَ الصَّحَابَةُ عَلَى نَقْلِ الْمَصَاحِفِ الْعُثْمَانِيَةِ مِنَ الصَّحْفِ الَّتِي كَتَبَهَا أَبُو بَكْرٍ،

وَأَجْمَعُوا عَلَى تَرْكِ مَا سِوَى ذَلِكَ.“ (۶۵)

خلاصہ بحث یہ ہے کہ عہد عثمانی میں صحف صدیقی ہی کو پیش نظر رکھ کر مصحف تیار کیا گیا۔ صحابہ و تابعین عظام نے اس مصحف عثمانی سے اتفاق کرتے ہوئے ان کے اس راست قدم کا ساتھ دیا۔ اس کے بعد خلیفہ وقت حضرت عثمانؓ نے صحابہ کرام کے مشورہ سے ذاتی مصاحف پر پابندی عائد کر کے ان کو اپنی تحویل میں لے لیا۔ اس طرح اب ذاتی مصاحف پر پابندی لگادی گئی اور مصحف عثمانی کو معاشرہ میں رواج دیا۔

حواشی وحوالہ جات

- ۱۔ الفرقان: ۳۲۔
- ۲۔ النساء: ۴۳۔
- ۳۔ المائدہ: ۹۰۔ منسوخ الحکم دون التلاوة کی ایک اور مثال سورۃ توبہ کی آیت نمبر ۲۴۰ ہے: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ مِنْ مَّعْرُوفٍ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾
- ۴۔ قاسم بن سلام، ابو عبید، فضائل القرآن، ص ۳۲۱، دار ابن کثیر دمشق، ۱۹۹۵ء، روایت میں آنے والے الفاظ کے بارے میں یہ بات پیش نظر رہے کہ ان الفاظ کے بارے میں اس بات کا امکان موجود ہے کہ یہ من وعن وحی کی الفاظ نہ ہوں بلکہ معناروایت کیے گئے ہوں، اس بارے میں اہم بحث کے لیے دیکھیے: الفصول فی الاصول، ابو بکر جصاص، ج ۳، ص ۱۳۲، تحت بحث ”نسخ“۔
- ۵۔ قاسم بن سلام، ابو عبید، فضائل القرآن، ص ۳۱۹، دار ابن کثیر دمشق، ۱۹۹۵ء۔
- ۶۔ قاسم بن سلام، ابو عبید، فضائل القرآن، ص ۳۲۳۔ جامع ترمذی، حدیث نمبر ۲۳۳۸۔
- ۷۔ قاسم بن سلام، ابو عبید، فضائل القرآن، ص ۳۲۰۔ ۸۔ قاسم بن سلام، ابو عبید، فضائل القرآن، ص ۳۲۰۔
- ۹۔ خطابی، ابوسلیمان حمد بن محمد، اعلام السنن فی شرح صحیح البخاری، ج ۲، ص ۳۳۸۔
- ۱۰۔ بغوی، حسین بن فراء، شرح السنۃ، باب: جمع القرآن، ج ۳، ص ۵۰، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۳ء۔
- ۱۱۔ زرکشی، بدرالدین، البرہان فی علوم القرآن۔
- ۱۲۔ عن ابن عمر قال، قال رسول اللہ ﷺ: انا أمیۃ لا نکتب ولا نحتسب۔ (متفق علیہ) ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ ہم تو ایک امی یعنی ناخواندہ جماعت ہیں نہ حساب جائیں نہ لکھنا۔
- ۱۳۔ ابوشامہ، عبدالرحمن بن اسماعیل، المرشد الوجیز الی علوم تعلق بالکتب العزیز، تحقیق: طیار آلنی قولا ج، طبع ثانیہ، دار وقف الدیانیۃ الترمذی، انقرہ، ۱۹۸۶ء، ص ۹۶، ۹۷۔
- ۱۴۔ ترمذی، ابوعلی محمد بن عیسیٰ، جامع صحیح، أبواب القراءات عن رسول اللہ ﷺ، باب: ما جاء أن القرآن أنزل علی سبعة أحرف۔ یہ روایت علامہ طبری نے بھی بیان کی ہے، احمد محمد شا کر نے اس روایت کے بارے میں کہا ہے کہ: ”وہذا اسناد صحیح“ طبری، محمد ابن جریر، جامع البیان عن تأویل آی القرآن، تحقیق: محمود محمد شا کر، تخریج: احمد محمد شا کر، روایت نمبر ۲۹، ج ۱، ص ۳۵۔
- ۱۵۔ ابو عبید قاسم بن سلام، تحقیق: وہبی سلیمان، باب: ۵۲، بعنوان: لغات القرآن، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۱ء، ص ۲۰۳ (حاشیہ دیکھو الاقتان فی علوم القرآن نوع ۱۶)۔
- ۱۶۔ گنگوہی، رشید احمد، الکو کب الذری علی جامع الترمذی (مجموع الافادات والتحقیقات)، جمعہا و ألفہا: محمد یحییٰ بن محمد اسماعیل، ادارۃ القرآن، کراچی، ۱۹۹۵ء، ج ۴، ص ۴۷، ۴۸۔
- ۱۷۔ ابن حجر، فتح الباری، ج ۹، ص ۲۱۔
- ۱۸۔ طحاوی، ابو جعفر، مشکل الآثار، ضبط و تصحیح: عبدالسلام شاہین، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۵ء، باب نمبر ۲۸۴، تحت روایت نمبر: ۳۳۸۹، ج ۴، ص ۱۳۲۔
- ۱۹۔ طحاوی، ابو جعفر، مشکل الآثار، ضبط و تصحیح: عبدالسلام شاہین، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۵ء، باب نمبر ۲۸۴، تحت روایت نمبر: ۳۳۹۱، ج ۴، ص ۱۳۲۔

- المضواء ۳۰:۲۳ ۴۷ جمع وتدوین قرآن اور نسخ قرآن.....
- ۲۰- سورة ابراهيم: ۴- ۲۱- ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۳
- ۲۲- الانعام: ۶۶- ۲۲- ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۳
- ۲۳- الشعراء: ۲۱۲- ۲۳- ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۳
- ۲۵- طحاوی، مشکل الآثار، بحث تحت روایت نمبر: ۳۳۸۸، ج ۲، ص ۱۳۱- ۲۵- ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۳
- ۲۶- طحاوی، مشکل الآثار، بحث تحت روایت نمبر: ۳۳۸۹، ج ۲، ص ۱۳۲- ۲۶- ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۳
- ۲۷- طحاوی، ابو جعفر، مشکل الآثار، ج ۳، ص ۱۳۲- ۲۷- ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۳
- ۲۸- النساء: ۴۳- ۲۸- ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۳
- ۲۹- البقرة: ۱۸۴- ۲۹- ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۳
- ۳۰- قرطبی، الجامع لأحكام القرآن والمبیین لما تضمنه من السُنَّة وآي الفرقان، مؤسسة الرسالة، بیروت، طبع اول ۲۰۰۶ء، ج ۱، ص ۳۷۶- ۳۰- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۳۱- مثلاً دیکھیے: طحاوی، ابو جعفر، مشکل الآثار، روایت نمبر ۲۲۷۷ کے تحت بحث کی گئی ہے، باب نمبر ۳۶: بیان مشکل ما روي عن رسول الله ﷺ فی الشهب التي أرسلت على مستعمي أخبار السماء الدنيا، اسی طرح مزید دیکھیے: باب نمبر ۳۷: بیان مشکل ما روي عن ابن عباس وعن سلمة بن الأكوع مما نحيط به علماً، ج ۳، ص ۸۰، ۱۰۰- ۳۱- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۳۲- ابن حجر، فتح الباری، ج ۹، ص ۲۱- ۳۲- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۳۳- ملا جیون، احمد، التفسیرات الاحمدیہ فی بیان الآیات الشرعیہ، (س-ن)، المطبع الکری الواقع فی بمبئی، انڈیا، ص ۲۴۱- ۳۳- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۳۴- طحاوی، ابو جعفر، مشکل الآثار، ضبط و تصحیح: عبدالسلام شاہین، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۵ء، باب نمبر ۲۸، تحت روایت نمبر: ۳۳۸۹، ج ۲، ص ۱۳۲- ۳۴- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۳۵- دیکھیے: مولانا تقی عثمانی، علوم القرآن، ادارۃ المعارف، کراچی، ص ۱۰۴-۱۰۵، گورنمنٹ مولانا، علوم القرآن، مکتبہ تفہیم القرآن، مردان، ۲۰۱۰ء، ج ۱، ص ۲۲۷-۲۲۸- ۳۵- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۳۶- البقرة: ۱۸۴- جن علمائے کرام نے اس آیت کو منسوخ قرار نہیں دیا تو انہوں نے اس آیت کے معنی دوسرے کیے ہیں مگر نہ صاحب استطاعت اور تندرست و توانا مسلمان کے پاس یہ اختیار نہیں ہے کہ روزہ چھوڑ دے اور اس کے بدلے میں فدیہ دے دے۔ آج اس آیت کے یہ معنی نہیں کیے جاسکتے جس سے صاحب استطاعت کو روزہ رکھنے اور نہ رکھنے کی صورت میں فدیہ کرنے کا اختیار مل جائے۔ آج روزہ صاحب استطاعت پر فرض ہے۔ منسوخ الحکم دون التلاوة کی دوسری مثال یہ آیت سورۃ البقرة کی آیت ۲۴۰ ہے: ﴿وَالَّذِينَ يُنَوِّفُونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ مِنْ مَعْرُوفٍ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ ۳۶- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۳۷- گنگوہی، رشید احمد، الکوکب الدرر علی جامع الترمذی، ج ۲، ص ۵۱-۵۰- ۳۷- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۳۸- طبری، ابن جریر، جامع البیان، خطبۃ الکتاب، دار الفکر، بیروت، ۱۹۸۸ء، ج ۱، ص ۲۰- ۳۸- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۳۹- ایضاً، ج ۱، ص ۲۲- ۳۹- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۴۰- ایضاً، ج ۱، ص ۲۸- ۴۰- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۴۱- ایضاً، ج ۱، ص ۲۸- ۴۱- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۴۲- گنگوہی، رشید احمد، الکوکب الدرر علی جامع الترمذی، ج ۲، ص ۵۱-۵۰- ۴۲- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷
- ۴۳- ابو عبید، قاسم بن سلام، فضائل القرآن، تحقیق و تعلق: وہبی سلیمان غاوی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۱ء، ص ۱۹۰- ۴۳- ج ۱، ص ۳۷۶-۳۷۷

- ۴۴۔ ابو عبید، قاسم بن سلام، فضائل القرآن، تحقیق و تعلق: وہبی سلیمان غاوی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۱ء، ص ۱۹۲۔
- ۴۵۔ ابو عبید، قاسم بن سلام، فضائل القرآن، تحقیق و تعلق: وہبی سلیمان غاوی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۱ء، ص ۱۹۱۔
- ۴۶۔ ابن قتیبہ، تاویل مشکل القرآن، المکتبۃ العلمیۃ، بیروت، (س، ن)، ص ۳۳-۶۴۔ سلوم، داؤد، دراسة اللہجات العربیۃ القدیمیۃ، المکتبۃ العلمیۃ و مطبعھا، لاہور، ۱۹۷۶ء۔
- ۴۷۔ ابو عبید، قاسم بن سلام، فضائل القرآن، تحقیق و تعلق: وہبی سلیمان غاوی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۱ء، ص ۱۶۲-۱۹۰۔
- ۴۸۔ الالباری، ابراہیم، تاریخ القرآن، ص ۷۹ تا ۷۷، دارالقلم، بیروت، ۱۹۶۵ء۔
- ۴۹۔ بیہقی، احمد بن حسین، شعب الایمان، ج ۲، ص ۲۶۶-۵۰۔ بیہقی، احمد بن حسین، شعب الایمان، ج ۲، ص ۲۶۶-۴۶۶۔
- ۵۱۔ ابن الندیم، الفہرست، ص ۲۹۔
- ۵۲۔ ابن حجر، فتح الباری، کتاب: فضائل القرآن، باب: أنزل القرآن علی سبعة أحرف، دارالمعرفہ، بیروت، ج ۹، ص ۳۰۔
- ۵۳۔ ابن حجر، فتح الباری، کتاب: فضائل القرآن، باب: أنزل القرآن علی سبعة أحرف، دارالمعرفہ، بیروت، ج ۹، ص ۳۰۔
- ۵۴۔ ابن الجزری، ابوالخیر محمد، کشف النظر (ترجمہ و شرح اردو) کتاب النشر فی القراءات العشر، مترجم: قاری محمد طاہر رحمی، ادارہ کتب طاہریہ، ملتان، (س-ن)، ج ۱، ص ۱۵۔
- ۵۵۔ ابن مجاہد، کتاب السبعة فی القراءات، تحقیق: ڈاکٹر شوقی ضیف، طبع چہارم، دارالمعارف، مصر، ۱۹۴۴ء، ص ۵۰۔
- ۵۶۔ ابن الجزری، ابوالخیر محمد، کشف النظر، کتاب النشر فی القراءات العشر، ترجمہ: قاری محمد طاہر رحمی، ادارہ کتب طاہریہ، ملتان، (س-ن)، ج ۱، ص ۲۴۔ شرح احادیث حروف سبعة اور تاریخ قراءات متواترہ تالیف: ڈاکٹر مفتی عبدالواحد، دارالافتاء، جامعہ مدنیہ، لاہور، (س-ن)، ص ۴۳-ڈاکٹر مفتی عبدالواحد کس بی مختصر رسالہ ان کی کتاب میں بھی شامل ہے: دیکھیے: فقہی مضامین، مجلس نشریات اسلام، کراچی، ۲۰۰۶ء، ص ۹۲-۷۷۔
- ۵۷۔ ابن ابی شیبہ، ابوبکر محمد، المصنف (کتاب: فضائل القرآن، باب: اول من جمع القرآن)، ج ۶، ص ۱۴۸، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۵ء۔
- ۵۸۔ سیوطی، عبدالرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، ج ۱، ص ۵۱۔
- ۵۹۔ ابن کثیر، فضائل القرآن، ص ۳۲۔
- ۶۰۔ ابوشامہ، عبدالرحمن، المرشد الوجیز الی علوم تتعلق بالکتاب العزیز، ص ۷۰، تحقیق: طیار آل تلی قولانج، طبع دوم، داروقف الدینیۃ الترمذی، انقرہ، ترکی، ۱۹۸۶ء۔
- ۶۱۔ ابوزید عمر بن شبہ، تاریخ المدینۃ المنورۃ، روایت نمبر: ۱۷۲۰-۱۷۱۹، ج ۲، ص ۱۱۹۔
- ۶۲۔ ابن ابی داؤد، کتاب المصاحف، (دراسۃ، تحقیق و نقد: محبت الدین)، ص ۱۷۷-۱۷۶۔
- ۶۳۔ ابوزید عمر بن شبہ، تاریخ المدینۃ المنورۃ، روایت نمبر: ۱۷۱۹، ج ۲، ص ۱۱۹۔
- ۶۴۔ بغوی، ابو محمد حسین بن مسعود، شرح السنۃ، کتاب: فضائل القرآن، باب: قول النبی ﷺ أنزل القرآن علی سبعة أحرف، تحقیق و تعلق: شیخ علی محمد معوض، شیخ عادل احمد عبدالوجود، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۳ء، ج ۳، ص ۵۶۔
- ۶۵۔ سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، نوع نمبر: ۱۶ (فی کیفیۃ انزالہ)، ج ۱، ص ۱۳۳۔