

پاکستانی کلچر
دوسری پیمبر کی تشکیل کا مسئلہ

پاکستانی ایک قوم ہیں، اردن کا اپنا قومی کلچر ہونا چاہیے، اس سے تو بہر حال کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن اختلاف امدہ بھی شدید اختلاف دراصل قوم اور کلچر، ان دو لفظوں کے واسطے میں پایا جاتا ہے۔ جالبی صاحب نے کلچر سے جو مراد لی ہے، ہمارے خیال میں پاکستانی رائے عامہ کے ایک بہت بڑے حصے کو جو اس وقت بڑا نمایاں (گھمبیر) اور موثر بنے اس سے اتفاق نہیں اور پھر پاکستانی قوم کی کیا نوعیت ہے، اس میں آج کی دنیا میں تمام دوسری قوموں کی طرح جغرافیائی وطن مقدم ہے اور آئیڈیالوجی (فلسفہ حیات) یا آئیڈیالوجی مقدم ہے اور جغرافیائی وطن مؤخر۔ جالبی صاحب نے ایک جگہ (مثلاً) پاکستان کا اسرائیل کے حالات و عوامل سے مقابلہ کیا ہے وہ پاکستان کی قدیم آبادی اور ہجرت کرنے والی آبادی کے سلسلے میں جو ان کے الفاظ میں.....

..... تحریک پاکستان میں پیش پیش رہی ہے، بنیادی طور پر اس ملک کے لئے شدید محنت کا

جذبہ رکھتی ہے۔ اس ملک کو عظیم بنانا اس کا اورش ہے، وہ اسی جذبے کے ساتھ اس ملک میں داخل ہوئی تھی.....۔“ کہتے ہیں:- ”وہاں بھی قدیم اور قریبی آبادی کی آدینرش کا یہی رنگ ڈھنگ تھا..... اس ملک کی بنیاد بھی مذہب پر قائم تھی.....۔ وہاں آدرش کو ہر سطح پر محفوظ رکھا گیا اور نیک نیتی و خلوص کے ساتھ آدرش کے احترام کو ہر چھوٹے جذبے سے بلند رکھا، جس آدرش کے ساتھ ملک کو وجود میں لایا گیا، اسے پورا کرنے کی پوری پوری کوشش کی گئی۔۔۔“

ہو سکتا ہے اسرائیل کے بعض حالات و عوامل "مصنعت کے خیال میں پاکستان سے ملتے جلتے ہیں لیکن اُن کا ان دونوں ملکوں کو ایک سطح پر رکھ کر مقابلہ کرنا، جاہلی صاحب کے اس انداز فکر سے اتفاق کرنا خشک ہو گا۔ بے شک قصور پاکستان میں ان عوامل کا بڑا ہا نصیب ہے، جو مغل سلطنت کے زوال کے بعد برصغیر کے مسلمانوں کے مذہبی طبقوں میں برپا ہوئے کار رہے، لیکن پاکستان باحق خود ارادگی کے اصول پر ہے، یعنی برصغیر کے وہ علاقے جہاں مسلمان اکثریت میں تھے، انہیں دہلی کی مرکزی حکومت سے الگ ہونے کا حق دیا گیا۔ اودہ الگ ہو گئے، غرض یہ مسئلہ نظریاتی کم اہم آئینی زیادہ تھا۔ اسی لئے حصول پاکستان کی جدوجہد میں وہ لوگ جو شاہ ولی اللہ، سید احمد شہید، شاہ اسماعیل شہید اور ان کے سلسلے کے دس دس بزرگوں کے نام لیاوتھے، ان کی غالب اکثریت اس جدوجہد سے بے تعلق رہی، اعلیٰ لوگوں نے اس کی قیادت کے فرائض سرانجام دیئے، جو اس سلسلے کو خالص آئینی و سیاسی بنیادوں پر حل کر لے کے اٹھائے تھے۔

نظر ثانی لحاظ سے خود کو کچھ بھی کہا جائے آئینی طور پر پاکستان کی تحریک کا سلسلہ دراصل سرسید سے شروع ہوتا ہے۔ دونوں کے نظام حکومت کے دور میں انہوں نے دیکھا کہ اس نظام میں ہندوؤں کے مسلمان ہوش کئے بند اکثریت کے غلام رہیں گے چنانچہ انہوں نے اس نظم ہی کی مخالفت کی لیکن جب برطانوی حکومت کو مجبوراً یہ نظام نافذ کرنا پڑا تو پھر مسئلہ پیدا ہوا کہ مسلمانان ہند کو ہندو اکثریت کے متقل غلبے سے کس طرح بچایا جائے۔ اسی ضمن میں جدا گانہ انتخابات کا حق منوایا گیا۔ پھر لکھنؤ پیکٹ ہوا۔ جس میں مسلم اکثریت کے صوبوں کے نمائندہ اداروں میں مسلمانوں کی نمائندگی کم کر کے مسلم اقلیت کے صوبوں میں ان کو آبادی سے زیادہ نمائندگی دی گئی۔ اس کے بعد جب کونسلوں اور اسمبلیوں میں سرکاری نامزد ارکان کا مسلم ختم کیا جانے لگا تو پھر مسلمانوں کے حقوق کا مسئلہ اور بھی شدت اختیار کر گیا۔ اسی دوران میں ۱۹۲۶ء میں مسلم لیگ نے سر محمد یعقوب کا ایک فارمولا منظور کیا۔ جس کی مدد سے ہندو اکثریت کو یہ دعوت دی گئی کہ اگر وہ برصغیر کے پانچ صوبوں کی اسمبلیوں میں مسلمان نمائندوں کی عددی اکثریت تسلیم کرے تو مسلمانوں کو

باقی صوبوں میں ہندو اکثریت کے تحت رہنے میں کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔ کانگریس نے پہلے تو یہ تجویز مان لی، لیکن بعد میں وہ اس سے پھر گئی اس کی وجہ سے مولانا محمد علی نے کانگریس کو چھوڑ دیا، اس کے بعد ہی جدوجہد پاکستان کی شروعات ممکن ہو سکیں۔ اور اس طرح مسلم اکثریت کے صوبوں میں ایک آزاد مسلم ملک کا قیام اس تمام آئین جدوجہد کا نقطہ عروج قرار پاتا ہے۔

مختصراً ملکیت پاکستانیوں میں رہنے والوں کی اکثریت کے حق خودالادیت کا اعلیٰ منظر ہے، اس کے برعکس ملکیت اسرائیل اُن لوگوں پر مشتمل ہے، جو باہر سے وہاں لائے گئے اور اس سرزمین کے اصل باشندوں کو وہاں سے نکال کر ان کی جگہ اس غیر ملکی اقلیت کو وہاں کا زیر دست ملک بنا چکا گیا۔ پاکستان، پاکستان میں رہنے والے عوام کی آزادی رائے دی سے آگست ۱۹۷۷ء میں بنا، اسرائیل بڑی سلطنتوں کی مالی مدد اور ان کے دھیتے ہوئے اسلحہ سے بنا، اس لئے اس کی اب تک ایک غاصب کی حیثیت ہے جیسے بعض افریقی ملکوں میں سفید فام ملکیتیں ہیں۔

پاکستان اور اسرائیل کو ایک سطح پر سمجھنے کا یہ انداز فکر جو کم و بیش پوری کتاب میں کسی نہ کسی شکل میں کارفرما نظر آتا ہے۔ ہمارے نزدیک مصنف کے لئے سب سے بڑی غلطی یہ ہے۔ اسی لئے وہ پاکستان کے موجودہ حالات سے جو ایک معاشرے کے دو انتقال کے لازم ہوتے ہیں، اتنے خفا اور اس قدر ناامید ہیں۔ اگر ملکیت پاکستان کے قیام اور اس کی پچھلی سترہ سال کی زندگی کو اس مرحلے کے آئینی ارتقاء اور اس میں رہنے والے عوام کی اجتماعی تاریخ کے پس منظر میں دیکھا جائے، تو اس وقت ہمارے ہاں بقول مصنف کے، جو اس قدر تضاد، نفرت، منافقت اور باہمی بے اعتمادی نظر آتی ہے، وہ زیادہ ڈولنے والی نہیں رہتی۔ اور چشم تصور کو مستقبل کا نقشہ صاف دکھائی دینے لگتا ہے۔

برصغیر کے جن علاقوں سے آج پاکستان عبارت ہے، وہ برطانوی عہد کے دو سو سالوں میں تعلیمی، معاشی اور صنعتی دو ڈھائی دو سو سالوں سے پیچھے رہ گئے تھے، اسی کی وجہ سے وہ سماجی اور ذہنی لحاظ سے بھی پس ماندہ ہے۔ اور ان میں اتحاد و یگانگت نہ پیدا ہو سکا۔ اب یہ علاقے بڑی سرعت سے تعلیم، معیشت اور صنعت کے میدان میں آگے بڑھ رہے ہیں۔ اور اگرچہ ابھی ان کا انتقال دور ہے، اور اسی کی وجہ سے یہاں وہ سب غمربیاں ہیں، جن کا ذکر جالبی صاحب نے بڑی تفصیل سے کیا ہے، لیکن جیسے جیسے پاکستانی معاشرے کی معاشی بنیادیں مضبوط ہونگی اس کا موجودہ سماجی اور ذاتی مزاج بھی کم ہوتا جائے گا۔ یہاں ایک مشترک زبان ہی پھیلے گی، اور یہاں کا ایک مشترک کلچر بھی ہوگا۔ لیکن یہ زبان، یہ کلچر اور یہ ادب ایک خود مدد و شفقت کی طرح اسی زمین سے ابھرے گا

اگست ۱۹۸۷ء

۷۴

الرحیم حیدر آباد

اسی کی آب و ہوا میں بڑے گھاس پھوس کی مالکی و قوی خصوصیات سے متاثر ہوگا، لہذا اس کے برگ جلد ان عوامل کا لازماً پرتو ہوں گے، جو اس ملک کے قیام کا محرک تھے، اور اگر وہ نہ ہوتے، تو اس برصغیر میں مسلمانوں کی ایک الگ مملکت بننے کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔

بے شک ہمیں اپنے آپ کو ایک متحد و متجانس قوم بنانا ہے اور ظاہر ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اب بقول مصنف کے ”ہم اگر خود کو ایک متجانس قوم بنا سکتے ہیں، تو اس درشتے کے بل بوتے پر ہم کیا ہیں، اور ہمیں کہہ رہا ہے کہ ”ان بنیادی سوالات کا جواب بھی اسی تہذیبی ورثے اور ماضی کی تاریخ کے شعور سے دے سکتے ہیں۔ یہی وہ سطح ہے جس پر ہم سے بارہ سو میل دور بننے والے بنگالی علاقائی سطح سے بلند ہو کر قومی سطح پر ایک جہتی کے رشتہ میں پیوست ہو سکتا ہے۔“

یہ تہذیبی ورثہ مصنف کے نزدیک ”ہند مسلم ثقافت“ ہے اور مومن کا کہنا ہے کہ ہماری پہلی غلطی یہ تھی کہ برصغیر کی تقسیم کے ساتھ ساتھ ہم نے اپنی ذہنی و روحانی ورثے، تہذیبی و تاریخی روایت کی بھی تقسیم کر دی، اور گویا اس طرح جغرافیہ ماضی کی تاریخ پر غالب آ گیا۔ اور مصنف کے الفاظ میں۔

”یہ جغرافیہ ماضی کی تاریخ کو نہیں بدل سکتا، لیکن، ماضی کی تاریخ کا شعور کسی قوم کا جغرافیہ بدل سکتا ہے۔“

جالبی صاحب کا یہ نقطہ نظر محل کلام ہے، بے شک ”ہند مسلم ثقافت“ کے ہمارے تہذیبی ورثہ ہونے سے انکار نہیں، لیکن اس ”ہند مسلم ثقافت“ کے بھی کئی پہلو اور کئی مظاہر ہیں۔ اگر جالبی صاحب اس کے فنون لطیفہ پر زبردستی لیں۔ تو دوسرے اس کے خالص مذہبی پہلوؤں کو اس ورثے کا حاصل سمجھتے ہیں اور لوح پاکستان میں اپنی طبقوں کو اثر و نفوذ حاصل ہے۔ پھر مومن ”ہند مسلم ثقافت“ کو ایک جامع اور ناقابلِ تعمیر چیز کہتے ہیں، اس ثقافت کا دہلی میں بروز اور نقا۔ لکھنؤ جاکر اس نے اور شکل اختیار کر لی، پھر حیدر آباد دکن میں اس کا ادھر طرح ظہور ہوا۔ نیز ہر طبقے کی اپنی مخصوص ”ہند مسلم ثقافت“ تھی اور اب جب پاکستانی ملت اس کے وارث بنتے ہیں، تو وہ ”ہند مسلم ثقافت“ کی ایک خاص چھاپ کو اختیار کر لیں گے، ہمیں کہ وہ اس کی وجہ سے قوم کا جغرافیہ بدلنے کی کوشش کریں۔

والفعل یہ ہے کہ قوم کا جغرافیہ بالکل بدل جائے گا، اور پھر جالبی صاحب تو اسے ماضی کی تاریخ کے لیے شعور سے بدلنے کے مدعی ہیں، جو بے حد کمزور مبہم اور ایک انتہائی محدود طبقے کی میراث ہے، جس کی جڑیں اب کہیں بھی نہیں۔ ”ہند مسلم ثقافت“ کے وجود سے ہمیں انکار نہیں، ایک خاص زمانے میں ایک خاص طبقے نے اپنے ایک خاص ماحول میں اسے ایک خاص شکل دی اس کے بعد اسے

پہلو بھی تھے اور بعض ناقص بھی۔ اب اس ثقافت کو اس نئے ملک اور نئی قوم اور یہاں کی آزادی، عوامی اور ترقی پذیر فضا میں برگ و بار ہونے کا موقع ملا ہے۔ جغرافیہ کا اداس سے ہماری مراد اس کے تمام مادی و معنوی پہلو ہیں، اس ثقافت کی تشکیل آئندہ کے معاملے میں اپنا خاص مقام ہونا چاہیے۔ اور اسے ماضی کی تاریخ کے شعور کے تحت بدلنے کا نتیجہ لازمًا وہ نفسیاتی جھلک ہوگی، جس کا اس کتاب میں بار بار مظاہرہ ہوا ہے۔

مثال کے طور پر کتاب کا پہلا باب یوں شروع ہوتا ہے :-

”دہلی کے چاندنی چوک میں ایستادہ گھنٹہ گھرنے پر اگست ۱۹۴۷ء کو جب بارہ بجنے کا آواز بلند اعلان کیا، تو دنیا کے نقشے پر ایک نئی آزاد مملکت ابھر آئی۔ اس مملکت کا نام پاکستان تھا۔ پاکستان ہماری آزادی کا آئینہ ہماری آئندہ دل کعبہ، جہاں ہندوستان کے ہر خطے کے مسلمان مل جل کر ایک قوم کی حیثیت سے نئی زندگی کا آغاز کرنے والے تھے، جہاں وہ اپنی عظیم روایت کے سہارے نئی تہذیبی قوتوں کا ثبوت دینے کا ارادہ رکھتے تھے۔“

اس کے بعد کیا ہوا، مصنف لکھتے ہیں، ”لیکن جب آزادی آئی، تو اپنے جلو میں وہ چیزیں لے کر آئی۔ ایک نقص اور دوسرا تضاد۔ نفرت نے سارے برصغیر کو ہندو مسلم فسادات کی آگ میں جھونک دیا۔ اور تضاد کے عنصریت نے جس پر آزادی سے پہلے ہم نے کبھی توجہ نہ دی تھی، طرح طرح کے تھکدنی والے مسائل میں الجھا دیا۔ آزادی کے بعد ہم سب نے محسوس کیا کہ ہمارے پاس کوئی تہذیبی سرمایہ ایسا نہیں ہے، جس سے ہم اس چیلنج کو قبول کر سکیں، جو آزادی اپنے ساتھ لائی تھی۔ ”مروجہ“ مذہب کا اخلاقی و تہذیبی سرمایہ بظاہر ہمارا ساتھ دینے کے باوجود اپنی چمک دمک گنوارا ہے۔“

مصنف نے بڑی دیانت دارانہ جرأت سے اور کافی تفصیل کے ساتھ ان آلام و معائب کا ذکر کیا ہے، جن سے آج ہمارا معاشرہ دوچار ہے۔ اور اس میں حکمران طبقوں سے لے کر مذہبی طبقوں میں سے کسی کا بھی لالہ نہیں کیا۔ اور بڑے متوازن اور سنجیدہ طریقے سے ان سب پر تحقیق کی ہے۔ لیکن ایک زرعی معاشرہ جب صنعتی معاشرہ میں بدلنا شروع ہوتا ہے، تو اس میں قدرتا جو معاشی، سماجی، اخلاقی و ذہنی افراتفری ہوتی ہے، اس سے جاہلی ماضی ضرورت سے زیادہ پریشان ہیں لیکن ان کی یہ پریشانی بڑے محاسن اور ہمدردانہ جذبات پر مبنی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”معاشرہ کے مسائل اور خواہشات کے درمیان زبردست بھرائی تضاد اور ہی اند گھن کی طرح

گ رہا ہے۔ پاکستان ایک غیر آسودہ خواہشات کا معاشرہ ہے۔ وسائل اور خواہشات کا یہ تضاد اور تضاد زندگی کی ہر سطح پر ہمارے تخلیقی سوتوں کو خشک کر رہا ہے۔ ہماری زندگی کا نہ کوئی مقصد ہے، اور نہ کوئی جہت۔ ہمارے سامنے تہذیبی سطح پر اقدار و اخلاق کا کوئی ایسا انظم نہیں ہے، جس پر ہم مثبت طریقہ سے زندگی کا کوئی نیا قلعہ تعمیر کر سکیں۔ اسی وجہ سے سارا معاشرہ منتشر ہے۔۔۔۔ خیالات و عقائد کا وہ نظام، جس پر ہم صدیوں سے یقین رکھتے چلے آ رہے تھے، اب ہمیں بے معنی اور انکار فتنہ نظر آنے لگا ہے، اس تہذیبی غلا کی وجہ سے ہم ایک طرف تو یورپ سے لباس، آداب معاشرت، تعمیرات، فنون لطیفہ، مادی ترقی اور اخلاقی ضابطوں کی سطح پر شرکت کھا رہے ہیں اور دوسری طرف ہمارے ذہنوں پر یہ مالی اور پسپائیت کی دھند کے دبیر ہر دے پڑ رہے ہیں۔ اور ہم رفتہ رفتہ اس خزاں رسیدہ درخت کی مانند ہوتے جا رہے ہیں، جس کے سب پتے جھڑ گئے ہیں اور وہ لٹو منڈو تنہا کھڑا ہو؟

معصفت اس اندہ ناک صورت حال کا نقشہ اسی انداز میں برابر کھینچتے چلے گئے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔ ”آپ کو تہذیبی غلا اور تضاد کا نقشہ دیکھنا ہوا تو کسی سرکاری دفتر میں چلے جائیے۔ کسی تاجر اور صنعت کار سے مل لیجیے۔ کسی مزدور یا کھڑک سے بات کر دیجئے کسی دکیل، ڈاکٹر، پروفیسر، مہمانی ادیب، طالب علم، مولوی یا سیاست داں سے گفت گو کر لیجیے۔ آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ اس کے ذہن میں مذکور حیثیت ہے اور نہ کوئی مقصد۔ وہ جو کچھ کہہ رہا ہے خود اس کی تردید کر رہا ہے۔ وہ تضاد کی جھل سیٹھ دینے والی آگ میں جل رہا ہے، جہاں اسے نہ کوئی راستہ نظر آ رہا ہے اور نہ زاو راہ۔۔۔۔“ اس سے آگے لکھتے ہیں ایک تضاد دوسرے تضاد کو جنم دے کر زندگی کو زیادہ آسودہ اور بد حال بنا رہا ہے۔۔۔ نفرت کا وہ عمل جو ہندو مسلم فسادات کی شکل میں ابھرا تھا، اب خود ایک دوسرے کو کاٹ رہا ہے۔ اب ہمیں ایک دوسرے سے نفرت ہے۔ اپنی اقدار اور اپنے ماضی سے نفرت ہے۔“

عجب بات یہ ہے کہ یہی طبقہ جن کے تضاد اور نفرت کا معصفت نے ان الفاظ میں ذکر کیلئے اس ہندو مسلم ثقافت“ اور جماعتی کی تاریخ کے شعور کے حامل ہیں، جن کے ذہن سے وہ جغرافیہ کو بد ملنے کی دعوت دیتے ہیں۔ ان کی یہ بات بڑی اوچی سی، لیکن ہے ان ہوتی۔

ہمارے خیال میں معصفت کی یہ ساری پریشانی مایوسی اور برہمی محض اس لئے ہے کہ وہ پاکستان کو اپنی مخصوص ”ہندو مسلم ثقافت“ اور اس کے علم بروروں کے ایک خاص گروہ کے پس منظر میں دیکھ رہے ہیں۔ وہ نہ آگروہ اوپر سے دیکھنے کے بجائے چلی سطح سے پاکستان کی سترہ سالہ زندگی کو دیکھتے تو

وہ کبھی لسنے مایوس نہ ہوتے۔ اس مختصر سی مدت میں دور افتادہ دیہات اور پہاڑی علاقوں میں تعلیم کا شوق کتنا بڑھ گیا ہے، اور وہاں نئی زندگی سے واقفیت کا دائرہ کتنا وسیع ہوا ہے اور پھر منہجوں کی وجہ سے کارخانہ داروں کے منافع کو چھوڑیے، عام آبادی میں زندگی کی کتنی زبردست لہر ابھر رہی ہے اگر مصنف ان پر ایک نظر ڈال لیتے، تو وہ کبھی لغت، تضاد، تہذیبی خلا، اور اس طرح کی دوسری چیزوں سے جو واقعی ہمارے ہاں ہیں اتنے بدول نہ ہوتے۔

باقی رہا پاکستان کے مختلف علاقوں میں علاقائی ت کے جذبات کا فروغ۔ تو یہ بھی چند ان غیر متوقع نہیں، اور نہ صرف پاکستان سے مخصوص ہے۔ اس لئے اس پر زیادہ نالہ و شیون کرنا بے کار ہے۔ متحدہ قومیت کی تشکیل کا ایک مرحلہ یہ بھی ہوتا ہے۔ اب پاکستان میں جہاں ایک طرف علیحدگی پسند علاقائی جذبات ابھر رہے ہیں، وہاں دوسری طرف معاشی سیاسی ضرورتیں اور مذہبی اور روحانی قدیم ان علاقوں کو ایک دوسرے سے قریب لارہی ہیں۔ اور ان شاء اللہ آخر کار مرکزیت دوست قویں، مرکز گریز رجحانات پر غالب آئیں گی۔ کیونکہ زمانہ اسی کا مقتضی ہے اور مرکز اس علاقوں کی غالب اکثریت کا قاعدہ ہے، اور اسی سے ان کی معاشی زندگی وابستہ ہے،

غرض جیل جالی صاحب کی یہ کتاب ایک چیلنج ہے ان سب لوگوں کے لئے جو پاکستان کے ماضی، حال اور مستقبل کے متعلق سوچتے ہیں۔ اور اس کی اصلاح و بہتری کے لئے جو خود ان کی اپنی اصلاح و بہتری ہے، کوشاں ہیں مصنف نے اس کتاب پر واقعی بڑی محنت کی ہے، اور اس کے مندرجات کو بڑے موثر، دل آویز ادبی اسلوب میں پیش کیا ہے۔ چنانچہ یہ کتاب فکر انگیز بھی ہے اور ایک ادبی شاہکار بھی۔

کاغذ، طباعت، کتابت اور جلد اعلیٰ، ضخامت ۲۴۴ صفحے - قیمت آٹھ روپے

ناشر۔ مشتاق بک ڈپوشٹن روڈ، کراچی ۷

(۱-۹ س)

مصنفہ عارفہ ہالہ حضرت شاہ عبدالغنی پھولپوری صاحب اذ اکابر علماء حضرت

معرفت الہیہ حکیم الامت مولانا تھالوٹی صاحب - ناشر مکتبہ نظام - کمریل گنج - کانپورہ دہلی

شاہ عبدالغنی صاحب کا وطن ضلع اعظم گڑھ ہے، اور اس وقت آپ کی عمر نواسی سال ہے آپ

کے دھما صاحب نسبت بزرگ تھے اور بعد صاحب حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے سلسلے میں مرید تھے۔ شاہ عبدالغنی صاحب نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب سے بیعت کی، اور آپ کے