

مائل ہوں کہ وہ چیقلش جو سید احمد بدوی اور ایک عورت فاطمہ بنت ہری کے درمیان وقوع پذیر ہوئی، اور جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے لیکن اُس پر زیادہ روشنی نہیں ڈالی گئی۔ محض اس حد تک محدود نہیں کہ ایک سرکش بدوی اور جنگی عورت کو ریاضت کرانا مقصود تھا۔ بلکہ یہ واقعہ اس سے زیادہ عین اور دور رس ہے۔

علاوہ انہیں ان مستشرقین نے سید احمد بدوی کی شخصیت، عقل و خرد اور اُن کے علم پر بھی زبانِ طعن درازی کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں: ”احمد بدوی کے سلوکِ تصوف سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کم درجے کے درویشوں میں سے تھے جو ہندوستان کے یوگیوں سے زیادہ ملتے ہیں، اسی طرح عقلی اور ادبی لحاظ سے بھی اُن کی شخصیت بہت معمولی ہے۔“ یہ اور اس طرح کی اور چیزیں دائرہٴ معارفِ اسلامیہ میں سید احمد بدوی کے متعلق مرقوم ہیں۔

اب جو شخص بھی سید احمد بدوی کے سوانحِ حیات کا مطالعہ کرے گا وہ دیکھے گا کہ آپ بڑے عبادت گزار تھے اکثر خاموش رہتے، اور دل کی بات کہنی ہوتی تو اشاروں سے کام لیتے۔ آپ عزت پسند بزرگ تھے، اور کثرت سے روزے رکھتے تھے، وہ اور اُن کے رفقاء اکثر چھتوں (سطوح) پر عبادت کرتے، اسی لئے اُنہیں ”سطوحیہ“ کا لقب دیا گیا۔ سید احمد بدوی اللہ کی محبت میں سرشار رہتے تھے، جس شخص کا پرہیزگاری اور زہد میں یہ حال ہو، یقیناً اُس پر مستشرقین سے جو تیر بھی پھینکے جائیں گے، وہ ناکام رہیں گے اور وہ اُسے کوئی گزند نہیں پہنچا سکیں گے۔

غرض اگر دائرہٴ معارفِ اسلامیہ والوں نے دائرہ (انسائیکلو پیڈیا) اسی لئے مرتب کیا ہے کہ وہ اُس کے ذریعہ علوم و معارفِ اسلامیہ کو صحیح شکل میں پیش کریں تو یہ اس مقصد سے کتنا دور ہے۔ اس کا اندازہ ہو گیا ہوگا لیکن اگر اس دائرہ (انسائیکلو پیڈیا) کی تالیف سے اُن کا مقصد اہل مغرب کی نظروں میں مسلمانوں کی حالت کو بُرے رنگ میں پیش کرنا اور عام مسلمانوں کے عقائد میں شکوک و شبہات پیدا کرنا اور اُن کے فوجوانوں کو اپنے دین سے گمراہ کرنا ہے، تو پھر وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہے۔

میں جب کبھی بھی یہ سوچتا ہوں کہ آگے چلی کر اسی دائرہ (انسائیکلو پیڈیا) کی عام اشاعت ہوگی اور جدید مدارس کے فارغ التحصیل طلبہ اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں معلومات ملل کرنے کی خاطر اس کی طرف رجوع کریں گے، تو میں خوف کے مارے کانپ اٹھتا ہوں۔ کیا ہی اچھا ہو اگر لوگوں کے سامنے ایک ایسا ”دائرہٴ معارفِ اسلامیہ“ ہو جس میں اہل علم نے مرتب کیا ہو، جن پر نہیں یہ اعتماد ہو کہ وہ علوم و معارفِ اسلامیہ کو صحیح معنیٰ میں نقل کریں گے، اور پھر یہ دائرہ (انسائیکلو پیڈیا)

ایسی زبان میں بڑے جمہور سمجھ سکیں، تو یہ جو دائرہ (انسائیکلو پیڈیا) مستشرقین کا مرتب کردہ ہے، اس کے مضامین کم ہو سکتے ہیں۔

لیکن جب لوگوں کے سامنے اس قسم کا کوئی دائرہ (انسائیکلو پیڈیا) نہیں اور اسلامی علوم پر جو کتابیں ہیں، وہ سوائے اُن کے جنہیں اُن کے مطالعہ کی مشق ہے، دوسروں کے لئے مشکل ہیں اور پھر وہ اس دور کے آسان انداز میں جو آج کی طرح عصر سے مناسب ہو، لکھی بھی نہیں گئیں، اس پر مستزاد یہ کہ وہ متفرق ہیں، مجتمع نہیں۔ ایسی صورت میں ہمارے نوجوانوں کے سامنے نہ صرف اس دور میں بلکہ آئندہ ادوار میں بھی اسلامی معلومات کے لئے دے کے صرف یہی دائرہ (انسائیکلو پیڈیا) مرجع رہ جاتا ہے اور اس میں جو اغلاط ہیں، چند کا ہم ادب ذکر کر آتے ہیں۔

موجودہ دائرہ معارف اسلامیہ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام) کے ضرر کی کس طرح تلافی ہو یا اُسے کس طرح کم کیا جائے، میں نے اس پر بہت سوچا ہے۔ اس بارے میں میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ اس وقت جب کہ اس انسائیکلو پیڈیا کی اشاعت ہونا ہی ہے، بس یہی ہو سکتا ہے کہ اس کا ترجمہ کرنے والوں کے ساتھ ایک یاد و عالم منسلک ہوں، اور ترجمے کی طباعت و اشاعت سے پہلے یہ اُسے دیکھ لیا کریں، اور اگر وہ کہیں معلومات میں غلطی دیکھیں تو انسائیکلو پیڈیا کے اسی مضمون کے حاشیے میں صحیح معلومات کا اندراج کر دیا جائے اس سے دو فائدے ہوں گے ایک یہ کہ نقل معلومات میں دیانت و امانت رہے گی، دوسرے موجودہ اور آئندہ نسلوں کے سامنے معلومات کی تصحیح ہو جایا کرے گی۔

”مکت الہی نے افراد کی طرح جماعتوں کی زندگی و قیام کے لئے بھی ایک خاص نظام مقرر کر دیا ہے۔ اور اُسی کے مطابق ایک جماعت کی جگہ دوسری جماعت سے اور ایک قوم کی زندگی دوسری قوم کی زندگی سے ہمیشہ بدلتی رہتی ہے۔ افراد کے نظام حیات کی طرح جماعت کا نظام حیات بھی جدید و بدلتی رہے گا اور فکر و عمل کی صلاحیت کا نظام ہے اور یہاں بھی بقائے انفع کا قانون کام کر رہا ہے“

الاشتراک من بین الاشترکین

محمد مسرور

یہ کتاب مجموعہ ہے چند تقریروں کا جو قاہرہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن سے نشر ہوئیں اور بعد میں انہیں کتابی شکل میں چھاپ دیا گیا ہے۔ حضرات مقررین میں علمائے دین بھی ہیں اور جدید درسگاہوں کے پروفیسر بھی۔

صدر جمال خدانا صرکی زیر قیادت مصر میں ایک نئے معاشی نظام کا تجربہ کیا جا رہا ہے جسے وہاں عربی اشتراکیت اور کبھی کبھی اسلامی اشتراکیت کا نام دیا جاتا ہے۔ عربی زبان میں کمیونزم کے لئے شیوعیت کی اصطلاح ہے۔ اور سوشلزم کے لئے اشتراکیت کی اصطلاح مروج ہے۔ مگر اس عرب سوشلزم میں ذاتی ملکیت بحال رکھی گئی ہے، اور چھوٹے پیمانے کے کاروبار بھی افراد کی ملکیت ہیں۔ اسی طرح اراضی کا ڈوں کے پاس رہنے دی گئی ہے، البتہ بڑی زمینداریاں ختم کر دی گئی ہیں، لیکن بڑی بڑی صنعتیں اور سکنی جائدادیں بڑے بڑے تجارتی ادارے، یہاں تک کہ اخبارات بھی قومیائے گئے ہیں۔ یہ ہے مگر عرب سوشلزم۔ زیر نظر کتاب پر مشتمل تقریروں میں اسی سوشلزم کو اسلام کے مطابق ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ اسلام دین اشتراکیہ ہے۔

کتاب کے مرتب احمد فرج ہتیمہ میں لکھتے ہیں کہ عہد قدیم سے لے کر اب تک جو بھی فلسفہ اور اقتصادیات اجتماعی نظام وجود میں آئے ہیں، ان سب میں اقتصادی مسئلے کی حیثیت بنیادی پتھر کی رہی ہے اور یہ کہ گوتائیخ کے ایک خاص دور میں پوری دنیا میں آزاد کاروبار کا مسلک غالب رہا ہے لیکن اب کچھ عرصہ سے اشتراکیت کی طرف زیادہ توجہ ہے، اور اسے اقتصادی مشکلات کو حل کرنے اور پیداوار کو بڑھا کر اقوام عالم کو خوش حال بنانے کا وسیلہ قرار دیا جا رہا ہے۔ مرتب کا کہنا ہے کہ اس وقت اشتراکیت کی متعدد عملی تعبیریں ہیں۔ چنانچہ مثال کے طور پر روسی اشتراکیت، بعض اوروں میں

لے قومی ملکیت میں لینے کے اس عمل کو تا میم سے تعبیر کیا گیا ہے یعنی کسی جبر کو امت کے لئے بنانا۔

جیسی اشتراکیت سے مختلف ہے۔ اسی طرح یوگوسلاوی اشتراکیت کی اپنی جدا نوعیت ہے۔ اور برطانوی لیبر پارٹی کی اپنی نوعیت ہے۔ موصوف کے الفاظ میں اشتراکیت کی عملی تعبیروں کا یہ اختلاف اُن ملکوں کے مخصوص حالات کی رو سے ہے جہاں یہ نظام بروئے کار آیا ہے۔ اسی سلسلے میں مرتب لکھتے ہیں کہ جو ملک اقتصادی و سیاسی لحاظ سے کافی ترقی کر چکے ہوں، اُن کے ہاں تو اشتراکی تعلیمات کے زیر اثر بعض مفید اصلاحات ہوں گی، لیکن جو ملک اقتصادی و سیاسی لحاظ سے بہت پیچھے رہ گئے ہیں انہیں اصلاح احوال کے لئے انقلاب (ثورة) کو زور دینا پڑے گا۔ اسی قسم کا انقلاب ۱۹۷۲ء میں مصر میں ہوا، اور ایک مشترکی ڈیموکریٹک (دیموکریٹک) اور تعاونی معاشرہ کی تعمیر قوم کا نصب العین بنا۔

اب یہ سوال پیدا ہوا کہ اس معاشرے کی تعمیر کے اصول اور اُس کے لئے محرک جذبہ کہاں سے آئے؟ مرتب لکھتے ہیں کہ جہاں تک علمی اشتراکیت (اس سے مراد روسی و چینی اشتراکیت ہی) کا تعلق ہے، اُس کے ہاں انفرادی ملکیت کی اجازت نہیں اور پیداوار کے تمام ذرائع حکومت کی ملکیت میں، لیکن ہماری اشتراکیت انفرادی ملکیت کی نہ صرف اجازت دیتی ہے، بلکہ اُس کا احترام کرتی ہے، البتہ وہ اس حق پر چند پابندیاں عائد کرتی ہے۔ چنانچہ ہر فرد پرائیویٹ سیکٹر (قطاع خاص) میں اپنی اقتصادی سرگرمیاں جاری رکھ سکتا ہے، اس کے ساتھ ہی عام ہیرو کے ادارے جن کا تعلق پبلک سیکٹر (قطاع عام) سے ہے، وہ پوری قوم کی ملکیت میں، یعنی انفرادی ملکیت سے جب مصلحت عام پر نہ بڑھے، تو اس وقت ہم اُس پر پابندیاں عائد کرتے ہیں تاکہ اس کی وجہ سے اجارہ دار یاں نہ پیدا ہوں اور لوگوں کو ایک سے مواقع ملنے میں رکاوٹ نہ ہو۔ الغرض ہمارے نظام میں بعض اشتراکی خصوصیات ہیں اور بعض سرمایہ دارانہ نظام کی خصوصیات اور ہم نے ان دونوں میں ہم آہنگی و مطابقت پیدا کی ہے۔ ہمارے معاشرے نے فرد کی شخصیت کو ختم نہیں کیا، اور نہ اُسے بالکل آزاد رہنے دیا گیا ہے۔

خود مرتب کے اپنے الفاظ میں ”یہ راو وسط محض اس کا نتیجہ نہیں کہ ہم نے بعض چیزیں ایک نظام سے لے لیں اور بعض دوسرے نظام سے، بلکہ یہ سرچشمہ خود اس قوم کے تعمیر اُس کے ورثے اور اعتقادات سے پھوٹا ہے جو غریب کئی سو سال تک اس قوم کی خصوصیات رہیں۔ اور یہ راو وسط قوم کی ماضی و حال میں باہمی عمل و رد عمل کی تخلیقی و حیاتی آفریں بازگشت ہے۔“

مرتب کے نزدیک دین اسلام محض ایک شخص کا ذاتی معاملہ نہیں کہ اُس کا معاشرے اور اُس کے اطوار اور

اقتصادیات اور اُس کے مسائل سے کوئی تعلق نہ ہو، بلکہ وہ مشتمل ہے ایسے احکام و قواعد پر جو ایک فرد کے ساتھ دوسرے فرد کے، اور اُس کے اپنے خاندان، معاشرے اور سلطنت کے ساتھ تعلقات کو منظم کرتے ہیں۔ مزید برآں دین اسلام ایک سلطنت کے دوسری سلطنت کے باہمی تعلقات اور امن اور جنگ کے تعلقات کو منظم کرتا ہے اور ایسے اصول پیش کرتا ہے جو شرف انسانیت، سعادت اور تمام لوگوں کے لئے امن اور سلامتی کو یقینی بناتے ہیں۔

جولائی ۱۹۶۱ء میں جب عربی اشتراکیت کے ان اصولوں کو مصر میں علی جامہ پہنایا جانے لگا تو استحصال پسند اور رجعت پرست اور جاگیردار طبقوں کے باقی ماندہ گروہوں نے ان کی مخالفت کی اور دین اسلام کو جو اُن کے ترکش میں آخری تیر تھا، اس کے لئے استعمال کیا یہ سمجھتے ہوئے کہ عوام کے دلوں میں دین داری کا جذبہ موجزن ہے اور وہ دین کے نام سے ان اقدامات کی مخالفت پر آمیں اگسا سکیں گے۔ ان کا دعویٰ تھا کہ اسلام حق ملکیت کو محدود کرنے کی اجازت نہیں دیتا اور نہ وہ قومیا نے (تائیم) کی اجازت دیتا ہے اور نہ وہ دولت مندوں کی دولت کو جو اہل نے پسینہ بہا کر کمائی ہے، قبضانے سے خوش ہے۔

ان حالات میں یہ ضروری تھا کہ ان امور کے متعلق اسلام کے موقف کی نئے سرے سے وضاحت کی جاتی۔ اور یہ واقعہ ہے کہ معاشرے کی اشتراکی قدروں کے تعین میں اسلام سب سے آگے تھا۔

یہاں بقول مرتب کے، ایک اعتراض وارد ہوتا ہے۔ اشتراکیت ایک یا نظام ہے جسے لوگ سو دو سو سال سے جاننے لگے ہیں۔ اس صورت میں اشتراکیت اسلام کہنا کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے۔ مرتب کے نزدیک یہ اعتراض ایک حد تک صحیح ہے۔ لیکن اُن کا کہنا یہ ہے کہ اسلامی نظام میں جب اجتماعی عدل، اجتماعی کفالت اور اشتراکی عنصر کے حامل قواعد موجود ہیں۔ تو کیا اس صورت میں اُن کو جو اسلام کو ایک عقیدے اور نظام کے طور پر لوگوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ لوگوں کی عقلوں کے مطابق اُس زبان میں بات کریں جسے وہ سمجھتے ہیں اور جس کے ذریعہ انہیں قائل کرنا آسان ہے۔ اس میں کوئی دغایا فریب نہیں بلکہ یہ کج کے زمانے کے اسلوب میں اپنی بات کہنا ہے۔

یوں اگر اقتصادی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو اسلام الگ سے اقتصادی مسئلے کا کوئی حل نہیں پیش کرتا، لیکن اُس نے زندگی کے جملہ پہلوؤں سے جو عمومی بحث کی ہے، اُس میں ہمیں بے شک ایسے امور مل جاتے ہیں جن کا تعلق معاملات افراد اور معاشرے کے حقوق اور ملکیت وغیرہ سے ہے۔ چنانچہ جس طرح قرآن مجید کو ہم ایک ایسی کتاب کے طور پر نہیں لیتے

الرحیم حیدر آباد

۵۰

اپریل ۱۹۷۷ء

جس میں افلاک، طبائع اور عجائبات کائنات سے بحث کی گئی ہو، یا وہ علم تربیت اور سیاسیات وغیرہ کی کتاب ہو۔ اسی طرح قرآن مجید کو ہم ایسی کتاب نہیں سمجھتے، جس میں اقتصادی مسائل پر حقیقت اقتصادی مسائل کے بحث ہو۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ اُس میں ان سب امور کا اجمالی طور سے ذکر ہے اور وہ زندگی کا جو عمومی خاکہ پیش کرتا ہے، اُس میں یہ تمام چیزیں آتی ہیں۔

اب اسلام عقیدہ و ایمان، عبادات اور اخلاق بھی ہے اور معاملات بھی۔ عقیدہ و ایمان انسان میں یہ شعور پیدا کرتا ہے کہ اُس کا ایک قائل و رب ہے جو بصیر و عظیم ہے، اور اُس سے انسان کی کوئی چیز چھپی ہوئی نہیں رہ سکتی۔ اُس کی بارگاہ سے اچھے کاموں کا اچھا بدلہ اور بُرے کاموں کا بُرا بدلہ ملے گا۔ یہ شعور ایک صاحبِ ایمان اور صاحبِ عمل شخصیت کی تشکیل کرتا ہے، اور یہی صحیح معنوں میں ایک محنت مند معاشرے کی بنیاد بنتی ہے۔

عقیدہ و ایمان اور عبادات و اخلاق کے بعد اسلام کا معاملات کا جو پہلو ہے، ہماری اشتراکیت کا خاص طور سے اسی سے تعلق ہے، لیکن ہم معاملات کو پہلی تین چیزوں سے الگ نہیں سمجھتے۔ ہمارے نزدیک یہ سب ایک وحدت ہیں۔ پناہ پھر جب ہم اسلام کو دینِ اشتراکیت کہتے ہیں تو اس سے ہماری مراد زندگی کا یہ پورا نقشہ ہوتا ہے۔ اور یوں بھی عمل کے دو پہلو ہوتے ہیں۔ ایک روحانی دوسرا مادی۔ اور یہ عبادات ہیں بھی ہے اور معاملات میں بھی۔ مثال کے طور سے نماز کا مادی پہلو وہ ظاہری اعمال ہیں جو ایک نمازی ادا کرتا ہے اور اُس کا روحانی پہلو صدقِ نیت اور اللہ تعالیٰ کی طرف پوری توجہ ہے۔ اور ان مادی و روحانی دونوں پہلوؤں سے مل کر نماز کامل ہوتی ہے، اسی طرح مال خرچ کرنے اور ٹیکسوں کی ادائیگی کو لیجئے۔ یہ ظاہر میں سب مادی امور ہیں، لیکن ان کی ایک روحانی حقیقت بھی ہے۔ اور وہ یہ شعور ہے کہ ہم ان کر کے افراد کے مال میں اللہ تعالیٰ اور معاشرے کے جو حقوق ہیں وہ ادا کر رہے ہیں۔

مختصر اُمر تب کے نزدیک اس کتاب کے مندرجہ مباحث میں اسلام میں جو اشتراکیت ہے اُس کی حقیقت بیان کی گئی ہے اور ہمارے اشتراکی، ڈیموکریٹک (دیموقراطی) اور تعاونی معاشرے کی اشتراکیت کو اسلام میں معاملات کے جو اصول و قواعد ہیں، ان سے جس طرح کا گہرا تعلق ہے، اُس کی وضاحت ہے۔ اسی سے ہماری اشتراکیت کا اجمالی ہونا اور جس سرچشمے سے وہ ہمارے بالِ پھر ٹپ ہے، اُس کا فالص ہونا یقینی ہوتا ہے اور اس کی رو سے وہ ارتقاء اور ترقی کی طرف انقلابی قدم اٹھا سکتی ہے۔

پہلی تقریر کا عنوان ہے ”الاشتراکیت العربیة بین النظم“ اور مقرر میں جامعہ قاہرہ کے معاشیات و علوم سیاسیہ کے پروفیسر ڈاکٹر رفعت انجور ب۔ بوصوف فرماتے ہیں کہ ہر اقتصادی نظام کا جس سے کہ تاریخ و وقت ہے، اپنا ایک فلسفہ ہوتا ہے جو اقتصادی نظام کے اغراض و مقاصد کو جن کے حصول میں وہ کوشاں ہو، ایک خاص شکل دیتا اور اُس کے طریقہ کار کو معین کرتا ہے، اسی کو ہم اس نظام کا سیاسی، قانونی اور اجتماعی ڈھانچہ کہتے ہیں اور اسی سے نظام اقتصادی مرتب ہوتا ہے۔ اب سرمایہ دارانہ نظام کا اپنا ایک فلسفہ ہے۔ اور کمیونسٹ (شیوخی) نظام کا اپنا۔ باقی رہی عربی اشتراکیت، جسے ہم نے بطور ایک نظام کے اختیار کیا ہے، اُس کا بھی دوسرے اقتصادی نظاموں کی طرح اپنا ایک فلسفہ ہے۔ اس فلسفے کا نقطہ آغاز یہ ہے کہ یہ ایک عربی فلسفہ ہے۔ اور پُرانا فلسفہ ہے اور بیک وقت فرد اور جماعت دونوں کا قائل ہے۔ اس ضمن میں یہ خیال کرنا صحیح نہیں کہ یہ محض سرمایہ دارانہ رجحان اور شیوخی رجحان کے درمیان ایک طرح کی بیچ کی راہ ہے بلکہ عربی اشتراکیت کے فلسفے کی اپنی ایک مستقل ذاتی حیثیت ہے۔ یہ قدیم فلسفہ ہے اور اس کے اجزائے ترکیبی اُن روحانی دینی قدروں سے ماخوذ ہیں جو امتِ عربیہ کے ضمیر میں رسی بسی رہی ہیں، چنانچہ جب ہم اُن روحانی دینی قدروں کا جائزہ لیتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ وہ فرد کی بھی قائل ہیں اور جماعت کی بھی۔ واقعہ یہ ہے کہ تمام کے تمام ادیان ایک انسان کا بحیثیت ایک فرد کے احترام کرتے ہیں اور اس بنا پر اُس کے جو طبعی حقوق ہیں انہیں مانتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ سارے ادیان فرد کے بجائے جماعت کو وہ وجود سمجھتے ہیں جو بنی نوع انسان کے سلسلے کو جاری رکھتا ہے۔ غرض ہمارے فلسفے میں فرد کا اپنا ایک مستقل وجود ہے، اور اسی طرح جماعت کا بھی اپنا ایک مستقل وجود ہے۔ اور عقل و منطق کا یہ تقاضا ہے کہ ان میں سے ہر ایک اپنی طبعی جگہ کو سنبھالے مصلحت خاصہ کا اپنا مقام ہو، اور مصلحت عامہ کا اپنا۔

یہ ہے وہ ڈھانچا جس سے عربی اشتراکیت تشکیل پذیر ہوتی ہے۔ اب ہم وہ طریقہ کار معین کرتے ہیں جس پر چل کر ہم ایک ایسا نظام بروئے کار لاسکتے ہیں جس میں فرد اور جماعت دونوں کا احترام برقرار رہے۔ اس سلسلے میں ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم بیک وقت انفرادی ملکیت اور ملکیت عامہ دونوں کو قائم رکھیں، اسی نے ہمارا ہاں ایک تو ”پبلک سیکٹر“ ہے، جو مفادات عامہ کا خیال رکھتا ہے۔ اور ایک پرائیویٹ سیکٹر ہے جو مفادات خاصہ کو ملحوظ العمل بناتا ہے چنانچہ اسی بنا پر ہمارا نظام سرمایہ دارانہ نظام اور شیوخی نظام ہر دو سے مختلف ہے، وہ سرمایہ دارانہ نظام سے

اس لیے مختلف ہے کہ ہم 'پبلک سیکٹر' کو وسیع مواقع دیتے ہیں، جو کہ سرمایہ دارانہ نظام نہیں کرتا۔ اور شیوعی نظام سے ہمارے اختلاف یہ کہ ہم وسائل پیداوار میں انفرادی ملکیت کو برقرار رکھتے ہیں، اور یہ شیوعی نظام نہیں کرتا، بلکہ ہم تو اس نظام کے برعکس یہ کرتے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے:-

”جو مالک ہیں، اُن سے اُن کی املاک لیتے ہیں اور غلامین و کسانوں میں سے جو غیر مالک ہیں انہیں مالک بناتے ہیں“ اور یہ واقعہ ہے کہ ہمارے نظام کا یہ جو مسلک ہے، یہ محض دو نظاموں (سرمایہ دار اور شیوعی) کا نقطہ اوسط نہیں بلکہ یہ ایک خاص فلسفے کا حاصل ہے۔ غرض ہم قومی ملکیت کے اس لئے حامی نہیں کہ وہ قومی ہے اور انفرادی ملکیت کے اس لئے خلاف نہیں کہ وہ انفرادی ہے، بلکہ قومی ملکیت وہاں بروئے کار آتی ہے جہاں پیداوار بڑھانے، عدل و اجتماع قائم کرنے اور محتاج طبقوں پر خرچ کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ چنانچہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ انفرادی ملکیت ان مقاصد کو پورا نہیں کر رہی اور وہ تغلب، معاشی استحصال اور اجارہ داری کا ذریعہ بن گئی ہے تو ہم منصفانہ معاونہ دے کر انفرادی ملکیت کو ختم کر دیتے ہیں، لیکن جہاں انفرادی ملکیت سے ان مقاصد پر زور نہ پڑے، ہم وہاں اُس کا احترام کرتے ہیں، اور اُسے برقرار رہنے دیتے ہیں۔

اپنے اس فلسفے کی روشنی میں ہمارا اجتماعی اسلوب زندگی بھی سرمایہ دارانہ اور شیوعی اسلوب زندگی سے مختلف ہے۔ ہم ایک طرف سرمایہ دارانہ نظام کے برعکس آبادی کے مختلف طبقات میں بہت زیادہ تفاوت تسلیم نہیں کرتے اور نہ آزاد درمیان سماجی دیواریں کھڑی کرنے کے حق میں ہیں، دوسری طرف ہم شیوعی نظام کی طرح طبقاتی کشمکش کے وجود کو تسلیم نہیں کرتے۔ بلکہ ہمارا اجتماع کی وحدت اور اُس کے افراد کے درمیان تعاون پر ایمان ہے اور یہ اس لئے کہ ہم عدل و اجتماع پر ایمان رکھتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اجتماعی وحدت اور عدل و اجتماع میں طبقاتی کشمکش کا زیادہ امکان نہیں۔ اسی بنا پر یہ ایک منطقی بات ہے کہ ہم طبقات کے باہمی اختلافات کو ختم کرنے کی طرف توجہ کریں تاکہ ہر فرد کو اپنی استعداد اور کارکردگی کے مطابق سرگرم عمل ہونے کا اجتماعی موقع ملے۔

مزید برآں ہم شیوعی نظام کے برعکس اجتماعی طبقات کا معنی یا نہیں کرتے اور نہ اس کی اجازت دیتے ہیں کہ فرد پر ورتاری طبقہ اقتدار پر قابض ہو، بلکہ ہم اجتماع کی وحدت اور اجتماعی عدل قائم کرتے ہیں۔ یہی ہمارا فلسفہ ہے۔ اسی مقصد کے ہم سامنے رکھتے ہیں۔ یہ ہمارا طریقہ کار ہے اور ان سب سے مل کر ہمارا نظام مرتب ہوتا ہے۔

دوسری تقریر جامعہ قاہرہ کے پروفیسر ڈاکٹر عبدالعزیز کامل کی ہے۔ موصوف نے اشتراکیت اسلام کے طریقہ کار پر روشنی ڈالی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید میں ہے ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ“ (اے لوگو! تم سب اللہ کے محتاج ہو اور اللہ بے نیاز اور قابل تعریف ہے) اب جہاں تک لوگوں کے اللہ تعالیٰ کا محتاج ہونے کا تعلق ہے، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ تمام وسائل اور طاقتیں جن سے افراد کام لیتے اور افزائش دولت کرتے ہیں وہ سب اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ ہیں؛ چنانچہ اس لحاظ سے افراد اللہ کے محتاج ہیں اسی بند پر ان کے مال میں اللہ تعالیٰ کا حصہ ہے۔ اور یہ مال اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے پاس بطور امانت کے ہے۔

یہ تھوڑا عقیدہ جس کے علی مظاہر ہمیں آنحضرت معلم اور آپ کے صحابہ کی زندگیوں میں ملتے ہیں۔ وہ مال کو اللہ کی امانت سمجھتے تھے اور اُس کے احکام کے مطابق اُسے خرچ کرتے تھے۔

ڈاکٹر موصوف کے نزدیک اقتصادیات اور عقائد و عبادات و اخلاق الگ الگ چیزیں نہیں بلکہ یہ سب ایک کامل اجتماعی نظام کا حصہ ہیں جو نماز، زکوٰۃ، اخلاق اور اقتصادیات میں فرق نہیں کرتا۔ اس کی نظر میں افراد محض دولت پیدا کرنے والے آلات نہیں بلکہ ان کا ایک روحانی وجود بھی ہے جس کے اپنے حقوق ہیں۔ اسی طرح ان کے بدن کے بھی حقوق ہیں۔

جامعہ ازہر کی کلیہ شریعت کے عیبد (پرنسپل) شیخ محمد محمد مدنی نے اسلام میں اشتراکیت کے بنیادی قواعد اور اُس میں جو اجتماعی کفالت کا نظام ہے، اُس پر بحث کی ہے۔ موصوف کے نزدیک قبل از اسلام اجارہ و رہبان نے بادشاہوں اور اصحاب اقتدار کی مدد سے انسانوں کو طبقات میں تقسیم کر دیا تھا۔ اسلام نے اگر انسانی مساوات کا اصول نافذ کیا۔ ہر وہ سیادت و اقتدار جو خون، نسل اور مذہبی گدڑی سے ماخوذ تھی اُسے ختم کیا اور مرد و عورت کی غیر منصفانہ تقسیم کو مٹایا۔ اُس نے اعلان کیا کہ سب انسان ایک ہی نوع بشر ہیں اور سب کا موروثی اعلیٰ ایک ہی ہے۔ چنانچہ بلالیؓ جو ایک حبشی غلام تھے، وہ علیؓ کے جو خالص النسب قریشی تھے، ساتھی بن گئے۔ سلمان فارسیؓ عمر بن خطاب کے ہم مثل اور بھائی تھے، اور آزاد کردہ غلام زید کے صاحبزادے اُسامہؓ ایک ایسے لشکر کے سربراہ بنے جس میں بڑے بڑے قریشی تھے۔

قرآن مجید کی وہ جامع آیت جو مساواتِ انسانی کے اصول کو معین کرتی ہے حسب ذیل ہے:-

”يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا“
 (اے لوگو! ڈرتے رہو اپنے رب سے جس نے پیدا کیا تم کو ایک جان سے اور اُسی سے پیدا کیا اُس کا جوڑا اور پھیلانے
 ان دونوں سے بہت مرد اور عورتیں اور ڈرتے رہو اللہ سے جس کے واسطے سے سوال کرتے ہو آپس میں اور خبردار رہو
 قرابت والوں سے۔ بے شک اللہ تم پر نگہبان ہے) مقرر موصوف نے بتایا کہ اس آیت میں اُس پہلے بنیادی اصول کا
 تعین کیا گیا ہے جو ایک صحت مند معاشرے کے قیام کے لئے لازمی ہے۔ اور وہ بنیادی اصول ہے اللہ کی نظر میں اور
 اُس سے ڈرتے ہوئے اور اُس کی نگہبانی میں سب انسانوں کا مساوی ہونا اور ان سب کا ایک مرد اور عورت سے
 پھیلنا۔ اور بقول شیخ ندوی کے اس آیت سے حسب ذیل امور منتج ہوتے ہیں:-

(۱) طبعی تفریقات کا خاتمہ (۲) دینی اور نسلی تفریقات کا خاتمہ

(۳) مرد اور عورت میں اجتماعی تفاوت کا خاتمہ

(۴) معاشرے میں ایک نفسی و معنوی انتباہ کرنے والی چیز۔ اور وہ ہے اللہ سے ڈرنا۔

(۵) انسانی رشتے کے جذبے کو ابھارنا۔ والا رحم میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

وزارت اوقاف کے مدیر مساجد شیخ الغزالی نے رسائل ملکیت اور ملکیت کی تحدید پر تقریر کی، موصوف نے
 فرمایا کہ اشتراکیت ایک نیا لفظ ہے جو قدیم معنی کی ترجمانی کرتا ہے اور وہ ہے حیاتِ عامہ میں کمالِ انسانی کے معانی میں
 سے ایک معنی۔ اشتراکِ انفرادیت کی ضد ہے۔ اور جہاں انفرادیتِ انانیت، حرص اور خود پرستی سے عبارت ہے
 وہاں اشتراکِ دوسرے کی محبت، اس کے احترام اور اُس کے حقوق کے احساس پر دلالت کرتا ہے۔ اشتراکِ معاشرے
 کے معنی یہ ہیں کہ جماعتی زندگی ایک ایسے اخلاقی نظام کے مطابق ہو، جس میں باہمی تعاون، ایثار، کفالت، عدل و انصاف
 سب کے لئے یکساں مواقع اور طبقاتی توازن ہو یعنی اُس معاشرے میں جتنی داری، للہ، نظم اور اجارہ داری کی برائیاں

لے شاہ عبدالقادر کے موضح قرآن میں ہے ”یعنی ایک آدم سے حوا کو بنایا پھر اُن سے سارے لوگ، اور خبر ہونا توں سے

یعنی بسلو کی مت کرو آپس میں - ۱۲

منفوق ہوں۔ غرض ان معنوں میں اشتراکیت ایک اسلامی نظام ہے جس کا تانا بانا ثابت شدہ نصوص اور ایسی تعلیمات اور تطبیقات سے مرکب ہے جن میں کوئی شک نہیں، بلکہ قدیم عرب اپنے ابتدائی معاشرے میں جہاں فطری سلامت روی کا دور دورہ تھا، انہی اخلاق کے مطابق زندگی گزارتے تھے۔

اس ضمن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے۔ آپؐ فرماتے ہیں۔ جس شخص کے پاس فالتو سواری ہو، وہ اس شخص کو جس کے پاس سواری نہیں دے۔ جس شخص کے پاس فالتو زاد راہ ہے، وہ اس شخص کو دے جس کے پاس نہیں۔ راوی حدیث کا بیان ہے کہ آپؐ نے ہر مال کی صنف کا ذکر کیا، یہاں تک ہم نے جان لیا کہ ہم میں سے کسی کو اپنے فالتو مال میں کوئی حق نہیں۔ مقرر کے نزدیک مدینہ میں جو پہلا اسلامی معاشرہ معرض وجود میں آیا۔ وہ انہی بنیادوں پر تھا، موصوف نے اس معاشرے کی بہت سی مثالیں پیش کیں۔

وہ مال جو ہمارے ہاتھوں میں ہے، کیا وہ بلا شرط اور بلا تحدید ہماری ملکیت ہے؟ اُس میں سے جیسے چاہیں تصرف کریں یا یہ ملکیت محدود اور معاشرے کے قوانین کے تابع ہے۔ اس معاملے میں نصوص دینی بالکل واضح ہیں، اُن کے نزدیک ہماری یہ ملکیت حقیقی نہیں، بلکہ ہمیں یہ مال بطور امانت کے ملا ہے۔ چنانچہ یہ سمجھنا کہ مال والے اپنے مال میں جو تصرف کرتے ہیں، اس کا حساب وہ صرف آخرت میں دیں گے، صحیح نہیں (اور اسلامی اصول اور عقائدے راشدین کا عمل اس کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

ہم ایسے اور اس قسم کے دوسرے امور کے لئے ایک عام قاعدہ قرآن کریم کی اس آیت سے اخذ کرتے ہیں:- وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ (ہم نے بھیجے ہیں اپنے رسول نشانیاں دے کر اور اُناری اُن کے ساتھ کتاب اور ترازو تاکہ لوگ سیدھے رہیں انصاف پر) یعنی دینوں اور رسالتوں کا اولین مقصد عدل اجتماعی و سیاسی کے قیام اور مادی اور معنوی قوانین کے اجراء کے ذریعہ لوگوں میں توازن قائم کرنا ہے۔ اور ظاہر ہے وہ ترازو جو نبیوں کے ساتھ اُناری گئی، وہ عام ترازو نہیں جسے تاجر استعمال کرتے ہیں، بلکہ وہ قانون کی ترازو ہے جو لوگوں کے اعمال و اطوار کے نظم و ضبط، اُن کے حقوق و واجبات کی تقسیم اور جماعتوں کی تنظیم کے لئے مصلحین کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔ بے شک اس ترازو کے احکام زمانوں کے ساتھ ساتھ بدلتے ہیں۔ اور ملکوں اور ماحول کی تبدیلی کے ساتھ ان میں تبدیلی ہوتی ہے، لیکن جہاں تک قیام الناس بالقسط

(لوگوں کو انصاف پر سیدھے رکھنے) کا سوال ہے، وہ ایک ایسا بنیادی محور ہے، جس میں کبھی تبدیلی نہیں ہوگی۔ بعض علماء اصول کا کہنا ہے کہ اگر لوگوں کے مصالح مرسلہ کے علی بابہ پہنچنے میں کوئی نقص روک ہو، تو اس نقص کی تاویل کی جائے اور مصالح مرسلہ کو جن کے بغیر چارہ نہیں، علی شکل دے دی جائے۔ غرض جب انسانی جماعت کی اصلاح حال کا مسئلہ دین کی نظر میں یہ مقام رکھتا ہے، تو کیا کسی ایک طبقے کے حاصل شدہ اور غصب شدہ حقوق ایک معاشرے کی عام بہبود اور اُس کے افراد کی غالب اکثریت کی سعادت کے حصول میں رکھ بن سکتے ہیں۔ اور کیا اس صورت میں جائز نہیں ہوگا کہ جہالت، ذلت اور افلاس کی زنجیروں کو توڑنے کے لئے جن میں عوام کی ایک بڑی اکثریت جکڑی ہوئی ہے زرعی اراضی اور صنعتی اداروں کی ملکیت کو محدود کر دیا جائے، اس کی مخالفت دین سے بے خبری اور ظلم عظیم ہے۔

شیخ الغزالی فرماتے ہیں کہ لوگوں سے اُن کے مال کا حساب اس دنیا میں بھی ہوگا اور آخرت میں بھی۔ اور اموال میں انفرادی، اجتماعی اور سیاسی مصلحتوں کو ملحوظ رکھنا ہی اُن کا حساب ہے۔ چنانچہ دینی نقطہ نظر سے حکومت کو اس کا پورا حق ہے کہ وہ ان مصلحتوں کو پورا کرنے کے لئے جو بھی چاہے مل پیش کرے اور جس قسم کے بھی چاہے قانون بنا دے اور جب تک وہ حق کے لئے کوشاں اور عدل اجتماعی کو بروئے کار لانے کی سعی ہے، اُسے پورا اطمینان ہونا چاہیئے کہ دین اُس کے ساتھ ہے نہ کہ اُس کے خلاف۔

شیخ موصوف کی تقریر کا آخری جملہ یہ ہے:-

”آج حکومت پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ ظلم کرنے والے ہاتھوں کو روکے اور پوری قوم کے مفاد کے لئے مال فراہم کرے نیز وراثت ملکیت ہی کی ایک شلخ ہے اور چوری ملکیت نہیں ہو جاتی۔“

۱۔ سوائے داؤد ظاہری کے تمام ائمہ اس اصول پر متفق ہیں کہ مسائل معاملات میں عقلی پیمانے استعمال کیئے جاتے ہیں۔ اور وہ مصالح اور فلاح عام پر مبنی ہیں جب شرع ان مصالح کا جواز یا عدم جواز نقص یا قیاس کے ذریعہ واضح کر دے تو اس کی تعمیل ضروری ہے، لیکن جب شرع مصالح کے بارے میں خاموش ہے یعنی جب لائل شرعیہ کسی امر کی مصلحت کو واضح نہ کرے تو ہم اس میں مصالح عام سے استصواب کر سکتے ہیں امام مالک نے اس کو جائز قرار دیا ہے یعنی اُن کے نزدیک مصلحت بھی ایک میل شرعی ہے، انہوں نے اس جدید دلیل کا نام مصالح مرسلہ لگائے رکھا ہے۔ الخ (فلسفہ شریعت اسلام تا لیفٹ ڈاکٹر صبی اردو ترجمہ)

”فضیلۃ الاستاذ“ شیخ احمد الشرباشی جمعیات شبان المسلمین کے ”رائد عام“ نے ”المال والا اشتراکیۃ فی الاسلام“ کے موضوع پر تقریر کی۔ آپ نے فرمایا کہ لفظ ”اشتراکیت“ ہم اے ہاں جن معنوں میں معرود و مشہور ہے اُس سے مراد یہ ہے۔ لوگ خیر اور بھلائی کے کاموں میں ایک دوسرے کے ساتھ شریک ہوں۔ نعمتوں کو آپس میں بانٹیں اُن میں باہم اس طرح میل ملاپ ہو، جیسے وہ ایک جسم کے اعضاء اور ایک عمارت کی افٹیں ہیں تاکہ اُن سے کینے اور عداوتیں دور ہو جائیں اور ایک قوم کے مختلف طبقوں میں بہت زیادہ فرق مراتب نہ رہے اور یہ نہ ہو کہ ایک تو حد سے زیادہ امیر ہو۔ اور دوسرا آنا غریب ہو کہ اُسے کھانے کو نہ ملے۔

اس بات پر یہ ہے کہ دین ضیف اپنی نفوس و روح اور اپنے قوانین کے ذریعہ ایک ایسی اشتراکیت کو بروئے کار لانا چاہتا ہے جو انسانیت، اخلاق، عدل و انصاف اور فضیلت پر مبنی ہو، اور وہ جامع ہو عدل اجتماعی اور انفرادی ملکیت پر۔ تاکہ اس طرح ایک طرف تو فرد کا حق محفوظ رہے اور دوسری طرف جماعت و اجتماع کے حقوق کی حفاظت ہوتی رہے اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ قرآن مجید ہمیں بتاتا ہے کہ جماعتوں اور قوموں کی ہلاکت کا سبب یہ ہوا کرتا ہے کہ اُن میں ایک حد سے زیادہ دولت مند و آرام طلب طبقہ ہوتا ہے جو ساری نعمتوں اور آسودگیوں کو اپنے لئے مخصوص کر لیتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:-

وَإِذَا سَأَلَكَ قَرْبِيُّهُ أَمْرًا مُمْتَزِفِيهَا فَنَفَقَوْا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهِمَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَا هَا نَكَدَ مِيرَا ۝

مزید برآں اسلام نے اپنے ماننے والوں کے نفوس میں ”صاحب فضیلت اسلامی اشتراکیت“ کی روح کو مستحکم کرنے کے لئے اس لہر کی مراحت فرمائی ہے کہ زمین اور آسمانوں میں جو بھی مال جائداد قوتیں اور ثروت ہے، وہ سب کی سب فی الحقیقت اللہ کی ملکیت ہیں، کیونکہ اُن کو پیدا کرنے والا اور وجود میں لانے والا ہے۔ قرآن مجید کا ارشاد ہے۔

”وَلِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ“۔ ”وَبِیْدٍ ۙ مَّلَکُوۡتٍ کُلِّ شَیْءٍ ۝“

نیز قرآن مجید میں ہے۔ ”وَقُلِ اللّٰهُمَّ مَا لَکَ الْمُلْکُ تُوۡحِی الْمُلْکَ مَن تَشَآءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْکَ مِمَّن تَشَآءُ وَتُعِزُّهُ مَن تَشَآءُ وَتُذِلُّهُ مَن تَشَآءُ ۚ بَیۡدُکَ الْخَیۡرُ اِنَّکَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیۡرٌ ۝“

لہ (ترجمہ) جب ہم کسی سبکی کو تباہ کرنا چاہتے ہیں تو ہم اس کے دولت مند آرام طلب طبقہ کو: محکم دیتے ہیں چنانچہ وہ اس میں فق و فقر کرتا ہے جس کی وجہ سے اللہ کا حکم اُس پر صادق آتا ہے۔ اس کے بعد ہم اس سبکی کو تباہ و برباد کر دیتے ہیں۔

۱۱ (ترجمہ) ”جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے، وہ سب اللہ کا ہے۔“ ”اُسی کے ہاتھ میں ہر شے کا اختیار و اقتدار ہے۔“
۱۲ کہہ دے! اے اللہ تو ہی افتخار کا مالک ہے، جسے تو چاہتا ہے، افتخار دیتا ہے، جس سے چاہتا ہے، اختیار و عین لیتا ہے، جسے چاہتا ہے عزت دیتا ہے، جسے چاہتا ہے ذلیل کرتا ہے، تیرے ہاتھ ہی میں ساری بھلائی ہے۔ بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔ ۱۳

لیکن اس کے ساتھ یہ بھی بتا دیا گیا ہے کہ انسان کو جو مالک بنایا گیا ہے، تو اس کی ملکیت مستعار ہے۔
 حقیقی مالک اللہ ہی ہے، انسان اس ملکیت میں اللہ تعالیٰ کا صرف قائم مقام اور وکیل ہے۔ اور وکیل کا یہ فرض ہوتا
 ہے کہ وہ اصل مالک کے احکام کے مطابق عمل کرے۔ چنانچہ قرآن مجید میں آیا ہے: ”الْفُقُوَامَتَا جَعَلَ لَكُمُ
 مُسْتَقْفِلَيْنِ فِيهِ“۔ اسی طرح ارشاد ہوتا ہے: ”وَأَقْوَهُمْ مِنَ مَالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ“۔ اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”المال مال الله وانما عبدة“۔

اسلام نے یہ بھی بتایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں جو نعمتیں پیدا کی ہیں، وہ دوسروں کو چھوڑ کر صرف
 ایک طبقے کے لئے مخصوص نہیں بلکہ تمام مخلوقات اللہ تعالیٰ کی آل و عیال اور اُسی کے بندے ہیں، اور اللہ تعالیٰ
 نے زمین میں جو کچھ پیدا کیا ہے، وہ سب اُن کے لئے ہے۔ ارشاد ہوتا ہے: ”هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَافِي الْأَرْضِ
 جَمِيعًا“۔ نیز ”وَسَخَّرَ لَكُمْ مَافِي السَّمَوَاتِ وَمَافِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“۔ اور قرآن مجید میں ہے: ”وَلَا تَحْزَنُوا لَسَفَمَاءِ أَمْوَالِكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا“۔ یہاں جن اموال کا ذکر ہے وہ سفہار
 کے اموال ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ نے اُنہیں ”اموالکم“ یعنی تمہارے اموال کہا ہے۔ یعنی اموال اصل میں اور عمومی
 طور پر قوم کے ہیں اور اُنہیں کوئی ایک شخص یا طبقہ اپنی اجارہ داری نہیں بنا سکتا۔

اس کے ساتھ ہی اسلام ملکیت کا اثبات اور احترام کرتا ہے۔ قرآن مجید میں آیا ہے: ”فَإِذَا قُضِيَتِ
 الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ“۔

۱۔ (ترجمہ) خرچ کرو اُس مال میں سے جس کا اللہ نے تمہیں

جانن بنایا ہے۔

۲۔ اللہ کا مال جو تمہیں اُس نے دیا ہے، وہ اُن کو دے۔

۳۔ مال اللہ کا ہے۔ اور میں تو اُس کا بندہ ہوں۔

۴۔ الخلق کلہم عیال اللہ وعبادہ

۵۔ وہی ہے جس نے تم سب کے لئے جو کچھ زمین میں سے پیدا کیا۔

۶۔ اُسی نے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے، تم سب کے لئے مسخر کیا۔

۷۔ اور نہ وہ بے سچو کو اپنے اموال جو کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے زندگی کا ذریعہ بنائے ہیں۔

۸۔ پس جب نماز پڑھو تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کا فضل ڈھونڈو اور اللہ کو بہت یاد کرو تاکہ تم فلاح پاؤ۔

اللہ تعالیٰ کے فضل کو ڈھونڈنے سے مراد کسب رزق اور اُس کی ملکیت ہے اور حدیث نبوی میں مسلمان کے اُس مال کی جو ”صحیح و سلیم ہو حرمت کا یوں اثبات کیا گیا ہے۔

کل المسلم علی المسلم حراماً : دمه و ماله و عرضهؑ

تعلیمات اسلامی سے یہ مفہوم بھی ملتا ہے کہ ملکیت کا اصل ذریعہ عمل ہے، اگرچہ انسان عمل کے علاوہ درشت ہبہ اور وصیت سے بھی ملکیت حاصل کرتا ہے، لیکن یہ تینوں طریقے بہت کم ہیں زیادہ تر عمل ہی ملکیت کو ممکن بناتا ہے۔ چنانچہ اسلام بار بار کسب رزق افزائش پیداوار اور ملکیت کے لئے سعی و عمل کی تاکید کرتا ہے قرآن مجید میں ہے ”هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذَلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ“ اور اسی طرح ارشاد ہوتا ہے۔ ”وان لیس للانسان الا ما سعی“۔ اسی ضمن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ”بہترین کسب اور کمائی یہ ہے کہ آدمی اپنے ہاتھ سے کام کرے“، اسی طرح آپ کا ارشاد مبارک ہے ایک شخص کا بہترین کھانا یہ ہے کہ وہ اپنے ہاتھ سے کھا کر کھائے۔ ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا کہ اُس کا ہاتھ کام کرتے کرتے تنک گیا ہے۔ آپ نے فرمایا یہ وہ ہاتھ ہے جسے اللہ اور اُس کا رسول محبوب رکھتا ہے۔ ایک حدیث میں آپ کا ارشاد مبارک ہے کہ اللہ تعالیٰ چرنے والے بندے کو محبوب رکھتا ہے؛ اور حضرت عمرؓ کہا کرتے تھے کہ میں ایک آدمی کو دیکھتا ہوں اور اُس کی شکل و صورت مجھے بڑی اچھی لگتی ہے، لیکن جب کہا جاتا ہے کہ ”لَا عَمَلَ لَهُ“ (اُس کا کوئی عمل نہیں) تو وہ میری نظر میں گر جاتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ وہ مال جو صحیح طریقے سے ایک مسلمان کی ملکیت میں آئے اسلام اُس ملکیت کا اثبات اور احترام کرتا ہے لیکن اس کے بعد صاحب مال پر واجب ہے کہ اس مال پر اللہ اور اُمت کا جو حق ہے اُسے وہ ادا کرے۔ اللہ کا حق مقرر ہے اور اُس سے مفر نہیں۔ قرآن مجید کا ارشاد ہے ”والذین فی اموالہم حق

لہ ہر مسلمان دوسرے کے لئے حرمت کے قابل ہے یعنی اُس کا حق اُس کا مال اور اُس کی ہجو،

لہ اُس نے زمین کو تمہارے لئے ہموار و نرم بنا با ہے کہ تم اُس کے راستوں میں چلو اور اللہ کے رزق سے کھاؤ اور اُس کی طرف تہمتیں نہ لگاتے۔

لہ انسان کے لئے وہی ہے جس کے لئے وہ کو مشق کرتا ہے ۱۱

معلوم للسائل والمجزم :- اور اس سلسلے میں بعض حق بندے کی مرضی پر بھی ہیں، جیسے صدقہ اور دوسروں کے ساتھ احسان کرنا۔ باقی رہا اُمت کا حق، تو وہ ہے، جسے شرعی حاکم دلی الامر معین کرتا ہے۔ اسے عہد نماز کی زبان میں ٹیکس کہتے ہیں اور۔ اُمت کے مفاد عامہ کے لئے وصول کیے جاتے ہیں۔ اس کے بعد بھی اگر صاحب مال اپنا مال دوسروں کو نقصان پہنچانے یا اللہ کی طرف سے ممنوع شدہ طریقوں پر صرف کر لے، تو اس صورت میں بھی حاکم مداخلت کرنے کا مجاز ہے۔ غرض اگر انفرادی ملکیت ان حدود میں رہے، تو یقیناً اسلام اس کا حق تسلیم کرتا ہے۔

اسلام ایک طرف فقر و احتیاج کو ناپسند کرتا ہے اور دوسری طرف وہ مال جمع کرنے والوں کو بھی ان الفاظ میں انتباہ کرتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔ "والذین یکنزون الذہب والفضۃ ولا ینفقونها فی سبیل اللہ فبشرہم بحداب الیمیم یوم یجعی علیہا فی نار جہنم فتکوی بما جاہلہم وجنہم وظہورہم ہذا ما کنزتم ولا نفسکم فذوقوا ما کنتم تکنزون"۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فیصلت والے مثالی اشتراکی معاشرے کی تشکیل کا آغاز اُس وقت کیا جب آپ نے بے خانماں کے سے نکالے ہوئے مہاجرین اور زبینوں اور مکانوں والے انصار میں بھائی چارہ کی بنیاد رکھی۔ اور اکثر انصار نے جو کچھ اُن کے پاس تھا اُس میں اپنے مہاجر بھائیوں کو برابر کا شریک کر لیا اس کے بعد وہ مال غنیمت جو کسی لشکر کشی کے بغیر آیا، اُسے آپ نے ہی دست مہاجروں اور بعض انصار کو جو اُن کی طرح تہی دست تھے، دے دیا، تاکہ سب مؤمنین میں ایک طرح کی مساوات ہو جائے اور جیسا کہ قرآن مجید میں ہے، دولت صرف اختیار میں گھومتی نہ رہے۔

لہ (ترجمہ) اُن کے احوال میں مسائل اور محروم کا ایک معین حق ہے۔

لہ وہ لوگ جو سونا اور پاندی جمع کرتے ہیں اور اُسے اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے انہیں دردناک عذاب کی خوش خبری دو۔ اُن دن جب اس ہر ذرے کی آگ گرم کی جائے گی اور اسی ان لوگوں کی پیشانیوں پہلوؤں اور پیٹھوں پر داغا جائیگا۔ یہ ہے جو تم جمع کرتے تھے اپنے لئے لالچ چھو جو تم جمع کرتے تھے۔ لہ کی لایکون دولت ہیں الاغنیاء منکم

علاوہ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی احادیث مروی ہیں، جن میں بقول الشیخ احمد الشرنبلہی کے ہم ”اسلامی انسانی اخلاقی مومن اشتراکیت“ کے واضح نقوش پاتے ہیں۔ اس ضمن میں مقرر موصوف نے امام بن حزم کا ایک قول نقل کیا ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے ”ہر شہر کے اغنیہ پر فرض ہے کہ وہ اپنے ہاں کے محتاجوں کی ضرورتیں پوری کریں اور حاکم و سلطان اس پر انہیں مجبور کر سکتا ہے۔ اگر اس کے لئے زکوٰۃ اور سارے مسلمانوں کے فائدے کے احوال کافی نہ ہوں، تو ان کے لئے ضروری کھانے کا انتظام کیا جائے۔ سردی اور گرمی کے لئے کپڑوں کا انتظام سوا اور مکانوں کا انتظام ہو، جہاں وہ بارش، دھوپ، گرمی اور گزر لے والوں کی نظروں سے محفوظ رہیں۔“

اب رہا سوال قومی ملکیت میں لینے یعنی ”تأمیم“ کا کہ اس کا اشتراکیت اسلام سے کہاں تک تعلق ہے اس میں شک نہیں کہ اسلامی اشتراکیت ایک انسانی، انصاف پسند، معتدل اور حد سے بڑھنے والی اشتراکیت ہے، چنانچہ جہاں اسلام تجارت کو حلال اور سود کو حرام قرار دیتا ہے وہاں وہ اجارہ داری کے خلاف ہے۔ وہ ایک طرف انفرادی ملکیت کی اجازت دیتا ہے اور دوسری طرف معاشرے کو تمام افراد کا کفیل ٹھہراتا ہے۔ (اسلام اس کی اجازت نہیں دیتا کہ اُمت کی بنیادی ضرورتیں فراہم کرنے والے وسائل ایک فرد یا چند افراد کی ملکیت ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”تین چیزوں میں سب لوگ شریک ہیں: پانی، گھاس، اور آگ“ ان تین چیزوں سے آپ ان سب چیزوں کو قیاس کر سکتے ہیں جن سے کج عمومی مفادات وابستہ ہیں۔

اسلام میں قومی ملکیت کی تائید میں یہ دلیل دی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں ”نقیع“ کے رقبے کو ”حئی“ قرار دیا تھا کہ وہاں عام مسلمانوں کے گھوڑے چرا کریں، اور وہ کسی فرد یا فرد کی ملکیت نہ ہو۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ آپ نے اُسے اُمت کی ملکیت قرار دیا تھا اور اسی کو قومی ملکیت (تأمیم) کہتے ہیں۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قطعہ زمین کو ”حئی“ قرار دیا اور اسے سارے مسلمانوں کے لئے چراگاہ بنادیا۔ اور جب اس قطعہ زمین کے مالکوں نے کہا کہ اے امیر المؤمنین! یہ ہماری زمین ہے، ہم زمانہ جاہلیت میں اس کے لئے لڑتے رہے ہیں اور جب ہم اسلام لے آئے تو یہ ہمارے پاس تھی، تو اب آپ کیسے اسے ”حئی“ قرار دیتے ہیں۔ اس پر