

قاضی صاعد نے طبقات الامم میں جہاں مطلق سے متعلق ان کے خیالات کی مخالفت کی ہے وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ

”ابن حزم نے علوم و شرعیہ کی بکثرت تحصیل کی اور وہ

بائیں حاصل کیں جو ان سے پہلے اندلس میں کسی

شخص کو حاصل نہیں ہوئیں۔“

ایک اور معصوم حافظ تہدی (۲۲۰ھ تا ۳۸۸ھ) نے جو ابن حزم کے شاگرد بھی تھے، اپنی کتاب ”جدوۃ المفتیس“ میں لکھا ہے کہ ”میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جس میں ذکاوت و حافظہ، کرم نفس اور تہذیب ابن حزم کی طرح جمع ہو گیا ہو۔ وہ اشعار فی البدیہہ کہتے تھے۔“ ابن حزم کے نفع مدی بعد مورخ ابن بشکول نے ان کو اس طرح خراج تحسین پیش کیا۔ ابن حزم اہل اندلس میں سب سے زیادہ جامع العلوم تھے۔ علم اللسان، بلاغت، شعر، احادیث اور تاریخ میں وسیع علم رکھتے تھے اور علوم اسلامی میں نابغہ تھے۔ ابن حزم کے انتقال کے بعد ان کے ملک کے غلات متعدد کتابیں لکھی گئیں۔ ان میں قاضی ابن العربی کی کتابوں کو خاص اہمیت حاصل ہے لیکن ابن حزم کے ملک کے لئے بندریج جگہ پیدا ہوتی گئی اور ان کی عظمت میں اضافہ ہوتا چلا گیا۔ چنانچہ اندلس کے مشہور صوفی اور مفکر ابن عربی (۶۶۵ھ تا ۷۴۸ھ) ان کے مسلک پر تھے اور پچھٹی صدی ہجری کے وسط سے ساتویں صدی ہجری کے وسط تک موعین کی عظیم الشان سلطنت بڑی حد تک ان ہی کے اصولوں پر قائم تھی۔ چنانچہ اس خاندان کے سب سے ممتاز اور مشہور حکمران یعقوب المنصور (۵۸۵ھ تا ۵۹۵ھ) نے ایک مرتبہ ان کی قبر کی زیارت کے موقع پر کہا۔ ”تمام علماء کو شکل موقع پر ابن حزم کی طرف رخ کرنا پڑتا ہے۔“

ابن حزم کی تصانیف کا بہت بڑا حصہ اب ناپید ہے۔ لیکن ان کی اہم تصانیف کی بیشتر تعداد اب بھی محفوظ ہے۔ اور کئی کتابیں زیور طبع سے آراستہ بھی ہو گئی ہیں۔ مطبوعہ کتابوں کے نام یہ ہیں۔

الاحکام لامول الاحکام (۲ جلد)، الاخلاق و السیر، الملل والنحل، المحلی، المجلی شرح المحلی (۸ جلد)، النسخ والنوش، النبذ الکافیہ فی اصول احکام الدین، نکات الاسلام۔

جون ۱۹۵۷ء

۱۲

الرحیم حیدر آباد

دارالمعارف مصر نے "جوامع السیرة" کے نام سے ابن حزم کی ایک کتاب شائع کی ہے جو ۶۶۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اسی طرح سعید افغانی نے دمشق سے ان کی ایک کتاب "رسالہ فی المغاملة بین العصابة" شائع کیا ہے۔ اس میں ابن حزم کی ۵۳ تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے اور ایک چالیس صفحات میں ابن حزم کے حالات لکھے گئے ہیں۔ ابن حزم ایک بلند پایہ شاعر بھی تھے۔ ان کے اشعار کا مجموعہ بھی "لوقی الحمار" کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

ابن حزم کے حالات سے تعلق قاہرہ سے دوام کتابیں شائع ہوئی ہیں ان میں ایک کتاب "دکتور ملہ جارجی کی بے اندوہ دوسری شہرہ مصنف محمد ابو زہرہ کی ہے۔ اس کتاب کا نام ابن حزم حیاتہ وعصرہ آراؤہ و فقہہ" (ابن حزم - ان کی زندگی، زمانہ، خیالات اور فقہ) ہے۔ یہ کتاب ۵۲۳ صفحات پر مشتمل ہے۔



”اگر تم امیرانہ زندگی بسر کرنا چاہتے ہو تو
ایسا طریقہ اختیار کرو کہ اگر تم ہارے پادشاہ دولت
نہ رہے تو غربت کی حالت میں زندگی بسر کرو
سے بھی تکلیف نہ ہو“

ابن حزم

مولانا سندھی کا مکتبے فکر

محمد سرور

”مولانا عبد اللہ سندھی جیسے معلمین ملت کو بعض موقوفوں میں احیاء پسند ماضی پرست کہا جاتا تھا۔ ان مضمرات کو شاید معلوم نہیں کہ عمل کے لئے ماحول اور اس کی ضرورتوں سے مطابقت کرنا ضروری ہوتا ہے۔ اور جس طرح لطافت بے کثافت جلوہ پیدا نہیں کر سکتی، اسی طرح کوئی ضرب العین جب تک کہ ماحول کے ساتھ اس کی مطابقت نہ ہو، عملی پروگرام کی صورت اختیار نہیں کر سکتا۔

اور — وہ اس لئے کہ ہر قوم کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے، جس طرح کہ ہر قوم کی اپنی خاص زبان ہوتی ہے اور جیسے اس قوم کو کوئی بات سمجھانے کے لئے اس کی زبان، اس کے اسلوب بیان اور اس کی ادبی روایات کو ملحوظ ضروری ہوتا ہے، اسی طرح اس کو کسی عملی پروگرام پر چلانے کے لئے اس کے مزاج اور اس کی تاریخی روایات کا خیال کرنا پڑتا ہے، اور جب تک کوئی پروگرام اس کے ذہن میں نہ اترے، اور جس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس کے مزاج کے مطابق ہو۔ اس وقت تک اس قوم میں عمل کا دلولہ پیدا نہیں ہو سکتا۔

یہ تو آریاب انقلاب کا اعتراض تھا۔ اسی طرح آریابین نے بھی مولانا سندھی پر اعتراض کئے ہیں۔ مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم نے ایک دفعہ ”معارف“ میں یہاں تک لکھ دیا تھا کہ:

”مولانا سندھی کے افکار میں یہ چیز بگڑی طرح دکھائی دیتی ہے

کہ وہ اسلام کا فتلہ وہ بھی موجودہ انسان کی فلاح

و جبہود کے لئے ضروری نہیں سمجھتے۔“

ان حضرات کا کہنا ہے کہ

ہم بھی آخر کتاب و سنت کے عالم ہیں، شاہ ولی اللہ صاحب کی کتابیں ہم نے بھی پڑھی ہیں لیکن جو باتیں مولانا عبید اللہ صاحب کتاب و سنت کی انقلابی تعلیمات اور شاہ ولی اللہ کی انقلابی حکمت کے متعلق کہتے ہیں، وہ ہمیں قوان کتالوں میں کبھی لکھی ہوئی نظر نہیں آتیں۔ آخر یہ معنی کیا ہے؟

ان بزرگوں کو اس بات سے تو شاید انکار نہ ہو گا کہ مولانا کی کتاب و سنت کے بہت بڑے عالم تھے۔ اور ان کی ساری زندگی تسرآن مجید کے مطالعہ اور اس کے حقائق کو پہنچنے میں گزری اور اس راہ میں انہوں نے کبھی کسی جہانی تکلیف، اور دماغی شقت کی پروا نہ کی۔ اور آپ کو اس کا بھی علم ہو گا کہ موصوف نے علم حدیث و فقہ کی تحقیق میں بھی زندگی کا ایک معتد بہ حصہ صرف کیا تھا۔ پھر فاضلہ و حکمت پر بھی بڑا نظر رکھتے تھے، اور تصوف کے توحہ محض عالم نہ تھے۔ بلکہ انہوں نے عقلوں کی محبت میں نہ کر سلوک کے باقاعدہ منزلیں طے کی تھیں۔ اپنے بزرگوں اور استاذوں کے ساتھ ان کی عقیدت اور عارفانگی کا عالم تھا کہ میں مرشد نے پہن میں سب سے پہلے ان کو کلمہ تو حید کی تلقین فرمائی تھی، زندگی کے آخری دنوں تک جب کبھی اس مرشد کا نام ملنے کی زبان پر آتا تو فرط محبت میں مولانا ہر وقت طاری ہو جاتی۔ اور آنکھیں بے اختیار پر نہم ہو جاتی۔ اور جس استاد سے انہوں نے کتاب و سنت کی تعلیم پائی تھی، اس پاک نفس بزرگ کے ارشادات کی تعمیل میں انہوں نے اپنی ساری زندگی جان جو کھوں میں کائی، وطن سے بے وطن ہوئے، پردیس میں ماہے ماہے پھرتے ہوئے لڑائی برداشت کیں، بھوکے رہے۔ کوڑی کوڑی کے محتاج ہوئے، اس استاد سے ان کی فریفتگی کا یہ حال تھا کہ آخر وقت میں بستر مرگ پر پڑے ہیں، اور جب جان لینے والا فشتہ آکر دستک دیتا ہے تو انہیں اپنے مرحوم و مفقود استاد کے نام کو زندہ رکھنے کے سلسلے میں یادگار شیخ الہند اور محمود جوگہ کے متعلق تدبیروں میں مصروف پاتا ہے۔

کتاب و سنت کے مطالعہ و تحقیق سے اتنی وابستگی، ادا ان کی تعلیم دینے والوں سے ویرگی کی آخری ساعت تک اس قدر شیخی اور عقیدت — یہ جانتے ہوئے کسی معترض

کہ کیا کون باہر کرے گا کہ ۔

”ماں مولانا کے زبانہ وسلم پر توبہ شکہ کتابہ وسنتہ کا ذکر آتا
ہوگا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کے دل اور دماغ ”نعموہ اللہ“ کی
اور دوسرے میں ہلکے چلے تھے۔ اور وہ ٹھہرے زمانہ سازمے کے
لہجہ پر یا اپنے کسی معلوم کے خیال سے کتابہ وسنتہ کے ذیل
میں اپنے ہاتھ لگا کر رہتے تھے۔“

مولانا عید اللہ صاحب سندھی کے متعلق جو شخص یہ کہتے، یہی بات ہے وہ مولانا کے مزاج اور
ان کی طبیعت سے بالکل ناواقف ہے۔ وہ اگر مولانا کی زندگی پر اس کی نظر ہوئی تو وہ باسانی
سمجھ لیتا کہ مولانا جیسی طبیعت والے آدمی کے لئے سالہا سال تک اس طرح کی دودھی زندگی گزارنا ممکن
تھا، اور نہ انہیں اس کی مطلق ضرورت تھی، وہ خدا خواستہ اگر کتاب وسنت کو خیر باد کہہ کر حقیقتہً
دوسری دلی میں قدم رکھ چکے ہوتے، تو وہ اس کا کھلے بندوں اعلان کرتے اور اس کے صلے
میں ایک دنیا ان کی پیشوائی کو آگے بڑھتی اور عظمت اور قیادت ان کے قدم چمکنے کو حاضر ہوتی۔
اگر وہ ایسا کرتے تو ہمارے خیال میں انہیں اس میں زیادہ دقت بھی نہ ہوتی، کیونکہ وہ اپنے ضمیر
کی آواز پر پہنچن ہی میں دنیا کی سب سے بڑی تنازع یعنی بیوہ ماں کی محبت، ماں شاربہوں کی حقیقت
اور گھر کا آرام اور گھر چھوڑ چکے تھے، اور اس کے بعد بھی بار بار اپنے ذہن اور عمل کی ایک رنجی کی خاطر
انہوں نے بڑے بڑے صاحب سے ہاتھ پھینچ لیا تھا، لیکن کیا یہ واقعہ نہیں کہ انہوں نے زندگی میں
اشارہ بھی کسی کتاب وسنت سے اپنی ذرا سی بے تعلقی کا بھی اظہار نہیں فرمایا بلکہ اس کے خلاف
ان کی زندگی کے آفری دلوں میں راقسم السلوہ جب خدمت میں حاضر ہوا تو وصیت کے لہجہ پر اسے
فرمایا کہ

”خدا کی محبت دل میں جاگزیں کر دے، اپنے فطرو

عمل کا اساس بناؤ اور پھر زندگی کے مسائل

کو سوچو، سمجھو اور ان کو ملجھاؤ۔

ہوا یہ ہے کہ کچھ دوسکوں نے پہلے تو قرآن

مکی جلدیں بامدھیں، پھر اسے غلاموں میں
 لپیٹا، ہم ان غلاموں کو چاکھڑا کرنا چاہتے
 ہیں ہم ان جلدوں کو پہنڑ دیں گے
 تاکہ قتران جیسا وہ ہے لوگوں کے پاس پہنچے
 اپنی اصل شکل میں بائبل و اشکات اور بے نقاد
 لوگ اسے پڑھیں اور اپنی نمندگی میں اسے
 مشعل راہ بنائیں۔ ۲۰

اس کے باوجود اہل علم کا جو گروہ اس بات پر مصر ہوا کہ مولانا کے انقلابی فکر امدان کی انقلابی
 تعلیمات کی سند چونکہ ہم کتاب و سنت کے مخالف میں نہیں پاتے اس لئے ہم مولانا کی دعوت کو
 اسلام کے خلاف سمجھتے ہیں۔ ان واجب الاحترام اہل علم کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ نے
 اور سب لوگوں نے دیکھا ہے کہ مولانا جو کچھ فرماتے اور لکھتے تھے اس میں ایک بات کا وہ بہت
 خیال رکھتے تھے۔ ان کا دستور یہ تھا کہ کتاب و سنت کے حوالے سے جو بات بھی کہتے اس کے ساتھ
 ہی یہ ہنسر و ہنسا دیتے کہ یہ نتیجہ میں نے شاہ ولی اللہ صاحب کی فلاں کتاب کی فلاں عبارت سے
 استنباط کیا ہے۔ لیکن اگر کوئی ایسی بات کہتے جس کے لئے انہیں شاہ صاحب کی کتابوں سے سند
 ملتی تو صراحت کر دیتے کہ یہ میرا ذاتی اجتہاد ہے، میں اس کے منوالے کے لئے مصر نہیں۔ جو چاہے
 مانے، اور جس کا جی چاہے نہ مانے۔ ہمارے خیال میں ان حضرات کو اس بات سے تو شاید
 الزام نہ ہوگا کہ مولانا عبید اللہ صاحب شاہ ولی اللہ کے علوم امدان کی حکمت میں بڑی دست گاہ
 رکھتے تھے۔ اور آپ یہ بھی جانتے ہوں گے کہ ولی اللہی علوم ساری عمران کی زندگی کا اور حصہ
 مجموعہ ثابت اس سلسلہ میں مجلہ الفکر قتلون دہلی کے صفحات پر مولانا سید سلیمان صاحب مدنی
 کا یہ ارشاد گرامی ہم نے دیکھا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ :-

”مولانا سندھی کے مضمون کو میں نے بغور پڑھا

اور اس یقین کے ساتھ ختم کیا کہ بے شک مولانا کی نظروں سے

شاہ صاحب فلسفہ اور نظریات پر منہایت وسیع تھے۔“

جون ۱۹۷۷ء

۶۷

ماہنامہ علمی و ادبی

اس کے طور پر افسانوں کی اس اشاعت میں مولانا منظور صاحب افسانوں نے بھی مولانا کے

تخلیق کو سامنے رکھ کر مولانا کے مطالعہ کے بعد اعلان کیا ہاں کتاب ہے۔

..... دلی انجمن حکمت پر مولانا صاحبی نظر ہو گئے تھے، گہری

پڑھ، اور شاہ صاحب کے علوم و معارف کا انھوں نے محسوس و تدقیق

مطالعہ ضرور کیا ہے۔

تاریخی خود ہی اشاعت فرمائی کہ ان شہادتوں کے بعد کسی صاحب کا یہ کہنا کہ مولانا کا نواسہ
شاہ صاحب کو کچھ نہیں سکے یا انھوں نے جان بوجھ کر شاہ صاحب کی باتوں کا غلط مطلب لیا
کس قدر زالم ہوگا۔

اب اگر اہل علم کے گروہ میں سے کوئی صاحب یہ کہیں کہ ہم نے کتاب دست کو پڑھ لیا ہے،
اور شاہ صاحب کے علوم کا بھی احاطہ کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ہمیں تشریح کی انتہائی تعلیم
اور شاہ صاحب کی انتہائی حکمت کا کہیں سراپہ نہیں ملتا۔ تو اس کے جواب میں مجبوراً یہی عرض
کرنا پڑے گا کہ محترم بزرگوار! پڑھنے پڑھنے میں بھی بڑا فرق ہو تب ہی شک آپ نے یہ
سب کچھ پڑھا، میں اس سے ہمال الکار نہیں۔ لیکن آخر اس سے بھی تو انکار نہیں ہو سکتا کہ
مولانا نے بھی کتاب دست کو پڑھا تھا۔ اور انھوں نے یہاں کہ سب کو تسلیم ہے، شاہ صاحب کی
حکمت پر ہر برسوں غور کیا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ مولانا اپنے مطالعہ و فکر کے ذریعہ جن
نتائج اور حقائق تک پہنچے، آپ کہیں ان تک نہیں پہنچ سکے، تو اس ضمن میں ہماری مشترک اتنی
گورانی ہے کہ مثال کے طور پر آپ انسان کی نظر کو لیجئے۔ نظر کا کام دیکھنا ہے اور بالعموم ایک
آدمی کی نظر دوسرے آدمی کی نظر سے اپنی طبعی خصوصیات میں زیادہ مختلف نہیں ہوتی۔ لیکن یہ
غیر ہے کہ بات ہے کہ ایک چمپیز کو ایک وقت میں دو آدمی دیکھتے ہیں، تو ایک خوشی اور بے اداسی
پر رہتا ہے، اور دوسرے پر دیر و کرب کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، بلکہ لمبا اوقات تو ایسا بھی
ہوتا ہے کہ ایک ہی آدمی ایک وقت میں ایک چمپیز کو مرغوب اور دلکش پاتا ہے، اور دوسرے
وقت میں یہی چیز اسے مکروہ لگتی ہے۔ اب ذرا غور فرمائیے کہ جب انسانی نظر بھی اسی چیز
پر حال ہے کہ مختلف حالات و کوائف میں اس کے اثرات اس قدر مختلف ہو سکتے ہیں، تو

فرمائیے جب معاملہ ہوگا الگ فیصلہ کا۔ بلاوجہ خدائی حالات کا تصور نہ کرنا اور محض اس کے اصول میں زمین آسمان کا فسق و فساد نہ دیکھنا۔ ایسے حالات نہ دیکھنا کہ ایک تو جس شخص کو جہنم میں لیا ہو، اسی میں اُمینان سے اپنی زندگی گزار دے۔ اور وہ جس کو سزا دی جانے کے طرح طرح کے انقلابات سے سزا پڑے۔ کیا اس صورت میں ان مختلف اشخاص کی معنوی زندگی میں بہت بڑا فسق نہیں ہوگا۔ اور لوگ شاہد اور نظر کی حد سے آگے بڑھ کر جب مطالعہ و فکر کی مدد میں داخل ہوں گے تو کیا یہ یقینی امر نہیں کہ ایک کی شکریہ بخوار و قلبی بصیرت ایک ہی کتاب کے مطالعہ سے اس پر حقائق و معارف کی ایک وسیع و وسیلہ بن جاوے اور اس کی نظر الفاظ کے ٹکوس مفہوم سے آگے بڑھ سکے۔ ہماری تاریخ میں اب تک ایسا ہوتا آیا ہے اور ہمیشہ ایسا ہوتا رہے گا۔ اسلام کے مابعد البیعاتی مسائل میں یہ ہوا ہے، اور خود احکام کے فسق و رتبہ پر بھی اس کا اثر پڑا ہے۔ اسی بنا پر علم کلام کے مکتب خیال بنے اور اسی کا نتیجہ تھا کہ متعدد فقہی مذاہب وجود میں آئے۔ مثلاً نے تائید کی مطلق ممانعت کر دی۔ بعض ائمہ نے تائید کی مشروط اجازت دی۔ معتزلہ کا فرقہ پیدا ہوا، اشعریہ نے اپنا علم کلام بنایا۔ اور ماتریدی نے محال والوں نے اپنا نظام فکر مرتب کیا۔ بے شک ان سب کا اساس کتاب و سنت تھا۔ اور سب کی ممکنات یہ تھیں کہ اپنے علم و فکر کی بنیاد رکھنے کی کوشش کی۔ لیکن ہر صاحب نظر کو اپنی عقل اور سمجھ کے مطالعہ و تحقیق میں کے اصول اور حقائق معلوم کرنے کی توفیق نصیب ہوئی۔

شاید بے محل نہ ہو، اگر ہم شاہ ولی اللہ صاحب کی سب سے مشہور کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے ابتدائی مقدمہ کی ایک عبارت کا ایک مختصر سا خلاصہ یہاں پیش کر دیں۔ ہمارا خیال ہے کہ اس سے مسئلہ پر بحث کی زیادہ وضاحت ہو سکے گی۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ :-

علوم یقینہ اور فہمہ دینہ کا اصل الاصولہ علم حدیثہ ہے۔

شعاع ہدایتہ ہے، اور اس سے دینہ کہے گئے گئے راہ ملتے ہیں۔

علم حدیثہ کے مختلف طبقہ ہیں۔ اور ان کے متعدد مراتب ہیں۔

اس علم کے چھ حصے ہیں، جنہ کے اندر چار حصے ہیں۔

یہ جنہ ہے مرقہ ہے۔ اس علم کو مرقہ مرقہ کہتے ہیں۔

کہ اس علم پر غور کرنا ہی تھا۔ اس علم پر پناہ تھیں کہ
 اور خدا کا ہے، جنوں نے کج، اور غیبت، متواتر اور مزید
 میں کہ قدرت اس علم پر ہمنے کہہ پہلا قدم تھا
 ہے اس علم کے باطن کے طرف جانے کا، اور چھٹے گود
 تک پہنچے گا۔ دوسرا درجہ امارت کے مطلق اور معنی
 لشکر اور تو فتح کا ہے اس موضوع کو عربی زبان و ادب
 میں دست گاہ رکھنے والوں نے غامض کر لیا۔ اس کے بعد
 امارت سے شرعی مسائل اور جزوی احکام استنباط کرنے کا
 درجہ ہے اس کو عام علماء نے لہجہ لہجہ اور عاملہ مقصد سمجھا۔
 اور محقق فقہاء اس کے ہمنے یہ لکھ گئے، لیکن میرا نزدیک
 حدیث کا بیشتر مجموعہ دقیق ترین علم جو اپنے معانی میں سب
 سے عین، نور ہایت میں سب سے رفیع اور شرعی علوم میں
 سب سے افضل ہے، وہ اسرار دین کا علم ہے جس کے مدد سے
 احکام دین کی حکمت معلوم ہو، ان کی حقیقت کا پتہ چلے اور دین
 اعمال کے خواص اور ان کے نکات کو سمجھ جائے۔ خدا کی قسم، وہ ہے وہ
 علم جس میں دوسرے سب علوم سے زیادہ آدمی اپنے حق و وقت
 کو صرف کرے۔ اور اللہ تعالیٰ نے جن افاضوں کو ہم پر فرمایا
 ہے، اللہ کو ادا کرنے کے بعد اس علم کے تفصیل کو اپنے آخر تک
 کے لئے زاد راہ بنا دے !

کتاب اپنے ظہور کو حجت اللہ علیہ کی عبارت پڑھائے تو اس علم کی اہمیت کی وضاحت کرتے ہوئے
 فرمایا کرتے تھے کہ

ایک زمانہ میں مسلمانوں کی حکومت تھی ان کی سیادت و
 سلطنت حکام دین و دنیا ان کے ہاتھوں میں قوت تھی

اتفاق کے بعد موصوف قدرے توقف فرماتے۔ اور پھر رک رک کر آہستہ سے کہنے لگے۔
 اے صاحبِ دین میرا اپنا حال یہ ہے کہ شاہِ مہاجر کے اسے ارشاد
 کے مطابق میں نے شہرِ طائرِ زندگہ سے فرائض کے بعد اسی
 شبہِ علم کہ تعمیل اور اسی کے مطالعہ کو اپنے تمام محنت و جستجو
 کا موضوع بنائے رکھا ہے اور عمر بھر میری یہ کوشش رہی ہے کہ

© rasailojaraid.com

پہلے اسلام کا تصور آیا ہوتا ہے جس کی انکسار کے بغیر کوئی انسان کو ماننے اور سب سے پہلے
 آگے بڑھ سکتا ہے۔ چنانچہ جب اس نے اسلام کا کلمہ شہادت پڑھا اور توحید ماننے لگا تو اس کا
 ہوا اس کے دل پر ہرگز نہیں تھا۔ "لا الہ الا اللہ" کی راہ میں جان بھی اس نے کسی آلہ کو مان
 پایا تو وہ آلہ کو ترک کرنے کے بعد لا الہ الا اللہ کی طرف بڑھا۔ ظاہر ہے کہ لا الہ الا اللہ کے معنی
 جو مولانا سمجھتے تھے، ان لوگوں کے تصور توحید سے کتنے مختلف ہیں گے۔ جنہیں اپنی زندگی میں
 کبھی کوئی آلہ کو ترک کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ کلمہ توحید کے بارے میں مولانا فرمایا
 کرتے تھے کہ

"میرے نزدیک تو اللہ بالذات سے پہلے فیصلہ اللہ کا انکار لازمی ہے

اور اس غیر اللہ کے انکار کے بعد توحید کو ماننا چاہیے اور"

چنانچہ مولانا مسلمان ہونے تو اسلام کا یہ مفہوم سمجھ کر مسلمان ہوئے کہ وہ عقیدے میں توحید کا
 اعلان میں چلا کر تعلیم دیتے تھے۔

یہ توحید اور اس طرح کا چلا مولانا کے نزدیک یہ دوا سا ہے جس سے اسلام کی تعلیمات کے۔ اور
 اسی اسلام کی کشش تھی جس نے پہلی ہی بار سے گھر بار چھوڑا تھا اور اسی اسلام کو قادیان میں
 حاکم بنائے تھے انہوں نے اپنی زندگی کو وقف کر دیا۔ حد خدا خواستہ اگر معاملہ وہ سب سے
 علمائے کلام جن قسم کے اسلام کو ان اپنے فلسفہ یا عقائد سے لے رہے ہیں، مولانا کو بھی اسی اسلام
 کی دعوت ملتی تو شاید وہ بھی بغیر اس کی ضرورت کے اس یہودی کی طرح جس کو حضرت عیسیٰ کے زمانے میں
 اسی قسم کے دعوت دینے والوں نے مسلمان سمجھ کر کہا تھا۔ یہی جواب دیتے تھے۔ مولانا فرماتے
 آپ حضرات سے تو میں غیر مسلم ہی اچھا ہوں۔

مولانا کے ان معترضین کو معلوم ہونا چاہیے کہ من اتفاق یا سوء اتفاق سے مولانا کے حالات
 کچھ ایسے تھے کہ موصوف نے کتاب و سنت کو اپنے مخصوص قادیانی نقطہ نظر سے نہیں دیکھا اور
 پھر وہ بزرگوں کی تقلید میں مسلمان نہیں ہوئے بلکہ انہوں نے خود تحقیق کی اور جب اسلام کو
 اپنے آبائی دین سے بہتر پایا تو مسلمان ہوئے۔ اس کے بعد واقعات ایسے پیش آئے کہ ان کا اسلام
 صرف اپنی تاریخ اور خاص اپنے علوم تک محدود نہ رہا۔ اور مزید اتفاق یہ ہوا کہ ان کو زندگی میں