

مُسَلِّدُ رَبِّا (سورہ)

~~~~~ (ڈاکٹر محمد صغیر حسن معصومی) ~~~~~

ربا یا سود کی حرمت کے بارے میں کچھ دن ہوئے اخباروں میں مختلف بیانات شائع ہوئے۔ اس مضمون میں ان بیانات سے قطع نظر، قرآن پاک کی آیتوں کے معانی کو سامنے رکھ کر نتائج پر غور و خوض کرنا مقصود ہے۔ ان بیانات کا لب لباب یہ ہے :-

- (۱) "فترآن نے خاص اس رباً کو حرام قرار دیا ہے جو عرب میں اضعا فہ و مضاعفہ کی شکل میں رائج تھا۔
- (۲) "الربا" اور "اضعا فہ مضاعفہ" دونوں قسم کے الفاظ ترآن میں ایک مفہوم اور معنی کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔

(۳) رباً کی تعریف یہ ہونی چاہیے، "ادائیگی و قرض کی مقررہ مدت میں تاخیر کے عوض میں اس المال پر اتنا اضافہ جس سے وہ اضعا فہ مضاعفہ ہو جائے رہو اسے۔"

(۱)

اس حقیقت پر سب کا اتفاق ہے کہ مدینہ طیبہ میں رباً کی حرمت کا اعلان کیا گیا :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا  
اضْعَافًا مُّضَاعَفَةً، وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ  
تَفْلَحُونَ : (سورہ آل عمران ۱۳۰، ۱۳۱)

اس آیت پاک سے استدلال کیا جاتا ہے کہ رباً بشکل "اضعا فہ مضاعفہ" حرام ہے۔

فترآن پاک نے صریحاً ایک آیت پر اکتفا نہیں کیا، سورہ بقرہ کی آیات ۲۷۴، ۲۸۰ میں سے حسب

ذیل تین آیتوں پر توجہ کی ضرورت ہے :

(۱) احل الله البيع وحرم الربوا "اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے اور رباً کو حرام

مسترار دیا ہے۔

یہ آیت پاک اس وقت نازل ہوئی جبکہ کفار نے جو رب کے پروردہ تھے اور اس کو حلال سمجھتے تھے، نیز حرمت رب کے اعلان پر یہ استدلال کرتے تھے کہ بیع یعنی خرید و فروخت نفع و سود کے لئے ہے اور رب بھی نفع ہے، غرض ان کا دعویٰ تھا: "انما البيع مثل الربوا" (خرید و فروخت تو رب باہی کے مانند ہے)، اس دلیل کے رد میں نص قرآنی ناطق ہے "یہ کیوں کر ہو سکتا ہے؟" اللہ نے بیع کو حلال اور رب کو حرام مسترار دیا ہے:

اس آیت کی توضیح میں یہ کہا جاتا ہے کہ "ربوا" بڑا لفظ ہے اور اس سے مراد ربائے اضعا فاضعا ہے، مضاعف ہے، بظاہر یہ بات واضح اور محمول معلوم ہوتی ہے۔

مگر اللہ تعالیٰ نے اسی آیت کے بعد فرمایا ہے:

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ"۔  
اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور جو کچھ رباً میں سے باقی رہ گیا ہے، اس کو چھوڑ دو، اگر تم مومنین ہو۔

اللہ! اللہ! کس قدر تہدید ہے! مگر مزید تہدید مٹتی ہے:

"فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِمَحْرَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ"۔  
اگر تم نے نہیں چھوڑا تو اللہ اور اس کے رسول کے رعب سے جنگ کرنے کو تیار ہو جاؤ۔

الامان! والحفیظ!! پھر ملاحظہ ہو:

"فَإِن تَبَتَّمْ فَلَكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَئِن تَلُمْتُمْ لَوْلَا تَلْمِذُونَ"۔  
پس اگر تم نے توبہ کر لی تو تمہارے لئے جائز ہے کہ اپنا اصل مال لے لو، نہ تم تلم کر دو نہ تم پر کوئی تلم کرے۔

اگر ربوا سے ربا اضعا فاضعا ہے، ہی سمجھا جائے تو پھر "ذرُوا اما بقی من الربوا" کا کیا مفہوم ہوگا؟

کیوں کہ اس آیت پاک کے مطابق رب کے حقیر ترین جز کو بھی چھوڑنا لازم ہے، اسی طرح اگر الربوا کا مفہوم الربا اضعا فاضعا کے حقیر ترین جز کو چھوڑنا ہی سمجھا جائے تو پھر آیت پاک: "وإن تبتم فلکم رؤس اموالکم" اگر تم نے توبہ کر لی تو تمہارے لئے تمہارا اس المال لینا جائز ہے، کا مفہوم کیا بنے گا؟

ان دونوں آیتوں کے مفہوم کو سامنے رکھنا لازمی ہے: "اضعا فاضعا مضاعف" پر زور دیتے ہوئے ان دونوں

آیتوں سے غفلت برتنا بڑی ضلالت و گمراہی ہوگی۔

حقیقت یہ ہے کہ رباً کی مذمت مگر میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رہتے ہوئے کی گئی :  
 ”وما آیتکم من رباً لیروا فی اموال الناس فلا یربوا عند اللہ۔“  
 ”اور وہ رباً جو تم دیتے ہو تاکہ لوگوں کے اموال میں زیادتی ہو تو اللہ کے نزدیک رباً سے مال بڑھتا نہیں ہے۔“  
 (سورہ روم ۳۰: ۳۹)

اگرچہ اس آیت پاک میں رباً کی حرمت بیان نہیں کی گئی ہے مگر مضمون اس بات کی وضاحت کر دیتا ہے کہ یہ رباً اللہ کے نزدیک مذموم ہے مستحسن نہیں۔ یہ آیت مکہ میں نازل ہوئی اور مکہ کے مشرکین کے رباً کی مذمت مقصود ہے۔ ظاہر ہے کہ اس ”رباً“ پر مال عہد کا نہیں، اس لئے اس پر ”رباً اضعافاً مضاعفہ“ کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ اس ”رباً“ کو جائز قرار دیا جاسکتا ہے۔

اسی ”رباً“ کی حالت کو آیت تحریم میں اللہ تعالیٰ نے بیان کیا ہے :  
 ”لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافاً مُضَاعَفَةً“  
 ”یعنی رباً کو نہ کھاؤ جس کی حالت یہ ہے کہ دگنا ہو جائے۔“

سارے مفسرین نے یہی معنی بیان کئے ہیں۔

ابو جعفر طبری نے اس آیت کا خلاصہ یہ بیان کیا ہے :

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافاً مُضَاعَفَةً“  
 ”یہا الذین آمنوا باللہ ورسولہ لاتا کھلو الربا فی اسلامکم بعد اذ هو اکمل لہ کما کنتم تأکلونه فی جاہلیتکم۔“  
 ”یعنی اے لوگو جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتے ہو رباً نہ کھاؤ اپنے اسلام لانے کے بعد جبکہ تم کو اللہ نے اپنی طرف سے جاہلیت فرمائی، جیسا کہ تم رباً اپنی جاہلیت کے زمانے میں کھاتے تھے۔“  
 (تفسیر دارالمعارف مصر، جزء ۲۰۴)

اس جاہلیت کے زمانے کے رباً کی مزید وضاحت خود طبری کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں :

”وكان اكلهم ذلك في جاهليتهم“  
 ”ان الرجل منهم كان يكون له على الرجل مال الى اجل، فاذا احتل الاجل طلبه من صاحبه، فيقول له الذي“  
 ”ان کا اپنی جاہلیت کے زمانے میں رباً کھانا اس طرح کا تھا کہ ان میں سے کسی کا مال کسی کے ذمہ ایک معین مدت تک ہوتا، جب مدت ختم ہوتی تو صاحب مال اپنا مال ذمہ دار سے طلب

عليه المال: اُخْرَعْنِي دِينَكَ و كَرْتَا، دُفْتَر دَرْ شَمْعِن صَاحِبِ مَالِ سَے كَهْتَا كِه  
ازِيدِثْ عَلِي مَالْتْ. فَيَفْعَلَانِ ذَلِكْ اِپِنے فِتْرَتْنِ كُو كُچھ عَصَم كَے بَعْدِ وَاپِنِ لُوسِن  
فَذَلِكْ هُوَ الرِّبَا اضْعَافًا مَضَاعِفَةً تَهْمَلے مَالِ پَر اِضَافَہ كَر دُؤں گَا، دُؤنوں اِس  
فَنَهَاهُمُ اللّٰهُ عَزَّوَجَلَّ فِيْ اِسْلَامِهِمْ عَنْهُ: پَر رَاضِي ہُو جَاتے، یہی رِبَا اضْعَافًا مَضَاعِفٌ  
ہے، اللہ عزوجل نے اُن کو اِس رِبَا سَے اِسْلَامِ  
لَانے كَے بَعْدِ مَنع كَر دِیا۔

اس آیت کی تفسیر سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ "اضْعَافًا مَضَاعِفَةً" صفتِ ربّ کی حالت کی وصفاً  
ہے علت نہیں اور نہ اسے قید کہنا صحیح ہوگا۔ قرآن پاک کی آیتیں جیسا کہ قبل تصریح گزر چکی: ذرّوا ما  
بَقِيَ مِنَ الرِّبَا رِيعَیْ رَاسِ الْمَالِ سَے نَافذ جو کچھ باقی رہے اِس کو چھوڑ دو، اور لَکھ رُؤسِ اَمَوَالِکُمْ  
رِيعَیْ تہارے لئے تمہارا رَاسِ الْمَالِ حلال ہے) صاف لفظوں میں اِس کی پوری طرح تائید کرتی ہیں۔  
خلاصہ یہ کہ قرآن پاک کی آیتوں سے یہ ظاہر ہے کہ رِبَا حرام ہے، صفتِ ایک آیت میں ربّ کی تشریح "اضْعَافًا  
مَضَاعِفَةً" جیسے دو لفظوں سے کی گئی ہے۔

رباعیوں میں مشہور و معروف لفظ تھا جس کے معنی کی وضاحت سورہ روم کی آیت:  
وَمَا آتَيْتُم مِّن رِّبَا لِّدُولُوا فِیْ اَمْوَالِکُمْ  
زیادتی ہو تو جان رکھو کہ اللہ کے نزدیک یہ مال  
ٹپھتا نہیں ہے۔

سے ظاہر ہے۔ یہ بھی معروف و مشہور ہے کہ یہ ربّ متضرعین دین میں عام طور پر رائج تھا، سارے صحابہ کرام اِس  
معنی سے واقف تھے اور متضرعین دین میں ان آیات کے احکام کی بنا پر کسی قسم کی زیادتی کو حرام رِبَا سمجھتے تھے یہ  
تھی قرآن ربّ کی تشریح۔

(۲)

ماریج شاہد ہے کہ ربّ یا سود پر زلے میں اور ہر قوم میں حرام رہا ہے۔ یہودیوں کی ذلت و خواری یورپ  
اور انگلستان میں اسی سود خواری کی وجہ سے رہی ہے، انگلستان میں ۱۸۳۳ء کے ایک ایکٹ (OF 1833)

Civil Procedure Act کے ذریعہ سے اولین بار انٹرسٹ یا سود کی اجازت دی گئی تھی اور یہ شرط لگائی گئی تھی کہ وقتی معمولی شرح سے گزرتا شرح مقررہ کی جائے۔

عربوں میں اسلام سے پہلے انہیں یہودیوں کی بدولت یہ علت عام ہو گئی۔ اور باعام طور پر رائج ہو گیا، بلکہ روپے قرض دیکر سود لینے کو تجارت اور بیع کی ایک شکل سمجھنے لگے، قرآن پاک نے اسی لئے ”احل اللہ البیع وحرم الربوا“ ”اللہ نے بیع کو حلال اور ربا کو حرام قرار دیا ہے۔“ سے ان کے نظریہ کی تردید کر دی۔

پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے ربا کی تشریح اپنے الفاظ و احکام سے مزید کر دی، چنانچہ مسنن ابن ماجہ نے حضورؐ کے قول کی روایت کی ہے:

”قَالَ الرَّبَا ثَلَاثَةٌ وَسَبْعُونَ بَابًا“ ”ربا کے تہتر دروازے ہیں۔“

حضرت اسامہ بن زید حضورؐ کے قول کو اس طرح روایت کرتے ہیں:

”انما الربا في النسبة“ ”یعنی ربا (حرام سود) ادھار لین دین ہی میں ہے۔“

چنانچہ حب بیان امام الجصاص (المتوفی ۳۲۹ھ: احکام القرآن ص ۶۶۶)، حضرت ابن عباسؓ حضرت اُدھار لین دین میں زیادتی کو ربا (حرام سود) سمجھتے تھے، اور سونے کو سونے سے اور چاندی کو چاندی سے تبادلہ کے ساتھ تبادلہ کرنے کو جائز سمجھتے تھے مگر جب تو اتر کے ساتھ لوگوں نے حضورؐ کی اس حدیث کو بیان کیا جس میں چھ چیزوں کی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کو حرام قرار دیا گیا ہے تو اپنے قول سے حضرت ابن عباسؓ نے رجوع کیا حضورؐ کا فرمان یہ ہے:

”گہہوں گہہوں کے ساتھ، جو جو کے ساتھ، سونا سونے کے ساتھ، چاندی چاندی کے ساتھ

کچھ کچھ جو کے ساتھ، نمک نمک کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ برابر برابر تبادلہ کرنا چاہیے۔ اگر

دور برابر بھی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کیا جائے تو یہ حرام ہے۔“

ہاں دو قسم کی چیزیں درج تھیں تبادلہ کو کسی بیشی کے ساتھ جائز قرار دیا گیا عرض اس حدیث سے بار بار مستفہم یعنی اشتیاء کے تبادلہ کی صورتوں پر روشنی پڑتی ہے۔ اور بیع کی اس خاص شکل میں بھی شارع اسلام نے اصلاح کر دی کہ ایک ہی جنس کے تبادلہ میں برابری اور فوری ادائیگی کا لحاظ رکھنا چاہیے۔ زیادتی کے ساتھ یا ادھار لین دین جائز نہیں۔

جیسا کہ طبری (تفسیر جلد ۲، ص ۲۰۷) دارالمعارف نے ابن زید کے بیان کو قلم بند کیا ہے کہ وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ جاہلیت کے زمانے میں قرض کی رقم کو ڈونا کرنے اور قرض کے جانور کی عمر کو زیادہ کرنے میں ربا یا حرام سود سمجھا جاتا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ خرید و فروخت کی صورتوں میں ربا کا شائبہ تک نہ تھا۔ چنانچہ اس روایت کا بقیہ حصہ یہ واضح کرتا ہے کہ جاہلیت کے زمانے میں مدت قرض کے ختم ہونے پر قرض خواہ قرض دار سے کہتا کہ رقم ادا کرتے ہو یا زیادہ دینا چاہتے ہو؟ اگر قرض دار کے پاس رقم ہوتی تو وہ ادا کر دیتا اور وقت کی مہلت لیتا اور اس مہلت کے عوض رقم میں اضافہ قبول کرتا۔ اگر قرض میں کم سن اونٹ ہوتا تو سن رسیدہ اونٹ دینے کا اقرار کرتا۔ اسی ڈونا کرنے کی حالت کو قرض آن پاک نے "اضعا فامضاعفة" سے تعبیر کیا ہے اور کہا ہے کہ :

"ربا نہ کھاؤ جس کی حالت یہ ہے کہ دو گنا سرگنا ہو جاتا ہے۔"

جاہلیت کے زمانے میں خرید و فروخت میں بھی ربا کا رواج عام تھا، چنانچہ ابوبکر ابن العربی اپنے احکام القرآن میں (ص ۲۴۱) فرماتے ہیں :

"عرب کے لوگ خرید و فروخت میں ربا دیتے لیتے تھے، ان کے نزدیک ربا کی یہ صورت مشہور تھی کہ ایک مرد دوسرے مرد کے ساتھ ایک مدت کے لئے خرید و فروخت کرتا، جب وقت موعود آ پہنچتا تو کہتا کیا تم قیمت دیتے ہو یا ادائیگی کسی دوسرے وقت پر اٹھا رکھتے ہو، بشرطیکہ قیمت میں اضافہ کرو؟"

تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ :

"وما اتیتہم من ربا لیربوا فی اموال الناس، فلا یربوا عند اللہ"

جو مال تم زیادہ دیتے ہو کہ مال میں اضافہ ہو تو یاد رکھو، اللہ کے نزدیک بڑھتا نہیں اور یہ حکم دیا کہ زیادہ کو چھوڑ دو۔

بنو ثقیف نے حضور سے اس بات کا عہد کیا تھا کہ جو کچھ ربا کی رقم ان کے ذمہ یا دوسروں کے ذمہ ہے، سب باطل ہے، اور ادائیں کی جائے گی۔ فتح مکہ کے بعد جب حضرت عتاب بن اسیدؓ کے عامل مقرر ہوئے تو ان کے سامنے بنو غیرہ کا مقدمہ پیش ہوا، بنو غیرہ اور بنو عمرو میں جاہلیت کے زمانے سے لین دین تھا۔ اسلام لانے پر بنو غیرہ کے ذمہ ربا کی بڑی رقم واجب الادا تھی، بنو عمرو نے جب مطالبہ کیا تو بنو غیرہ نے ربا کی رقم

اذا کرنے سے انکار کیا۔ عتابؑ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لکھ بھیجا تو یہ آیت نازل ہوئی:

”ذروا ما بعت من الربا .....“

یعنی اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور ربا

میں سے جو کچھ باقی رہ گیا ہے اس کو چھوڑ دو

اگر تم ایمان رکھتے ہو، اگر تم نہیں چھوڑتے تو

اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ جنگ کرنے

کو تیار ہو جاؤ۔“

حضور نے عتابؑ کو لکھ بھیجا کہ:-

”اگر وہ مطالبہ سے باز آئیں تو ٹھیک ہے ورنہ ان پر اللہ کا عذاب ہوگا۔“

غرض اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ عیسٰیؑ سرمایہ کی رقم واجب الادا ہے اور ربا کی رقم ظالمانہ زیادتی ہے،

جس کا لینا دینا حرام ہے۔

حضور نے حجۃ الوداع کے موقع پر فرمایا:

”جاہلیت کے معاملوں کا ربا میں نے دو توں تینوں کے نیچے ہے، اور اولین ربا جس کو میں باطل

قرار دیتا ہوں وہ عباس بن عبد المطلب کا ربا ہے۔“

صرف یہی نہیں، آپؐ نے عیسائیوں اور یہودیوں کو بھی، جن سے آپؐ نے معاہدہ کیا، یہ حکم دیا کہ ربا کے ساتھ

لین دین نہ کریں۔ حالانکہ اسلام نے ذمیوں کے لئے شراب و خنزیر کی تجارت کی اجازت دی ہے، اور حضورؐ نے

فرمایا ہے کہ:

”غیر مسلموں کے لئے شراب ویسے ہی حلال ہے جیسے ہمارے لئے سرکہ، اور ان کے یہاں خنزیر

دلیا ہی ہے جیسے ہمارے نزدیک بکری۔“

غرض آپؐ نے امت لای قلمرو میں غیر مسلموں کو اجازت دی کہ ان چیزوں کی خرید و فروخت اپنے دیرینہ کرکے ہیں۔

مگر چونکہ ربا نظام معیشت کے لئے بے حد مضر تھا اس لئے حضورؐ نے ذمیوں سے عہد کیا کہ وہ نہ ربا لیں گے

نہ دیں گے، ربا ایک معاشی جرم قرار پایا جس کی اجازت کسی حال میں بھی نہیں ہو سکتی۔

چنانچہ حضورؐ نے اہل تجران سے جو عیسائی تھے، جب معاہدہ کیا تو اس معاہدے میں ربا و عبیدہ کتاب الاموال

ص ۱۸۶، یہ الفاظ بھی تھے:

علی ان لایاکلوا الربا. فمن  
اکل الربا من ذی قبل فذمتی  
یعنی ان سے عہد لیا جاتا ہے کہ وہ ربائے کھائیں  
گے، جنہوں نے ربا کھایا تو وہ جسم سے  
منہ بریثۃ۔ بری الذمہ ہیں۔

اہل بخران اس معاہدے پر برابر قائم رہے، چنانچہ حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ خلافت میں انہوں نے تجدید عہد کی جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا تو چونکہ اہل بخران ربائے مبتلا ہو گئے تھے اس لئے حضرت عمرؓ نے ان کو جلا وطن کر دیا۔ ابو عبیدہؓ نے حضورؐ کے قول کی تشریح میں لکھا ہے: غور کیجئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ربائے بارے میں بڑی سختی سے بیان کیا، اور باوجود غیر مسلم ہونے کے اہل بخران کے لئے اس کو جائز نہیں قرار دیا، حالانکہ حضورؐ کو معلوم تھا کہ وہ اس سے بھی عظیم تر معاصی کے مرتکب ہیں، اور شرک و شراب وغیرہ میں مبتلا ہیں، حضورؐ کا مقصد صرف مسلمانوں کو ربائے دور رکھنا تھا، کیونکہ اگر لوگ ربائے کے ساتھ معاملہ کرتے تو مسلمان ربائے پہنچ سکتے چنانچہ حضرت عمرؓ نے ربائے مبتلا ہونے پر ان کو جلا وطن کر دیا۔ اسی طرح حضورؐ نے بنو ثقیف کے ساتھ معاہدہ کے وثیقہ میں یہ تحریر فرمایا :-

”وما کان لہم من دین فی رین  
فیبلغ اجلہ فانتہ لیواطئ مبرا  
یعنی بنو ثقیف کا جو دین ہے کسی دین کے  
بارے میں جو بعد کا کوہ پہنچ چکا ہے تو یہ ربا  
ہے جس سے اللہ بری ہے۔“

اس عہد نامہ کے آخری الفاظ یہ ہیں :

”وما کان لہم من الناس من  
دین فلیس علیہم الا راستہ۔“  
یعنی لوگوں میں ان کا جو دین ہے تو ان کے  
لئے لازم ہے کہ وہ صرف اس مال یعنی اصل  
پونجی لیں۔“

ان عہد ناموں کے متعلق کسی کو کچھ شک و شبہ نہیں ہو سکتا، اور نہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ روایتیں بعد کی صدیوں بعد کی پیتل وار ہیں، کیونکہ ان کو محدثین کے علاوہ توحشین نے بھی نقل کیا ہے، اور یہ احکام خود حضورؐ کے حکم سے لکھے گئے اور صحابہ کرام میں سے دو تین کے دستخط بھی ثبت تھے، اور پھر حضورؐ کی مہر سے بھی مزین تھے۔ علاوہ ازیں ان عہد ناموں کے مطابق حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے بھی عمل کیا، ان میں صاف صاف ”عام ربا“ کے لینے سے سختی کے ساتھ منع کیا گیا ہے، جس کا تعلق صرف قرض یا دین ہی سے نہیں، بلکہ رہن کے ربا کو بھی واضح الفاظ میں بیان کیا گیا ہے، نیز ادھار دین کو بھی ربا کہا گیا ہے، جس سے ربا کی شرعی حیثیت ظاہر ہے



حضورؐ کے اقوال و احکام سے یہ ظاہر ہے کہ آپؐ نے ربا کو حرام قرار دیا اور سود کو سخت ترین سماجی جرم قرار دیا، حتیٰ کہ ذمیوں کے لئے بھی اس کو روانہ رکھا، حالانکہ آپؐ نے ان کے شرک اور شراب پینے کو روک رکھا، اور اس بارے میں صبر و تحمل سے کام لیا، صحابہ کرام ان احکام کی خلاف ورزی کیونکر کرتے؟ مختلف احادیث سے ربا کی مختلف شکلوں کی وضاحت ہو چکی تھی، البتہ یہ بات ظاہر نہ ہوئی تھی کہ حدیثوں میں ربا کی ساری شکلیں پوری طرح واضح کی گئی ہیں یا نہیں۔ اسی لئے حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ:

”آیت ربا آخر میں نازل ہوئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیائے تشریف لے گئے اور اس آیت کی پوری طرح وضاحت نہ ہوئی، اس لئے ربا اور شرک کے معاملوں کو چھوڑو۔“

(دعوا الدربا و الربیة)

اس قول سے احتیاط کا حکم صاف طور پر ظاہر ہے، اور چونکہ اس کے خلاف کسی صحابیؓ کا کوئی قول مروی نہیں اس لئے اجماع سکوتی کے درجہ کا حکم ہے، بلکہ عام ربا سے احتراز اور عام سود کی حرمت قرآن و حدیث کے علاوہ اجماع صحابہ کے عمل سے بھی ثابت ہے، اس لئے حکم نبویؐ اور صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلنا مسلمانوں کا فرض ہے۔

(۳)

آج کل عام طور پر فقہ و حدیث کو تقویم پارینہ سمجھا جاتا ہے، حالانکہ یہ حقیقت ہے کہ اسلام کی تعلیمات قرآن پاک کے کلمات طیبات، احکامات کے روایات، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر صحابہ کرامؓ تا بعین ائمہ مجتہدین، نیز تبع تابعین اور دوسرے بزرگان دین کے اقوال و افعال سب کچھ انھیں اسلاف کی وساطت سے ہم تک پہنچے ہیں۔ بھریہ ظاہر ہے کہ قرآن حکیم کی شرح حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک، آل اہل ہمارے صحابہ کرام اور ان کے اقوال و افعال وہ سن و اعمال ہیں جن کو ہمارے اسلاف نے اچھی طرح سمجھا، ان کے مطابق عمل کیا۔ بام عروج پر پہنچے، آج جبکہ ہم اپنے اسلاف سے دُور سے دُور تر ہوتے جا رہے ہیں، روایات و علوم، عظمت و شان، جاہ و جلال سب کچھ کھو بیٹھے ہیں، تو کچھ مسلمان مفکرین اپنے مصلحین کے افکار سے الگ ہو کر مغربی افکار کو اپنا رہے ہیں، اور مغربی ثقافت و تمدن، مغربی تہذیب و معاشرت کو عروج و ترقی کا ریزہ سمجھتے ہیں، مغربی طرز و معیشت کی ظاہری مطراق کے آگے ان کی آنکھیں خیرہ ہو کر رہ گئی ہیں۔ مغربی اقوال، مغربی روایات اور مغربی خیالات کو اسلام و دین کی روح سمجھ کر عوام کو اور علماء دین کو بھی مغربیت کا پرستار بننے کی دعوت دیتے ہیں۔ کاش

یہ تعلیمات اہم اسلامی کے دعویدار مغربی طرز و تہذیب کے دلدادہ یہ سمجھتے ،

ترسم نرسی بکعبہ اسے اعرابی : کین رہ کہ تو میر وی تبرکستان است

اگر ہمارے محققین علوم حاضرہ کے ساتھ ساتھ علوم اسلامیہ سے بھی دلچسپی رکھتے تو وہ آثار و نفع نیز سنت رسول و اسوۂ صحابہ کی روشنی میں حالات حاضرہ کے پس منظر پر وہ مشکلات کو بڑی آسانی سے حل کر سکتے تھے۔ مگر ایک طعنے تو وہ مغربی معاشرت کی جاہلیت کے شکار ہیں، اور دوسری طرف دنیاوی جاہ و دولت کی لالچ ان کے ہوش و خرد کو مفلوج کر چکی ہے، اور اب ان کے آگے سوا اس کے کوئی دوسرا طریق کار نہیں کہ قرآن کے نام پر اصلاح کی روایات اور پیغمبر کی سنت کو بلبط ایف الخلیل اہم اسلامی روح کے خلاف قرار دیں۔ اور

الذین ضل سبیلهم فی الحیاة الدنیا      یہ وہ ہیں جن کی کوشش دنیاوی زندگی میں لاپرواہی  
وہم یحسبون انہم یحسنون صنعا      گئی، اور جو یہ سمجھتے ہیں کہ وہ نیک کام انجام دے رہے ہیں

کے مصداق بنیں۔

آیت ہم سرسری طور پر فقہا کی رائے کو بھی معلوم کریں کہ وہ ربائے کے بارے میں کیا حکم دیتے ہیں، اور ربائی کیا تعریف کرتے ہیں؟ کیونکہ فقہا کی تو کوشش یہی رہی ہے کہ وہ قرآن و حدیث اور سنت نبوی و آثار صحابہ کے مطابق مسائل کا تجزیہ کریں اور سوچ سمجھ کر فیصلہ سنا لیں۔

مولانا عبدالحی نکھوی شرح الوقایہ کے حاشیہ عمدۃ الرعایۃ میں ربائی کی تشریح حسب ذیل طور پر کرتے ہیں:

”بالعنت میں فضل یا زیادتی کو کہتے ہیں، اور مشریت میں ربا اس زیادتی کو کہتے ہیں جو بلا کسی عوض کے مشروط ہو، چنانچہ اگر زیادتی نہ پائی جائے تو ربا معدوم ہے، فضل یا زیادتی کسی حکم یا موجود ہوتی ہے، مثلاً جو کہ بدلے گہوؤں ادھار بیچنے میں زیادتی حکم پائی جاتی ہے، اور اگر زیادتی مشروط نہ ہو تو بھی ربا نہیں۔ مثلاً بیچنے والا خریدنے والے کو کوئی چیز نہ زائد دے دے جس کی شرط نہ ہو، یا اگر دی رکھنے والا اگر دی قبول کرنے والے کو اگر دی چیز کا پھل ہبہ کر دے جیسا کہ ہبہ کرنے کی شرط نہ ہو تو ان دونوں صورتوں میں زیادہ ربا نہیں کہلاتا۔ اسی طرح فضل یا زیادتی کسی چیز کے عوض میں ہو تو ربا نہیں جیسا کہ بیع کے سارے معاملات میں زیادتی بلا عوض معتبر ہے اور حرام نہیں۔“

”ربا یعنی ترکن یا حدیثِ رسولؐ (یا اجماع یا اجتہاد سے ثابت ہے، جو ربا کہ نص سے ثابت ہے وہ مشہور حدیث کی زد سے گریں، جو، کھجور، نمک، اور سونا اور چاندی چھ چیزیں ہیں۔ ایسا ظواہر ربا کو انھیں چھ چیزوں میں منحصر سمجھتے ہیں، اور اجماع سے ان صورتوں میں ربا ثابت ہے جو مجتہدین کے مستنبط کی ہوئی علقوں کے موافق ہیں، مثلاً احناف کے نزدیک عند (جوب) میں وتر اور جنس کا اعتبار ہے، امام شافعی کے نزدیک طعم اور مرہ کا، اور امام مالک کے نزدیک طعم رغذا، اور ادخار (جمع کرنا) معتبر ہے چنانچہ جو غذا کہ نہ وزن کی جائے نہ پانی جلتے روزنی ہیں تو اس پر ربا کا اطلاق نہ ہوگا، اور جو چیز طعم یا کھانے کی نہ ہو اس پر امام شافعی کے نزدیک ربا کا اطلاق نہیں ہوگا، اگرچہ یہ چیز وزن یا کیسل سے بھی جاتی ہو۔

”ربا کی قسمیں ہماری تقشیش کے مطابق سات تک پہنچتی ہیں :

ربا القرض، جبکہ ادائیگی کی شرط نہ ہو۔

ربا المرہن، جیسے شے مرہون کا نفع،

ربا الشریک، جیسے شریک کے نفع کا اندازہ،

ربا المضاد، جیسے فاسد بیع کے معاملات میں زیادتی،

ربا النساء، جیسے ربا والی شے کو کسی ربا والی شے کے ادھار معاملہ میں زیادتی،

ربا الفضل، جیسے ربا والی چیز کو کسی دوسری ربا والی چیز سے زیادتی کے ساتھ تبادلہ کرنے میں،

اور ربا الحسن جس میں پونجی کے عوض ماہ بہ ماہ کسی متعین مقدار میں زیادہ دیتے ہیں، یہ بیونگ

بنک کی صورت ہے۔“

شرح وقایہ میں ربا کی تعریف یہ کی گئی ہے :

”ربا ایسی زیادتی کا نام ہے جو کسی عوض سے خالی ہو اور لین دین میں، خریدنے یا بیچنے والے

کے لئے شرط قرار دی گئی ہو۔“

یہ تعریف ہر طرح جامع اور نافع ہے، اور ائمہ مجتہدین کا اس پر اتفاق ہے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نیز تابعین کے تعامل پر ذیل کی حدیثیں اور آثار شاہد ہیں :-

عبدالرزاق نے اپنی کتاب مصنف میں قاضی شریک سے روایت کی ہے :

حضرت عمرؓ فرماتے تھے :

”چاندی کے ایک سکہ کو چاندی کے دو سکہ سکے (الدرہم بالدرہم) کے عوض لین دین میں جو بھی زیادتی ہوگی رہا ہے۔“

عبدالرزاق عبداللہ بن کنانہ سے روایت کرتے ہیں :

”حضرت ابن مسعودؓ نے چاندی کو چاندی کے عوض تبادلو کر لیا، جب مدینہ آئے تو ان سے اس کے بارے میں پوچھا گیا، تو حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا : اس کا تبادلہ برابر ہی برابر ہو سکتا ہے۔“  
عبدالرزاق ہی نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہے کہ :

”کسی نے ان سے یہ پوچھا کہ ایک درہم کو دو درہم کے عوض بدل سکتے ہیں یا نہیں، حضرت علیؓ نے فرمایا اس کو رہا العجلان کہتے ہیں۔“

اور اس تبادلہ کو حرام قرار دیا۔

عبدالرزاق نے حضرت ابن عمرؓ کے متعلق مجاہد سے روایت کی ہے کہ :

”ایک سونار نے ابن عمرؓ سے پوچھا کہ میں سونے کے زیور کو کچھ زیادہ سونے کے عوض بیچا ہوں، کیا یہ جائز ہے؟ حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا : دینار کا دینار کے بدلے، درہم کا درہم کے بدلے بغیر کسی زیادتی کے تبادلہ کرو، اسی بات کا احمدؒ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے لیا اور ہم اسی کا عہد تم سبھوں سے لیتے ہیں۔“

اسی طرح ابن مسیب سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا :

”رہا حیوان میں نہیں ہے۔“

نیز ابن مسیب نے فرمایا :

”رہا سونا چاندی میں نہیں ہے، یہ تو مشرکیت یا وزنی نیز کھانے پینے کی اشیاء ہیں جن میں رہا ہے۔“

ان آثار سے صاف ظاہر ہے کہ رہا کا مفہوم سارے صحابہ کو معلوم تھا، اور اسی طرح تابعین اور تبع تابعین

نے بھی سمجھا، اور یہ سب ہمیشہ رہا سے امتراز کرنے کو اپنا عہد سمجھتے رہے۔

رہا کی کسی شکل کو بھی مسلمانوں کے عہد میں کبھی روا نہیں رکھا گیا، یہاں تک کہ غیر مسلموں کے لئے بھی حکم

تھا کہ ربا کا کاروبار نہ کریں، حالانکہ وہ اپنے مذہبی امور میں نیز بعض کھانے پینے کی چیزوں کے بارے میں آزاد تھے، مگر چونکہ سودی کاروبار سے معاشرے پر بڑا اثر پڑتا اور معاشرتی تہری پیدا ہو جاتی اس لئے ربا کوئی حال میں بھی جائز نہیں قرار دیا گیا۔

(۴)

فقہانے ربا کی تعریف لغت اور مفسرین نیز سنت و آثار کے بیان کردہ معانی کے مطابق کی ہے۔  
امام جصاص کی تعریف ملاحظہ ہو :

”هو القرض المشرط فيه الاجل و زيادة مال على المستقرض“  
یعنی ربا وہ قرض ہے جو کسی میعاد کے لئے  
اس شرط پر دیا جائے کہ قرض لینے والا اس مال  
پر کچھ زیادتی کے ساتھ ادا کرے۔ (ص ۸۱)

امام جصاص کی تعریف واضح ہے، اور یہ تعریف ”ربوا الفضل“ پر بھی صادق آتی ہے، کیونکہ الفاظ  
”زيادة مال“ اس کی وضاحت کر دیتے ہیں۔

اسی طرح صحیح مسلم کی ان احادیث کی رو سے جن میں قرض کی ادائیگی کے وقت زیادتی کو ربا نہیں کہا گیا  
ہے، بلکہ یہ زیادتی حدیث کے الفاظ میں ”حسن قضاء“ سے تعبیر کی گئی ہے، امام جصاص کی تعریف کو غیبا منع  
نہیں کہا جاسکتا۔

نہ صحیح مسلم کے باب :

”باب من استسلف شيئاً ففرضه“  
یعنی یہ باب اس بارے میں ہے کہ جس نے  
کچھ قرض لیا اور اس سے بہتر لوٹا دیا، اور یہ کہ  
تم میں سے کچھ اچھا وہ شخص ہے جو قرض ادا کرنے  
میں سبک اچھا ہے“

سے ”ربوا“ کے جواز پر استدلال کرنا، کہ حضورؐ نے قرض لیا اور پھر قرض کی جنس کو بہتر شکل میں ادا کرنے کا  
حکم دیا، صحیح نہیں۔ مؤطا امام مالک، صحیح بخاری، کتاب الاستقراض، سنن ابوداؤد، کتاب البیوع، باب حسن القضاء  
جامع ترمذی، کتاب البیوع نیز سنن نسائی و سنن دارمی میں بھی حسن قضاء کی حدیثیں موجود ہیں، ان کے حوالے

سے یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ مویشیوں کے بارے میں ایک معمولی جانور کے بدلے اچھے یا کم سن والے جانور کے بدلے زیادہ سن والے جانور کو دینا عین نیکی اور کارِ ثواب ہے تو مال کے عوض زیادہ دینے میں کیوں بُرائی ہوگی؟ یہ ساری احادیث جن سے حسنِ قصدا کی ترغیب ظاہر ہے عام رہا والے فترض کی صورتیں پیش نہیں کرتیں۔ ان میں نہ زیادتیِ ادا کی شرط ہے نہ بیع کی شکل (جیسے تبادلہ ذہب بالذہب ہے)۔ اور رباً کی تعریف میں شرط کا ذکر موجود ہے۔ رباً میں زیادتی کی شرط کو سارے ائمہ مجتہدین نے فترائی آیات، تعالٰی نبوی، تعالٰی صحابہ کی متابعت میں ملحوظ رکھا ہے۔ اور زیادتی کے ساتھ ادا کرنے کی شرط لگانے ہی کی وجہ سے رہا حرام اور معاشرتی جرم قرار پایا ہے۔

فترانِ پاک نے رہا کو حرام قرار دیا اور لوگوں کے ذہن نشین کر دیا کہ مال میں زیادتی کی غرض سے رہا لینا محض زعمِ فاسد ہے، کیونکہ رہا لینے سے مال میں اضافہ نہیں ہوتا۔ اگرچہ ظاہر میں اپنی رقم کا دو گنا سہ گنا رہا کے نام سے سود خوار وصول کرتا ہے، مگر یہ زیادتی درحقیقت زیادتی نہیں ہے، کیونکہ وہ اس زیادہ رقم لینے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے غیظ و غضب کا مستحق ہوتا ہے اور اپنی عاقبت خراب کرتا ہے۔ اس قسم کے فترض کے معاملے سے جب اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو منع کیا تو اب انھیں ترغیب دلائی کہ اگر تمہاری خواہش ہے کہ زیادہ سے زیادہ نفع کماؤ اور چند در چند منفعت حاصل کرو تو اللہ کے واسطے لوگوں کو فترض، وجس کے عوض تم فترض خواہ سے رہا کا مطالبہ نہیں کرتے، بلکہ کبھی اپنی رقم سے بھی درگزر کرو تو اللہ تعالیٰ بے شک تمہیں اجرِ کریم اور چند در چند بلکہ بے حساب نفع بخشے گا، چنانچہ فترانِ ناطق ہے :

”مَنْ ذَا الَّذِي يَقْرَضُ اللَّهَ الْخَمَ“ ”کون ہے جو اللہ کو اچھا قرض دے سوال اللہ

(البقرہ ۳ : ۲۷۵) اس قرض کو چند در چند بہت زیادہ بڑھا دے گا“

(الحجۃ : ۵۷ : ۱۱) ”کون ہے جو اللہ کو فترضِ حسنہ دیتا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ اس کے فترض

کو کئی گنا کر دے اور نہایت اچھا اور گرانقدر بدلہ دے ؟“

(التغابن ۶۳ : ۱۷۱) ”اگر تم اللہ کو فترضِ حسنہ دیتے ہو تو اللہ تمہارے لئے اس فترض

کو چند در چند بڑھا دے گا اور تم کو مغفرت عطا کرے گا۔“

یہ کہنا کہ فتران کے نزدیک ربوا کی ضد بیع نہیں بلکہ صدقہ ہے، ”مشکل سے قبول کیا جاسکتا ہے، یہ مانا کہ رباً کی ضد بیع نہیں ہے کیونکہ اللہ نے خود فرمایا ہے کہ بیع حلال ہے اور رہا، حرام۔ یہ کوئی نہیں کہتا کہ

بیع رباً کی ضد ہے، کسی فقہ نے کہیں یہ نہیں لکھا ہے، اسی طرح قرآنی الفاظ "یحقق اللہ الربا" اللہ رباً کو مٹا دیتا ہے، اور "ویرى الصدقات" (اور صدقات کو بڑھاتا ہے) کی مناسبت سے صدقہ کو رباً کی ضد نہیں کہہ سکتے، کیونکہ کوئی علم و فہم والا یہ نہیں مان سکتا کہ رباً کی ضد صدقہ ہے، اللہ تعالیٰ نے تو اس آیت میں صدقہ کی ترغیب یہ کہہ کر دلائی ہے کہ:

"اللہ رباً کو مٹاتا ہے اور صدقہ کو بڑھاتا ہے۔"

اور مٹانے کے مقابلے میں بڑھانے کو بیان کیا ہے۔

اسی طرح یہ کہنا صحیح نہیں کہ جاہلیت کا ربوا جس کی تحریم قرآن میں آئی ہے اس کی علت الحکم 'تضعیف فی القرض' (قرض کا چند در چند ہو جانا ہے) کیونکہ یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض میں ذرہ برابر بھی زیادتی کو روا نہیں رکھا، فتح مکہ سے لے کر آپ برابر اس پر زور دیتے رہے، اور اہل بخران اور بنو ثقیف سے اس بات پر عہد بھی لیا، اور رباً نہ لینے پر صحابہ کرام کا برابر عمل رہا، پھر "چند در چند کرنے کو" کیونکہ حرمت کی علت استمرار دی جاسکتی ہے؟ حضور اور صحابہؓ نے تو قرض میں زیادتی کو شرط اور واجب الادا کر دانا حرام قرار دیا ہے جیسا کہ قرآنی الفاظ:

"لَا تَظْلُمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ" "تم ظلم کرو نہ تم پر کوئی ظلم کرے۔"

سے ظاہر ہے۔

آیات مذکورہ بالا میں جہاں نہ 'ربوا' کا ذکر ہے نہ صدقہ کا، (قرض حسن) لینے کی ترغیب ہے۔ بدلہ میں اللہ تعالیٰ نے 'اصناف کثیر' اور 'اجر کریم' نیز مغفرت کا وعدہ فرمایا ہے۔

### (۵)

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس بین الاقوامی دور میں جبکہ ہمارے سارے معاملات بین الاقوامی بن گئے والستہ ہیں اور بیرونی ممالک سے ہمارے معاملات روز بروز بڑے پیمانے پر فروغ پا رہے ہیں، جن کا سارا کاروبار انٹرنیٹ یا سود پر مبنی ہے ایسے ماحول میں ہماری اسلامی حکومت سود سے کیونکر گلو خلاصی کر سکتی ہے؟ اس مسئلہ کے دو پہلو ہیں، اور ہر ایک پہلو پر علامتہ اسلام کو غور کرنا چاہیے، اور آپس کے مشورے سے کوئی حل تلاش کرنا چاہیے۔ اس مشورہ کے لئے ضروری ہے کہ قرآن و حدیث نیز فقہ کے واقف کار اور موجودہ

اقتصادیات کے ماہرین ہر جھوٹ کر بیٹھیں، اور کسی نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کریں، آگے ہم دونوں پہلوؤں پر مزید روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

اس مسئلہ کا ایک پہلو تو یہ ہے کہ اسلامی بینک کا تعلق غیر اسلامی بینکوں سے ہے، اس صورت میں صحابہ سے لے کر آج تک کے علماء کا اتفاق ہے کہ دارالاسلام یا مسلمانوں کی سلطنت غیر مسلموں کی سلطنت یا افراد سے سودے سُدے کی جاتی ہے، کہ یہ ناگزیر ہے، اس کی بھی مختلف صورتیں ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں کہ ان کا تعلق ممالک خارجہ سے ہے جن میں سے اکثر و بیشتر غیر مسلم حکومتیں ہیں۔ البتہ دوسری مسلمانوں کی حکومتوں سے سودی کاروبار اور بوی قرض کا لین دین کبھی صحیح نہیں سمجھا جاسکتا۔

دوسرا پہلو وہ ہے جن کا تعلق اندرون ملک سے ہے، جہاں تک امور داخلہ کا تعلق ہے فتوٰی و سنت و اجماع سے سودی کاروبار کرنے والے بینکنگ نظام کو روک دینے کی صورت نہیں نکلتی، ایسا نظام ہر امر اسلامی روح کے خلاف ہے اور اس کی تبدیلی ہر طرح لازم اور ضروری ہے، ہر چند کہ آج بہت سی غیر اسلامی باتیں ہمارے معاشرے میں داخل ہو گئی ہیں جو آج مغربی تہذیب کا طرہ امتیاز سمجھی جاتی ہیں، اور اس لئے اس نقالی دور میں جبکہ ہر مشر و مغربی تہذیب کا دلدادہ ہے، یہ مغربی عناصر ہمارے رگ و ریشہ میں سرایت کر گئے ہیں، پھر بھی ہم ان عناصر کو ہرگز و ہر آئینہ اسلامی قرار نہیں دے سکتے، اور ہمارا فرض ہے کہ ایسے عناصر سے احتراز کریں، بلکہ ان کو زبردستی دور کرنے کی فکر کریں، اسی طرح ربا جس کو فتوٰی نے صاف اور صریح لفظوں میں بلا لحاظ کی و بیشی حرام قرار دیا ہے اور جس پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غیر مسلموں سے بھی عہد لیتے تھے کہ وہ ہرگز ربا نہ کھائیں گے، یہ اسلامی حکم عہد صحابہ، عہد خلفاء راشدین اور ہمیشہ بعد میں اجماع کے ساتھ آج تک باقی رہا۔ تو اب اسلامی ممالک کی غربت و افلاس اور زبوں حالی کو دیکھتے ہوئے اسلام ایک حرام شے کے حلال کرنے کی صورت کو ہرگز و ہر آئینہ روانہ رکھیں گے۔

فتوٰی ترغیب "قرض حسن" کی موجود ہے، کیوں نہیں کچھ احتیاط کے ساتھ ہم اس فتوٰی حکم پر عمل پیرا ہوتے اور صحیح طور پر اور اسلامی طرز پر تعاون و ہم آہنگی، اخوت و مساوات کا مظاہرہ کرتے؟ مگر افسوس تو اس بات پر ہے کہ ایک طرف ہم رفقاء عام، معاشرتی اور سماجی بھلائی کے گن گاتے ہیں اور دوسری طرف ہم اسلامی اصلاح معیشت کے اصولوں سے لاپرواہی برتتے ہیں، اور ان کے بے سود ہونے کا ردنا روتے ہیں۔



آج ہماری قوم کو یہ رنگ الگ لاحق ہے کہ اپنے اسلامی احکام سے روگردانی کر کے مغربی قوانین و اصول کی پابندی کو اپنے لئے ترقی و بہبودی کا سرچشمہ خیال کرتے ہیں، بلکہ اسی کو عین دین و ایمان سمجھتے ہیں۔  
لن الله وان الله راجعون۔

## ذکر حوالہ جات نفل الرکن (بجہ رضا کو)

۱۔ ماہنامہ شکر و نفل، جلد ۱، شمارہ ۵، بابت نومبر ۱۹۹۳ء صفحہ ۹۸۔

۲۔ تفسیر طبری، تحقیق محمد محمد شاکر و احمد محمد شاکر، دار المعارف، جلد ۷، ص ۲۰۷ و جلد ۶ ص ۲۲۵۔

۳۔ روض المعانی لشہاب الدین السید محمود الاولی، ادارۃ الطباعة المنیریہ، جلد ۳ ص ۵۵۔

۴۔ ان سیکلو پیڈیا برٹانیکا مادہ "USURY"۔

۵۔ حسن ابن ماجہ، اصح المطابع، ۱۳۱۵ھ، لکھنؤ، ص ۱۹۵۔

۶۔ احکام القرآن، جلد ۱، مطبعۃ الاوقاف الاسلامیہ، دار الخلافہ، ۱۳۳۵ھ، ص ۲۶۶۔

..... وقد كانت ابن عباس يقول لا ربا إلا في النسبة ويجوز بيع الذهب-

بالذهب والفضة بالفضة متفاضلا، ويذهب فيه إلى حديث أسامة بن زيد، ثم لما تواترت عنه

الخبر عن النبي بتجريم التفاضل في الأصناف الستة رجع عن قوله.

۷۔ عن أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذهب بالذهب

والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والحاج بالحاج، مثلاً بثل

يدابيد فبن زاد واستزاد فقد ربي الأخذ والمعطى فيه سواء. (متفق عليه)

۸۔ احکام القرآن لابی بکر محمد بن عبد اللہ المعروف بابن العربی، تحقیق علی محمد الجاوی، دار الکتب العربیہ

القسم الاول، ۱۳۷۶ھ/۱۹۵۷ء، ص ۲۲۱؛ والصحيح انها عامة، لأنهم كانوا يتبايعون

ويربون، وكان الربا عندهم معروفاً، يبايع الرجل الرجل الخ. أجل، فإذا حصل الأجل

قال: ألقى امرئتي؟ يعني أمرتني في على مالي عليك وأصبر أجلاً آخر، فحسب

الله تعالى الربا وهو الزيادة.

ش تفسیر الطبری، دارالمعارف، مصر، جلد ٧ صفحہ ٢٢٣، قال : كانت ثقیف قد صالحت النبی علی أن مالهم من ربا علی الناس وما كان للناس علیهم من ربا فهو موضوع، فلما كان الفتح، استعمل عتاب بن أسید علی مكة، وكانت بنو عمرو بن عبید بن عوف یاخذون الربا من بنی المخزومة، وكانت بنو المخزومة یربون لهم فی الجاهلیة، فقبلوا الاسلام ولهم علیهم مال كثير، فأتاهم بنو عمرو یطلبون رباهم، فأبى بنو المخزومة أن یعطوهم فی الاسلام، ورفعوا ذلك الی عتاب بن أسید، فكتب عتاب الی رسول الله فنزلت "یا ایها الذین آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا إن كنتم مومنین، فإن لم تفلحوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله، الی ولا تظلمون" فكتب بها رسول الله الی عتاب وقال: "إن رضوا وإلا فإذنهم بحرب"

٩ احكام القرآن لابى بكر احمد بن علی الرازى، الجصاص، مطبعة الاوقاف الاسلامیة، دار الخلافة، ص ٢٦٩، وقال عمر بن الخطاب إن من الربا البواب لا تخفى منها السلم فی السن یعنى الخمول، وقال عمر أيضا إن آية الربا من آیهة نزل من القرآن، وإن الذی قبض قبل أن یبینه لنا فدعوا الربا والریبة، فثبت بذلك أن الربا قد صار اسما شرعیا لأنه لو كان با قیا علی حكمه فی اصل اللغة لما خفی علی عمر لأنه كان عالما باسمه اللغة لأنه من اهلها، ویدل علیه أن العرب لم تكن تعرف بیع الذهب بالذهب والفضة بالفضة نساء ربا وهو ربا فی الشرع. ایضا ویكون تفسیر روح المعانی للأوس، جلد ١ صفحہ ٥٥،

ش شرح الوقایة مع عمدة الرعاة جلد ٣ صفحہ ٩٣، مجتبی، دہلی ١٩٣٩ء

ش مخطوط مصوره ورق ١٧٨ ب (اسطوگر ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی)، ..... عن شرح عثمان

عمر الدرهم بالدرهم فضل ما بینهما ربا

ورق ١٧٨ الف : عن عبد الله بن كنانة أن ابن مسعود صرف فضة بورق فی بیت المال، فلما أتى المدينة شیل، فقیل إنه لا یصلح الا مثل بثل، قال ابواسحق فاخبرنی البوعی .. عنه رأى ابن مسعود یطوف بها یزدها ویمر علی الصیافة ویقول

لا یصلح الورق بالورق الا مثل بثل ،

اخبرنا عبد الرزاق اخبرنا الثوري عن عباس العامري عن مسلم بن بدير السعدي قال سمعت عليا وماله رجل عن الدرهم بالدرهمين ، فقال ذلك الربيع العجلان ، عن علي انه سئل عن درهم بدرهمين فقال ذلك الربيع العجلان .

نفس مرجع سابق ، عن مجاهد ان صالحا سأل ابن عمر فقال يا ابا عبد الرحمن اني اصفح ثم ابيع الشيء باكثر من وزنه واستفضل من ذلك قدر عملي اوقال عبادي ، فذهاه عن ذلك فجعل الصايغ يرد عليه المكسالة ويأتي ابن عمر حتى انتهى الى بابيه اوقال بلب المسجد فقال ابن عمر : الدينار بالدينار والدرهم لافضل بينهما ، هذا عهد نبينا صلى الله عليه وسلم اليها وعهدنا اليكم ،

نفس مرجع سابق ، ورق ۳۰ الف : اخبرنا عبد الرزاق قال اخبرنا معمر بن الزهري سألته عن الحمولان بالحمولان نسيئة ، فقال سئل ابن المسيب عنه فقال لاربا في الحمولان ..... عن ابن المسيب انه قال لاربا الالف الذهب والفضة او فيما يكال ويوزن مما يوصل ويشرب ،

شاہ ولی اللہ کی دو اہم کتابیں

تاویل الاحادیث اور تفہیمات (جلد اول)

طبع ہوگئی ہیں

قارئین کرام اس پتے سے طلب فرما سکتے ہیں

شاہ ولی اللہ انکیدی \* پوسٹ بکس ۵۲ حیدرآباد - سرور پاکستان