

میرزا حسن علی صغیر اور شاہ عبدالعزیز کے دستخط

— (محمد عبدالعلیم چشتی) —

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے تلامذہ میں سید راجن علی صغیر محدث لکھنؤی المتوفی ۱۲۵۵ھ کو جو شہرت و قبولیت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں ہو صوف نے بارہ برس تک شاہ صاحب سے علوم و فنون کی تحصیل و تکمیل کی تھی۔ محدث لکھنؤی کے تلمیذ مولوی ابوالخیر محمد عین الدین کردی کاظمی مشہدی المتوفی ۱۳۲۴ھ رسالہ تبیان فی احکام شرب الدخان میں فرماتے ہیں :-

”استاد و حضرت مولانا میرزا حسن علی محدث لکھنؤی قدس سرہ و استاد ادرشان خاتم المحدثین والمفسرین، استاد البریہ صاحب تحفہ اثنا عشریہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ۔ میرزا صاحب مرحوم و مقبور در دہلی رفتہ دوازده سال در آنجا استقامت کردہ اجد علوم عقلیہ و نقلیہ از شاہ صاحب مرحوم و مقبور گردند، ہم چنین شنیدم از زبان استاد مرحوم“

تحصیل علوم کی مدت | محدث لکھنؤی نے کس زمانہ میں علوم و فنون کی تحصیل کی تھی، اس امر کی تصریح کہیں نظر سے نہیں گزری مگر بعض آثار میں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تحصیل علوم کا زمانہ تحفہ اثنا عشریہ کی تکمیل ۱۲۵۵ھ سے قبل کا ہے کیونکہ تحفہ اثنا عشریہ کی شہرت جب لکھنؤ پہنچی تو بڑا ہنگامہ ہوا اور بنی الفین نے یہ کہنا شروع کیا کہ تحفہ اثنا عشریہ شاہ صاحب کا کوئی کارنامہ نہیں یہ تمام تر نصر اللہ کابلی کی تصنیف صواعق مرقعہ سے ماخوذ ہے۔ اس موقع پر میرزا حسن علی صغیر نے شاہ صاحب سے اس سلسلہ میں جو استفسار کیا، اس سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تحفہ اثنا عشریہ کی تکمیل نے پیشتر ہی ہو صوف کو سند فراغ مل چکی تھی۔

۱۔ ملاحظہ ہو (حاشیہ) رسالہ تبیان، طبع نوکلشور کانپور ۱۹۱۷ء ص ۹

ادھ اور اس کے اطراف میں علوم ولی اللہی کا چشمہ فیض میرزا حسن علی صغیر محدث لکھنوی کی ذات مستودہ صفات سے ہماری و ساری مقام موصوف کے ان مکاتیب سے جو فتاویٰ عزیزیہ جلد اول میں پاتے جاتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ انھیں خانوادہ ولی اللہی کے علوم سے خاص اعتنا تھا۔ محدث لکھنوی نے شاہ ولی اللہؒ کی تصانیف کا نہایت غائر نظر سے مطالعہ کیا تھا۔ دوران مطالعہ جب انھیں کوئی اشکال پیش آتا تو شاہ عبدالعزیزؒ کو لکھ بھیجتے۔ شاہ صاحبؒ اپنے جوابی مکتوب میں جیسا کہ ان کے مکاتیب سے عیاں ہے، اس کو حل کر دیتے تھے۔

میرزا حسن علی صغیرؒ کو شاہ ولی اللہؒ کے علوم اور ان کی کتب ابوں سے جو شغف تھا، اس کا اندازہ اس امر سے بھی ہوتا ہے کہ موصوف نے ان کی بعض تصانیف کی نہایت محنت سے تصحیح کی تھی مگر پھر بھی ان کے غلط خواہ تصحیح نہیں ہو سکی تھی، حامد حسین کنٹوری کا بیان ہے۔

”ازالة الخفاء..... نسخہ مصحح مولوی حسن علی محدث کہ تلمیذ رشید فاضل عزیزیہ بودند و در آخر آن این عبارت..... مسطور است

قبول علی ثلاثہ نسخة و لكن بسبب سبقها لم يتم التصحيح فان ساعدني وجدان النسخة الصحيحة انشاء الله تعالى، قد وقع الفراغ من التصحيح والمقابلة تاسع الشهر رجب سنة ۱۲۴۹ھ هجري يوم الجمعة في بلدة مياندا، انتهت الفاظاً

مرزا حسن علی صغیرؒ کو خانوادہ ولی اللہی سے خاص مناسبت اور نہایت گہرا علمی اور قلبی تعلق حاصل تھا۔ علوم حدیث میں انھیں بڑی دستگاہ حاصل تھی۔ شاہ عبدالعزیزؒ محدث دہلویؒ فرماتے تھے۔

”حدیث میں میرا نمونہ مرزا حسن علی صغیرؒ ہیں۔“

انہی کی مساعی جمیلہ سے لکھنؤ اور اس کے اطراف میں شاہ ولی اللہؒ کے سلسلہ کو بڑا فروغ حاصل

۱۔ ملاحظہ ہو کتاب الاستقصاء، الافہام والاستیعاف، الانتقام فی رد منتہی الکلام از حامد حسین کنٹوری التوفی ۱۳۰۶ھ مجمع البحرین لدبیانہ ۱۲۷۷ھ ج ۱ ص ۸۹۔

۲۔ ملاحظہ ہو سیرت مستیاد احمد شہید از ابوالحسن علی ندوی طبع چہارم لاہور۔

ہوا، موصوف نے تحصیل علوم کے بعد درس و تدریس کا شغل اختیار کیا اور سفر و حضر میں جہاں بھی ان کا قیام رہا، وعظ و تذکیر اور درس و تدریس کا سلسلہ جاری رہا اور خلق خدا کو فائدہ پہنچا، مولوی عبدالقادر خانی کا بیان ہے :

”میرزا حسن علی لکھنوی نے جو سفر و حج بھی کر چکے ہیں اور کلکتہ میں مخلوق کو وعظ و تذکیر سے نفع پہنچایا ہے کچھ عرصے بازہ میں بھی نرم ارشاد آراستہ کی ہے، جو کچھ بھی ہیں سلسلہ عزیزیہ میں بس وہی ہیں، ان کا دل و دماغ محفوظات عزیزیہ و رفیعیہ کی بیاض سمجھنا چاہیے، اس زمانہ میں ایسے بزرگوار کا وجود غنیمت ہے۔“

میرزا صاحب کا ذاتی کتب خانہ | میرزا حسن علی صغیر کے انتقال کے بعد جب ان کا علی کتب خانہ دست برد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکا تو منجملہ اہل نوادر کے، شاہ

ولی اللہ محدث دہلوی کی تصانیف میں سے ازالۃ الخفا اور کتاب النوار کے نسخہ مولوی حامد حسین کنویری کو اپنی کے کتب خانہ سے ہاتھ لگا تھا، جس کا والہانہ انداز میں ذکر کرتے ہوئے استقصاء الانعام میں رقم طراز ہیں :

”بعد تحریر اس مقام از نوادر اتفاقات لابل بعنائیت و لطف خالق بریات، رسالہ نوادر من حدیث سید الاول و الاول احقر کہ آہم تصنیف شاہ ولی اللہ است از کتب حسن علی محدث کہ تلمیذ صاحب تحفہ بودہ است بدست این قاصر افتاد۔“

میرزا حسن علی صغیر محدث لکھنوی کا ذاتی کتب خانہ اس لحاظ سے کہ وہ نوادر کتب پر تمل تھا، خصوصی اہمیت کا حامل تھا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی بعض ایسی ایفادات جن کا اب کہیں سراغ نہیں ملتا جیسے مفتاح کنوز الخفایہ حاشیہ تحفہ اثناعشریہ وغیرہ اسی کتب خانہ میں محفوظ تھیں۔

۱۔ علم و عمل (دو جلدیں عبدالقادر خانی) مرتبہ محمد ایوب قادری، اکید بی آف ایجوکیشنل ریسرچ،

کراچی ۱۹۶۶ء ج- ۱ ص ۲۵۳۔

۲۔ ملاحظہ ہو استقصاء الانعام ص ۱۱۹

۳۔ ایضاً حاشیہ، استقصاء الانعام ص ۱۱۹

محدث لکھنؤی کے تین مکتوب جو چند علمی سوالات، اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے تین مکتوب جو میسرز صاحب کے سوالات کے تفصیلی جوابات پر مشتمل ہیں، اپنی افادیت کی وجہ سے آج بھی فتاویٰ عزیزیہ کی زینت بنے ہوئے ہیں۔ ان میں سے ابتدائی دو مکتوب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تعلیمات سے متعلق ہدیہ ناظرین ہیں، ان مکاتیب اربعہ پر تاریخ درج نہیں ہے۔ تاہم شاہ صاحب کے مکتوب ثانی سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ وہ هجوم امراض کے ایام میں لکھا گیا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ میرزا حسن علی صغیر محدث لکھنؤی کا سلسلہ مکاتبت شاہ صاحب کے آخری ایام حیات تک جاری رہا ہے۔

پہلا خط ایک علمی اور کلامی استفسار پر مشتمل ہے جو موصوف نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سے رسالہ ہمعات کی اس مشکل عبارت کے متعلق کیا ہے جس سے بظاہر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا قائل بالبداء ہونا ثابت ہوتا ہے اور قول بالبداء (اس کی تشریح آگے آرہی ہے) اہل سنت کے نزدیک باطل ہے۔ شاہ عبد العزیز نے اس اشکال کو شاہ ولی اللہ کی تعلیمات اور تصنیفات کی روشنی میں حل کیا ہے اور اس طرح حل کیا اور سمجھایا ہے کہ پھر شبہ باقی نہیں رہتا۔ اس لحاظ سے شاہ عبدالعزیزؒ کا یہ خط نہایت بیش بہا علمی معلومات کا حامل ہے اور شاہ ولی اللہ کی تعلیمات سے دلچسپی اور شغف رکھنے والوں کے لئے ایک نہایت کارآمد سرمایہ ہے۔

رسالہ ہمعات دومرتبہ زیور طبع سے آراستہ ہو چکا ہے۔ پہلی مرتبہ مولانا عبید اللہ سندھی کی تصحیح کے ساتھ بیت الحکمت لاہور سے شائع ہوا تھا مگر اس میں رسالہ ہمعات کی یہ اہم علمی عبارت ہی سرے سے نہ آئی ہے اور اس اعتبار سے اس نسخہ کو کامل کہنا مشکل ہے۔ دوسری مرتبہ رسالہ ہمعات کو شاہ ولی اللہ اکیڈمی حیدر آباد سندھ نے شائع کیا ہے یہ نسخہ ہمارے فاضل دوست مولانا غلام مصطفیٰ صاحب قاسمی نے ایڈٹ کیا ہے۔ موصوف کے پیش نظر مولانا انور الحقؒ کا تصحیح کردہ ایک قلمی نسخہ بھی رہا ہے اور اس سے موصوف نے پوپل پور خاندان اٹھایا ہے اس نسخہ میں رسالہ ہمعات کی وہ عبارت جس کے متعلق شاہ عبدالعزیزؒ سے سوال کیا گیا تھا ص ۱۱ پر موجود ہے مگر تعجب ہے کہ اس کو پھر بھی متن کتاب

سہ موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو راقم السطور کا مقالہ میرزا حسن علی صغیر محدث لکھنؤی معارف و معانی ص ۱۹۵

میں جگہ نہیں دی گئی ہے، اس کا اعنا فہ حاشیہ (فٹ نوٹ) میں کیا گیا ہے۔

رسالہ جمعرات کی اس اہم عبارت کے متعلق میرزا حسن علی صغیر خورشک لکھنوی کا یہ علمی استدسار اور شاہ عبدالعزیز گایہ علی جواب ان بزرگوں کی نظر میں نہیں ہے۔ اسی بنا پر وہ رسالہ جمعرات میں جگہ نہیں پاسکا ہے۔ اب اس مکتوب کو علمی حیثیت سے جو اہمیت حاصل ہے، وہ ارباب نظر سے پوشیدہ نہیں۔ اسی علمی افادیت کی وجہ سے اس مکتوب کو 'الرحیم' کے قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ یہ مکتوب شاہ عبدالعزیز صاحب کی جامعیت اور بصیرت کا آئینہ دار ہے۔ امید ہے نہایت دلچسپی سے پڑھا جائے گا۔

مکتوب میرزا حسن صغیر

از میرزا حسن علی صاحب بخد مت مولانا	از میرزا حسن علی صاحب بخد مت مولانا
شاہ عبدالعزیز (قدس سرہ العزیز)	شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ العزیز
اہل حق کے نزدیک قول بالبداء باطل ہے	در مذہب اہل حق قول بالبداء باطل
چنانچہ اس امر کے بطلان پر حدیث، تفسیر اور کلام کی کتابوں میں عقلی اور نقلی دلیلیں نہایت صراحت اور تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں۔ کتاب جمعرات میں حضرت فخر المحدثین امام المتقوفین جناب شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کے کلام سے جو بدار کا ثبوت ملتا ہے اس کے کیا معنی سمجھنا چاہیے اور کس محل پر اس کو محل کرنا چاہیے تاکہ کتاب	است چنانچہ تفصیل تمام دلائل عقلیہ و براہین نقلیہ در کتب احادیث و تفاسیر و کلام مصرح است، و آنچه در کلام حضرت فخر المحدثین امام المتقوفین جناب شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ شوت بدار در کتاب جمعرات مذکور شدہ بکدام معنی باید فہمید و بکدام محل صحیح حل باید نمود تا مخالف کتاب و سنت نباشد

اے بدار کے معنی ظہور الرأی بعد ان لم یکن کے ہیں۔ باری تعالیٰ کا طوہ ازلی اور قدیم ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ کوئی نئی شے ظہور پذیر ہو اور پہلے سے اس کے متعلق اس کا ارادہ اور فیصلہ نہ ہو چکا ہو۔ گویا ایک چیز کا حال اب معلوم ہوتا اور پہلے سے معلوم نہ ہوتا اللہ تعالیٰ کے حق میں محال ہے۔ اسی طرح سابق میں جس شے کے متعلق جو فیصلہ ہو چکا ہے اس کو بدل دینا بھی سوچ بدار ہے۔ اس امر کی توضیح شاہ عبدالعزیز نے اپنے جوابی مکتوب میں لکھا ہے۔

عبارت ہجعات انیست !

دارادہ قضاے حوادث ازان تجلی فوارہ

صفت جوش می زند و مبداء اولی حوادث

ہمان ارادہ است و اک ارادہ و انیشہ اسباب

دیگر اند بعضے مستر مثل قوائے کواکب و

افلاک و طبیعت کلیہ کہ مدبر شخص اکبر است

و بعضے ظاہر مثل ادعیہ مللا اعلیٰ و حوادثی کہ

اذا سفلی مرتفع می شود درین موطن محو اثبات

و مبداء رنخ واقع میشود و ہمیں تجلی است

کہ مری بنی آدم خواہد شد در معاد الی آخر

ما قال،

و امام بغوی در تفسیر معالم التنزیل در

بحث آیت یحیو اللہ ما یشاء و یثبت و عثده

ام الکتاب نعتل مشرودہ مراد از محو اثبات

کہ موہم بدار است چہ خواہد شد و نہرہ عبارتہ !

عن عمر و ابن مسعود الانہما

قالا یحیو السعاده و الشقاۃ ایضاً

و یحیو الرزق و الاجل و یثبت

ما یشاء عن غیر رضی اللہ انہ کان

دست کاخلاف نہ ہو، ہجعات کی عبارت یہ ہے

” ارادہ قضاے حوادث اس تجلی سے فوارہ کی

طرح جوش ملتا ہے اور حوادث کے لئے مبداء

اولی وہی ارادہ ہے اور اس ارادہ کے بھی دوسرے

اسباب ہیں بعض پوشیدہ ہیں جیسے قوائے کواکب

و املاک اور طبیعت کلیہ جو مدبر شخص اکبر

ہے اور بعض ظاہر ہیں مثلاً ادعیہ مللا اعلیٰ

اور وہ حوادث جو اسفل سے اُٹھتے ہیں یہ محو

اثبات کا محل اور نسخ کا مبداء واقع ہوتے ہیں

یہیں تجلی ہے جو بنی آدم آخرت میں دیکھیں گے۔

امام بغوی المتوفی ۱۱۰۶ھ نے تفسیر معالم

التنزیل میں آیت شریفہ یحیو اللہ ما یشاء و

یثبت و عثده اُم الکتاب (۱۳۰) اللہ جس حکم

کو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے باقی

رکھتا ہے اور اصل کتاب اسی کے پاس ہے، کی

بحث میں جو روایت نقل ہے اس سے کیا مراد ہے۔

یہاں بھی محو اثبات سے بدلا کا گمان ہوتا ہے

اور معالم التنزیل کی اصل عبارت یہ ہے۔

حضرت عمر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے

لہ فی الاصل طبقہ کلیہ۔

لہ فی الاصل سید ادنی۔

لہ فی الاصل اذا سفلی۔

لہ فی الاصل فیحو۔

یطوف بالبيت وهو يبكى ويقول !
 اللهم ان كنت كتبتني في
 اهل السعادة فاثبتني فيها وان كنت
 كتبت علي الشقاوة فاحني واثبتني
 في اهل السعادة والنعمة ، فانك
 ترحم ما تشاء وتثبت وعندك
 ام الكتاب

ومثله عن ابن مسعود و
 في بعض الآثار ان الرجل يكون
 قد بقي له من عمره ثلاثون سنة
 فيقطع رحمه فيرد الى ثلاث ايام
 والرجل يكون قد بقي من عمره
 ثلاثة ايام فيصل رحمه فتد الى
 ثلاثين سنة انتهى.

پس مراد از محو و اثبات کہ مؤتم ہم بدار
 است چه در احادیث اول و زیادت بنا ،
 بر صمد رحمی و کوتاہی بنا بر قطع رحم در حدیث
 آخر چیست و اگر بر قضاے معلق و مبرم
 حمل کنند خالی از تکلف نیست ،

فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نیک بخئی کو مٹا دیتا ہے اور
 بد بخئی کو بھی ، چنانچہ وہ محو کر دیتا ہے روزی اور
 موت کے وقت کو اور جس حکم کو چاہتا ہے باقی رکھتا
 ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ وہ
 خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے اور درو رسہ تھے
 اور کہتے تھے اللہ! اگر تُو نے مجھے اہل سعادت
 میں لکھا ہے تو مجھے اپنی لوگوں میں برقرار رکھ اور
 اگر تُو نے مجھے نصیب میں بد بخئی لکھی ہے تو اس
 کو مٹا دے اور مجھ کو اہل سعادت اور اہل مغفرت
 میں قائم فرما دے کیونکہ آپ جس حکم کو چاہتے ہیں
 مٹا دیتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں باقی رکھتے
 ہیں اور آپ ہی کے پاس ہے اصل کتاب ۔

اور ایسا ہی بعض آثار میں حضرت ابن مسعود
 رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے
 کہ کسی شخص کی تینیں برس عمر باقی رہتی ہے اور وہ
 رشتہ ناتہ توڑ بیٹھتا ہے تو اس کی باقی عمر گٹا کر
 صرف تین دن کر دی جاتی ہے اور کبھی ایسا ہوتا
 ہے کہ کسی شخص کی عمر صرف تین دن باقی رہ جاتی
 ہے اور وہ صلہ رحمی کرتا ہے تو اس کی عمر بڑھا کر
 تینیں برس کر دی جاتی ہے ۔

اب محو و اثبات سے بظاہر جو بدار کا گمان ہوتا

سہ فی الاصل عن ابن مسعود فی بعض الآثار سہ فی الاصل والرجل قد یكون بقى من عمره

سہ فی الاصل فیرد الى ثلاثين سہ معالم التنزیل بر حاشیہ باب التاویل ، طبع دوم قاہرہ ج ۴ ص ۷۲

ہے اس سے مراد کیا ہے کیونکہ پہلی اور دوسری حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ عمر میں زیادتی صلہ رحمی سے اور کمی قطع رحمی سے ہو سکتی ہے۔ اگر اس امر کو قصائے معلق اور قصائے مبرم پر عمل کریں تو یہ تکلف سے خالی نہیں۔

مکتوب شاہ عبدالعزیزؒ

بدار کتاب ہمعات میں بمعنی تجدد ارادہ آیا ہے جو مشابہ بدار ہے اور بخاری کی حدیث میں اندھے، گنچے اور کوڑھی کے قصے جو بدار اللہ عزوجل ان یتلیم کہ اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ ان کو آزمائے، کے الفاظ آتے ہیں تو اس میں بھی یہی معنی مراد ہیں اور بدار تجدد ارادہ کے معنی میں مذہب حق کے خلاف نہیں ہے کیونکہ تمام اہل سنت ارادہ الہی کو باری تعالیٰ کی صفات قدیمہ ازلیہ سے سمجھتے ہیں اور اس ارادہ کے تعلقات کو حادث مانتے ہیں حضرت شاہ ولی اللہ کتاب ہمعات اور دیگر تالیفات میں مرتبہ ذات میں ارادہ کو صفت قدیمہ ازلیہ جانتے ہیں اور مرتبہ تجلی اعظم میں ارادہ کو حادث تسلیم کرتے ہیں تو ارادہ مرتبہ ذات میں قدیم ہے اور مرتبہ ذات

بدار در کتاب ہمعات بمعنی تجدد ارادہ واقع است کہ مشابہ بدار است و در بخاری در حدیث اعمی و اقرع دابرص کہ بدار اللہ عزوجل ان یتلیم واقع شدہ نیز مہمیں معنی است و بدار بمعنی تجدد ارادہ مخالف مذہب حق نیست زیرا کہ اہل سنت قاطبہ ارادہ را از صفات قدیمہ ازلیہ حضرت باری می دانند و تعلقات آنرا حادث می انگارند و حضرت ایشان در کتاب ہمعات، و در کتب دیگر ارادہ در مرتبہ ذات صفت قدیمہ ازلیہ می دانند و در مرتبہ تجلی اعظم ارادہ را حادث اثبات می نمایند پس قدم ارادہ در مرتبہ ذات است و حدوث آن در مرتبہ متاخر از مرتبہ ذات کہ مرتبہ تجلی

اما الصوفية اشبهوا التجليات
ومرتبة التجليات متأخرة عن مرتبة
الذات امكن لهم القول بمحدث

اور آیت کریمہ میں بھی اختلاف مراتب کی جانب اشارہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یحییٰ اللہ مالیشاع و یثبت اور پھر فرمایا ہے وعنہ ام الکتاب۔ اس سے بصرحت معلوم ہوتا ہے کہ محو و اثبات جس مرتبہ میں ہوتا ہے، ام الکتاب کا مرتبہ اس کے علاوہ ہے اور حضرت عمر اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کے دونوں اثر میں جس محو و اثبات کا ذکر ہے، اس کو اختلاف مراتب پر عمل کرنے سے مخالف کا شبہ جاتا رہتا ہے۔ علمائے ظاہر اس تخالف کو فضائل معلق و

۴۰ و فی الاصل شخص اکبر است و علما ظاهر۔

الامرادۃ فی تلک الہریتۃ من غیر لزوم محدود، مرم پر محمول کر کے تضاد کو رفع کرتے ہیں اور اس میں کوئی قہاحت نہیں کیونکہ وہ علمائے ظاہر ذات

و در کتاب ہمعات و دیگر تصانیف ایشان اثبات حدوث ارادہ و تدبیر درین مرتبہ مفصل مذکور است چنانچہ بعد از تامل واضح خواہ شد۔

مقدس کے سوا کوئی مرتبہ ثابت نہیں کرتے۔ لیکن صوفیہ نے چونکہ تجلیات کا مرتبہ ثابت کیا ہے اور مرتبہ تجلیات، مرتبہ ذات سے متاخر ہے تو صوفیہ کو یہ کہنا ممکن ہو گیا کہ مرتبہ تجلی میں جو ارادہ ہوتا ہے وہ ارادہ حادث ہے اور اس میں کوئی قہاحت لازم نہیں آتی۔

حضرت شاہ ولی اللہ کی کتاب ہمعات اور ان کی دیگر تالیفات میں مرتبہ تجلی میں ارادہ قدیمہ کا حادث ہونا تفصیل سے مذکور ہے چنانچہ غور کرنے سے یہ امر واضح ہو جائے گا۔

دوسرا مکتوب بھی ایک خاص کلامی مسئلہ عصمت کے متعلق ہے۔ اس مکتوب کا تعلق بھی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی مشہور تصنیف تہذیبات کی ایک تفہیم سے ہے، جس میں صفات اربعہ عصمت، حکمت، وجاہت اور قطبیت باطن سے بحث کی گئی ہے۔ تہذیبات دو مرتبہ طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔ پہلی بار مطبع مجتہبی میں باہتمام سید عبدالغنی ولی اللہی (خلف الصدق مولوی سید محمد نواسہ و سجادہ نشین ومتولی درگاہ شیخ کلیم اللہ شاہجہان آبادی) تہذیبات کی جلد اول شائع ہوئی تھی پھر ۱۳۵۵ھ میں مجلس علمی ڈابھیل (سورت) نے نہایت آب و تاب کے ساتھ دونوں جلدوں کو شائع کیا مگر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے اس علمی مکتوب سے تعرض نہیں کیا گیا۔ حالانکہ زیر بحث موضوع پر اس مکتوب کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اسی اہمیت کے پیش نظر یہ علمی تحفہ ماہنامہ "الرحیم" کے قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ امید ہے کہ شاہ ولی اللہ کی تعلیمات سے دلچسپی رکھنے والے حضرات اس مکتوب سے خاطر خواہ استفادہ کریں گے۔

مکتوب میرزا حسن علی صغیر

اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت کے نزدیک عقلی اور نقلی دلائل سے یہ امر درست اور ثابت ہے کہ انبیاء و رسل اور ملائکہ علیہم السلام کے سوا کسی دوسرے کا معصوم ہونا ثابت نہیں یہاں تک کہ ان کے سوا کسی اور کو معصوم کہیں تو یہ درست نہیں اور اسی وجہ سے تکلمین اور فقہاء رحمہم اللہ انبیاء اور فرشتوں کے سوا کسی اور پر عصمت کا اطلاق روا نہیں رکھتے، پس جناب فخر المحدثین حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے تفہیمات وغیرہ میں صفات اربعہ، عصمت، حکمت، وجاہت اور قطبیت باطنہ حضرات ائمہ اثنا عشر (دوازده امام) کے لئے ثابت کی ہیں اور جناب موصوف نے جو رسالہ ان حضرات سے اعتقاد رکھنے کے بارہ میں مرتب فرمایا ہے میری نگاہ ہے تو جناب موصوف کے اس قول کو کس محل پر حل کرنا چاہیے۔ اور کتاب و سنت اور اجماع امت سے کون سی دلیل اس قول کے ثبوت پر ہے، اس قول اور اہل سنت کے قول مذکور میں جو تخالف ہے وہ ظاہر ہے اس تخالف کا جواب کیا ہے اور اس کے باوجود یہ قول خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی تفضیل خصوصاً حضرت شیخین کی تفصیل کے مخالف و منافی ہوگا، حالانکہ

نزد اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت صحیح و ثابت شدہ بہ براہین نقلیہ و عقلیہ کہ ماسوائے انبیاء و رسل و ملائکہ علیہم السلام عصمت در احادیث ثابت نیست حتی کہ اگر کسی را معصوم گویند درست نیست و لہذا متکلمین و فقہاء رحمہم اللہ اطلاق عصمت بر غیرہ انبیاء و ملائکہ روا ندارد پس آنچه جناب فخر المحدثین حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ در تفہیمات آلہیہ وغیرہ صفات اربعہ کہ عصمت و حکمت و وجاہت و قطبیت باطنہ است بر لئے حضرات ائمہ اثنا عشر علیہم السلام ثابت کردہ اند و آن ہدایت مآب نمینز این مراتب را در رسالہ کہ در بیان اعتقادات بحضرت ایشان تالیف فرمودہ اند ارقام نمودہ اند آنرا بکدام محل صحیح حل باید نمود و دیکھ از کتاب و سنت و اجماع امت بران کدام است و جواب تخالف این قول کہ بہ نسبت مذہب اہل سنت نمایاں شدہ چہ خواہد شد و مع ذلک منافی تفضیل خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم خصوصاً حضرات شیخین خواہد بود و حال آنکہ این مسئلہ تفضیل مجمع علیہ اہل سنت است عین دین یعتمد بر و

محققین کے نزدیک مسئلہ تفضیل پر اہل سنت کا اجماع ہے۔ اس کے علاوہ خود حضرت مرشاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے خلفائے ثلاثہ کی تفضیل کو پر زور دلائل کے ساتھ نہایت مربوط و مرتب بیان کیا ہے خاص طور سے شیخین رضی اللہ عنہم کی تفضیل کو عقلی، عقلی، کشفی اور وحی رانی دلائل سے تعزیر و ثانی، مثال شافی اور ترتیب کافی کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔ پس اس مسئلہ مہمدہ متحققہ متفق علیہا کو اس مسئلہ غریبہ سے جو اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت کے نزدیک ثابت و متحقق نہیں جو مخالف و تعارض ہے۔ اس کا کیا جواب ہوگا، بیان فرمائیں اور مابور ہوں۔

علاوہ آن خود جناب افادت مآب ہدایت انتساب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب بہزار ضبط و ربط و طمطراق تمام این مسئلہ را یعنی تفضیل خلفائے ثلاثہ سیما شیخین را رضی اللہ عنہم بدلائل نقلیہ و عقلیہ و کشفیہ و وحدانیہ بتقریر وانی و مثال شافی و ترتیب کافی تحریر فرمودہ اند پس جواب تخالف و تعارض این مسئلہ مہمدہ ثابتہ متفق علیہا بآن مسئلہ غریبہ غیر ثابتہ عند اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت چہ خواہد شد بینوا التوجروا۔

مکتوب شاہ عبدالحزیر

عصمت، حکمت اور وجاہت کے صوفیہ کے یہاں کچھ اصطلاحی معانی ہیں وہ حضرت والا ماجد قدس سرہ کی تالیفات میں مفصل مذکور ہیں۔ اس وقت امراض کی شدت کی وجہ سے یا انہیں کہ وہ معانی تفصیل سے لکھے جائیں۔ اگر حضرت بو صوف کی تصانیف موجود ہوں تو مطالعہ کرنا چاہیں۔ یہ امر واضح ہو جائے گا اور شرح اعتصام جو شاہ محمد عاشق پہلوی کی تصنیف ہے اگر مل جائے تو کافی دشانی ہوگی۔

عصمت و حکمت و وجاہت نزد صوفیہ معانی اصطلاحیہ دارند خصوصاً در کتب مصنفہ حضرت والا ماجد قدس سرہ مفصل مذکور اند این وقت بسبب شدت بیماریا امکان نیست کہ بتہرید مقدمات نوشتہ آید اگر کتب مصنفہ ایشان موجود باشند مطالعہ باید نمود واضح خواہد شد و شرح اعتصام از تصانیف شاہ محمد عاشق پہلوی قدس سرہ اگر ہم رسد شافی و کافی خواہد بود۔

بالجملہ موافق علماء نظر ہر این وقت جواب
نوشتہ می شود عصمت دوم معنی دارد۔

مختصر یہ ہے کہ فی الحال علمائے ظاہر کے موافق
جواب لکھا جاتا ہے عصمت کے دو معنی ہیں۔

اول استناع صدور ذنب مع القدرۃ
علیہ و این معنی باجماع اہل سنت مخصوص بحضرت
انبیاء و ملائکہ علویہ است۔

ایک معنی ہیں گناہ پر قدرت ہونے کے
باوجود گناہ کے ارتکاب سے باز رہنا اور اہل سنت
کا اس پر اجماع ہے کہ یہ معنی انبیاء اور ملائکہ علویہ
کے ساتھ خاص ہیں۔

دوم عدم صدور ذنب مع جوازہ
من غیر لزوم محذور و این معنی را نزد صوفیہ
محفوظ خوانند و بہین معنی در کلام صوفیہ سوال
عصمت برائے خود آمدہ چنانچہ در اقل دُعائے
حزب البحر واقع شدہ نسالک العصمتۃ
فی الحركات و السکونات و الارادات
و الخطرات الی اخرہ این معنی مخصوص
با نبیاء نیست و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کہ برائے اہل بیت خود خواستہ اند بقولہ اللہم
اذہب عنہم الرجس و طہرہم تطہیراً
بہین معنی است۔

دوسرے عصمت کے معنی کسی شخص سے جواز
صدور گناہ کے باوجود گناہ کا نہ ہونا اور صدور
گناہ سے شرع کے کسی اصول میں نقصان کا لازم
نہ آنا ہیں۔ صوفیہ اس حقیقت کو لفظ محفوظ سے تعبیر
کرتے ہیں۔ صوفیہ نے بعض دُعائوں میں اپنے لئے
جو عصمت کا سوال کیا ہے تو اس عصمت سے صوفیہ
کے نزدیک یہی معنی مراد ہیں چنانچہ دُعائے صاحب الجبر
کے شروع میں ہے نسالک العصمتۃ فی الحركات
و السکونات و الارادات و الخطرات الی اخرہ
ہم سمجھتے حرکات، سکونات، ارادے اور خطرات
میں عصمت کی درخواست کرتے ہیں۔ عصمت کے
یہ معنی انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مخصوص نہیں
ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اہل بیت
کے لئے بھی اس امر کی دعا کی ہے آپ کے الفاظ ہیں

و در حق حضرت عمر رضی اللہ عنہ وارد
شدہ ان الشیطان یفر من عمرو
نیز وارد شدہ ان الحق ینطق علی لسان
عمرو و قلبہ۔

۱۔ حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں اللہم اہل بیتی فاذهب عنہم الرجس و طہرہم تطہیراً (عن ام سلمہ)
جامع ترمذی، مطبوعہ مجتہدائی دہلی ۱۳۹۵ھ ج ۲، ص ۲۱۹ و مجمع الزوائد از نور الدین ہشیمی ج ۹، ص ۱۶۴۔

۲۔ یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ وارد ہے۔ ان الشیطان لیفرق منک یا عمر (عن بریدہ) فیض القدر
شرح الجامع الصغیر طبع قاہرہ ۱۳۵۶ھ ج ۲، ص ۳۵۹۔

اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم
تطهرا۔ اے اللہ ان سے آلودگی کو دور رکھ
اور ان کو خوب نکھار دے۔ یہاں بھی یہ دوسرا
اشکال۔

و حکمت بمعنی علم نافع است اگر مکتب
باشد در اصطلاح صوفیہ آنرا حکمت نگویند
بلکہ علم و فضیلت ناست و اگر ان علم بطریق
وہب بر دل شخص واقع شود آنرا حکمت نامند
و آیتناہ الحکمتہ و فصل الخطاب، و کلا
آیتنا حکما و علما و خواہ آن علم متعلق بقائد
باشد یا اعمال یا باحلال و این معنی جسم
مخصوص بہ انبیاء نیست و لقد آیتنا لقمان
الحکمتہ ان اشکر الله بعد ان ان اید و
اذ قال لقمان لابنہ تا اخر رکوع بیان
یعنی از حکمت ایشان است آری

معنی مراد ہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں
حدیث میں وارد ہے کہ شیطان حضرت عمر رضی اللہ
عنہ سے جھگڑتا ہے اور اپنی کبار سے میں آیا ہے کہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زبان و قلب پر حق جاری
ہوتا ہے۔

اب ہر چہ بوجہ اید آن خصوصاً بانبیاء است
و سبب عام است نبی و غیبر نبی و راہنہ تہرک
اور حکمت بمعنی علم نافع ہے۔ اگر یہ علم کسی
ہو تو صوفیہ کی اصطلاح میں اس کو حکمت نہیں
کہتے بلکہ علم و فضیلت کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں
اور اگر وہ علم بطور فیضان الہی کسی شخص کے دل پر

اسے یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے اس کو کتاب غریب الحدیث میں نقل کیا
اور سند ذکر نہیں کی ہے چنانچہ علامہ سیوطی کا بیان ہے۔

متاخرین محدثین نے تصریح کی ہے کہ انھیں اس روایت کی سند نہیں مل سکی ہے میں نے اس کو جامع کبیر میں
شہرت کی بنا پر نقل کیا ہے اور اس سے مقصود یہ بتانا ہے کہ اس کو مشر ابو عبیدہ نے ذکر کیا ہے اور ابو عبیدہ صدوق ہے
قریب ہے۔ اس نے تبع تابعین کا زمانہ پایا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کی سند کامل ہو گا میں نے اس کتاب میں ایسی
کوئی حدیث نقل نہیں کی ہے جس کی سند کا مجھے علم نہ ہو سکا ہو ایسی ایک ہی حدیث ایسی ہے جس کی سند مجھے نہیں مل سکی
ہے رکعتی العمال طبع دار الفکر النظمیہ حیدر آباد دکن ۱۳۱۵ھ ج ۲ ص ۲۸۸۔ نیز ج ۲ ص ۲۸۸

(۱۵۶، ۱۵۷)

وارد ہوا اس کو حکمت کہتے ہیں۔ آیت شریفہ
وآیتناہ الحکمة وفصل الخطاب ۳۳ اور ہم نے
انہیں حکمت اور فیصلہ کرنے والی تقریر عطا کی تھی۔
وکلّا آیتنا حکما وعلہا ۳۴ اور حکمت و علم
تو ہم نے ہر ایک کو دیا تھا۔ خواہ وہ علم عقائد سے متعلق
ہو یا اعمال و اخلاق سے۔ یہ معنی بھی انبیاء علیہم السلام
کے ساتھ خاص نہیں ہیں چنانچہ ارشاد باری ہے
ولقد آتینا لقمان الحکمة ان اشکر لله ۳۵
اور بیشک ہم نے لقمان کو دانا فی عطا کی اور یہ حکم
دیا کہ اللہ کا شکر کرتے رہو۔ اس آیت کے بعد ہے
واذ قال لقمان لابنہ اذا خر رکوع اس میں

اندو لہذا در حدیث شریف وارد شدہ انا
دار الحکمة وعلی بابہا وور روایت
مشہور انا مدینۃ العلم وعلی بابہا
واقع شدہ مراد از علم درین جا ہمین معنی
است،
ووجاہت بمعنی آنت کہ بعضے بندگان
خود را حق تعالیٰ بوجہ معاملہ نماید از دفع لہن
معاندان و تہمت ہائے عیوب و حفظ در اصابت
بادشاہان و امراد حق محبوبان و رویداران می
نمائند و این معنی در حق دو کس از انبیائے اولی
العزم منصوص فرمائی است۔

۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں یہ روایت اور جو اس کے بعد مذکور ہے دونوں روایتوں میں کلام
ہے چنانچہ روایت انا دار الحکمة وعلی بابہا کے متعلق علامہ حافظ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔

امام ترمذی کا بیان ہے کہ یہ حدیث غریب ہے اور جامع ترمذی کے ایک نسخہ میں اس کے متعلق منکر کے الفاظ بھی
موجود ہیں بعض نے اس حدیث کو شریک سے روایت کیا ہے اور اس میں ضابطی کا ذکر نہیں کیا ہے اور یہ حدیث شریک کے
سوا کسی اور ثقہ راوی سے منقول نہیں ہے۔ اور اس باب میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی ایک روایت مروی
ہے۔ علامہ ابن جریر طبری فرماتے ہیں:

ہماری نظر میں اس حدیث کی سند ٹھیک ہے اور جن دیگر محدثین کے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے وہ اس میں دو علتیں
بتاتے ہیں۔ ایک یہ ہے کہ اس حدیث کا خروج و منتہی علی از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور یہ اسی مذکورہ بالا سند سے
معروف و مشہور ہے اور دوسری سند میں مسلم بن کہیل جو راوی ہے وہ یثین کے نزدیک نقل حدیث میں حجت نہیں ہے۔
اگرچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس روایت میں اور بھی موافقت کرتے ہیں۔

انا مدینۃ العلم وعلی بابہا..... اس روایت کو ابن الجوزی نے کتاب الموضوعات میں (باقی اگلے صفحہ پر)

حفتہ لقمان کی بعض حکمت کی باتوں کا تذکرہ ہے
البتہ اس طرح کا علم جو وحی کے ذریعہ سے حاصل
ہوتا ہے وہ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے۔
علم وہی عام ہے اس میں نبی اور غیر نبی دونوں شریک
ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے ”انا دار الحکمة
وعلی بابہا“ میں دار الحکمت ہوں اور علی رضی عنہ اس کا
دروازہ ہیں اور یہ بھی روایت مشہور ہے، انا مدینہ

اولیٰ در حق حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ
الصلوٰۃ والسلام ہر گاہ ایشان را بنی اسرائیل تہمت
اوراہ و بر من کردند قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین
امنوا لاتکونوا کالذین آذا موسیٰ
فبراۃ اللہ مما قالوا وکان عند اللہ
وجیبہا، حق تعالیٰ راضی تشر بہ تہمت ایشان
اگرچہ آن تہمت بیج و مرد شرعی نہ داشت،

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) درج کیا ہے اور تصریح کی ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ حافظ صلاح الدین علائی نے کہا ہے کہ
امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس کو موضوع قرار دیا ہے اور دیگر علماء کا بھی یہی خیال ہے لیکن انھوں نے وضع کے
دعویٰ کے سوا کوئی علت قادمہ بیان نہیں کی۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے لسان المیہ زبان میں تصریح کی ہے کہ مستدرک
حاکم میں یہ حدیث بہت ہی مسندوں سے منقول ہے اس بنا پر یہ حدیث بے اصل نہیں اور اس کو موضوع کہنا مناسب نہیں۔
اسی لئے حافظ ابن حجر نے اس حدیث کے متعلق جو فتویٰ دیا ہے اس میں کہا ہے کہ حاکم نے مستدرک میں اس کی
تخریج کی ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، ابن جوزی نے حاکم کے اس قول کی مخالفت کی اور انھوں نے اس کو
موضوعات میں شمار کیا مگر ان کا یہ قول درست نہیں اور صحیح اور حق بات حاکم اور ابن جوزی دونوں کے قول کے خلاف
ہے اور وہ یہ ہے کہ حدیث نہ صحیح ہے اور نہ باطل و موضوع قرار دی جاسکتی ہے۔ یہ حدیث حسن کی قسم سے تعلق رکھتی ہے
یہ حسن کے مرتبہ سے نہ فرد ہے اور نہ برتر ہے۔ یہ بحث طول کی متقاضی ہے لیکن اس بحث میں قابل اعتماد بات یہی ہے
میں (میوطی) کہتا ہوں کہ میں بھی ایک زمانہ تک اس حدیث کی بحث میں یہی جواب دیتا رہا تا آنکہ عبد اللہ
ابن جریر طبری کی حدیث علی کی تصحیح پر مجھ انھوں نے تہذیب الآثار میں مستدرک حاکم کی حدیث ابن عباس کے
ساتھ کی ہے گا ہی ہوتی تو میں نے استخارہ کیا اور مجھے یقین ہو گیا کہ یہ حدیث مرتبہ حسن سے بڑھ کر صحت کے مرتبہ
کو پہنچ گئی ہے (کنز العمال ج ۲ ص ۷۰)

دوم در حق حضرت علیؑ کی یہودیوں اور
حق ایشاں تہمت زنا زادی بر زبان آورند و
بسخن آمدن ایشاں در عین طغولیت آپ تہمت
را زائل فرمود قال اللہ فی سورۃ آل
عمران وجیہا فی الدنیا والآخرۃ ومن
المقربین ویطلم الناس فی البہدود
کمالا فی اخرۃ

و ایں معنی در حق اکسبر اولیا یہ نبوت
پیوستہ اول در حق ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
کوان اللہ یکرکافیک السموات السبع
ان یخطا ابوبکر فی الارض

دوم در حق علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہ
دعا کردند اللهم ادر الحق حیث دار و
مگفتند ادرہ حیث دار الحق

و معنی قطبیت باطنہ آلت کہ حق تعالیٰ
بعضے بت رکان خود را مخصوص سازد کہ مہبط
فیض الہی اول بالذات ایشاں باشند و از
ایشاں بدیگران منتقل شود و گویند ہر کسے تلمذ و

الدلم و علیؑ با ایہا میں علم کا شہر ہوں اور علیؑ
اس کا دروازہ ہیں اس علم سے مراد بھی علم ربی ہے
اور وجاہت کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ اپنے
بعض بندوں کے حق میں کوئی ایسا معاملہ کرے کہ
اس سے مخالفین کے اعتراضات ختم ہو جائیں اور
عیوب کی جو تہمت انھوں نے لگائی ہے وہ زائل
ہو جائے اور بادشاہوں کی ایذا رسانی سے وہ بندہ
محفوظ رہے اور اسی غرض سے امر اپنے مقربین اور
متوکلین بارگاہ کے حق میں کوئی امر کرتے ہیں اور
اسی معنی کے اعتبار سے وجاہت انبیاء اولی الغم
میں سے دو کے حق میں نصیحت رآئی وارد ہے ایک
حضرت موسیٰ علی نبیا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق
میں جب کہ بنی اسرائیل نے ان پر یہ تہمت لگائی کہ
ان کو ادرہ اور برص کا مرض لاحق ہے تو دفع تہمت
کی غرض سے حق تعالیٰ نے فرمایا یا ایہا الذین
آمنوا لا تکنوا کالذین آذوا موسیٰ فبراء
اللہ مما قالوا وکان عند اللہ وجیہا ۳۳
لے ایمان والو! ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جنھوں نے

۳۳ یہ حدیث باین الفاظ منقول ہے۔

ان اللہ تعالیٰ یکبر فوق سماء ان یخطا ابوبکر الصدیق فی الارض (کنز العمال ج ۶ ص ۳۸)

۳۴ یہ روایت ان الفاظ سے مروی ہے۔

اللہم ادر الحق معہ حیث دار (مجامع ترمذی، فخر المجلدات ج ۱ ص ۱۲۳)

موسیٰ کو ایذا پہنچائی تھی سو اللہ نے انھیں بری ثابت کر دیا اور اللہ کے نزدیک وہ بڑے معزز تھے اگرچہ اس تہمت سے کوئی شرعی قباحت لازم نہ آتی تھی لیکن حق تعالیٰ کو منظور نہ ہوا کہ ایسی تہمت بھی ان پر لگائی جائے اس لئے اس تہمت کو دفع فرمایا۔

دوسری تہمت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں لگائی گئی چنانچہ یہودیوں نے ان پر نازا زدگی کی تہمت لگائی تو عین طفولیت کے عالم میں ان کی زبان سے حق بات کہلا کر یہ تہمت بھی دفع کر دی چنانچہ سورۃ آل عمران میں اللہ تعالیٰ نے منسرایا ہے

وَجِیہَا فِی الدنْیَا وَآلَاخِرَةِ وَہُمُ الْمُقْرِبِیْنَ
وَرِکَامِ النَّاسِ فِی الْمَلْہَدِ وَکَلَّا وَہُمُ الصَّالِحِیْنَ
۞ (وہ) دُنْیَا وَآخِرَتِ مِیْن مَعْرُزِہٖ اَوْرَ مَقْرُبِہٖ مِیْن
سے ہِیْن وہ لوگوں سے گفتگو کریں گے گہوارہ میں بھی
اور بچہ عمر میں بھی اور صالحین میں سے ہوں گے۔

اور یہ معنی وجاہت اکثر اولیاء اللہ کے حق میں ثابت ہے

ایک تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں فاروق ہے اِنَّ اللہَ یُکْرِیْہَا فَوْقَ السَّمٰوٰتِ
السَّمِیْۃِ اِنَّ یُخْطَاۃَ الْاَبْوْکَرِ فِی الْاَرْضِ۔ اللہ تعالیٰ
کو سہت آسمان پر یہ بات پسند نہیں کہ زمین پر حضرت
ابو بکر رضی اللہ عنہ کی شان میں خطا کی نسبت کی
جائے۔

اکتسابِ اذیاشان ٹکڑے ہاں شدہ آنکھ شمع
آفتاب از راہ روز نے در خانہ بیفتد پس اولاً
اُن روزن روشن شدہ و بواسطہ اُن تمام اشیائے
خانہ روشن شود و ایں را قطب ارشاد نمیز
نامند بخلاف قطب مدار،

بالجملہ اثباتِ اہل صفاتِ اربعہ

عند التحقيق نہ مخالف مذهب اہل سنت است
گو ظاہر بنیاد از اطلاقِ اہل الفاظ تاحاشی نمایند
و نہ مخالف تفصیل شیخین کہ مجمع علیہ جمیع اہل حق
است زیرا کہ مدار اُن تفصیل بر اکثریتِ ثواب است
عند المتکلمین و جائز است کہ خدا سے تعالیٰ بعض
بندگان خود را مخصوص بنیاد ثواب گرداند ہر خد
فضائل دیگر و صفات کمال در غیر آہنا بیشتر باشد
و مصنف کتاب جماعت قدس سرہ،

مدار تفصیل شیخین بر تشبہ انبیاء داشته است
در سیاست است و دفعِ شہات و ترویجِ دین
و نگاہ داشتن مردم از بدعت و اجرائے جہاد و
امر بالمعروف و نہی عن المنکر و ظاہر است کہ زیادتی
شیخین دریں امور اوضح من الشمس و این
من الامس است و لہذا قال اکثر المتکلمین
التفصیل عندنا بالتوفیق لا بالفضائل فقط۔

دوسرے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق میں آنحضرت کی دعا کے الفاظ ہیں اللھم ادر الحق حیث دار اے اللہ تو حق کو پہنچا جہاں وہ جائیں اور آپ نے یہ نہ فرمایا ادر کا حیث دار الحق۔ جہاں حق ہو وہاں ان کو پہنچا۔

ادر قطبیت باطن کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ اپنے بعض بندوں کو اس واسطے خاص کرے کہ ان پر سے پہلے فیضان الہی ہوگا اور پھر ان خاص بندوں کے ذریعہ وہ فیض الہی دوسرے بندوں کو ملے گا اور اگرچہ ظاہر میں کسی کو ان سے نسبت تلمذ حاصل نہ ہو اور نہ اس نے ان سے اکتساب فیض کیا ہو جیسا کہ آفتاب کی شعاع روزن خانہ سے گھر کے اندر پڑتی ہیں تو پہلے وہ روشن دان روشن ہوتا ہے اور اس کے واسطے سے گھر کی تمام چیزیں روشن ہوتی ہیں اور اس کو قطب ارشاد بھی کہتے ہیں اور قطب مدار اس کے علاوہ ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ تحقیق کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صفات اربعہ ثابت کرنا اہل سنت کے مذہب کے مخالف نہیں ہے اگرچہ وہ لوگ جن کی نظر صرف ظاہر پر پڑتی ہے ان الفاظ کے اطلاق سے گریز کرتے ہیں۔ اور یہ بات تفصیل شیخین کے بھی مخالف نہیں ہے جس پر اہل حق کا اجماع ہے کیونکہ اس تفصیل کا دار و مدار تکلمین کے نزدیک ثواب

زیادتی پر ہے اور یہ جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض بندوں کو زیادہ ثواب کے ساتھ مخصوص فرماتے مگر دوسری فضیلتیں اور صفات کمال اور میں ان سے زیادہ ہوں۔

اور مصنف کتاب جماعت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے تفضیل شیخین کا دار و مدار تشبہ انبیاء علیہم السلام پر رکھا ہے اور یہ تشبہ سیاستِ امت، رفعِ شبہات، ترویجِ دینِ لوگوں کو بدعت سے بچانے، جہادِ قائم کرنے اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی انجام دہی میں ہے اور ان امور میں شیخین کی فضیلت اور لوگوں پر اظہارِ من الشمس اور ابنِ من الاس ہے چنانچہ اکثر مکملین کا قول ہے التفضیل عندنا بالتوفیق لا بالفضائل کہ فضیلت ہمارے نزدیک اعمالِ خیر کی توفیق کی وجہ سے ہے فضائل کے اعتبار سے نہیں ہے۔