

علامہ ابن حزم

لطیفہ احمد قریشی

سر میرتہ کو آپ کے نظریات و افکار کا مرکز کہا جاسکتا ہے۔ ابن حزم کے بڑھتے ہوئے حلقہ اثر کو آپ کے مخالفین بھلا خاموش تاشائی کی طرح کب تک دیکھتے۔ چنانچہ ہر طرح مخالفت کی گئی۔ امراء و رؤسا کے ذریعہ انہیں طرح طرح کی تکلیفیں دی جانے لگیں۔ مخالفین کی ان ریشہ دوانیوں کے پیش نظر آپ اپنے آبائی گاؤں "منتیشم" یعنی بلس کے علاقے میں آباد ہو گئے۔ درس و تدریس، تصنیف و تالیف کا مشغلہ آخری دم تک جاری رکھا یہاں تک کہ آپ نے ۵۴۰ھ میں داعی اجل کو لبیک کہا۔

ابن حزم کے خصوصی اوصاف

حوادث و واقعات کی روشنی میں اگر تجزیہ کیا جائے تو ابن حزم کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں اور آپ کی ذات کے کئی اوصاف پر روشنی پڑتی ہے۔ ابن حزم کا بچپن وزیرِ اعلیٰ کی طرح گذرا اور عمر کا ایک حصہ وزارتوں میں صرف ہوا۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ آپ مالی لاپرواہی سے کوسوں دور نظر آتے ہیں۔ جب زمانہ وفات نہ کرتا اور حالات معاشی تنگ دستی میں مبتلا نہ دیتے تو عزت نفس اور صبر کو اپناتے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے کبھی آٹھ دن وقت میں کسی امیر کے سامنے دست سوال دراز نہیں کیا بلکہ اس کے برعکس سلاطین و امراء سے ہایا قبول

اکتوبر ۱۹۳۳ء

۳۴۲

الحسین حیدر آباد

کرنے والے علماء آپ کی نکتہ چینی کا شکار بنتے رہے۔

والدہ کی وفات سے سبکدوشی کا واقعہ اس وقت پیش آیا جب ابن حزم ہجراتی کی منزلوں میں قدم رکھ رہے تھے۔ عالم شباب میں قرطبہ کے فسادات اور خون ریزی کو آپ نے اپنی آنکھوں سے ملاحظہ فرمایا۔ جست کرنا پڑی۔ حالات سازگار ہونے تو وزارت کے عہدہ پر نظر آئے۔ حالات ناسازگار ہونے اور مخالفوں کے ہتھے چڑھ جاتے تو زمانہ میں پہنچا دیتے جاتے۔ کبھی کسی سلطان کی ہمرکابی میں میدان کارزار میں نظر آتے اور کبھی داوی جہل منظرہ میں مخالفت علماء سے برسر پیکار ملے۔ کبھی صاحب اقتدار ہونے اور کبھی مفلس و تلاش بورینشین عالم۔ غرض یہ کہ ان ادویسے ہی حوادث نے ابن حزم کو مستقل مزاج بنایا اس کے ساتھ ہی ان حالات نے آپ کے مزاج میں حدت بھی پیدا کر دی تھی۔ جہاں وہ اپنے مخالف کے سامنے ڈٹ جاتے وہاں کسی قسم کی پروا کے بغیر اپنی بات اعلانیہ کہتے۔ کسی کی مدح یا مذمت کی انہیں کوئی پروا نہ ہوتی تھی۔ علماء کے سامنے وہ اپنے تحریر کی بددلت ڈٹ جاتے اور امر کی اس لئے پروا نہ کرتے کہ خود وزیر ابن ہذیر رہے یا پھر انہیں اپنے خاندانی وقار کے سامنے انہیں پیچ خیال کرتے شاید یہی وجہ ہے کہ آپ کے معاصرین کو یہ کہنا پڑا کہ ابن حزم عالم ہیں مگر علم کی سیاست سے نا آشنا ہیں؟ ابن حزم فرطے تھے۔

اہل زمانہ کا بغض و عناد بہت اس لئے مفید ہے مگر بعض اوقات اس سے بڑا نقصان بھی پہنچ جاتا ہے اگر خالق و مخلوق میں کسی ایک کی ناراضگی مول لینا ناگزیر ہو تو لوگوں کو ناراض کر لیجئے مگر خدا کے غضب سے احتراز کیجئے؟

یہی وجہ ہے کہ علم کی سیاست ان کے نزدیک منافقت کے مترادف بھی گئی۔ علاوہ انہیں ایسا عالم منظرہ اور تنقید سے بھلا کب باز رہ سکتے، جن کے رشحات فکر اور ادبی شہ پاروں کو اس کے سامنے جلا دیا گیا ہو؟ نفسیاتی طور پر اس کے مزاج میں حدت و تیزی کا آنا ویسے ہی فطری بات ہے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنی مخالفت انہیں خود گوارا تھی۔ فرماتے ہیں۔

”جہلا کی تنقید سے مجھے بڑا فائدہ پہنچا اور وہ یہ ہے کہ میری خواہیدہ صلاحیتیں جاگ اٹھیں میرا مدافعتی دھن ہو گیا۔ میری فکری و نظری توہیں بیلار ہو گئیں اور میں نے نفع بخش کتابیں تصنیف

کیں۔ اگر دشمن میری باطنی صلاحیتوں کو میسر نہ کرے تو میں ایسی کتابیں نہ لکھ سکتا۔
 ابن حزم کسب معاش سے اکثر بے نیاز رہے۔ مالی ہتاداد انہیں درس میں ملی۔ لہذا علمی
 دولت کی تحصیل اور تصنیف دہریس میں ان کی ساعی اس بات کا ثبوت ہیں کہ علم کو کسب معاش کے
 لئے نہیں اچایا بلکہ ان کی پوری جدوجہد علمی اخلاص پر مبنی نظر آتی ہے۔ سیاسی ہنگاموں سے دراسی
 فرصت پر علم کی طرف آپ کا لپکنا اسی اخلاص کا مہر ہون منت ہے۔ اور یہ کہنا بجا ہوگا کہ یہی اخلاص
 علمی تاریخ میں ان کے ایک اہم مقام کی تاسیس بنا، ورنہ کسے معلوم سیاسی تاریخ میں ان کا نام کس
 نہرست میں ہوتا اور موصوف انہیں کن الفاظ میں یاد کرتا؟ آپ کا ایک مشہور قول ہے۔
 ”مخلص وہ ہے کہ جب وہ کوئی نیک کام کرے تو اسے یہ فکر و انگیزہ نہ ہو کہ لوگ
 اس کی تعریف کریں۔“

علوم میں ابن حزم کی جامعیت

ابن حزم علم کے ہر میدان کے شہسوار ہیں۔ علوم منقولات ہوں یا معقولات ہر علم میں
 عالم بے بدل نظر آتے ہیں۔ نثر نگاری میں اچھے نثار ہیں اور شعر گوئی میں اچھے شاعر۔ یوں محسوس
 ہوتا ہے کہ آپ علم کے ہر شعبے سے سیراب ہوئے اور آپ نے ہر مضمون کے درخت کا پھل چکھا۔
 ابن حیان آپ کے شدید مخالف ہیں لیکن معترف ہیں کہ
 ”ابو محمد ابن حزم گونا گوں علوم کے ماہر تھے مثلاً حدیث فقہ، جہل و نسب اور متعلقات
 ادب۔ اس کے پہلو پہ پہلو علوم قدیمہ مثلاً منطق و فلسفہ سے بھی پوری طرح بہرہ ور تھے! انہوں
 نے ان فنون میں متعدد کتب تصنیف کی ہیں۔“

ابن حزم کی وہ کتب منظر عام پر نہ آسکیں جنہیں معتقد نے ایشیلیہ میں نند آتش کر دیا
 ان کتب کی تعداد چار صد کے لگ بھگ بتائی جاتی ہے۔ ان کتب میں کن کن علوم کا ذکر ہوگا
 کن افکار کو سپرو حکم کیا ہوگا؟ اس کا صحیح اندازہ تو لگانا مشکل ہے البتہ جن الفاظ میں آپ نے
 اس المیہ کو بیان فرمایا ہے وہ اس عالم بے بدل کے دلی تاثرات کی ہلکی سی تصویر کھینچتے ہیں۔
 آپ فرماتے ہیں۔

اکتوبر ۲۰۲۲ء

۳۴۴

الحسین عجلالہ

فان تحرقوا القراطاس لا تحرقوا الذی
تضمنہ القراطاس بل هو فی صدری
فیسیر معی حیث استقلت ساکابئ
و ینزل اذ انزل دید فن فی قبری

اگر تم نے کاغذ کو جلا دیا ہے تو اسے تو نہیں جلا رکھتے جو کاغذ میں مندرج تھا۔ بلکہ وہ تو میرے
سینہ میں محفوظ ہے میں جہاں جاتا ہوں میرے ساتھ ہوتا ہے اور جہاں پڑاؤ ڈالتا ہوں وہ بھی
ڈیرے وال لیتا ہے اور قبر میں میرے ساتھ دفن ہو جائیگا۔

آپ کی تصانیف کو اسلوب تحریر کے لحاظ سے دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔
۱۔ علی طرز تحریر جس میں آپ کی اکثر کتب تحریر ہیں۔
۲۔ ادبی طرز نگارش

طوق الحمامہ آپ کے ادبی مرقع کی حیثیت رکھتی ہے۔ مراحت کلام۔ سلامت بیانی
پاکیزہ الفاظ کا انتخاب۔ حسن تقسیم حصہ آپ کی نثری خوبیاں ہیں۔
آپ فی البدیہہ شعر کہتے تھے۔ آپ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

انا الشمس فی جو العلوم منیرۃ
و لکن عینی ان مطلق العرب

میں علوم کی فضا میں ایک چمکتی سورج ہوں۔ لیکن مجھ میں عیب یہ ہے کہ میں مغرب
سے نمودار ہوا ہوں۔

امن اجل وجہ لاح لم ترۃ غیرۃ و لم تد رکیف الجسم انت علیل
قلقت لہ اسرفت فی اللوم فاند غندی و لو اشاعر طویل
الہم تو انی ظاہری و امنی علی ما امری حق یقوم و یل
کیا صرف چہرے کو دیکھ کر تم مریض سمجھ ہو گئے۔ حالانکہ باقی جسم کے بارے
میں تو تمہیں کچھ معلوم ہی نہیں۔

میں نے کہنے والے سے کہا کہ ملامت گری میں تم نے زیادتی کی ہے۔ ڈٹا رکھے

اکتوبر ۱۹۷۷ء

۳۴۵

ارجمین جید یاد

یہ پاس اس کا طویل جواب موجود ہے۔

کیا ہمیں معلوم نہیں میں ظاہر مسلک کا پابند ہوں اور جب تک اس کے خلاف دلیل قائم نہ ہو جائے میں اس پر قائم رہتا ہوں۔

علم کا ایک اور چشمہ جس سے آپ نے اپنی پیاس بجھائی وہ آپ کے تجربات زندگی ہیں بچپن میں آپ نے عورتوں کو اپنی نگرانی کرتے پایا۔

حالات سازگار ہوئے تو سفر کیے۔ برسرِ اقتدار رہے تو سیاسی جوڑ توڑ میں معروف رہے علمی دنیا میں آئے تو اہل علم کو مختلف انداز سے دیکھا غرض یہ کہ کالہ باریجات میں ابنِ حزم نے افراد کا مختلف حیثیتوں سے مطالعہ فرمایا۔ ان کے عادات و اطوار، اخلاق و افکار اور دیگر تجربات پر روشنی ڈالنے کے لئے آپ نے چند کتب لکھیں۔ جن میں مداواة القوس، طوق الہمامۃ، رسالۃ الاخلاق، اخلاق النفس، وغیرہ مشہور ہیں۔ نفسیات میں رنج و غم، عشق و محبت اور عورتوں کے مکرو فریب بیان کرنے کے ساتھ ساتھ نفس کی پاکیزگی کے طرق بھی بیان فرمائے ہیں۔ اخلاقیات میں فضائل و زوائل اور دیگر مباحث کو مفصل بیان فرماتے ہیں۔

چنانچہ اخلاقیات و نفسیات آپ کے وہ مضامین ہیں جن سے آپ کی عقل اور حوربائی تحریروں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ بلفظ دیگر جو آپ کے استقرائی اور تجرباتی مسلک و مہنچ پر مبنی ہیں۔ آپ کی تحریر کا مندرجہ ذیل اقتباس اس سلسلے میں ہماری رہنمائی کرتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”میں نے اس کتاب میں اختصار کا التزام کیا ہے۔ اور صرت وہی باتیں

درج کی ہیں جو بذاتِ خود دیکھیں یا قابلِ اعتماد لوگوں سے نقل ہو کر

مجھ تک پہنچیں۔“

نہی مسائل اور بعض عقائد میں ابنِ حزم کا اپنے دور کے علما سے کافی اختلاف رہا اس کے ساتھ ہی یہودیت و نصرانیت کے وسیع مطالعہ نے آپ کو ان مذاہب کے علما سے تبادلہ خیال کرنے پر تیار کیا۔ آپ اندلس کے مسیحی پادریوں اور یہودی علما سے تبادلہ

اکتوبر ۱۹۶۶ء

۳۴۶

الربیم حیدر آباد

مختلف موضوعات پر مناظرہ فرماتے۔ اس مہرچہ آپ کو جدل و مناظرہ میں تین قسم کے علماء کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔

پہلا گروہ فقہاء کا تھا۔ دوسرا علمائے متکلمین کا اور تیسرا غیر مسلم اہل علم کا۔ ان تینوں مکتب فکر اہل علم سے مناظرہ کا انداز مختلف ہوتا۔ فقہاء سے مناظرہ کے وقت قرآن و حدیث سے سرسری بحث اور اصرار نہ ہوتا گوارا نہ فرماتے۔ لیکن جب تک متکلمین یا غیر مسلم علماء سے گفتگو ہوتی تو عقلی براین و دلائل سے مخاطب کو آڑے ہاتھوں لیتے۔

الفصل بین اہل الآراء، المغز، کتاب الصادق والمراد، کتاب التلخیص والتفصیل فی المسائل النظریہ، کتاب: نظامتہ والسیاستہ الایصال الی فہم کتاب الخصال، کتاب کشف اللباس مابین اصحاب الظاہر واصحاب الباطن، الاحکام فی اصول الاحکام۔ المغاضلۃ بین الصحابۃ۔ النسخ والمنسوخ۔ المحلی وغیرہ۔ کتب مختلف موضوعات پر آپ کے افکار کی آئینہ دار ہیں۔

معلوم یہ ہوتا ہے کہ ابتدائی تعلیم کے بعد آپ نے علوم میں سب سے پہلے استفادہ حدیث سے کیا۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث نبوی کی محبت آپ کے رنگ و ریشہ میں سما گئی۔ اور آپ صاحب تفریحات فقیہہ ہونے سے قبل حدیث کے حافظ اور ماہر بن گئے۔ مختلف علوم کی تحصیل کے لئے آپ کے والد نے ابوالحسین الفاسی کو آپ کا تعلیمی نگران مقرر کر دیا تھا جو انہیں ابوالقاسم عبدالرحمن ازدی (المتوفی ۱۱۵۸ھ) کی مجلس میں لے جایا کرتے تھے۔ جہاں آپ ان سے حدیث بخوار لخت پڑھتے۔ ابن حزم نے پیچھے میں احمد بن حنبل سے بھی آپ نے ۱۱۵۸ھ سے بھی حدیث سنی۔ قرطبہ کی مسجد القری میں ہمدانی سے بھی آپ نے ۱۱۵۸ھ میں حدیث سنی۔

فقہ اور ابن حزم

۱۔ تحصیلِ فقہ

بچپن میں ابو الحسین الفاس کو ابن حزم کا تعلیمی نگران مقرر کیا گیا تھا۔ لہذا فقہ کی ابتدائی تعلیم آپ نے اس عالم و زاہد بزرگ سے پائی۔ فقہ کا تفصیلی مطالعہ آپ نے عبداللہ بن یحییٰ رجون نقیہ کی شاگردی میں کیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ قرطبہ میں فتویٰ نویسی کا انحصار عبداللہ پر تھا۔ عبداللہ ازوی فقہ و حدیث، اب و تاریخ میں اندلس کے چیدہ علماء میں شمار ہوتے ہیں آپ نے ان سے بھی فقہ و حدیث کا درس لیا۔ لیکن آپ کے فقہی مہاجچہ کی اساس فی الحقیقت استاذ ابو الحسین مسعود بن سلیمان بن عفلت (المتوفی ۳۸۷ھ) ہیں جو فقہ ظاہری کے عالم تھے۔

التبلی نے ابو الحسین کے بارے میں لکھا ہے۔

”ابو الحسین مسعود ظاہری فقہ کے تھے۔ ہم نے ان کا مسلک اختیار اقول تھا۔ یہ ابن حزم کے استاد تھے۔ ابن حزم اپنی تصانیف میں ان کا ذکر کرتے ہیں۔^{۱۱۷} فقہ کے سلسلے میں ابن حزم اپنے استفادہ کا تذکرہ فرماتے ہوئے کہتے ہیں۔

”جن کتب سے مجھے استفادہ کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ قاضی محمد بن یحییٰ بن مفرج کی کتب بھی ان میں شامل ہیں۔ انہوں نے بہت سی کتب تصنیف کیں۔ سات تصانیف میں انہوں نے حضرت حسن بصری کی فقہ جمع کی ہے اور بہت سی کتابوں میں امام زہری کی فقہ کو مرتب کیا۔“

ابن حزم کے فقہی افکار و آراء میں ان کی حریمیت و ذاتی میلان کو کافی دخل ہے۔ ان کے

۱۱۷ ایضاً بحوالہ طوقی الحماہ ص ۱۳۰

۱۱۸ ص ۱۱۹

۱۱۹ حیات ابن حزم ص ۱۲۹

الحرمین حیدرآباد

۳۲۸

اکتوبر ۱۹۷۷ء

استاذ الیوم الحین الفاسی انہیں مشہور محدث الیوم القاسم عبدالرحمن ازدی دامتوقی ۱۲۷۵ھ کی مجالس میں سماعت حدیث کے لئے لے جایا کرتے تھے۔ بچپن میں آپ کو احمد بن حنبل (دامتوقی ۱۲۴۵ھ) سے بھی سماعت حدیث کا اتفاق ہوا۔ علاوہ انہیں قرطبہ کی مسجد القمریٰ میں ہمدانی سے بھی آپ نے ۱۲۷۵ھ میں حدیث سنی۔ چنانچہ شروع ہی سے حدیث نبوی کی محبت آپ کے رگ و ریشہ میں ساگئی۔ یہی وجہ ہے کہ فقہ کے سلسلہ میں فقہ الحادیث کی تحصیل کی طرف آپ کا میلان زیادہ رہا۔ ان دنوں اندلس میں فقہ مالکی کا چرچا تھا۔ اور اسے سرکاری مذہب کی حیثیت بھی حاصل تھی۔ موطا امام مالک آپ نے عبداللہ بن رحون سے پڑھی تھی۔ اور جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے۔ آپ نے اپنے دور کے دیگر فقہاء سے بھی استفادہ کیا اور متقدمین میں امام شافعی کی فقہ کا بالاستعانة مطالعہ کیا۔ ظاہر ہے آپ نے اختلاف مالک بھی پڑھی ہوگی اور اختلاف العراقیین "الرد علی سیرالاورعی" اور جماع العلم کا مطالعہ بھی کیا ہوگا۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ آپ امام شافعی کے اس قول کو استحسان کی نظر سے دیکھنے لگے کہ:

”أُحِبُّ مَالِكًا وَلَكِنْ مَحَبَّتِي لِلْحَقِّ أَكْثَرُ مِنْ مَحَبَّتِي لِمَالِكٍ“

”میں امام مالک سے محبت کرتا ہوں مگر مالک کی نسبت مجھے حق سے زیادہ پیارا ہے۔“

چنانچہ ابن حزم شافعی فقہ سے متاثر ہوئے غالباً اس مسلک کے مطالعہ کے بعد مالکی فقہ کے مقابلہ میں انہیں اس میں نقد و جرح اور حریت فکر و فکر کی بہتر روح نظر آئی ہو۔ لیکن چونکہ آپ کی طبیعت ایک محدود مذہبی دائرے میں محصور ہونا پسند نہیں کرتی تھی اس لئے آپ کا ظاہری فقہ کی جانب میلان ہو گیا اور آپ اسی مسلک کے داعی کی حیثیت سے مشہور ہو گئے۔

ظاہری مذہب اور ابن حزم

ابو سلیمان داؤد بن علی بن خلف انصاری فقہ ظاہری کے بانی ہیں۔ یہ ۳۸۴ھ یا ۳۸۵ھ میں پیدا ہوئے اور بغداد میں سکونت پذیر رہے۔ فقہی استفادہ آپ نے تلامذہ امام شافعی

اکتوبر ۱۹۸۷ء

۳۲۹

الحسین حیدر آباد

سے کیا۔ طبیعت کو تقلید گروا نہ تھی اور وہ بن حریث فکر کی طرف مائل تھا۔ اس لئے آپ نے فقہ شافعی کی بہت سی باتوں سے اختلاف کر کے اپنے مسلک و آراء کی ترویج شروع کر دی۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں۔

”داؤد پہلے شخص تھے جنہوں نے کواہر نصوص سے احتجاج کیا۔ قولاً قیاس کی نفی کی اور فعلاً اسے اپنانے پر مجبور ہوئے“۔

بقی بن مخلد اندلس کے جید علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ جب وہ مشرق گئے تو امام احمد سے ملے۔ داؤد اور امام احمد کا سن ولادت تقریباً ایک ہی (۱۹۸ھ) بتایا جاتا ہے۔ لازمی بات ہے مشرق میں انہوں نے داؤد کے مسلک کا مطالعہ کیا اور قرآن سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ داؤد سے ملے بھی ہوں گے۔ جب بقی واپس اندلس آئے تو علمائے ان کے خیالات میں کافی تبدیلی محسوس کی۔ وہ لوگوں کو مالکی فقہ کے بجائے نہ صرف فقہ الحدیث کی طرف رجعت دلانے لگے بلکہ مختلف مسائل میں مالکی فقہ سے اختلاف کا اظہار بھی فرمانے لگے۔ چنانچہ کثرت مدیث و سانیہ سے وہ مواد تیار ہوا جس سے اندلس میں فقہ ظاہری کا خمیر اٹھا۔

ابن وضاح (المتوفی ۳۸۶ھ) بھی اندلس سے مشرق گئے اور فقہ ظاہری سے متاثر ہو کر لوٹے اور اندلس میں اس کی ترویج کا باعث بنے۔ پھر ان دونوں کے شاگرد قاسم بن الصغیر عراق گئے۔ یہ ۳۸۴ھ میں عراق پہنچے اور واپسی پر اندلس میں فقہ ظاہری کے داعیوں میں شمار ہوئے۔

مفسر بن سعید البطلوی کا شمار اندلس کے اچھے خطباء میں ہوتا ہے۔ یہ قرطبہ کے قاضی بھی تھے۔ انہوں نے ظاہری فقہ کی تائید اور فقہ ہائے اربعہ کی تردید میں ایک کتاب بھی لکھی۔ علامہ مقرئ نفع الطیب میں ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”مفسر بن سعید متعدد علوم میں ماہر تھے۔ آپ پر داؤد بن علی کی مرتب کردہ فقہ

اکتوبر ۱۳۵۵ھ

۳۵۰

المرحیم حیدر آباد

الموسوم بفقہ الظاہری کا غلبہ تھا۔ منذر اس فقہ کو ترجیح دیتے۔ اس کی کتابیں جمع کرتے اور اس کی تائید کے لئے اجتماع کیا کرتے تھے۔

منذر ۳۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ ابن حزم ان کے صاحبزادے سعید بن منذر (المتوفی ۳۸۵ھ) سے مل چکے تھے۔ چنانچہ جب ابن حزم نے فقہ کی تحصیل فرمائی اس وقت ان حضرات کی بدولت اندلس میں فقہ ظاہری کے متاثرین و معاونین کی کمی نہیں تھی ابھی معاونین میں ابن حزم کے استاد سعود بن سلیمان ابوالخیار (المتوفی ۳۸۵ھ) پیش پیش ہیں۔

ابن حزم کے فقہی اصول

ابن حزم اپنے استاد سعود بن سلیمان سے کافی متاثر نظر آتے ہیں اور اس کی بڑی وجہ حریت فکر و نظر کی وہ راہ ہے جن کی نشان دہی استاد نے تدریس کے دوران کر دی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ابن حزم کا عمل ہمیشہ اپنے استاد کے اس قول پر رہا کہ لا یزال السجل عالماً مادام یطلب العلم فاذا ظن انه علم فقد جهل یعنی جب تک کوئی شخص تحصیل علم کرتا رہتا ہے اس وقت تک عالم رہتا ہے لیکن جب وہ اپنے آپ کو عالم تصور کرنے لگتا ہے اس وقت وہ جاہل بن جاتا ہے۔ تحصیل علم ہی ابن حزم کے ہاں وہ امتیازی راہ ہے جس کی بدولت نہ تو وہ فقہائے اربعہ کے مقلد بنے اور نہ ہی ظاہری فقہ کو آپ نے اس اندھی تقلید سے اپنایا۔ کہ یہ کہہ جاسکے کہ ایک تقلید کو چھوڑ کر آپ نے دوسری تقلید کو اپنایا۔ گو کہ آپ کا مسلک ظاہری ہے لیکن حریت فکر میں وہ بسا اوقات خود مجتہد نظر آتے ہیں۔ اور ظاہری علماء کے برعکس ان کی اپنی رائے ہوتی ہے۔ آپ منہ راتے ہیں۔

۱۰ ایضاً بحوالہ فتح الیوب ج ۶ ص ۳۳ بیع الرقائی

اکتوبر ۱۹۷۷ء

۳۵۱

الحرم جدید آباد

انا اتبع الحق واجتهد ولا اتقيد بمذهب

”میں اجتہاد کرتا ہوں حق کا پیرو ہوں اور کسی کے مذہب کا پابند نہیں“
ابن حزم مندرجہ ذیل اصول اربعہ کو فقہ اسلامی کے مصادر خیال فرماتے ہیں۔

۱۔ قرآن کریم

۲۔ حدیث

۳۔ اجماع علمائے امت

۴۔ ان میں سے کوئی دلیل جس میں مفسر ایک ہی احتمال پایا جاتا ہو۔

فقہ اسلامی کا پہلا مصدر یا مصدر المصادر قرآن ہے۔ ابن حزم کی رائے میں قرآن کریم کی ہر بات بذات خود واضح ہے بتائیں تشریح و توضیح کے اعتبار سے قرآن کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ وہ آیات جو بذات خود واضح ہیں اور حدیث نبوی سے ان کی وضاحت کی ضرورت نہیں۔

۲۔ وہ مجمل آیات جن کو قرآن ہی نے دوسرے مقام پر مفصل بیان کر دیا ہے۔

۳۔ وہ آیات قرآنیہ جن کی تشریح حدیث نبوی سے کی گئی ہے۔

وجوب اطاعت کے اعتبار سے ابن حزم کے نزدیک حدیث کو وہی اہمیت حاصل ہے جو قرآنی احکام کو۔ فرماتے ہیں۔

مسلمانوں کے یہاں اس بات میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”اقیموا الصلوٰۃ“ اور نبی کریم کے اس فرمان میں کہ ”مقیم ظہر کی چار رکعتیں پڑھو“ اور سافر و در رکعتیں۔ وجوب طاعت کے اعتبار سے ان میں کوئی فرق نہیں پایا جاتا۔

سہ بحوالہ الاحکام ج ۱ ص ۱

سہ ایضاً بحوالہ الاحکام ج ۲ ص ۲۲

اکتوبر ۱۹۷۶ء

۳۵۲

الرحیم حیدر آباد

قرآن و حدیث میں نصوص کے تعارض کے مسئلہ پر ابن حزم و دیگر علماء سے متفق نہیں ہے وہ نہ صرف نصوص کے تعارض کی نفی کرتے ہیں بلکہ ان میں کامل یگانگت و ہم آہنگی کے قائل ہیں۔ فرماتے ہیں۔

جب دو حدیثیں یا دو آیات یا آیت و حدیث کسی جاہل شخص کی نظر میں باہم متعارض ہوں تو ہر مسلمان پر فرض ہے کہ سب دلائل پر عمل کرے۔ کیونکہ ان میں سے کوئی بھی قابل ترجیح نہیں ہے نہ ایک حدیث دوسری کے مقابلہ میں واجب تر ہے اور نہ ایک آیت کی اطاعت دوسری سے زیادہ ضروری ہے۔ سب خدا کی طرف سے ہیں اور وجوب اطاعت کے اعتبار سے بھی مساوی ہیں بلکہ

ابن حزم امام شافعی کی طرح نسخ کو بیان احکام قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک نسخ سے نہ نصوص کا ازالہ ہوتا ہے اور نہ ان کا انفاء لازم آتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”نسخ کی تعریف یہ ہے کہ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سابقہ حکم کی مدت ختم ہو گئی ہے“ فقہ اسلامی کے مصدر ثالث یعنی اجماع کے بارے میں ابن حزم ایسے اجماع کے قائل ہیں جس پر تواتر تمام علمائے امت جمع ہو چکے ہوں۔ کسی مسئلہ پر بعض علماء کا جمع ہو جانا اجماع نہیں کہلائیگا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اہل مدینہ کے اجماع کو برخلات و دیگر علماء کے اجماع تصور نہیں فرماتے اور نہ اسے حجت مانتے ہیں۔ ان کے نزدیک اجماع میں تین شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

۱۔ وہ کسی نص پر مبنی ہو۔

۲۔ اجماع نقل متواتر اور قلبی سے منقول ہوتا ہوا عہد نبوت تک واپس نہ ہو۔

۳۔ اجماع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث قولی، فعلی یا تقریری پر مبنی ہو۔

فقہ اسلامی کے چوتھے مصدر کو دیگر علماء قیاس کہتے ہیں۔ اس کے برعکس ابن حزم

۱۔ ایضاً ج ۲۔ ص ۲۱

۲۔ ایضاً بحوالہ الاحکام ج ۳۔ ص ۵۹

اکتوبر ۱۹۷۷ء

۳۵۳

المحرم محمد آباد

کے نزدیک مصدر رائج ”دلیل“ ہے۔ دیگر علما مذہب ظاہریہ کے خلاف اس الزام کو بڑے شدد سے بیان کرتے ہیں کہ یہ لوگ ”ظاہری، چونکہ“ قیاس“ کو حجت شرعی تسلیم نہیں کرتے لیکن استنباط الاحکام سے مجبور ہو کر بالواسطہ اسے تسلیم کر کے اس کا نام ”دلیل“ رکھ دیتے ہیں۔ ورنہ بات ایک ہی ہے۔

ابن حزم ”قیاس“ اور ”دلیل“ کا فرق یہ بتاتے ہیں کہ قیاس“ نص سے استقراء علت پر مبنی ہوتا ہے۔ پھر جہاں وہ علت پائی جاتی ہے، اسے نص کا حکم دے دیا جاتا ہے۔ بخلاف ”دلیل“ نص و اجماع سے براہ راست نکالی جاتی ہے۔ چنانچہ وہ دلیل کی سات قسمیں بیان کر کے تفصیل سے ان کی وضاحت فرماتے ہیں۔

ابن حزم اجتہاد بالرائی کے بالکل قائل ہیں۔ چنانچہ آپ اس کی نفی فرماتے ہوئے استحسان، مصالح مرسلہ اور ذرائع کا دروازہ بھی بند کر دیتے ہیں۔ آپ کا خیال ہے سب علماء کا استحسان ایک ہی طرز و انداز کا کس طرح ہو سکتا ہے جب کہ ان کے لمبائے وعادات اور اغراض و مقاصد میں بڑا فرق پایا جاتا ہے۔۔۔۔۔ ہم احناف کو دیکھتے ہیں کہ ان کی نگاہ میں وہ بات پسندیدہ ہوتی ہے جسے مالکیہ قبیح سمجھتے ہیں۔ مالکیہ میں چیز کو مستحسن تصور کرتے ہیں، وہ احناف کی نگاہ میں ناپسندیدہ ہوتی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ خدا کے دین میں جو بات حق ہے وہ بعض کی پسندیدہ ہے اور بعض اسے ناپسند کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ باطل ہے۔

ابن حزم اپنی تصانیف ”الاحکام فی اصول الاحکام“ اور ”المملی“ میں اپنے فقہی اصولوں کو نہایت شرح و بسط سے بیان فرماتے ہیں۔ جن کے مطالعہ سے قاری اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ استدلال بالرائی میں استصحاب پر گفتگو فرما کر آپ نے بہت سے اہل اسالیب استنباط کو سمویا ہے۔

لہذا یضاً بحوالہ الاحکام ۶-۷ ص ۱۷

فقہ ابن حزم کے چند مسائل

فقہی مسائل میں ابن حزم کا اپنا طریق استنباط ہے۔ کچھ تو ظاہری ہونے کی وجہ سے اور کچھ اپنے خصوصی طریق استنباط کی بدولت ابن حزم کا مردوج فقہی مسائل سے ٹکراؤ پیدا ہو کہیں یہ ٹکراؤ فقہائے اربعہ کی طرح فروع تک محدود نظر آتا ہے اور کہیں کہیں اس سے مسئلہ کی بنیادی صورت متاثر ہوتی ہے۔ چنانچہ ظاہری فقہ یا ابن حزم کے بعض مسائل پر فقہائے اربعہ یا ان میں کسی ایک سے ٹکراؤ کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ مثلاً مسائل نکاح میں ذرا ان صورتوں کو ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ ایک سے زیادہ شادیوں کی اجازت میں ابن حزم آزاد اور غلام میں مساوات کے قائل ہیں۔ جمہور فقہاء غلام کو آزاد کی نسبت نفع حقوق دیتے ہیں۔ ایک آزاد مرد اگر چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے تو غلام صرف دو سے کر سکتا ہے۔ لیکن ابن حزم کے نزدیک غلام کو بھی آزاد کی طرح چار عورتوں سے نکاح کی اجازت ہے۔ یہی صورت ان کے نزدیک لونڈیاں رکھنے کی ہے۔

۲۔ نان و نفقہ ادا نہ کرنے کے باعث ابن حزم تفریق زوجین کو جائز قرار نہیں دیتے۔ امام مالک، شافعی اور احمد کے مالک کے خلاف وہ یہ کہتے ہیں کہ اگر خاوند خوشحال ہے تو نان و نفقہ کی ادائیگی اس سے جبراً کرائی جائیگی ضرورت پڑنے پر خاوند کا سامان فروخت کر دیا جائیگا۔ لیکن اگر مرد واقعی تنگ دست ہے اور عورت بھی محتاج ہو تو عورت کی صدقات سے مدد کی جائے گی۔ اور اگر اس کے عزیز و اقارب سے صدقات بھی نہ دیں تو بیت المال سے اس کی مدد کی جائے گی لیکن اگر عورت صاحبِ ہاں و دار ہے یا اس کے پاس مال ہے اور مرد تنگ دست ہے تو بیوی کو مجبور کیا جائیگا کہ وہ خاوند پر خرچہ کرے۔ اگر خاوند بعد میں خوشحال ہو جائے تو

بیوی اس سے یہ قسم دیا ہی نہیں لے گی یہ

۳۔ مریض مرض الموت کو تعارف پہلے جاسے روکنے کے لئے فقہائے اربعہ نے اس کے اختیارات کے استعمال پر مختلف پابندیاں لگائی ہیں۔ لیکن ابن تیمیہ کے ہر قول و فعل کو ایک عام صیغ البدن آدمی کے تعارفات کی تصریح درست سمجھتے ہیں بشرطیکہ وہ عاقل بالغ بالغ اور صحیح الخواس ہو جائے چنانچہ ائمہ ثلاثہ کے مسلک کے برعکس مریض مرض الموت کی طلاق کے سلسلہ میں آپ کا خیال ہے کہ مریض کی طلاق تندرست آدمی کی طرح ہوتی ہے دونوں میں کوئی فرق نہیں رہتا

میراث اور وصیت کے بارے میں ذرا بین عزم کا ملک ملاحظہ فرمائیے۔

۴۔ غیر وارث اقداب کے سلسلے میں فقہا و صیّت کی فریضت کو نہیں مانتے۔

ابن حزم کا مسلک یہ ہے کہ وصیت غیر وارث اقاہب کے لئے فرض ہے۔ وصیت کنندہ کو چاہیئے کہ اتنے مال میں وصیت کرے جس سے اس ثابت شدہ فریضے کی تکمیل ہو جائے۔ چونکہ ان کے نزدیک وصیت واجبہ کا ترک ظلم کے مترادف ہے۔ اس لئے یہ کام حاکم یا قاضی کے سپرد ہو گا کہ وہ وصیت کے نفاذ کی نگرانی کرے۔ یا عدم وصیت کی صورت میں متاثرین کو ان کے حقوق دلانے بلکہ

مصری حکومت نے ابن مزم کے اس مسلک کی روشنی میں یتیم پوتے کی میراث کا قانون بنایا ہے۔ چنانچہ مصری قانون ۱۷۱ بھریہ مسلمان کی دفترا

۱۰۹۲

٣٢٨ ٩-٥٠ اَيْفَنَّا

۲۱۸

۳۱۶

۴۹-۴۶ ابن حزم کی کتاب المحمل سے ماخوذ نظر آتی ہیں۔
ابن حزم کے اس مسلک کا مقصد غالباً یہ بھی ہے کہ دولت ترکہ کی صورت
میں صرف چند ہاتھوں تک ہی نہ بٹے بلکہ متوفی کے کنبہ کے زیادہ سے
زیادہ لوگوں میں تقسیم ہو جائے۔

۵- میت کے ترکہ میں سے جتنے حقوق وابستہ ہیں، ابن حزم ان میں
حقوق اللہ مثلاً زکوٰۃ و غیرہ کو ترجیح دیتے ہیں۔ ان کے
نزدیک یہ خداوندی حقوق میت کی تجہیز و تکفین سے بھی مقدم ہیں۔
جب کہ اکثر حنفی فقہاء کے نزدیک حقوق اللہ کے سلسلہ میں متوفی کا
وصیت کرنا ضروری ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اگر میت نے قلیل یا کثیر مال چھوڑا ہو تو سب سے پہلے اس میں سے
حقوق اللہ مثلاً زکوٰۃ و کفارات و غیرہ ادا کئے جائیں گے۔“

۶- ترکہ کی تقسیم کے وقت اگر یتیم و مسکین جمع ہوں تو انہیں کچھ نہ کچھ
دے دینا چاہیے۔ اکثر فقہاء کا مسلک یہی ہے۔ لیکن ابن حزم کی رائے
میں یہ علیہ اختیاری نہیں بلکہ وجوبی ہے۔ ”لہذا اگر ورثہ دینے سے
انکار کریں تو حاکم ان سے جبراً دلائے۔“

ترکہ کی مالیت اور حصص کے اعتبار سے حاکم یتامی و مساکین کے حصے کا
تعیین کر سکتا ہے۔ ابن حزم کا یہ مسلک معاشرے کی تقسیم دولت کے لئے
بہترین اصول معلوم ہوتا ہے۔

۷- قوی دولت کا انحصار نظام آرمانی پر بہت زیادہ ہے۔ کسی زرعی ملک
میں جب تک نظام آرمانی درست نہ ہو وہاں کے عوام جو اکثر دیہاتی
آبادی کے لوگ ہوتے ہیں، خوشحال نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ مزدور

زمین کے مسئلہ پر اکثر فقہاء کی رائے کے برعکس ابن حزم مزروعہ آراضی کو اجارہ یا ٹھیکہ پر دینا بالکل جائز نہیں سمجھتے۔ آپ اپنے مخصوص تیز و تند انداز میں اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”زمین کو کسی حالت میں بھی اجارہ پر دینا جائز نہیں نہ کھیتی باڑی کے لئے نہ باغ لگانے کے لئے نہ تعمیر کرنے کے لئے نہ کسی اور مقصد کے لئے۔ خواہ تعموری مدت کے لئے یا زیادہ کے لئے۔ بلا تعین مدت یہ اجارہ داری (ٹھیکہ داری) نہ درہم و دینار کے عوض درست ہے اور نہ کسی اور چیز کے عوض۔ اگر زمین اجارہ پر دے دی جائے تو اسے فسخ کر دیا جائیگا۔“

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

زمین کو نہ درہم و دینار کے عوض کرایہ پر دے سکتے ہیں نہ سلمان طعام کے عوض اور نہ کسی اور چیز کے بدلے بیکہ

ابن حزم مزروعہ زمین میں اجارہ (ٹھیکہ) کے عدم جواز کے بعد زمین کی کاشت کی جو صورتیں بیان فرماتے ہیں انہیں بھی ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں۔

”زمین کو کاشت کرنے کی تیز، سورتیں ہو سکتی ہیں۔“

- ۱۔ اپنے آلات و اعوان اور حیوانات سے خود کاشت کرے اور بیج ڈالے۔
- ۲۔ دوسروں کو زراعت کے لئے بلا معاوضہ دے دے اگر مالک اور مزارع حیوانات، آلات و اعوان اور بیج میں شریک ہوں مگر زمین کا مالک اس کا کچھ وصول نہ کرے تو اچھا ہے۔

۳۔ اپنی زمین مزارع کو دے دے اور مزارع اپنے آلات و اعوان کی مدد سے

ایضاً بحوالہ الحلی ج ۸ ص ۱۹

ایضاً ج ۸ ص ۲۱

اکتوبر ۱۹۸۸ء

۳۵۸

الرہیم عید آباد

خود کاشت کیے اور بیج ڈائے۔ زمین کا مالک اس میں سے پیداوار کا مقرر حصہ مثلاً نصف حصہ یا ربع (چوتھائی) یا اس سے کم و بیش لے لے۔ زمین کا مالک اور کوئی شرط نہ لگائے۔ اگر زمین میں کچھ بھی پیدا نہ ہو تو مزادع نہ کچھ دے گا اور نہ لے گا۔

یہ تمام طریقے جائز ہیں۔ اراضی کا مالک اگر ان میں سے کسی طریقے کو پسند نہ کرے تو اپنی زمین واپس لے لے لے

ابن حزم کی فقہ اور ان کی فقہی آراء کا منبع کتاب وسنت کی نعوس ہیں جن سے وہ ادھر ادھر ہونا بالکل پسند نہیں کرتے اور بقول ان کے وہ خود مجتہد ہیں اور حق کے پیرو اور کسی کے مذہب کے پابند نہیں ہیں

لے ایضاً

لے انا اتبع الحق واجتهد ولا اتقید بمذہب

میں اجتہاد کرتا ہوں، حق کا پیرو ہوں اور کسی کے مذہب کا پابند نہیں۔

ملحاح

شاہ ولی اللہ کی حکمت الہی کی یہ بنیادی کتاب ہے اس میں وجود سے کائنات کے ظہور تدریجی اور تجلیات پر بحث ہے یہ کتاب عرصے سے ناپید تھی۔ مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی نے ایک قلمی نسخہ کی قییم اور تشریحی حواشی اور مقدمہ کے ساتھ شائع کیا ہے۔

قیمت - ۲۰ روپے