

کیا وافی سند کو بی کر کی قوم پر کاف صہل ہے
 متا زدی سکا رو محقق ڈاکٹر محمد اسلم صاحب کی تحقیق کا
 جائزہ

[illegible]

ذیل میں تمام تہذیبی گفتگو پر کام کرنے سے گریز کرتے
برے صرف اصل موضوع اور ان عناصر پر بحث پیشین کی جان
ہے جنہیں فاضل ڈاکٹر صاحب نے اپنی تقریر میں پیش کیا تھا،
جنا پر فرماتے ہیں کہ یہ سب سے زیادہ اہم تھا۔

کے بیان کردہ یہ الفاظ قطعاً موجود نہیں ہیں: "میں وہاں گیا ہوں۔ بہت دن تک اس سرزمین کو میرے پاؤں روندتے رہے ہیں۔" البتہ "مسند احمد" کی ایک دوسری حدیث جو بطریق "عبد اللہ حدثنی ابی ثار یوسف بن محمد شاکعی بن عبد الرحمن العسری قال ثنا شہاب بن عباد اذ سمع بعض وفد عبد القیس وہو یقول مذکورہ" مروی ہے میں بنو عبد القیس کے اس میرت زندہ قول: "ابن دای یا رسول اللہ لات اطم با سار قرآننا" کے جواب میں آل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول مذکور ہے:

"انی قد وطئت بلادکم وفسخ لی فیہا"

مگر افسوس کہ اس دوسری حدیث میں ڈاکٹر صاحب موصوف کا بیان کردہ اگلا جملہ (یعنی: قطع مشغل کی چابیاں میں نے حاصل کیں اور چشمہ زہرا پر بھی کھڑا ہوا ہوں) موجود نہیں ہے۔ یہ جملہ اوپر بیان کی گئی پہلی حدیث میں اس طرح مذکور ہے:

"فواللہ لقد دخلتها واخذت اقلیدھا.... وقتفت علی عین الزارۃ"

واضح رہے کہ جس قطع مشغل "اور چشمہ زہرا" کا تذکرہ فاضل ڈاکٹر صاحب نے اپنی تقریر میں کیا ہے وہ ہر دو حدیثوں میں سرے سے مذکور نہیں ہے البتہ اصل حدیث میں "المشقر" اور عین الزارۃ کے نام ضرور ملتے ہیں۔ اب "مسند احمد" کی ان دو حدیثوں کا مرتبہ و مقام بھی ملاحظہ فرمائیں۔ اول الذکر حدیث کے طریق میں ایک راوی "عوف بن ابی جمیل الوہب الاعمالی العبیدی البصری" ہے جس کو بعض محدثین نے ثقہ ضرور بتایا ہے لیکن اثر جرح و تعدیل کا ساتھ ہی یہ قول بھی ہے کہ "وہ قدری اور تشیع کرنے والا تھا۔"

بندار نے اس راوی کے متعلق تو یہاں تک فرمایا ہے: "واللہ لقد کان عوف قد زار ارضیاً شیطاناً"

مسند احمد جلد ۱۰ بن حنبل حدیث کی مشور کتاب ہے اور ابن حنبل وہ شخص ہیں جو امام بخاری کے استاد ہیں انہوں نے اپنی سند میں دو صفحات کی ایک طویل حدیث میں بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ قبیلہ عبد القیس کے لوگ اسلام قبول کرنے کے لیے مدینہ آئے۔

رسول اللہ نے ان سے چیزیں دریافت

کیں۔ فلاں شہر کیا بھی موجود ہے؟ فلاں

سردار یا فلاں شخص کیا ابھی زندہ ہے؟ ان

سوالات پر وہ لوگ حیرت زندہ ہو گئے اور

کہنے لگے یا رسول اللہ! آپ ہمارے ملک

اور ہمارے آدمیوں سے ہم سے بھی زیادہ

دانت معلوم ہوتے ہیں۔ اس پر مسند احمد

بن حنبل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

جو جواب نقل ہوا ہے وہ یہ ہے: میں وہاں

گیا ہوں۔ بہت دن تک اس سرزمین کو میرے

پاؤں روندتے رہے ہیں، قطع مشغل کی چابیاں

میں نے حاصل کیں اور چشمہ زہرا پر بھی کھڑا ہوا۔

ان سطور کے متعلق پہلی بات تو یہ عرض کرنی ہے کہ

"مسند احمد" میں دو صفحات کی ایسی کوئی طویل حدیث

موجود نہیں ہے جس میں قبیلہ عبد القیس اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے مابین ہونے والے سوالات و جوابات

کا مکرر مکمل متن مذکور ہو۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ محترم

ڈاکٹر صاحب نے دو مختلف حدیثوں کے متن کو یکجا غلط

کر کے پیش کیا ہے۔ پہلی حدیث بطریق "عبد اللہ حدثنی ابی

ثنا العلیل بن ابراہیم قال ثنا عوف حدثنی ابو القموص زید

بن عدی قال حدثنی احد الوفاء الذین وفدوا علی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من عبد القیس قال مذکورہ، مروی ہے۔

مگر "مسند احمد" کی اس حدیث میں محترم ڈاکٹر صاحب

تفصیلی ترجمہ کے لیے تقریب التہذیب لابن حجر عسقلانی
سوالات محمد بن عثمان ج ۱، تاریخ یحییٰ بن معین ج ۱، علل لابن
حبیب ج ۱، تاریخ البیہقاری ج ۱، تاریخ البیہقاری ج ۱، سوالات
حاکم ج ۱، جرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۱، میزان الاعتدال فی
نقد الرجال للذہبی ج ۱، ضعفاء البیہقاری ج ۱، مقدمہ صحیح مسلم اور
مشاہیر علماء الامصار وغیرہ کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔
زیر مطالعہ سند میں ضعف کی ایک دوسری علت قبول
راوی کی موجودگی ہے جس کی طرف ان الفاظ میں اشارہ ملتا
ہے :

"حدثني احد الوفد الذين وفدوا على
رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد القيس"

"موجود" اور "محمول" رواۃ کی موجودگی کے باوجود اگر
کوئی شخص اس حدیث کو "ضعیف" نہ کرے تو صحیح یا ثابت
یا "یقین اور حتمی" سمجھتا ہو اسے ہم اس شخص کی کم عقلی یا
حدیث شناسی کے مزاج سے نا آشنا ہی کہیں گے۔
"مسند احمد" کی اول الذکر روایت کی طرح اس کی اول الذکر
حدیث بھی عمل نظر ہے۔ اس طریق کے ایک راوی یحییٰ بن
عبد الرحمن العمری البصری کے متعلق امام ذہبی فرماتے ہیں
لا يعرف له من شهاب بن عباد شيء
اور علامہ بیہقی فرماتے ہیں :
له اعرفه شيء

لہ تقریب التہذیب لابن حجر ج ۱، ۱۹۰، سوالات
محمد بن عثمان ج ۱، تاریخ یحییٰ بن معین ج ۱، ۱۴۱،
علل لابن حبیب ج ۱، ۱۴۱، تاریخ البیہقاری ج ۱،
ج ۱، ۱۴۱، تاریخ البیہقاری ج ۱، ۱۴۱،
سوالات حاکم ج ۱، ۱۴۱، جرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۱،
ج ۱، ۱۴۱، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱، ۱۴۱،
ضعفاء البیہقاری ج ۱، ۱۴۱، مقدمہ صحیح مسلم ج ۱،
۱۴۱، مشاہیر علماء الامصار ترجمہ ج ۱، ۱۴۱

میزان الاعتدال للذہبی ج ۱، ۱۴۱

مجمع الزوائد من معجم الفوائد ج ۱، ۱۴۱

محدث عمر ملازم شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ اس راوی
کے متعلق ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں :
"عمری کے علاوہ اس طریق کے باقی رجال ثقات ہیں۔"
پھر اس طریق میں بھی "جہالت" موجود ہے جو ان الفاظ میں
مذکور ہے :

"انه سمع بعض وفد عبد القيس وهو يقول :"
پس ثابت ہوا کہ محترم ڈاکٹر صاحب نے "مسند احمد" کی جن
روایات کو دلیل بکدان کے اپنے الفاظ میں "قطع ثبوت"
کے طور پر پیش کیا تھا وہ پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔
اب محترم ڈاکٹر صاحب کی تقریر کا اگلا اقتباس ملاحظہ
فرمائیں۔ فرماتے ہیں :

"مشرقی عرب میں آپ کیوں گئے تھے اس کا ایک
دوسری روایت سے ہمیں پتہ چلے گا جو حدیث کی
کتابوں میں نہیں بلکہ تاریخ کی کتابوں میں موجود ہے۔
ابن حبیب ایک بڑا مشہور مؤرخ گذرا ہے جس کی
وفات ۲۴۵ ہجری میں ہوئی، اس کی کتاب "المختار"
میں عرب کے سید "کے نام کا ایک باب موجود
ہے۔ ان سیدوں کے سلسلے میں جو ہر سال لگا کرتے
تھے وہ بیان کرتا ہے کہ عرب کے مشرق میں ذباہ نامی
ایک مقام ہے (جو متحدہ عرب امارات میں حدیرہ
نامی بندرگاہ کے شمال میں اب بھی موجود ہے)۔۔۔۔۔
ذباہ میں سالانہ میلہ فلان تاریخ کو ہوتا تھا۔ اس میں
فلان فلان قوم کا سامان فروخت کے لیے آتا تھا۔
اس میں شرکت کرنے والے لوگ ہندی، سندھی،
چینی، رومی، ایرانی، مشرقی و مغربی
ہوتے تھے۔ یہ الفاظ ہیں جو ترجمہ کر کے میں نے
آپ کو سنائے اور اس میں سندھ کا لوگ عمرات
کے ساتھ آتا ہے۔۔۔۔۔ اس واسطے سے گمان کیا

لہ سلسلۃ الاحادیث الصغیر للالبانی ج ۱، ۱۴۱

مجمع الزوائد من معجم الفوائد ج ۱، ۱۴۱

کی عادت کھڑی کی ہے کہ ایسا اور دیا ہوا ہوگا حالانکہ فی الواقع ایسا اور دیا کچھ نہیں ہوا ہے۔

بقارئین کرام! ڈاکٹر صاحب کی تقریر کے خط کشیدہ قبول کو دہرائیں۔ یہ جیسے خدایا کو ہمارے دعویٰ کی تائید کرتے نظر آئیں گے۔ یقیناً ڈاکٹر صاحب موصوف کے پاس اپنے دعویٰ کی تائید میں کوئی ٹھوس تاریخی دلیل موجود ہوتی تو اس طرح قیاس آرائی اور جدل کی راہ اختیار نہ فرماتے۔

جہاں تک مشہور حدیث "اطلبوا العلم ولو بالبعین فان طلب العلم فريضة على كل مسلم" کا تعلق ہے تو واضح رہے کہ یہ روایت بھی صحیح و سقیم احادیث پر کھنے کی کسوٹی پر کھری ثابت نہیں ہوتی بلکہ محدثین عظام میں سے امام سبکیؒ کے نزدیک مشہور لیکن ضعیف الاسناد، حافظ ابن الصلاح اور امام حاکمؒ کے نزدیک مشہور لیکن غیر صحیح ابوی شیبہؒ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر ثابت نہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ اور ابن راہویرہ کے نزدیک اس باب کی ہر روایت غیر ثابت ہے، امام ابن الجوزیؒ کے نزدیک یہ سب روایات غیر ثابت، و ابیات بلکہ کچھ تو موضوع بھی ہیں۔ محدث عمر علامہ سیوطیؒ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے اس کو باطل قرار دیا ہے تفصیل کے لیے راقم کا تحقیقی مقالہ طبع درہما سنہ محدث لاہور ملاحظہ فرمائیں۔

اب ڈاکٹر صاحب کو اختیار ہے کہ محض اپنے ذہن کی پیادوار اور گمان کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوبارہ کے میلے میں شریک کر دہائیں، وہاں جینیوں اور سندھیوں وغیرہ سے آپؐ کی ملاقات کرائیں، پھر اس بازار میں جینی تاجروں کے پاس ان کا سامان بالخصوص جینی ریشم وغیرہ آپؐ کو دکھائیں اور ان اسباب تجارت سے آپؐ کو تاثر بتاتے ہوئے یہ سوال کروائیں کہ تم کتنی دُور سے آئے ہو؟ پھر خود وہاں جینیوں کی طرف سے اس استفسار کا جواب بھی دہرائیں کہ دروہ کی مسافت سے میل کرا آئے ہیں، پھر ان جینیوں کی صنعت

میں کہہ "ابن الکلبی" محمد بن سائب نہیں بلکہ کوئی دوسرا شخص ہے کیونکہ محترم ڈاکٹر صاحب کی تصریح کے مطابق اس ابن الکلبی کا سن وفات ۶۸۹ء ہے اور یہ ایک مؤرخ اور قبل از اسلام عرب کی فزادرات کا ماہر ہے۔

مگر اس تاریخی شہادت سے زیادہ سے زیادہ جوتا پر جیتی ہے وہ یہ ہے کہ ہندوستان اور سندھ سے تجارت بھی اور دوسرے ممالک کے تجارت کی طرح "دباہ" کے سالانہ بازار میں ایسا اسباب تجارت لے کر آتے تھے۔ اس تاریخی شہادت سے یہ نتیجہ ہرگز اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعاً دباہ نامی مقام تک تشریف لے گئے تھے یا آپؐ نے دباہ کے میلہ میں حرمال میں صرف ایک مرتبہ یعنی ماہ رجب کے آخری دن لگتا تھا، منسرد شرکت فرمائی تھی۔ تمام مستند تاریخی کتب صرف اس حد تک بتاتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پچیس سالہ عمر نبوت سے قبل حضرت خدیجہؓ کا مال تجارت لے کر دوسری بادشام کے سفر پر تشریف لے گئے تو آپؐ کا قافلہ وادی الظفران، وادی القرئی، مرائن اور ارض نمود وغیرہ سے گذرتا ہوا بصرہ پہنچا جہاں آپؐ نے شام کے عیالی پادریوں اور راہبوں کو دیکھا اور ان سے گفتگو فرمائی تھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ فاضل ڈاکٹر صاحب نے اپنے دعویٰ کی تائید میں کوئی ٹھوس اور قابل اعتماد شہادت پیش نہیں کی ہے بلکہ چند مفروضوں، گمان اور قیاس محض پر پوری تکیہ

بقیہ حاشیہ: کامل فی الضعفاء لابن ہدیٰ ج ۱ ص ۲۱۲
ضعفاء و المرسلین ترجمہ ص ۲۳۵، ضعفاء و المرسلین
للسیوطی ترجمہ ص ۵۱۲، میزان الدلیل للذہبی ج ۱ ص ۵۵۹
تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۵۵۹
تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۱۶۳

حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے اسے مشہور مورخین میں سے ابن ہشام، طبری، ابن سعد، ابن اثیر اور ابن کثیر وغیرہ رحمہم اللہ نے اپنی مؤلفات میں بیان کیا ہے۔ واقعاً طرح ہے کہ سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولیدؓ کو مین بھیجا۔ انہوں نے اطلاع بھیجی کہ قبیلہ بنو حارث بن کعب مسلمان ہو گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خالد بن ولیدؓ کو خط لکھا کہ اب مدینہ واپس آ جاؤ اور وسلم قبیلہ کے چند لوگوں کو بھی ساتھ لاؤ جب وہ آئے تو ان کے ساتھ قبیلہ بنی حارث بن کعب کے نو مسلموں میں قیس بن الحصین ذوالعصر، یزید بن عبداللہ بن یزید بن المحمل، عبداللہ بن قراذہ، زید بن عبداللہ بن عبید اللہ، عبداللہ بن عمر بن عبداللہ النضیانی وغیرہ شامل تھے۔ انہیں دودھ سے دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا:

مَنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ كَانَتْهُمْ رِجَالُ الْهِنْدِ؟

(یہ کون لوگ ہیں جو اہل ہند کے سے معلوم ہوتے ہیں؟) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد مبارک کو عملی تقدیر سمیت اہل ہند کے میلہ یا سندھ یا ہندوستان تک آپ کی تشریف آوری کے زیر اثر کئے کے بجائے ارض شام کے ہر دو تجارتی سفروں کے تجربات و مشاہدات کے زیر اثر کم از کم زیادہ محاط اور معقول بات ہے کیونکہ ان مقامات تک آپ کا سفر موقوف نہیں ہے البتہ سرانداپ (سری لنکا) سندھ، ہندوستان، ایران، روم، براعظم افریقہ کے جنوب مشرقی سواحل، یمن، بحر عرب، اریطریج فارس کے مختلف جزائر کے باشندوں کی بصری یا دوسری فوجی تجارتی مشایخ میں آمد و رفت کتب تاریخ میں بکثرت مذکور ثابت ہے پھر اس وفد کے لوگوں کو دیکھ کر ہندوستانی باشندوں کے شبہہ بیان کرنا بھی قطعی طور پر معلوم اور ثابت نہیں ہے۔

دند بنی الحارث کے اس واقعہ کو ابن ہشام نے یقیناً

یا ان کے وطن کی مسافت سے آپ کے متاثر ہونے کو اس مشہور حدیث کا سبب بیان کریں اور پھر بلا دلیل از خود الفاظ کے اس تمانے سے اس بات کا امکان بھی پیدا کریں کہ "اور آگے جا کر سندھ میں تجارت کے لیے تشریف لے گئے ہوں۔"

اللہ تعالیٰ کا صد ہزار شکر ہے کہ محترم ڈاکٹر صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب سندھ تک ہی پہنچانے کے اسکان پر اکتفا کر لیا در نہ اگر وہ بلا مشورہ حدیث کے پیش نظر یہ گمان کر لیتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حبشہ کے اسباب تجارت سے متاثر ہو کر ان کے ساتھ ان کے وطن تک تشریف لے گئے ہوں گے اور پھر اسی مسافت کی طوالت کو مد نظر رکھتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حدیث ارشاد فرمائی ہوگی تو کیا ہم ان کا قلم تمام لیتے یا زبان پکڑ لیتے؟

اب ڈاکٹر صاحب کی تقریر کا اگلا اقتباس ملاحظہ فرماتے ہیں:

"اور اسی تذکرہ میں ابھی آپ نے سنا کہ ہند کا بھی ذکر ہے یعنی ہندوستانیوں کا بھی جس کا بعد میں ایک اور حدیث میں ہمیں ثبوت ملتا ہے۔ ایک دن بعض لوگ اسلام قبول کرنے کے لیے دور سے مدینہ آئے۔ سیدنا نے پوچھا:۔۔۔۔۔ "یہ کون لوگ ہیں جو ہندوستانیوں کے سے نظر آتے ہیں۔۔۔۔۔" بعینہ یہی الفاظ ہیں جو حدیث میں موجود ہیں اور یہ وہی شخص کہہ سکتا ہے جس نے ہندوستانیوں کو اور ہندوستانیوں کے لباس کو دیکھا ہو۔ یہ لوگ یمن کے ایک قبیلہ کے لوگ تھے جو مسلمان ہونے کے لیے آئے تھے۔" بلکہ

ڈاکٹر صاحب نے اپنی تقریر کے اس حصہ میں جس

صلی اللہ علیہ وسلم میں اور ابن کثیرؒ نے بیاتہ والنہایہؒ میں
ابن اسماعیلؒ سے بلاسند نقل کیا ہے۔ طبرانی نے بھی آنحضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد اپنی تاریخؒ میں نقل کیا ہے
مگر ابن اثیرؒ کی کامل فی التاريخؒ میں اس قول کا سرے سے
کوئی تذکرہ نہیں ملا۔ جہاں تک طبقات الکبریٰؒ میں اس
جملہ کے مذکور ہونے کا تعلق ہے تو مؤلف رحمہ اللہ نے
اس واقعہ کو بیان کرتے وقت سند روایت کا التزام کیا
ہے جو اس طرح ہے:

”قال ابن ماجہ بن محمد بن عمر قال حدثنی
ابوہیم بن موسیٰ المخرومی عن
عبد اللہ بن عمر بن عبد الرحمن
بن الحارث عن ابيه قال فذکرتہ

مرا سے بھی محض اتفاق ہی کیے کہ ابن سعدؒ کا مذکورہ
طریق بھی بالکل ہے۔ اس میں محمد بن عمرؒ دراصل مشہور روایت
”محمد بن عمر بن واقد الاسلمی الرازی الدن القاضی زبیل الخضر
ہے جس کے کذاب، متروک، غیر ثقہ اور وضع وغیرہ ہونے
پر علمائے جرح والتعديل کا اتفاق ہے۔ واقدی کے تفصیل
ترجمہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں: تاریخ یحییٰ بن معینؒ، ضعفاء
ابن کثیرؒ، جرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ، مجروحین لابن
حبانؒ، کامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، ضعفاء والمتروکون
للفسائی، ضعفاء والمتروکون للدارقطنیؒ، ضعفاء الضعفاء
للمباریؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، تہذیب التہذیب
لابن حجر عسقلانیؒ، ترجمہ التہذیب لابن حجر عسقلانیؒ۔

پس واقدی کی اس روایت کے ساتھ محترم ڈاکٹر صاحب
کی آخری دلیل کا سہارا بھی باطل اور ناقابل احتجاج ثابت
ہوا۔ اب معزز قارئین کو اختیار ہے کہ محترم ڈاکٹر صاحب
کے محض غن و تحقیق، ذاتی قیاس آرائی، بے بنیاد مفروضوں،
مشکوٰۃ اور شبہ شواہد کی بنیاد پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی سند صوبہ ہندوستان تک تشریف آوری کو حکم صحت
عادر فرماتے ہوئے ایک روشن حقیقت تسلیم کر لیں یا پھر
تاوتکیہ اس کا کوئی ٹھوس، صحیح اور قابل احتجاج ثبوت
سامنے نہ آئے ہماری اس تحقیق سے اتفاق کرتے ہوئے
ان سب امکانات کو قطعاً باطل اور حقیقت سے بعید ہی
تصور فرمائیں۔ وَمَا عَلَيْنَا لَنؤْمِنَ بِاللَّهِ

بتے حاشیہ: ضعفاء الکبیر العقلمیؒ ج ۱ ص ۱۰۰، جرح و
التعديل لابن ابی حاتمؒ ج ۱ ص ۱۰۰، مجروحین لابن
حبانؒ ج ۱ ص ۱۰۰، کامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۱ ص
ترجمہ ۲۲۳۵، ضعفاء والمتروکون للفسائیؒ ترجمہ ۵۲۱
ضعفاء والمتروکون للدارقطنیؒ ترجمہ ۴۴۴، ضعفاء الضعفاء
للمباریؒ ترجمہ ۳۳۴، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۱ ص
ص ۶۶۲، تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانیؒ،
ج ۱ ص ۶۶۲۔

دو آنکھوں کو جہنم کی آگ نہیں چھوگی

ارشاد نبویؐ

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ
جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
”دو آنکھیں ہیں جنہیں جہنم کی آگ نہیں چھوئے گی
ایک وہ آنکھ جو اللہ تعالیٰ کے خوف سے ڈلی
اور دوسری وہ آنکھ جس نے اللہ کی راہ
میں پیہرہ دیتے ہوئے رات گزاری۔“

ترجمہ

۱۔ بیاتہ والنہایہ لابن کثیرؒ ج ۱ ص ۹۸ طبع دار الکفر
بیروت۔

۲۔ کامل فی التاريخ لابن اثیرؒ ج ۱ ص ۱۹۹۔

طبع دارالکتب العربیہ بیروت ۱۹۸۳ء

۳۔ طبقات الکبریٰ لابن سعدؒ ج ۱ ص ۳۳۰۔

طبع دار صادر بیروت

۴۔ تاریخ یحییٰ بن معینؒ ج ۱ ص ۶۶۲۔