

نہ ہوتی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام اس پر امتداد دیتے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

دوسرے دلیل | فَلَوْلَا نَفَرَ مِنِّي كُلٌّ فِرْقَةً

مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ
إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ (پہلے فرقہ ۱۵)

حضرت مجاہد بن جبرؓ فرماتے ہیں کہ طائفہ کا لفظ ایک
ہزار تک بولا جاتا ہے اور مسند عبد بن حمید میں حضرت ابن عباسؓ

سے منقول ہے قال الطائفة رجله فصاعداً کر طائفہ

کا لفظ ایک پر بھی اور زیادہ پر بھی بولا جاتا ہے (در منثور ۲۵۵)

ج ۱۲ اور امام بخاری ص ۱۰ ج ۲ پر فرماتے ہیں کہ ایک آدمی

کو بھی طائفہ کہہ سکے ہیں کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ دانے

طائفتاے منے المؤمنین اقتتلوا الآية اگر دو آدمی

آپس میں لڑائی کریں تو وہ بھی آیت کے لفظ طائفتان میں

داخل ہوں گے اور آخر میں فرمایا کہ اگر خبر واحد حجت نہ ہو تو نبی

عید الصلوٰۃ والسلام اپنے ایک ایک امیر کو مختلف جہات میں

کیوں بھیجتے؟ اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ طائفہ یعنی ایک کی

بات دینی اعتبار سے قوم کو مذاب خداوندی سے ڈرانے

کے لیے معتبر اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ خبر واحد حجت

ہو کہ نہ اگر طائفہ کا اطلاق رجل پر نہ ہو تو وہ آدمیوں کی لڑائی

میں مصالحت کرنا آیت سے ثابت نہ ہو سکے گا اور امراء کو

ایکے ایکے بھیجا بیکار ثابت ہوگا۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

تیسرے دلیل | وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ الَّذِينَ

أَوْثَرُ الْكِتَابِ لَيُتَيَّنَنَّ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْفُرُونَ الآية

(پہلے آل عمران)

امام علی بن محمد المعروف بغیر الاسلام البزرجی (المتوفی

۳۸۲ھ) فرماتے ہیں کہ اس آیت کریمہ میں تصریح ہے کہ

آدمی کی بات قابل اعتناء نہ ہوتی یا بالفاظہ

انادات: شیخ الحدیث محمد فرزانہ بغدادی

ترتیب تحریر: حافظ رشید الحق خان عابد

خبر واحد کی شرعی حیثیت

خبر واحد اگرچہ عقائد کے باب میں موجب علم نہیں ہیں

عمل کے باب میں حجت ہے۔ چنانچہ شرح العقائد ص ۱۱

میں ہے کہ خبر واحد ظن کا فائدہ ہی دے گی بشرطیکہ اصول فقہ میں

مذکورہ تمام شرائط اس میں موجود ہیں اور ان شرائط کے باوجود

بنا بر غایت کے اعتقادات میں اس کا کچھ اعتبار نہیں ہوگا اور

تقریباً اسی مفہوم کی عبارات شرح المواقف ص ۲۴ المسارۃ

ص ۴ ج ۱۲ اور شرح فقہ اکبر طالعون القاری ص ۶۱ میں بھی

موجود ہیں اور نیز اس ص ۲۵ میں ہے کہ ظن کا اعتبار عملیات

میں ہوتا ہے اور ظن کے ساتھ ثابت حکم واجب ہوتا ہے۔ خبر واحد

کی حجتیت پر قرآن کریم سے اختصاراً بعض دلائل۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام سے خلفاء

پہلے دلیل | ایک اسرائیلی (جس کا نام تاب یا نازک

یا فلشیون تھا) قتل ہو گیا اور فرعون کی کامیابی نے حضرت موسیٰ

علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قتل کرنے کی ٹھان لی تو جَاوَرَجَلْ

(فرعون کو چاراد جس کا نام عند لاشر حزقیلہ وعند البعض صیب

یا شمعان تھا اور بعد میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان بھی لیا تھا)

مِنْ أَقْصَى الْأَرْضِ يَتَّبِعُ قَالَ يَا مَعْشَرَ الَّذِينَ

يَا تَبِعُونَنِي بِمَنْ يَتَّبِعُونَكَ فَأَمَّا جِئَ إِلَيْنِي لَكُمْ مِنَ

النَّاصِحِينَ (پہلے انقص رکوع ۲) حضرت موسیٰ نے

صرف اس ایک آدمی کی بات پر اعتما دیتے ہوئے مدین کی

طرح مددگی اختیار فرمائی اور ظالم قوم سے نجات پائی۔ اگر ایک

آدمی کی بات قابل اعتناء نہ ہوتی یا بالفاظہ

آدمی کی بات قابل اعتناء نہ ہوتی یا بالفاظہ

آدمی کی بات قابل اعتناء نہ ہوتی یا بالفاظہ

ج ۲ میں ہے۔

(۳) حضرت عمرؓ کا ایجاب عمرہ فی الجنبین کے بارے میں حضرت حماد بن مالک ابن الناجہ کی خبر پر عمل کرنا (ابوداؤد ص ۲۴ ج ۲)

(۴) نیز حضرت عمرؓ کا خاندن کی دیت سے عورت کی وراثت کے مسئلہ میں ضحاک بن سفیان کی خبر پر عمل کرنا (عیب اللہ ج ۲ ص ۲۵ ج ۲ دوطا مالک ص ۳۴ میں ہے)۔

(۵) حضرت عمرؓ کا انگلیوں کی دیت کے بارے میں حضرت عمرؓ بن حزم (م ۲۵۳ھ) کی خبر پر عمل کرنا (جیسے کہ نسائی ص ۲۱۸ ج ۲ میں حضرت عمرؓ بن حزم کی طویل حدیث میں ہے کہ اٹھ اور پاؤں کی ہر انگلی میں دس دس اونٹ ہیں۔ اس حدیث کی تخریج علامہ ابوالبرکات بن تیمیہ نے بھی مفتی الاخبار المنک مع نیل الاوطار ص ۶۱ ج ۱ میں کی ہے۔ قاضی شوکانی نیل الاوطار ص ۶۱ ج ۱ میں فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ وہ چھنگلیاں میں چھ اونٹ، اس کے ساتھ والی میں نو اونٹ درمیان میں دس اونٹ، سبائیں انگوٹھے کے ساتھ والی انگلی میں بارہ اونٹ اور انگوٹھے میں تیرہ اونٹ دیت دلانے کے قائل تھے پھر حضرت عمرؓ سے اس بات میں رجوع بھی ثابت ہے)۔

(۶) حضرت عمرؓ کا اپنے ہمسائے حضرت عقیل بن مالک کی اخبار کا قبول کرنا (جیسے کہ بخاری ص ۳۳ ج ۱ کے طویل حدیث الیاء میں ذکر ہے کہ میں اور میرا ہمسایہ باری باری حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضری دیتے تھے۔ ایک دن وہ حاضر ہوتے اور دوحی وغیرہ کی خبر لا کر مجھے بتاتے اور ایک دن میں حاضری دیتا اور اگر اس کوئی خبر وغیرہ بتاتا)۔

(۷) حضرت ابن عمرؓ کا (م ۲۳۵ھ) مسع علی الخفین کے بارے میں حضرت سعد بن ابی وقاص (م ۵۵ھ) اور حضرت عمرہ کی خبر پر عمل کرنا (جیسے کہ دوطا مالک ص ۱۳ میں ہے)۔

ملک تھا اور کتان علم اس پر حرام تھا کیونکہ اس امر کے وہ ملک نہ تھے کہ سب کے سب اجتماعی شکل میں شرفاً و عزاً بیان کرنے کے لیے نکلتے تو اس سے بھی خبر واحد کی حجت ثابت اور واضح ہو گئی (مجلس مقدس نفع المہم ص ۱۸۱) یہ شکر حکم تو پہلی آیتوں کے بارے میں ہے جو کہ اہل کتاب تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کتب اصول فقہ میں تصریح موجود ہے مثلاً نزل الازار ص ۲۱۶ میں ہے۔ وشرائع من قبلنا نزلنا اذا قصے اللہ ورسولہ من غیر تکبر الم تو وہ سب احکام ہمارے حق میں بھی حجت ہیں جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی آیتوں کے بلا تکبر بیان فرماتے ہیں۔

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی (الترغی ۱۳۶۹ھ بمبر ۱۲۶۹ سال بعض احادیث ایک ماہ بارہ دن) فرماتے ہیں کہ خبر واحد پر (بشرطیکہ اس کے راوی عادل ہوں) عمل کرنا غلطیات میں واجب ہے کیونکہ قراتر کے ساتھ حضرت مصابہ کرامؓ سے خبر واحد پر عمل کرنا ثابت ہے اور بے شارداعات سے اس کا ثبوت ہے۔ عمومی طور پر یہ واقعات حضرت مصابہ کرامؓ کے اجماع قول کا نام دیتے ہیں یا کم از کم اخباراً واحد پر ایجاب عمل کے بارے میں اجماع قول کی مثل ضرور ہیں۔

ان واقعات میں سے چند مشہور یہ ہیں:

① حضرت ابو بکر صدیقؓ (م ۳۳ھ) کا وراثت جدہ کے مسئلہ میں حضرت میمون بن شعبہ (م ۳۵ھ) اور محمد بن مسلمہ (م ۴۲ھ) کی خبر پر عمل کرنا جیسے کہ ابوداؤد ص ۲۵ ج ۲ اور ابن ماجہ ص ۱۱ میں ہے۔

② حضرت عمرہ (م ۲۳۵ھ) کا محوس سے جزیہ لینے کے بارے میں حضرت عبدالرحمن بن عمن (م ۳۳۵ھ) کی خبر پر عمل کرنا (عیب اللہ ج ۲ ص ۲۵ ج ۲ میں ہے) اور طاعون کی خبر کے بارے میں بھی انہی کی خبر پر عمل کرنا (عیب اللہ ج ۲ ص ۲۵ ج ۲ میں ہے)۔

دوران قیام فتنے بلیتھا کے بارے میں حضرت فریاد بخت
مالک بن سنان کی خبر پر عمل کرنا (جیسے کہ ابو داؤد ص ۳۱۵ ج ۳)
اور اسی طرح قرآن سے ثابت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
اکیلے آدمی کو بھی تبلیغ احکام کے لیے بھیجا کرتے تھے مثلاً
حضرت معاذ بن جبل کا مین بھیجا جیسے کہ بخاری ص ۱۸۱ میں ہے۔
غرضیکہ اس کثرت سے اخبار آحاد پر عمل ذخیرہ احادیث
سے ثابت ہے کہ شمار میں نہیں آسکتا۔ پھر اگر اخبار آحاد کا قول
کرنا واجب نہ ہوتا تو حضور علیہ السلام کا اکیلے اکیلے کو تبلیغ
احکام کے لیے بھیجنے کا کیا فائدہ تھا۔ (مقدمہ فتح الملہم ص ۱۸۱)

مزید چند حوالے

منہج ان احادیث سے حضرت
برادری کی روایت بھی ہے جس
کے آخر میں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ نماز
پڑھنے والوں میں سے ایک آدمی (حضرت عباد بن نیک) کی
کسی مسجد کے قریب سے گزرے اور اہل مسجد کو سنا میں تھے
حضرت عباد کہنے لگے۔ بخدا میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے ساتھ نماز تک کی طرف رخ کر کے پڑھ کر آیا ہوں۔ اہل مسجد
اس حالت میں کعبۃ اللہ کی طرف پھر گئے جیسے کہ بخاری ص ۱۸۱
میں ہے۔

منہج ان احادیث سے حضرت براہیغ اور عبد اللہ بن ابی
ادنی کی روایت ہے جس میں ہے کہ ایک منادی (ابو طلحہ) نے
آواز دی کہ ہنڈیوں میں جو کچھ پک رہا ہے انڈیل دو جیسے کہ
بخاری ص ۱۸۱ ج ۲ میں ہے۔

ان احادیث میں حضرت انس بن مالک کی روایت بھی
ہے کہ میں ابو طلحہ (زید بن سہل م ۳۱۸) ابو عبیدہ (عاصم
بن عبد اللہ م ۳۱۸) اور ابی بن کعب (م ۳۱۸) کو فقیہ
شراب جو کچی اور کچی کھجوروں سے تیار کی گئی تھی پلا رہا تھا کہ
اچانک ایک آنے والے نے کہا شراب حرام کر دی گئی ہے تو
حضرت ابو طلحہ فرمانے لگے کہ انس

دوسرے میں نے انڈیل دی۔ (بخاری ص ۱۸۱ ج ۲) ۱۸۱
دارقطنی نے بھی دارقطنی ص ۱۸۱ ج ۲ میں اپنی سند کے ساتھ
حضرت انس سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کے پاس ابی بن
کعب (م ۳۱۸) اور سہیل بن بیضاؤ قرادریس کی یا فرمایا کہ کتر
اور رطب کی شراب پیتے تھے اور میں پلا رہا تھا۔ وہ اتنی تیزی
کہ قریب تھا کہ ان کو مدہوش کر دیتی۔ پس ایک مسلمان آدمی گرا
اور کہا کہ تمہیں معلوم نہیں کہ شراب حرام کر دی گئی ہے، پھر انہوں
نے کہا کہ انس جو کچھ برتن میں ہے انڈیل دو اور انہوں
نے یہ نہیں کہا کہ کھمروں ذرا تحقیق کر لیں بلکہ بلا تحقیق ہی صرف
ایک آدمی کے کہنے پر انہوں نے کہا اور میں نے وہ انڈیل
دی۔ محدث ابو عبد اللہ (جن کی نسبت یوں ہے عبد اللہ
بن عبد الصمد بن التمدی باللہ) فرماتے ہیں کہ بخدا یہ حدیث
خبر واحد کے موجب عمل ہونے پر دال ہے اور مقدمہ فتح الملہم
ص ۱۸۱ میں ہے۔

امام فخر الاسلام نے فرمایا کہ خبر واحد کے تحت ہونے
کی عقلی دلیل یہ ہے کہ خبر رادی کے صدق کی موجودگی میں محبت
برگی اور خبر جو کہ صدق اور کذب دونوں کا احتمال رکھتی ہے
لہذا رادی میں اجاب کی اہلیت کے بعد عدالت صدق کو ترجیح
دے گی اور فسق کذب کا مرجع ہوگا تو رجحان صدق کی بناء پر
عمل واجب کنار پڑے گا تا کہ خبر واحد عمل کے لیے محبت ہو
البتہ چونکہ غیر معصوم میں ایک گونہ سہو اور کذب کا احتمال
موجود ہے اس لیے علم یقین کا فائدہ نہ دے گی اور عمل
ترغیر علم یقین کے بھی صحیح ہے جیسے کہ قیاس پر غالب
رائے کے ساتھ عمل کرنا صحیح ہے اسی طرح گواہوں کی گواہی
پر ظن غالب کے ساتھ حکام کا فیصلہ کرنا صحیح ہے لہذا عادل کی خبر
بھی علم ظنی کا فائدہ دے گی اور عمل کے لیے اسی قدر علم کافی ہے
البتہ چونکہ علم کی اس قسم میں کچھ اضطراب بھی ہے۔ لہذا یہ علم
(باقی صفحہ پر)