

قاضی محمد رويس خان ایوبی

# کیا غیر مسلم عداالتین مسلمان خاوند بیوی کا نکاح فسخ کر سکتی ہیں؟

امریکہ، یورپ، اور دیگر غیر مسلم ممالک میں مقیم  
مسلمانوں کو درپیش ایک اہم مسئلہ کے بارے  
میں استفتاء پر آزاد کشمیر ضلع میرپور کے مفتی  
مولانا قاضی محمد رويس خان ایوبی کا تحقیقی فتویٰ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

موضوع استفتاء

استفتاء دائر شدہ مورخہ ۲۰ جون ۱۹۹۰ء

تسخیر نکاح ازعدالتہائے انگلستان

سائلہ سراج بی بی ساکنہ سیٹیلی فکس انگلینڈ

MATTER — ۸۸-D-۲۵۸

HALI FAX (U.K)

۱۹ جنوری ۱۹۹۰ء

مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۹۰ء کو چوہدری عبدالعزیز ایڈووکیٹ میرپور نے اپنی حقیقی ہمسرہ سماء  
سراج بی بی کی طرف سے میرے روبرو درخواست دائر کی اور شرعی فتوے کا طلب کیا درخواست  
کا ملخص حسب ذیل ہے۔

د — سماء سراج بی بی دختر صاحب داد کا نکاح مورخہ ۱۱ دسمبر ۱۹۸۶ء کو سستی محمد جہانگیر  
کے ساتھ ہوا۔ سستی محمد جہانگیر نے مذکورہ کے ساتھ شادی سے قبل اپنے  
آپ کو کنوارہ ظاہر کیا جب کہ وہ اس سے قبل ۲۷ مارچ ۱۹۸۶ء کو ایک دختر تون  
سماء انجم پورین مرزا کے ساتھ رشتہ ازدواج میں منسلک ہو چکا تھا۔

ب ————— مذکورہ مسماۃ سراج بی بی کو نہ تو نان و نفقہ ادا کیا اور نہ ہی حقوق زوجیت ادا کیے بلکہ اسکو معلقہ بنا دیا۔

ج ————— انگلستان کی معاشی اور معاشرتی مجبوریوں سے تنگ آکر سراج بی بی نے نیپٹنیکیس (HALIFAX) کی مقامی عدالت (COUNTY COURT) میں اپنے شوہر کے خلاف تنسیخ نکاح کا مقدمہ دائر کیا اور عدالت نے مدعا علیہ کو دوہری شادی کے جرم میں چار ماہ قید موقوف کی سزا دی۔ اور سائلہ کا نکاح فسخ کر دیا اور اب سائلہ شریعت اسلامیہ کی رو سے اس ڈگری کی بنیاد پر اجازت نکاح حاصل کرنا چاہتی ہے، درخواست کے حسب ذیل نکات بغرض حکم شرعی جواب طلب ہیں۔

- ۱ ————— کیا غیر مسلم عدالت کا صادر شدہ فیصلہ بلسلہ تنسیخ نکاح قابل اعتبار ہے؟
- ۲ ————— اگر غیر مسلم عدالتوں کے فیصلے ناقابل عمل ہیں تو پھر ان مسائل کا حل کیا ہے؟
- ۳ ————— نان و نفقہ کی عدم ادائیگی سبب فسخ بن سکتی ہے یا نہیں نیز حقوق زوجیت کی عدم ادائیگی پر کیا نتائج مرتب ہوتے ہیں؟

۴ ————— خاوند کا اپنے آپ کو کنوارہ ظاہر کرنا "تدلیس" کے زمرے میں آتا ہے یا نہیں؟ قبل اس کے کہ مندرجہ بالا نکات کا جواب فقہ اسلامی کی روشنی میں دیا جائے، ہمیدی طور پر چند باتیں پیش نظر رکھنا ضروری ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ اسلام ایک عالم گیر اور آفاقی مذہب ہے، اور اس کی عالم گیر سچائیاں ہی اسکی حقانیت کی دلیل ہیں۔ یہی وہ واحد سماوی دین ہے جس نے انسان کے سماجی، معاشرتی، سیاسی، اقتصادی مسائل کا حل پیش کیا ہے یہی وہ دین ہے جو ہر زمان و مکان کے لیے موزوں و مناسب ہے ہر بہ لیتے ہوئے زلمے اور احوال کا ساتھ دے سکتا ہے۔ فقہاء اسلام نے انہی آفاقی اصولوں کو بنیاد بنا کر ایک عظیم الشان قانونی ذخیرہ فراہم کیا، انہوں نے اپنے دور کے مطابق اجتہاد کر کے نہ صرف اس دور کے مسائل کا حل پیش کیا بلکہ آنے والی نسوں کے لیے بھی قوانین وضع کیے۔ انہوں نے ایسے ضوابط متعین فرمائے جن کی روشنی میں آج کے دور میں بھی قانون سازی کی جاسکتی ہے۔

- ۱ ————— قضیہ زیر بحث ایسے ہی قضایا میں سے ہے جو دور جدید کی تیز رفتار متغیر زندگی مادی ترقی کے ساتھ ساتھ مذہبی و اخلاقی ممالک میں تلاش معاش

کی بجائے غیر مسلم ممالک میں تلاش رزق سے پیدا ہوئے، اسلام کے عظیم ضوابط ہمیں بتاتے ہیں کہ اس کی امتیازی حیثیت کو کسی تمدن اور کسی تہذیب میں چینج نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ ہی اسلامی قوانین کے تشخص کو ختم کیا جاسکتا ہے کیونکہ اس طرح گویا خدا کی حاکمیت کے انکار کا دروازہ کھولنے کی راہ ہمارے کی جائے گی جب کہ ہمارا ایمان ہے کہ ان الحکمہ الا للہ۔

RIGHT TO RULE حاکمیت صرف اللہ کی ہے۔ اور خداوند قدوس کی حاکمیت میں

موجودہ دور کی موبہمہ LIBERALISM کی کوئی گنجائش نہیں

قرآن کریم میں ارشاد ہے۔ ذلکم اللہ ربکم لہ الملک (فاطر ۱۲) اللہ ہی تمہارا رب ہے اور بادشاہت صرف اسی کی ہے۔ لہٰذا لیکن لہٰ شریک فی الملک (نبی اسرائیل ۱۱) اقتدار میں اُس کا کوئی شریک (PARTNER) نہیں۔ فاللہم للہ العلیٰ العبیر (البقرہ ۱۲۹) لہٰذا حکم اللہ بزرگ و برتر ہی کے لیے ہے۔ ولایشْرک فی حکمہ احداً (الکہف: ۲۶) اور وہ اپنے حکم میں کسی کو حصہ دار نہیں بناتا۔ یقولون هل لنا من الامر من شیء۔ قل ان الامر مکتلہ للہ (آل عمران ۱۵۳) وہ کہتے ہیں کہ کیا "امر" میں ہمارا بھی کچھ حصہ ہے، کہہ دیجئے کہ امر سارا اللہ کے لیے مخصوص ہے۔

اس اصول کی بنیاد پر قانون سازی کا حق بندوں سے سلب کر لیا گیا ہے کیونکہ بندہ محکوم ہے اور خدا حاکم ہے بندے کا کام صرف قانون الہی کی پیروی کرنا ہے جو اس نے بنایا ہے۔ البتہ بندوں کو خدا کے قانون کی حدود میں رہتے ہوئے استنباط و اجتہاد سے فقہی تفصیلات مرتب کرنے کا اختیار بطور خلیفہ اور نائب دیا گیا ہے۔ اور وہ بھی ایسے افراد کو جو اہل ایمان ہوں۔ اور جنہیں اسلام کے بنیادی ضوابط کا علم ہو۔ قانون الہی کو چھوڑ کر کسی اور قانون کی پیروی باغیوں اور سرکشوں کا کام ہے کسی کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ وہ کسی چیز کو از خود حرام قرار دے اور از خود حلال قرار دے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السُّنْتُكَمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ (النحل ۱۱۶)

اور تم اپنی زبانوں سے جن چیزوں کا ذکر کرتے ہو ان کے متعلق جھوٹ گھڑ کر یہ نہ کہہ

۵۔ ان یكون عدلاً : متوقیان عن المائث، عفیقاًعن المحارم ، بعیداعن  
الریب ؛ شریف ہوگا ہوں علیحدتِ محرم سے دور مشکو ک کردارانہو

www.asadmojaarid.com

۱۔ ان يكون سليم البصر والحواس . اندھا اور بہرا نہ ہو۔

۲۔ ان يكون عالماً بالحكام الشرعية : شرعی احکام کا علم رکھتا ہو۔

تفاسیر اور احادیث نبویہ فقہ اسلامی کے تمام مکاتب فکری میں مجھے کہیں بھی اس امر کا اشارہ تک نہیں ملا کہ کافر مسلمانوں کا فیصلہ کر سکتا ہے۔ تمام مذاہب اسلامیہ حج کے مسلمان ہونے کی شرط پر متفق ہیں۔ انہوں نے تغیر زمانہ کے ساتھ اجتہاد، فسق، علم، خاتون کے حج بننے کے بارے میں مختلف آراء کا اظہار کیا ہے۔ اور بدلتے ہوئے حالات کے تحت اجتہاد اور علم اور تقویٰ کی شرائط کو نرم کر دیا ہے۔ مگر مسلمان ہونے کی شرط پر کوئی نرمی نہیں اختیار کی گئی گویا اس شرط پر پوری امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ حج کے لیے مسلمان ہونا ضروری ہے صرف امام ابوحنیفہؒ نے کفار کے لیے اُن کے اپنے معاملات میں کافر حج کی تقرری کو جائز قرار دیا ہے مسلمانوں کے معاملات میں کافر حج کی تقرری یا فیصلہ کو کسی نے تسلیم نہیں کیا۔

حوالہ کے لیے ملاحظہ فرمائیے

- |                                        |                                     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|
| ۱۔ الاحکام السلطانیۃ للماوردی ۶۵۔      | ۲۔ الاحکام السلطانیۃ لابن یعلیٰ ۶۰۔ |
| ۳۔ ادب القضاء لابن ابی الام الحموی ۴۰۔ | ۴۔ تبیین الحقائق ۱۴۵/۲۔             |
| ۵۔ شرح فتح القدير ۲۵۳/۴۔               | ۶۔ بدائع الصنائع ۳/۴۔               |
| ۷۔ البناية ۶/۴۔                        | ۸۔ البزازیة علی الہندیۃ ۱۳۳/۵۔      |
| ۹۔ قاضی خان ۳۶۲/۲۔                     | ۱۰۔ انحرشی علی مختصر خلیل ۱۳۸/۲۔    |
| ۱۱۔ الدسوقی علی الشرح اکبیر ۱۲۹/۲۔     | ۱۲۔ مواہب الجلیل ۸۶/۶۔              |
| ۱۳۔ تبصرة الحکام ۱۸/۱۔                 | ۱۴۔ مفتی المحتاج ۳۴۵/۲۔             |
| ۱۵۔ زاد المحتاج ۵۱۲/۲۔                 | ۱۶۔ المغنی لابن قدامہ ۳۸۰/۱۱۔       |
| ۱۷۔ رد المحتار علی الدر المختار ۸۹/۵۔  |                                     |

لہذا نکتہ اولیٰ کے سلسلہ میں شرعی فتویٰ یہ ہے کہ انگریزی یا کسی بھی کافر عدالت کی ڈگری شرعاً معتبر نہیں خواہ وہ انگلستان سے جاری شدہ ہو یا امریکہ سے یا روس سے۔

نکتہ دوم۔ جیسا کہ تمہیدی بحث میں تحریر کیا جا چکا ہے کہ اسلام نے تمام مسائل کا حل اُن قواعد اور ضوابط کی روشنی میں پیش کیا ہے جو خداوند نے قرآن کریم میں متین فرمادیئے ہیں۔

مسلمان جہاں کہیں بھی ہے وہ خلیفۃ اللہ فی الارض۔ اگرچہ وقتی طور پر اُس کے پاس قوت و اقتدار نہ ہوتا ہم وہ ایسی حالت میں جب کہ قوت و اقتدار اُس کے قبضہ میں نہ ہو، تو حالت اضطرار کے قاعدہ سے استفادہ کرتے ہوئے وہ دیار کفر کے ان قوانین پر عمل کر سکتا ہے جن میں اُسے دخل اندازی کا بالواسطہ یا بلاواسطہ قطعاً اختیار حاصل نہیں ایسی صورت میں وہی حکم ہوگا جو حالت اضطرار میں خنزیر کھانے کا ہے۔ یا حالت بیماری میں روزہ افطار کرنے کا ہے یعنی نظریہ ضرورت کے تحت اُن قوانین کو صرف وقتی طور پر تسلیم کرنا ہوگا جب کہ مسلمان کمیونٹی (COMMUNITY) اپنی عدالتیں قائم کرنے پر قادر نہ ہو کیوں کہ ارشادِ ربانی ہے لَا یُکَلِّفُ اللّٰہُ نَفْسًا اَلْاَوْسَعُہَا (البقرہ ۲۸۶) اللہ تعالیٰ کسی جان کو اس کی قوت سے بڑھ کر مشقت میں مبتلا نہیں فرماتے۔

موضوع زیر بحث میں اگرچہ برطانوی قانون کے مطابق انگلستان میں عدالتیں قائم ہیں اور وہی مسلمانوں اور غیر مسلموں کے فیصلے بلا تفریق مذہب کرتی ہیں مگر چونکہ ایسے معاملہ میں فقہاء اسلام نے دوسری راہیں متعین کر دی ہیں جن سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اس لیے نکاح و طلاق کے معاملات میں ان عدالتوں کی شرعی حیثیت کو نظریہ ضرورت کے تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

فقہاء مالکیہ اور حنفیہ نے ایسے حالات میں جب کہ اسلامی ریاست ناپید ہو مسلمان حج موجود نہ ہوں اور نہ ہی فوری طور پر اس کا امکان نہ ہو مسلمان افراد کی جماعت اسلامی ملک کے مفتی، جج اور قاضی صاحبان کو اختیار دیا ہے کہ وہ مظلوم عورتوں کو ظالم خاوندوں سے نجات دلانے کے لیے وہی اختیارات استعمال کریں جو کسی بھی شرعی طور پر مقرر کردہ قاضی کو حاصل ہوتے ہیں۔ لہذا یورپ میں رہنے والے مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ ایسے تمام معاملات جن میں حلال و حرام یا نسب کا مسئلہ درپیش ہو وہ مقامی اسلامک سنٹرز میں مقدمہ دائر کریں چونکہ ان اسلامک سنٹرز کو پولیس یا دوسرے کسی ادارہ سرکار کی قانونی مدد حاصل نہیں ہوتی اس لیے ممکن ہے کہ عدلیہ ان کے نوٹسز یا سمن کی تعمیل نہ کرے۔ ایسی صورت میں تین سمن جاری کرنے اور اخبار میں اطلاعی اشتہار شائع کرنے کے بعد مسلمان جماعت کے وہ افراد جو اسلامک سنٹرز کے روبرو یا جج کے سامنے یا عدالت کے سامنے یا کسی اور مقام پر حاضر ہوں وہ

ہوگی، یہ طریقہ کار نہ صرف تسخیر بلبب عدم ادائیگی نان و نفقہ و حقوق زوجیت کے لیے شرعی حیثیت رکھتا ہے بلکہ ظہار، لعان، بئین، اور منگنی و نکاح کے فروق کے سلسلہ میں بھی موثر اور قابل استناد ہے کیونکہ مغربی ممالک یا دیگر دیار کفر میں کسی شخص کا اپنی بیوی کو ماں بہن کہنا، یا اُس پر تہمت زنا کا دینا یا منگنی کر کے توڑ دینا، کوئی جرم نہیں اور اگر تہمت زنا پر معمولی سی سزائیں ہیں تو وہ تعزیر کا درجہ رکھتی ہے اور وہ بھی کافر عدالت کے ہاتھوں جو ناقابل قبول ہے۔

جب کہ اسلام میں ظہار کا حکم مختلف ہے، لعان کا مختلف ہے اور ان الفاظ کا غیر مسلم عدالتوں کی ڈکشنری میں کوئی وجود نہیں اسی طرح اگر ایک شخص قسم اٹھاتا ہے کہ اگر میری بیوی کلب میں گئی تو مجھ پر تین طلاق ہے، بیوی اگر کلب میں چلی جائے تو شرعاً طلاق واقع ہو جائے گی اور اس کے بعد وہ خاوند سے تعلقات زوجیت قائم نہیں کر سکتی، اگر ایسا کی تو وہ زنا ہوگا جب کہ غیر مسلم عدالتوں کے ہاں ایسی قسموں کا کوئی تصور ہے نہ ان پر نتائج مرتب ہوتے ہیں اور اس طرح مسلمان عوام دیار غیر میں اس طرح کے اعمال کی بدولت بہت کے اندھیروں میں بھٹک کر پوری زندگی حرام کاری میں گزارتے ہیں۔ ایسے ہی حالات میں۔

”تغییر الاحکام بتغییر الزمان“ کا ضابطہ نافذ کیا گیا ہے کہ جہاں اسلامی حکومت نہ ہو وہاں زمانے اور حالات کی تبدیلی کے سبب مسلمانوں کی کمیٹی کو قضاء کے اختیارات حاصل ہوں گے۔ دیکھیے ”حیلة ناجزہ از مولانا اشرف علی تھانوی ص ۷۷“ نیز اس ضمن میں قواعد کے لیے ملاحظہ فرمائیے (الاشباہ والنظائر ص ۷۷) شرح القواعد الفقہیۃ ص ۱۸۳ ق نمبر ۲۹

نکتہ سوم۔ نان و نفقہ کی عدم ادائیگی اسباب فسخ میں سے ایک ہے اگر شوہر زوجہ کی ضرورت کے مطابق اور اس کی سماجی حیثیت کے مطابق عداً نان و نفقہ ادا نہ کرے اُسے رہائش مہیا نہ کرے، اور اُس کے حقوق زوجیت ادا نہ کرے تو عورت کو حق فسخ حاصل ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے ”و علی المولود لہ رزق من و کسوۃ من بالمعروف لا تکلف نفس الا وسعہا“ (البقرہ ۱۳۳) اور خاوندوں پر عورتوں کی خوراک اور لباس و اج کے مطابق واجب ہے، اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اُسکی طاقت سے زیادہ

معروف کا معنی یہ ہے کہ اس خاتون کے خاندان اور اُس جیسے ہم پیشہ دہم مرتبہ لوگوں کے ہاں جس طرح کا کھانا اور لباس مہیا کیا جاتا ہو ایسا ہی اس پر بھی واجب ہوگا حضورؐ نے حجۃ الوداع میں فرمایا ولہسن علیکم ورزقہن (مسلو) اور عورتوں کے کھانے پینے کا بندوبست تمہارے ذمے ہے۔

اگر خاوندان و نفقہ دینے سے انکار کر دے تو قاضی کو فسخ کرنے کا اختیار ہے دیکھئے عالمگیری ۱۵۵، فقہ السنۃ للید سابق ۱۸۶، لہذا اگر مستی محمد جہانگیر نے عہد انان و نفقہ سے اجتناب برتا اور ادائیگی سے انکار کر دیا ہے۔ تو مسماۃ سراج بی بی کا حق تنسخ درست ہے درخواست میں یہ ظہار بھی کیا گیا ہے کہ مستی محمد جہانگیر نے حقوق زوجیت ادا نہیں کیے اور شادی کے کچھ عرصہ بعد مسماۃ سراج بی بی غیر آباد ہو کر میکے آ گئی۔

ابن حزم ظاہری فرماتے ہیں ونرض علی الرجل ان یجامع امراتہ حتی ہی زوجۃ وادف ذلک مرة فی کل طہران قدر علی ذلک والافہو عاصر اللہ تعالیٰ برہان ذلک قولہ تعالیٰ "فاذا تطہرت فاقرہن من حیث امرکم اللہ" (البقرہ ۲۲۲)

اور خاوند پر فرض ہے کہ وہ اپنی بیوی کی جنسی خواہش کی تکمیل کرے اور اس کے لیے کم از کم ایک ماہ میں ایک دفعہ جنسی فرض کی ادائیگی ضروری ہے بشرطیکہ کوئی طبی عذر نہ ہو ورنہ گناہ گار ہوگا۔ انہوں نے قرآن کریم کی اس آیت سے استدلال کیا "اور جب عورتیں پاک ہو جائیں تو اُن سے جنسی استفادہ کرو جیسے اللہ نے حکم دیا"

امام احمد بن حنبل نے خاوند کو صرف چھ ماہ تک دُور رہنے کی اجازت دی ہے۔ اگر خاوند چھ ماہ تک بیوی سے دُور رہے۔ اور اُس کے حقوق ادا نہ کرے تو بیوی کو حق ہے کہ وہ تنسخ کر دے۔ اس ضمن میں انہوں نے حضرت عمرؓ کے اُس مشہور واقعہ سے استدلال کیا ہے جب کہ آپ رات کو گشت کر رہے تھے اور ایک مکان سے کسی خاتون کے ایسے گانے کی آواز آرہی تھی جو سراسر جنسی تذکرے پر مشتمل تھی، آپ نے سی، آئی، ڈی سے رپورٹ منگوائی تو پتہ چلا کہ اس کا خاوند فوج میں ہے۔ تب حضرت عمرؓ نے اپنی بیوی حضرت حفصہؓ سے دُعا کی کہ اے اللہ! جو عورت کے گناہ سے بچاؤ، اُس کے خاوند کو بھی بچاؤ۔ تو حضرت حفصہؓ نے



© rasailojaraid.com

زہدنی فی النساء ولی الجمل      انی امرؤ اذہلنی ما نزل !  
فی سورۃ النحل و فی السج الطول      و فی کتاب اللہ تحویف جمل !

ترجمہ : قیامت کے خوف نے اور قرآنی آیات جو سورہ نحل اور سجد طوال پر انہوں نے ڈرایا ہے تب میں عورتوں سے دُور رہتا ہوں۔

قاضی (کعب) نے کہا ” ان لہا علیک حقاً یا رجل نصیہا ف اربع لمن عقل فاعطہا ذاک و دع عنک العلل “

ترجمہ : ” اس خاتون کا ہر چوتھے روز حق ہے۔ اسے عقل مند اس کا حق ادا کرو اور حجت بازی مت کرو۔ پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے چار بیویوں کی اجازت دی ہے تمہارے پاس ایک ہے۔ تین دن تمہیں معاف ہیں ان میں عبادت کرو اور چوتھا دن بیوی کیلئے وقف کر دو “

حضرت عمرؓ نے فرمایا تمہارا سوال کو سمجھ جانا بھی باعث حیرت ہے اور فیصلہ بھی، جاؤ میں نے تمہیں بصرہ کاجج مقرر کر دیا۔ ملاحظہ فرمائیے، (الاصابۃ ۳/۲۱۳، اسد الغابہ ۴/۲۸۶ مشاہیر علماء الامصار ۴۷۷، التایخ الکبیر قسم اول جلد چہارم جز ۴/۲۲۳)

ان واقعات سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ اُس زمانے کی خاتون جو خیر القرون کہلاتا ہے اور وہ ملک جس کا سربراہ عمر بن الخطابؓ جیسا جلیل القدر صحابیؓ ہو جس کے دہلے پر قیصر و کسریٰ کا پنتے تھے، خواتین کس طرح اپنے حقوق کے لیے بے باکی سے دربارِ خلافت کا رخ کرتی تھیں جب کہ اس وقت موجودہ دُور کے فتنوں کا تصور تک نہ تھا، نہ ٹی وی نہ ریڈیو نہ اخبارات و رسائل، نہ ویڈیو، چہ جائیکہ انگلستان جیسے معاشرے میں جہاں تمام تر برائیاں اپنی تمام تر بد فطرت قوتوں کے ساتھ سرگرم عمل ہیں۔

ایسے معاشرے میں حقوق زوجیت سے فرار اور بیوی کو ”معلق“ کر کے رکھ دینا انصاف کے تقاضوں کے خلاف ہے، اس لیے اگر خاوند چھ ماہ تک حقوق زوجیت ادا نہ کرے اور اس کا یہ عمل بیوی کی رضامندی سے نہ ہو تو خاتون کو تحفظ عصمت کی خاطر حق تنسیخ حاصل ہو جاتا ہے۔ لہذا اسماءہؓ سراج بی بی کے حق میں کاؤنٹی کورٹ کے فیصلے کو ضرر ایک شہادت و دُعا و نیز (CIRCUMSTANTIAL EVIDENCE) (حکاماتی شہادت کے طور پر قبول

ریچا تے وقت اپنے آپ کو کنوارہ ظاہر کیا۔ اور اس طرح وہ ”مدلیں“ کا مرکب ہوا۔

اسلام نے جہاں چار شاہدوں کی اجازت دی ہے وہیں "عدل" کو بھی شرط قرار دیا ہے  
اگر عدل کی توفیق نہ ہو تو پھر صرف ایک زوجہ کی اجازت ہے۔

امام ابن تیمیہ ابن القیم فرماتے ہیں کہ اگر بیوی شادی سے پہلے یہ شرط مقرر کر دے کہ خاوند اس پر سوکن نہیں لائے گا اور پھر خاوند اس شرط کی خلاف ورزی کرے تو عورت کو فسخ کا حق حاصل ہے۔ بخاری اور مسلم میں عبداللہ بن ابی ملیکہ سے روایت ہے کہ -

نبی ہشام بن مغیرہ نے حضورؐ سے حضرت علیؑ کے بارے میں عرض کیا کہ ہم اپنی بیٹی علیؑ کی زوجیت میں دینا چاہتے ہیں حضورؐ نے فرمایا لا اذن لا اذن، ثم لا اذن میں سرگز اجازت نہیں دوں گا سرگز اجازت نہیں دوں گا۔ فاطمہ بضتہ منی فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے.....

ابن قیم نے اس حدیث پر تبصر کرتے ہوئے کہا کہ اس سے معلوم ہوا کہ اگر پہلی بیوی کے ساتھ نانصافی کا ڈر ہو تو دوسری شادی نہیں کی جاسکتی اور عورت کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ وہ خاوند کی دوسری شادی پر قدغن لگائے کے لیے اقدام کرے۔ فقہ السنۃ ۱۶۴

اگر حضرت علی جسی عظیم ہستی سے یہ خدشہ ہو سکتا ہے کہ وہ فاطمہؓ کے ساتھ انصاف نہ کر سکیں۔ اور حضورؐ ان کو دوسری شادی سے روک دیں تو آج کون مائی کا لعل ہے جو عدل کے تقاضے پورے کرے۔

اگر محمد جہانگیر سراج بی بی کی شادی سے قبل بتا دیتا کہ وہ انجم پروین مرزا کا شوہر ہے تو کیا سراج بی بی قبول کر لیتی ؟ ہرگز نہیں۔ خاص طور پر انگلستان جیسے معاشرہ میں جہاں قانوناً دوسری شادی ممنوع ہے۔ محمد جہانگیر نے پہلی شادی کو چھپایا ہی اس لیے تھا کہ وہ جانتا تھا کہ اس کے اظہار سے سراج بی بی مجھے کبھی قبول نہیں کرے گی۔ یوں اُس نے دھوکہ دہی اور تدلیس کا ارتکاب کیا۔ شریعت نے خاوند کے بغلوں کی بدلو، خراٹوں اور جسی تکیں کی عدم تکمیل پر اگر فسخ کا حق دیا ہے تو پہلی بیوی کی موجودگی کو اخفاء میں رکھ کر شادی کرنے پر فسخ کا حق کیوں نہیں جب کہ سراج بی بی کو یہ سچا بتا دیا ہے۔

فقہاء نے مرد کو فسخ نکاح کا اختیار دیا ہے جب کہ

۱۔ کنواری سمجھ کر شادی کی مگر وہ شیبہ نکلی یعنی پہلے سے شادی شدہ یا کسی اور وجہ سے ازالہ بکارت ہو گیا ہو۔

۲۔ عورت کے جسم پر پھلپھری کا نشان ہو جس سے وارثوں نے شادی کے وقت آگاہ نہ کیا ہو۔

۳۔ بانجھ پن کی بیماری ہو مگر اولیا ظاہر نہ کریں۔

۴۔ پاگل ہو یا جذام میں مبتلا ہو۔ یا کوئی اور ایسا عیب جو مرد کی نفرت کا سبب بنے

اسی طرح عورت کو بھی حق فسخ حاصل ہے جب کہ خاوند

۱۔ نیک ظاہر کیا گیا مگر آوارہ نکلا۔

۲۔ اعلیٰ پیشہ ظاہر کیا گیا مگر ذلیل پیشہ ثابت ہوا۔

۲۔ جذام کا مریض ہو۔

۲۔ حقوق زوجیت ادا کرنے پر قادر نہ ہو۔ (دیکھئے فقہ السنۃ ۶۵/۲)

غرضیکہ ہر وہ عیب جس کو معاشرے میں یا خود عورت کی نگاہ میں عیب سمجھا جائے اور

جس کی وجہ سے عورت اور مرد کے تعلقات کشیدہ رہنے کا احتمال ہو، بشرطیکہ عیب ایسا

ہو جسے واقعی عیب کی تعریف میں شمار کیا گیا ہو تو عورت کو بھی حق فسخ حاصل ہوگا۔

اس طرح اگر عورت نے "کنوارہ" سمجھ کر مرد کو قبول کیا مگر وہ شادی شدہ نکلا تو عقد

لازم نہیں ہوگا۔ عورت کی مرضی ہے کہ وہ سو کن پر ہے یا عدالت کا دروازہ کھٹکھٹائے

اسے شرعی اصطلاح میں تغیر کہتے ہیں۔ کاؤنٹی کورٹ کی دستاویز سے ثابت ہوتا

ہے کہ محمد جہانگیر نے مارچ ۱۹۸۶ء میں انجم پروین مرزا سے شادی کی اور دسمبر ۱۹۸۶ء میں

سراج بی بی سے اُس نے پہلی شادی کا اظہار نہیں کیا نتیجہً جب مقدمہ چلا تو کیس ثابت

ہونے پر اُسے چار ماہ کی سزا سنائی گئی جسے "موقوف" کر دیا گیا۔

محمد جہانگیر نے انگلستان کے مختلف شہروں میں نکاح رجسٹر کروایا تاکہ انجم پروین سے

سراج بی بی کو خفیہ رکھا جائے۔ اور سراج بی بی سے انجم پروین کو اس طرح کے دھوکہ باز افراد

کے ساتھ مظلوم خواتین کی گروہ بندی ہے اور ان کے لیے ایک لڑائی کی پشت پناہی نہیں کر سکتی