

ما دخلت في كتابي الجامع الا واضح كرمي في اس كتاب بين صريح روايات درج
 كي هين (مقدم فتح الباري لابن حجر عسقلاني ص ٨) حافظ ابن حجر اس موقعه پرفصله كن بحث كرتے هئے كته هين
 ”فقد استشكل بعض الائمة اطلاق صحة كتاب البخاري على كتاب
 مالك مع اشتراكهما في اشتراط الصحة والمبالغة في التحري والتثبت وكون
 البخاري اكثر حديثا لا يلزم منه افضلية الصحة والجواب عن ذلك ان
 ذلك محمول على اصل اشتراط الصحة فمالك لا يرى الانقطاع في الاسناد
 قاده فذلك يخرج المراسيل والمنقطعات والبلاغات في اصل موضوع كتابه
 كالتعليقات والتراجيع ولا شك ان المنقطع وان كان عند قوم من قبيل ما
 يحتج به فالمتصل اقوى منه اذا اشترك كل من رواتهما في العدالة والحفظ
 فبان بذلك شفووف كتاب البخاري“ (مقدم فتح الباري ص ٨) اس عبارت كا خلاصه يه
 كرام مالك اور امام بخاري دونوں نے شرائط كي پابندي اگرچه كي هے ليكن امام مالك كي شرائط اتني
 مضبوط نهين هتني كرام امام بخاري كي . مثلاً اگر سند ميں انقطاع هے يا راوي مرسل هے تو امام مالك ليه
 ضعف كي علت نهين سمجھتے اور ايسی روايات كو درج كر ديتے هين . جب كرام امام بخاري ايسی روايات
 كو درج نهين كرتے . اس لحاظ سے امام بخاري كي ”الجامع الصحيح“ امام مالك كي موطاء سے افضل و بزر تر هے .

مرتد كو قتل كرنا كيسا هے ؟

سوال : اگر اسلامي حكومت مرتد كو قتل كرنے ميں پس وپيش كرے تو كيسا عام آدمي مرتد كو قتل كر
 سكتا هے ؟
 چراغ الدين فاروق شيخ پوره .

جواب :- اصلاً تو حكام اور عدليه كي ذمه داري هے ك مرتد يا كسي بهي دوسرے مجرم كو شرعي سزا
 دينے ميں نرمي نكرے . عام آدمي كا قانون كو هاتھ ميں لينادرست نهين هے ليكن اگر كوئي مسلمان غيرت
 ميں اگر مرتد كو قتل كر ديتا هے تو شرعاً يه اگرچه ناپسنديد هے ليكن قاتل پر قصاص يا ديت لازم نهين
 آئے كي . قاضي خان كته هين .

”وردة الرجل تبطل عصمة نفسه حتى لو قتله قاتل بنفيرا من القاضى
 عمداً او خطأ او بنفيرا من السلطان او تلفت اعضا من اعضائه لاشي عليه“
 (فتاوى قاضي خان ج ٢ ص ٢٤٢) .