

© rasailoraid.com

بصرہ و نوں کے قائل ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ (المتوفی ۳۷ھ) اور امام حسن بصریؒ (المتوفی ۱۱۰ھ) اور دیگر حضرات بھی اسی کے قائل ہیں بلکہ حضرت حسن بصریؒ تو قسم اٹھا کر کہتے تھے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پروردگار کو دیکھا ہے اور حضرت عروہ بن زبیرؓ بھی اسی بات کو ثابت کرتے تھے۔ حضرت ابن عباسؓ نے کہا کہ کیا تم لوگ اس بات پر یقین کرتے ہو کہ حضرت ابراہیمؑ کے لیے ہوا در کلام حضرت موسیٰؑ کے لیے اور رویت حضرت محمدؐ کے لیے! یہ حضرات ام المومنین عائشہؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ کے استدلال کا یہ جواب دیتے ہیں کہ آیت مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُبْصِرَهُ اللَّهُ يَه تَوَکَلَام کے بارے میں ہے نہ کہ رویت کے مطابق اور لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ میں اور اک کا ذکر ہے اور ادراک تو احاطہ کو کہتے ہیں اور وہ تو حق تعالیٰ کے بارہ میں محال ہے کیونکہ وہ خود محیط ہے نہ محاط۔ اور رویت آخرت میں تو تمام مومن کے لیے ثابت ہے جیسا کہ اس آیت مبارکہ میں ہے:

وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاطِرَةٌ أَلَى رَبِّهَا
نَاطِرَةٌ (قیامت)
بت سے چہرے اس دن ترقوازہ ہوں گے اور اپنے پروردگار کی طرف دیکھنے والے ہوں گے۔

اور علاوہ ازیں بکثرت احادیث صحیحہ میں اس کا ثبوت موجود ہے اس کے برخلاف سرفہ معترکہ، فرقہ مرجئیہ، فرقہ خوارج، ردانض اور بعض دیگر اہل بدعت اس کے منکر ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر رویت ثابت ہو تو اللہ تعالیٰ کے لیے جہت اور مکان ثابت ہو گا اور یہ اس کی شان تنزیہ کے خلاف ہے۔ اہل السنۃ والجماعت رویت کے قائل ہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ رویت بے کیف ہوگی۔

رویت کا تعلق اسباب سے بھی اور بغیر اسباب دونوں طرح ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے جس طرح وہ اسباب سے رویت پیدا کرتا ہے اسی طرح بغیر اسباب کے بھی رویت کو پیدا کر سکتا ہے۔ مفسرین کرام کا ایک گروہ یہ بھی کہتا ہے کہ شب معراج میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رویت باری تعالیٰ حاصل ہوئی تھی وہ عالم اسباب سے خارج تھی کیونکہ وہ خلیقۃ القدس میں سدرۃ المنتہی کے پاس واقع ہوئی تھی۔ وہ ناسوتی عالم میں نہیں واقع ہوئی لہذا کوئی اشکال نہیں (منظہری) اور یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات تھی۔ آپ کے علاوہ تمام لوگوں کے لیے خواہ انبیاء ہوں یا غیر انبیاء یہ بات ہے جس طرح آپؐ نے فرمایا اَنْتُمْ لَنْ تَرَوْا رَبَّكُمْ حَتَّى تَمُوتُوا کہ تم لوگ اپنے پروردگار کو نہیں دیکھ سکتے جب تک مر کر دوسرے جہاں میں نہ پہنچ جاؤ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام

کا واقعہ جس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا لَنْ تَرَانِيْ وَهِيَ مُشْرُوْطَةٌ هَا فَاِنْ اسْتَقَرَّ مَكَانُهُ فَسَوْفَ تَرَانِيْ جس کا مطلب یہ ہے کہ یہاں اس مادی جہاں میں وہ قوت و طاقت نہیں جو دوسرے جہاں میں حاصل ہوگی۔

قَبْضُكَ الْيَوْمَ حَدِيْدٌ آج تمہاری نگاہ بہت تیز ہے۔ وہ سب چیزیں اب تمہیں نظر آ رہی ہیں جو مادی جہاں میں تم نہیں دیکھ سکتے تھے۔ اس آیت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ جس طرح سورج دکھائیے میں دو پہر کے وقت جب ابرو گرد و غبار بھی نہ ہو تو کوئی چیز مانع نہیں ہو سکتی اسی طرح چودھویں کے چاند کو دیکھنے میں بھی کوئی چیز حائل نہیں ہو سکتی اسی طرح عالم آخرت میں رویت باری تعالیٰ ہوگی۔

حضرت امام ولی اللہ اپنی کتاب الخیر الکثیر میں لکھتے ہیں کہ رویت (باری تعالیٰ کو دیکھنے) کی حقیقت علم حضوری اور انکشاف تام ہے یعنی کامل درجہ کا انکشاف ہے۔ یہ انکشاف کبھی ذات اقدس کا بڑنا ہے اور کبھی صفات عالیہ مقدسہ کا ہوتا ہے اور اس انکشاف کی کیفیت یہ ہے کہ انسان کا اپنا تقرر و تحقق جب مضاعف اور محو ہو جائے تو ایک ہی واحد صمد کی ذات اقدس رہ جاتی ہے۔ اس مادی جہاں میں جو ناقص عالم ہے توحید و انکشاف کا یہ درجہ کبھی مکمل نہیں ہو سکتا۔ اہل السنۃ والجماعت کے لیے آفریں ہے کہ انہوں نے وہی بات کہی ہے جو حق ہے اور واقعہ کے مطابق ہے کہ آنکھ کو بھی اس انکشاف کامل میں کسی نہ کسی طرح دخل ہے اور یہ بات ان کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع اور تقلید کی برکت سے حاصل ہوئی ہے۔

امام ولی اللہ (المتوفی ۱۱۷۷ھ) یہ بھی فرماتے ہیں کہ بہت کچھ رد و تہج اور چھوٹی بڑی باتوں کو دیکھنے کے بعد میں اس بات کا یقین حاصل ہوا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج میں اپنے رب تعالیٰ کو اپنی ان ہی سرسراٹھوں سے دیکھا ہے۔

اور موسیٰ علیہ السلام نے اپنے کانوں سے اللہ تعالیٰ کا کلام سنا ہے۔ ان باتوں پر ہمیں تعجب نہیں کرنا چاہیے بلکہ ان کو تسلیم کر لینا چاہیے اور ان پر ایمان لانا چاہیے۔ ان باتوں کا انکار کرنا جہالت اور طیش ہوگا یعنی بے جا غصہ، عاجزی اور درماندگی کی علامت ہوگی۔ (مرقۃ ۱۱۳)

اس مسئلہ کو ذرا زیادہ وضاحت کے ساتھ حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی (المتوفی ۱۲۳۲ھ) نے اپنی بعض تحریروں (جوابات سوالات اثنا عشرہ فارسی) میں اس طرح بیان کیا ہے

سوال دوم: قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کی ملاقات اور رویت ہوگی یا نہیں۔ اگر ہوگی تو کس

طرح ہوگی۔ آیا تجلی ذات کی شکل میں یا تجلی صفات کی شکل میں؟

جواب: اس فقیر نے ایک رسالہ ”درود رازی“ میں اس مسئلہ کی تفصیل لکھی ہے جس کو اس مقام میں نقل کرنا باعث طوالت ہوگا لیکن بہر حال اس کا مختصر سا بیان اس مقام میں لکھا جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں مقدمات یہ ہے جس پر اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ دیدار الہی جنت میں بے کیف ہوگا یعنی بغیر رنگ و شکل۔ بعد اور جنت کے ہوگا۔ اس مسئلہ کی توضیح اہل عقل اور اہل کشف کے متعین نے جس طرح بیان کی ہے وہ چند جرات پر ہے۔ چنانچہ حکمائے اسلام میں سے حکیم ابو نصر فارابیؒ (جس کو معلم ثانی بھی کہا جاتا ہے) اپنی کتاب نفوس میں لکھتے ہیں کہ کسی شے کا انکشاف کبھی جزئی شخصی کے طریق پر ہوتا ہے اور کبھی کسی شے کا انکشاف وجوہ کلیہ سے ہوتا ہے جبکہ عنوان ایک ہی شخص کا ہوتا ہے یا اشخاص کثیرہ ہوتے ہیں۔

اول (جزئی شخص کے طریق پر انکشاف) کو رؤیت کہتے ہیں اور

ثانی (وجوہ کلیہ سے انکشاف ہو جبکہ عنوان شخص واحد کا ہو) کو معرفت کہتے ہیں اور

ثالث (وجوہ کلیہ سے انکشاف جبکہ عنوان اشخاص کثیرہ ہوں) کو علم کہتے ہیں

جب تک نفس ناطقہ یا روح کا تعلق بدن کے ساتھ ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ انسان کا تعلق دوسری قسم (معرفت) کے ساتھ ہوتا ہے اور جب بدن سے روح الگ ہو جائے تو یہ ترقی کر کے درجہ اول تک پہنچ جائے گی اور اسی کو رؤیت سے تعبیر کیا جاتا ہے (شاہ رفیع الدینؒ فرماتے ہیں کہ) اور یہ جو بیان کیا گیا ہے یہ ابو نصر فارابیؒ کے کلام کا مضمون ہے۔ عبارت کا ترجمہ نہیں (اور شاہ رفیع الدینؒ فرماتے ہیں) کہ حضرت امام مجدد الف ثانیؒ (المتوفی ۱۰۴۲ھ) اس طرح فرماتے ہیں کہ جو جزم دلیقین اور لذت مبصر (دیکھنے والا) اور باصرہ کو معائنہ کے وقت حاصل ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کی قدرت تامہ کے ساتھ اس ذات مقدس کی بنسبت اسی طرح جزم دلیقین اور لذت مبصر و باصرہ میں پیدا ہو جائے گی اور اس کو سوائے البصار اور رؤیت (یعنی آنکھوں سے دیکھنے اور دیدار) کے کسی دوسری چیز سے نہیں تعبیر کیا جاسکتا کیونکہ اس کے سوا کوئی بھی دوسری عبارت کمال انکشاف پر دلالت نہیں کرتی اور یہ کلام جو ہم نے نقل کیا ہے اس میں کچھ تھوڑا سا تغیر اور اصلاح بھی کی گئی ہے کیونکہ مجدد صاحبؒ کے کلام شریف میں حصول جزم اور باصرہ کے اندر لذت کے الفاظ نہیں۔

شاہ رفیع الدینؒ فرماتے ہیں کہ علماء کا اتفاق ہے کہ رؤیت دہی اور اک قلبی ہے جو بہر سطح حواسہ بصر

حاصل ہوتا ہے مجرد (محض) ادراک قلبی نہیں درندہ بات فرقہ معترضہ کے قول کے مطابق ہو جائے گی کیونکہ وہ رؤیت کی یہی تاویل کرتے ہیں کہ قلبی ادراک اور یقین اور علم کا نام ہی رؤیت ہے۔ اور بعض دوسرے حضرات کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے کہ مشاہدہ کرنے والے اور دیکھنے والے شخص کے اندر رؤیت کا تحقق اس وقت ہوتا ہے جب مرنی (یعنی دکھائی دینے والی چیز) کا عکس جلدیہ (شفاف رطوبت جو آنکھ کے ڈھیٹے میں بھری ہوئی ہوتی ہے) پر پڑتا ہے اور پھر یہاں سے مجمع النور تک پہنچتا ہے اور پھر وہاں سے حس مشترک میں پہنچتا ہے اور وہاں اس کے سامنے نفس الناقہ صورت خیالیہ، صورت دہمیہ اور صورت عقلیہ تجرید کرتا ہے تو اس طرح رؤیت کا عمل مکمل ہوتا ہے۔ یعنی رؤیت حاصل اور متحقق ہوتی ہے اور اسی راستے سے صورت نزول کرتی ہے کہ علم عقلی یعنی جو علم عقل میں متحقق اور ثابت ہے وہ بواسطہ دہم اور خیال حس مشترک پر جب نزول کرتا ہے تو البصار جیسی حالت حاصل ہوتی ہے لیکن جب تک جلدیہ تک نزول نہیں ہوتا اس وقت تک حقیقی البصار یا رؤیت نہیں ہو سکتی۔

اور اس جہاں (عالم آخرت) میں جبکہ نفوس مقدمہ اور مطمئنہ ہو جائیں گے اور کمال درجہ کا اتصال مبادئ کے ساتھ پیدا کر لیں گے تو اس ذات مقدس کی نورانی شعاعیں قوت عقلیہ اور قوت دہمیہ پر پرتو افگن ہوں گی اور وہاں سے قوت خیال اور حس مشترک پر نزول کریں گی اور فیوض النبیہ کے شیعریع (پھیلاؤ اور انتشار) کی وجہ سے قوت مدد میں اور غید (نوم) کے موانع کے مریغ ہونے کی وجہ سے اور جو اس کے معطل ہونے کی بنا پر مجمع النور میں اور جلدیہ میں بھی اس کی ریزش (یعنی نزول) ہوگا اور جس طرح خیالات اس مادی جہان (زنا سوتی اور مادی جہان) میں جہت اور مکان میں نہیں ہوتے ان کے لیے جہت اور مکان کی ضرورت نہیں۔

اسی طرح وہ معاینہ مشاہدہ اور رؤیت حقیقہ بھی کسی جہت اور مکان میں نہیں ہوگی اور کچھ دوسرے حضرات نے کہا ہے کہ حدیث شریف میں جو کچھ رؤیت کے بارہ میں وارد ہوا ہے اس سے جہت کی نفی اور لوازم جسمیت کے سلب پر اشارہ نہیں پایا جاتا۔ ہاں اس قدر ہے کہ وہ تجلی عیانی (مشاہداتی تجلی) اور صوری تجلی تمام مظاہر سے دو درجہ سے امتیاز رکھتی ہے۔ بہر حال تمام مخلوقات جو کہ جناب حق تعالیٰ کی صفات کے مظاہر ہیں (یعنی خدا تعالیٰ کی صفات کے فیض سے ہلان کا ظہور و بقا ہے) اس سے اس طرح امتیاز ہوگا کہ ذات اس مقام میں الویت کے عنوان سے ظاہر ہوگی اور باقی تمام مظاہر میں مخلوق اور انواع کائنات کے عنوان سے ظاہر ہوتی ہے جیسا

کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی آگ سے ندائے اَنَا اللّٰهُ وَلَا إِلٰهَ إِلَّا اَنَا ظاہر ہوئی اور دوسری وجہ امتیاز یہ ہے کہ تمام تجلیاتِ صوریہ، خیالیہ اور حسیہ جو اس جہان سے وقوع پذیر ہوتی ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ذاتِ مقدسہ کا ظہور اس مقام میں ان صورتوں سے بالکل مبائن اور دیگر صورتوں میں ہوگا جو کائنات کے اندر معلوم صورتوں میں ہوتا ہے اور عظمت و کبر یا فرد بہا اور جمال و صفا کے ساتھ اس حد تک مقرون ہوگا اور اپنے کمالات ذاتیہ اور دیگر کمالات بھی اس کے ساتھ شامل ہوں گے ایسے کہ نہایت ہی اکمل اور اشرفِ ناظر کے بھی وہم و غفل کے حوصلہ میں گنجائش نہ ہوگی اور ہرگز ان کو اپنے تصور میں نہیں لاسکے گا اور اہل السنۃ نے جو اس جہان کی رویت کو بے کیف لکھا ہے تو یہ دراصل فرقہ معتزلہ کے اشکالات کو رفع کرنے کے لیے کیا ہے جس سے حسمیت کے لازم ثابت ہوتے ہیں۔

لیکن جب تجلی کی حقیقت معلوم ہو جائے گی تو یہ مجملہ اشکالات رفع ہو جائیں گے۔ تجلیات کی پوری حقیقت اور ان کی تفصیلات شاہ اسماعیل شہد (المتوفی ۱۲۴۶ھ) کی کتاب عبقاتِ بحیث تجلیات میں ملاحظہ کریں اور بایں ہر بعض اکابر یہ فرماتے ہیں کہ نفس کو شہود حق میں قوی استغراق کی وجہ سے کسی اور چیز کا احساس نہیں ہوگا یعنی زمان، مکان، جہت اور اپنے وجود وغیرہ کسی چیز کا سوائے مشاہدہ کے احساس نہیں ہوگا اور اسی کو معائنہ اور رؤیت بے جہت و بے شکل دے لازم حسمیت کہا جاسکتا ہے اور دیکھنے اور مشاہدہ کرنے کی تفصیل بھی اسی طرح ہے کہ جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ میں نے بالکل صاف و صریح طور پر زید و عمر کو دیکھا ہے حالانکہ زید و عمر کے بعض اعضاء کے سوائے کچھ نہیں دیکھا (یعنی اگر دیکھا ہے تو زید و عمر کا رنگ شکل قد اور ظاہری ہیئت وغیرہ ہی دیکھی اس کے سوا کچھ نہیں دیکھا)

اور جب مشاہد یعنی دیکھنے والے اور مشاہدہ کرنے والے کے بائے میں تصویر کی چشم پوشی اور مسامحت روا ہوتی ہے اور ایک ایسے لفظ کے بائے میں کہ اس کا موضوع لہ لغوی لفظ رؤیت ہے جب یہ مسامحت برداشت کی جاتی ہے تو اس ذاتِ اقدس کے بارہ میں جو انتہائی ترفع اور بلندی پر ہے کیا کوشش ہو سکتی ہے اور کس طرح التزام کیا جاسکتا ہے اس ذاتِ محض کی کنہہ و حقیقت کے بائے میں جو کہ ادراک کے تعلق اور فہم سے معرا (منزہ) ہے کہ وہ قید احساس و البعار میں واقع ہو سکتی ہے۔

لیکن یہ رؤیت خواص و عوام کے حق میں تین درجہ سے مختلف ہو سکتی ہے۔

۱۔ قرب و بعد کی وجہ سے ۲۔ قلت و کثرت کی وجہ سے ۳۔ صفات کی معرفت کی زیادتی اور

کئی کی وجہ سے ایسی معرفت جو دنیا میں حاصل کی جاسکتی ہے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس بات میں شبہ نہیں کہ بدن ارضی کو روح حیوانی (نسر) کی نسبت سے ذات مقدسہ کے پانے میں حجاب بہت زیادہ ہے اور اسی طرح روح حیوانی کو نسبت عالم مثال سفلی کے جو جہات و شیطین کا مقام ہے یہ حجاب زیادہ ہے اور اسی طرح عالم مثال سفلی کو نسبت عالم مثال علوی جو کہ ملائکہ مقربین کا مقام ہے جو عالم مثال ترقی کرتا ہے تو اسی عالم کی صورت کو حاصل ہوتا ہے اور بدن اس کا روح علویہ کا حکم پیدا کرتا ہے۔ جو چیز یہاں غیب ہوتی ہے وہاں شہادت ہوتی ہے

وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا (زمر) جگمگا اور چمک اٹھی زمین اپنے رب کے نور سے

اور اعمال کے حقائق اور ملائکہ کے ہیکل (شکل و شبابت، وضع قطع) اور جنت و نار کے احوال معائنہ و مشاہدہ میں آجائیں گے تو لا محالہ اللہ تعالیٰ کی اعظم تخلیقات جبکہ کارخانہ تدبیر اور قضاء و قدر کے فیضان اور نزول شرائع کی بنیاد اس پر ہے اور ملائکہ کا صدر امر وہی بھی اس مقام سے ہے۔ یہ تمام اتصال نفس کے مراتب کے اعتبار سے میاں و آئسکار اور تجلی انگن ہوگا اور جراح و اعضاء بدن قوی کے تالیف ہونے کی بنا پر ان تمام فائدات کے لیے سواری بن جائیں گے یعنی ان پر بھی اس کا دودھ ہوگا تو یقین ہے کہ معائنہ بصری کی حالت حاصل ہو جائے گی۔ واللہ اعلم بالصواب

بقیہ شاہ ولی اللہؒ کا ایک اسلامی خواب

آج انسان کو یہ تو بتایا جاتا ہے کہ آج کی سب سے بڑی ضرورت دہلی، کپڑا اور مکان ہے، مذہب نہیں یا پھر مذہب کی طفل تسلیوں سے مزدوروں کو سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کا زر خرید غلام بنادیا جاتا ہے اور مذہب کے حوالے سے اس پر مبرہ و قناعت کی تلقین کی جاتی ہے مگر ایک ایسے وقت میں جبکہ پیٹ میں کھانے کو کچھ نہ ہو، گھر میں پتے بھوک سے بلبلارہے ہوں، مذہب کے فسوں سے لوگوں کو قابو نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح محض پیٹ بھر کر لوگوں کو کھانا کھلا دینے سے بھی ان کی بقا کا مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ اس لیے شاہ صاحب کی تاکید یہ ہے کہ ایسا نظام معیشت ہو کہ جس میں ہر شخص کو کھانے کو روٹی، پینے کو کپڑا اور رہنے کو مکان بھی ملے اور اس کے ساتھ ساتھ مذہب و اخلاقیات پر اسے کاربند رکھا جائے۔ یہی اسلامی نظام کی خصوصیت ہے۔

خدا تعالیٰ کی خوشنودگی باپ کی خوشنودگی میں ہے اور خدا کی ناراضگی والد کی ناراضگی میں ہے۔ الحدیث