

عورت کی امامت مسجد ایک زواہیہ نگاہ

پروفیسر غلام رسول عظیم

”مدیر الشریعہ“ حضرت مولانا زاہد الراشدی کے نام معروف محقق اسلام محترم ڈاکٹر محمد حمید اللہ کا مراسلہ پیش نظر ہے جس میں موصوف نے جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں چند سال پیشتر دئے گئے لیکچروں کا حوالہ دے کر کلام کیا ہے اور اپنی کتاب ”خطبات بہاولپور“ کی طرف بھی ضمناً اشارے کئے ہیں۔ پھر فرمایا ہے کہ لیکچر دیتے وقت تو ان کی بات سنی اور پڑھی گئی مگر اب بد قسمتی سے سیاسی مسئلہ بن گیا ہے جو علمی نقطہ نظر سے افسوس ناک بات ہے

انہوں نے اپنی تحقیق کی بنیاد پر عورت کا مسجد کا امام بننا جائز قرار دیا ہے
۷ مئی ۱۹۹۳ء کے روزنامہ جنگ صفحہ ۱۲ کا حوالہ دیتے ہوئے اقتباس نقل کیا ہے کہ علما کا ”متفقہ فیصلہ ہے کہ عورت کی امامت جائز نہیں“۔

پھر ذرا آگے چل کر یہ بھی فرمایا کہ لوگ ان کے بیان میں تحریف نہ کریں۔ مثلاً ”روزنامہ جنگ کی مذکورہ خبر اور اس سے ایک دن پہلے کی مماثل خبر میں مجھ ناچیز کی طرف یہ بیان بھی منسوب کیا گیا کہ حضور اکرمؐ نے کسی عورت کی امامت میں نماز ادا کی تھی۔ محض غلط بیانی اور اتہام ہے میں نے کبھی ایسا بیان نہیں کیا اور تاریخی نقطہ نظر سے یہ غلط اور نامعقول بات ہے۔“

ڈاکٹر صاحب نے بڑی عالی ظرفی کے ساتھ وہی منہج اظہار اختیار کیا ہے جو واقعی ایک محقق اور وسیع النظر عالم کے شایان شان ہے۔ اپنے ایک انکسار کا اظہار و اعتراف علمی تلاش و تحقیق کے مردان کار کا شیعہ خوب رہا ہے کیونکہ اس کے برعکس جو طرف کہ خالی ہے صدا دیتا ہے

یہ بات نہ خود ڈاکٹر صاحب جیسے گہری اسلامی بصیرت رکھنے والے محقق سے پوشیدہ ہے اور نہ ہی ان کے مقررین و مخالفین سے کہ اسلام کا مجموعی مزاج اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ مرد و عورت کے دائرہ ہائے کار کو قرآن و حدیث میں متعین کر دیا گیا ہے۔ دونوں کو مقصد تخلیق اس انداز سے پورا کرنا چاہیے کہ اپنی حدود کو پھلانگے بغیر ہر معاشرتی سطح پر اس دنیا میں بھی کار گزار رہیں اور آخرت میں بھی کامگار ہوں دونوں اپنے اپنے دائرہ کار میں غایت تخلیق کی سرانجام دی کیلئے لازم و ملزوم ہیں۔ اور مرد اپنے کچھ طبعی، نفسیاتی اور جسمانی خصائص رکھتا ہے تو عورت بھی اپنے ان مقصودات میں اپنے دائرے میں انفرادیت کی حامل ہے۔ مرد کے دائرہ میں عمل کی مجموعی وسعت قرآن مجید کی ان آیات سے واضح ہے جن میں مرد کی قوامیت یا مردوں کو عورتوں پر درجہ کا ذکر آیا ہے۔ وجہ صاف ظاہر ہے کہ اپنی جسمانی ساخت میں جو صلاحیت، پختگی اور حیاتیاتی صلاحیت مردوں کو حاصل ہے، کاروبار اور دوڑ دھوپ کرنے کی جس استعداد سے بہرہ مند ہیں وہ انہیں کا حصہ ہے قرآن نے انہیں قیادت و سیادت دے کر عورتوں کا سردھرا بنایا ہے تو تقاضائے فطرت کے عین مطابق ہے۔ اور یہ فضیلت طبعی اور خدا داد ہے۔ وللرجال علیہن درجۃ (۲۸/۲)۔

— الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض (۴/۳۴) —
جہاں تک اخلاقی، اعتقادی، روحانی سر فرازیوں اور شرف و کرامت کا تعلق ہے، پارسائی اور ارتقاء شعاری کا میدان عورت اور مرد دونوں کیلئے یکساں کھلا ہے۔

پھر زندگی کی جملہ معاملات و معاشرت میں اسلام نے مرد کے دائرے کو ایسا وسیع اور کشادہ کر کے پیش کیا ہے کہ معاشرے کا چھوٹے سے چھوٹا واحدہ (Unit) گھر کی صورت میں ہو یا تدبیر مملکت کے بڑے سے بڑے منصوبے ریاست (State) کی صورت میں فطرت اس میں مرد ہی کی قوامیت کی متقاضی ہے۔
ہاں عورت اپنے دائرے میں اس اہمیت کی حامل ہے جو اسی سے مختص ہے لیس الذکر کالاشی بقول علامہ اقبال۔

وجود زن سے ہے تصویر کائنات میں رنگ
اسی کے ساز سے ہے زندگی کا سوز دروں
یہ محض خیال آرائی نہیں حکمت و حقیقت کی غمازی ہے۔ جس کسوٹی پر پرکھنا چاہیں پرکھ دیکھیں۔
قرآن نے عورتوں کو ”قون فی بیوتن“ کا حکم دے کر ایک خاص دائرے میں رہنے کا پابند کر دیا ہے کیونکہ وہ جب بھی اپنی سطح عمل سے اٹھنے کی کوشش کریں گی تو نیچے آ رہیں گی کیونکہ خالق نے انہیں اس سطح سے اوپر اٹھنے کیلئے تخلیق ہی نہیں کیا۔
چند مثالیں جو سرفرست انکشافی نہیں
ایرا باہمہ راز است

کہ معلوم عوام است کا درجہ رکھتی ہیں محض تذکیرا پیش خدمت ہیں۔
نبوت جیسے منصب عالی کیلئے عورت استعداد کار نہیں رکھتی۔ یہ منصب صرف اور صرف مردوں کیلئے مخصوص ہے۔ واما رسلنا قبلک الارجال ”نوحی الیہم (۱۶/۳۳۴)
وراثت میں العزم بالغنم کا اصول کار فرما ہے۔ تعدد ازواج میں مرد ہی کو برتری حاصل ہے دیت میں عورت کی دیت مرد سے نصف رکھی گئی ہے شہادت میں حدود و قصاص، مالی معاملات وغیرہ میں عورت کو ترجیح حاصل نہیں۔

احکام حجاب میں خواتین پر زیادہ پابندیاں ہیں (احزاب ۵۴) حق طلاق صرف مرد کو حاصل ہے ”بیدہ عقدۃ النکاح“ کا مصداق مرد ہی تو ہے۔ ولایت امر کسی بھی درجے میں ہو اگر عورتوں کو سوئپ دی جاتے تو فلاح و صلاح عفا ہو جائیں گے۔ ”لن یفلح قوم ولوا امرہم امرا“ (بخاری) عورت اذان دینے سے قاصر ہے۔ مسجد میں نماز گزاری کیلئے جانے کی اسے اجازت تو ہے مگر اسکا گھر ہی نماز پڑھنا افضل ہے لا تمنعوا نسائکم المساجد و یومعن خیر لہن۔ (ابو داؤد)

جب یہ امر کھل کر سامنے آ گیا کہ مرد و زن کا اپنا اپنا دائرہ کار ہے اور مرد کا دائرہ کار ان امور کیلئے زیادہ انسب ہے جن میں زندگی کی ہمہ ہی اور حیات افروزی کے دائرے زیادہ کام کر رہے ہوتے ہیں تو معلوم ہو کہ اگر بعض کاموں کیلئے مرد کی ذہنی، جسمانی ساخت بالکل ناکارہ ہے تو دوسرے کاموں کیلئے عورت کی

نسوانیت اسے ہرگز اجازت نہیں دیتی کہ وہ انہیں انجام دے سکے۔ اب آئیے اس خاص مسئلے کی طرف: محولہ بالا مکتوب اور خطبات بہاولپور کے پہلے خطبے ”تاریخ قرآن مجید“ کی شق ۳۵ سوال ۱۳ کے ضمن میں صفحہ ۳۵ اور ۳۶ پر بالوضاحت مرقوم ہے۔

محترم ڈاکٹر صاحب نے جو موقف عورتوں کی امامت کے ضمن میں اختیار کیا ہے جبکہ ان کی اقتدا میں مرد حضرات بھی نماز پڑھ سکتے ہوں اسکی ساری عمارت حضرت ام ورقہ بنت عبد اللہ بن الحارث بن عوفیر الانصاریہ کی روایت پر ہے جو حدیث کی مختلف کتابوں میں آئی

سنن ابی داؤد مسند احمد اور دار قطنی وغیرہ میں کہیں تفصیلاً کہیں اجمالاً ”یہ حدیث وارد ہوتی ہے۔ سنن ابی داؤد میں الفاظ یہ ہیں۔

عن ام ورقة بنت نوفل ان النبي صلى الله عليه وسلم لما غزا بدرًا قالت قلت له يا رسول الله انذن لي في الغزو معك امرض مرضا كم لعل الله ان يزقني شهادة قال قري في بيتك فان الله عزوجل يزقك الشهادة قال تسمى الشهيده قال وكانت قد قرت القرن فاستاذنت النبي صلى الله عليه وسلم ان تتخذ في دارها مؤننا فاذن لها قال وكانت وبرت غلاما لها وجاريتها فقاما اليها بالليل فغماها بقطيفته لها حتى ماتت وذهبها فاصبح عمر لفقام في الناس فقال من كان عنده من بنين علم او من راها فليجي بها فامر بها ففصلها فكانا اول مصلوب بالمدينة ۱۰۔ اس ضمن میں دوسری حدیث کے الفاظ ہیں۔

عن ام ورقة بنت عبد الله بن الحارث بهذا الحديث والا اول اتم قال وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يزورها في بيتها وجعل لها مؤننا يوفن لها وامرها ان تؤم اهل دارها قال عبد الرحمن فانا رايت مؤننها شيخا كبيرا۔ ۱۱۔

سنن ابوداؤد (ایم ایم سعید کمپنی کراچی)

باب امامۃ النساء (ص ۸۷، ۸۸)

ڈاکٹر صاحب نے دونوں روایتوں کا مفہوم بیان کر دیا ہے اور ساتھ ساتھ ذاتی رائے کا اظہار بھی کر دیا ہے۔ اس مفہوم و تبصرہ میں حدیث کا پہلا حصہ تو مکمل نظر نہیں۔ البتہ وہ حصہ جس میں حضرت ام ورقہ کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے گھر میں امامت کرانے کا استیذان منقول ہے۔ اسکا استیجاب معرض نقد میں ضرور ہے۔ ۱۔ دوسری روایت کے لفظ يزورها کی تفسیر یہ ہے کہ آپؐ ہر ہفتے ام ورقہ کے ہاں تشریف لے جایا کرتے تھے۔ اگر کوئی ہر پندرہواڑے یا ماہ بماء تشریف لے جانا اخذ کرے یا يزورها کے ساتھ احيانا بلا تعین وقت کا اضافہ کرنا چاہے تو اسے اس رائے زنی سے کون روک سکے گا اور کس علمی استدلال سے روکے گا۔ متدرک حاکم میں ہے ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول انطلقوا بنا الی الشیہ ۱۲۔ جس سے معلوم ہوا آپؐ صرف خود ہی تشریف نہیں لے جاتے تھے آپ کے ساتھ صحابہ کی ایک جماعت بھی ہوتی تھی وہ چھوٹی سی کیوں نہ ہو ہر ہفتے والی بات محض تکلیف و تکلف لگتی ہے۔

ii۔ دوسری روایت میں عبدالرحمن کا یہ کہنا کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ مؤذن کو بچشم خود دیکھا جو خاصا ضعیف آدمی تھا۔ اس سے یہ اخذ کیا گیا کہ معمر بوڑھا اسلئے انتخاب کیا گیا کہ اذان کے بعد وہ اس مسجد میں جانے اور عورتوں کے ساتھ نماز پڑھے تو زیادہ قبیح نہ ہو۔

مگر یہ دلیل تو ڈاکٹر صاحب کے موقف کے خلاف جاتی ہے با آسانی کہا جاسکتا ہے کہ معمر شخص کا تقرر اس لئے عمل میں لایا گیا کہ وہ جیسے تیسے اذان تو اسی گھر والی مسجد میں دے لے مگر نماز کسی ساتھ والی مسجد میں مردوں کے ساتھ جا پڑھے۔ کیا ضروری کہ وہ مؤذن نماز بھی اس مسجد میں عورت کی اقتدا ہی میں پڑھے جس طرح یہ گمان کیا گیا ہے کہ وہ اسی مسجد میں نماز پڑھتا ہوگا اس طرح اس خیال کو رد کرنے کی بھی کوئی وجہ نہیں کہ یہ صاحب اذان دے کر کسی ساتھ والی مسجد میں چلے جاتے ہوں۔

مدینہ منورہ تو کیا دوسرے مقامات پر بھی قرن اول یا مابعد کے ادوار میں اسلام کے عباداتی تناظر میں کسی مرد کے کسی عورت کے پیچھے نماز پڑھنے کی کوئی ایک بھی نظیر موجود نہیں۔ پھر آخر کیوں اس گمان پر اصرار کیا جائے کہ وہ ضروری اس خاتون کے پیچھے نماز پڑھتے ہوں گے۔ کیا صرف اسلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ورقہ کی درخواست پر انہیں امامت کی اجازت دے دی اور مؤذن مقرر کر دیا۔ اس سے یہ کیسے لازم ہو گیا کہ محض عورتیں نہیں ضروری مرد بھی اس قانون کے ماموم ہوں دوسرے یہ کہ ایک دوسرے مرد کی نشاندہی بھی اس حدیث سے ہوتی ہے جو حضرت ام ورقہ کا غلام تھا اور جس نے اپنی رفیق کار کنیز کے ساتھ مل کر اس صحابیہ کو شہید کر دیا تھا در آنحالیکہ وہ دونوں مدبر تھے یعنی ان دونوں کو اسکی طبعی موت پر از خود آزاد ہو جانا تھا۔

ان کے بارے میں ڈاکٹر صاحب نے فرمایا ہے۔ ”دو غلام ایک بی بی ایک مرد ---- وہ بھی نماز با جماعت میں یقیناً“ شریک رہتے تھے، ۱۳۔ یہاں یہ بات پورے یقین سے کر ڈالی گئی ہے، گمان کی حد سے گزر کر یقین کی حد کو تو چھو لیا ہے مگر دلیل یہاں بھی ندارد۔

بنائے مفروضہ یہ ہے کہ غلام کے پیچھے اس کی مالکہ نماز نہیں پڑھ سکتی ”ظاہر ہے کہ غلام اپنی ہی مالک عورت کا امام نہیں بن سکتا جبکہ وہ عورت امام کا عمدہ بھی رکھتی ہو ۱۴۔ بنیاد بلاشبہ درست ہے مگر اس پر مفروضے کی عمارت بودی ہے۔ آخر کن قرائن سے معلوم ہو گیا کہ غلام نماز اس بی بی کے پیچھے ہی پڑھنے پر مجبور تھا جس کی وجہ سے ہمیں یہ یقین حاصل ہو۔

جس طرح مؤذن مرد کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ ساتھ والی مسجد میں نماز پڑھتا تھا اس طرح یہ امر بھی خارج از امکان نہیں کہ غلام بھی کسی مرد کی اقتدا میں نماز پڑھنے کیلئے قریبی مسجد میں جاتا تھا۔

(iii) اب چونکہ حدیث سے ان دو مرد حضرات کے علاوہ کسی تیسرے شخص کی نشاندہی نہیں ہوتی تو ڈاکٹر صاحب نے ایک اور مفروضہ قائم کر لیا۔ فرماتے ہیں، مزید برآں یہ بھی ممکن ہے وقتاً فوقتاً بی بی کے بعض رشتے دار ہم قبیلہ ان سے ملنے کیلئے آتے ہوں اور گفتگو کے دوران ہی نماز کا وقت آجائے اور آذان بھی دے دی جائے تو وہ وہیں ٹھہرے رہتے ہوں اور جماعت میں شریک ہو کر بی بی کی امامت میں نماز پڑھا

کرتے ہوں۔“

یہ مفروضہ ایسا ہے کہ اس جیسے کئی دوسرے خیال پیش کر کے باآسانی کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ وہ خاتون نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کی ہوئی امام تھیں اور موزن کا تقرر بھی خود سرکار رسالتؐ کے ہاتھوں عمل میں آیا تھا لہذا سارا شر اسکی امامت میں نماز پڑھنے کیلئے امد آتا ہوگا بلکہ لوگ بیرون شر سے بھی اس تبرک کے حصول کیلئے ٹوٹ پڑتے ہوں گے۔

یہ اور اس قسم کی لاطائل باتیں اس بنیاد پر کسی جاسکتی ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ محض امکان اور چیز ہے اور نفس واقعہ کا حقیقت الامر میں وقوع پذیر ہونا دوسری چیز ڈاکٹر صاحب کا یہ گمان کہ اس خاتون کے رشتے دار آتے تھے تو اس کے پیچھے نماز پڑھتے تھے گمان غالب ہی تھی مگر اسلام کا نظام عبادات اس سے ابا کرتا ہے کہ عورت مردوں کی امامت کراتی تھی۔ (یہ حقیقت ہم جیسے بیچ بدان لوگوں کی نسبت ڈاکٹر صاحب جیسے فاضل محقق پر زیادہ مبرہن ہے)۔

(iv) یہاں پہنچ کر ڈاکٹر صاحب کیلئے مشکل یہ آن پڑی کہ نماز باجماعت میں مرد حضرات کو جگہ کہاں دیں۔ یہ امر تو ثابت شدہ ہے کہ مردوں کو اگلی صفوں اور عورتوں کو پچھلی صفوں ہی میں جگہ دینا منشاء رسولؐ ہے اور پھر یہ بھی کہ عورت عورتوں کی بھی آگے بڑھ کر امامت نہیں کرا سکتی وہ صف اول میں وسط صف میں کھڑی ہوگی۔

دار قطنی میں صلاۃ النساء جماعۃ ”و موقف امامھن“ کا باب باندھ کر ۶ حدیثیں نقل کی گئی ہیں پہلی نہایت اختصار کے ساتھ حضرت ام ورقہ والی حدیث ہے اور دوسری حدیث ریحہ حنفیہ کی روایت سے بیان کی گئی ہے۔

قالت امتنا عائشۃ فقامت بینھن فی الصلوۃ المکتوبہ ۱۲۔

متدرک والی روایت میں ہے ”وقوم و سطھن“ مصنف عبدالرزاق میں ام سلمہؓ کی امامت کا ذکر ہے ”عن ام سلمہ انھا اتمن فقامت وسطا“ ۱۔

یہ اور اس جیسی دوسری روایات کا مفاد یہی ہے کہ فرائض و نوافل میں عورتوں کیلئے عورت کی امامت بدرجہ استحباب روا ہے۔

امام شافعی، امام اوزاعی، سفیان ثوری، امام احمد بن حنبل، امام ابو حنیفہ اور دیگر بے شمار اساطین یہی موقف رکھتے ہیں یہ سارا حدیثی سرمایہ محترم ڈاکٹر صاحب کی نگاہ میں ہر صورت ہے لہذا ان احادیث کے پیش نظر اپنے نقطہ نگاہ کی تائید میں ایک نیا قیاس پیش فرماتے ہیں۔

”موزن اور امام غالباً“ صف اول میں ہوتے اور دیگر شریک نماز عورتیں ان کے پیچھے“ فرمائیے اس

گمان غالب میں اب غلام کدھر گیا۔

کہاں یہ کہ محدثین تو ”اعتزال النساء فی المساجد عن الرجال“ جیسے باب باندھ کر ایسی روایات پیش کریں کہ حضرت عمرؓ اس بات سے بھی منع کرتے تھے کہ عورتوں والے دروازے سے بھی مسجد میں داخل ہوا جائے۔

”عن نافع قال ان عمر ابن الخطاب كان ”تمی ان یدخل من باب النساء ۱۹۔ اور عبد اللہ بن عمر جیسے لوگ عمر بھر عورتوں والے دروازے سے گزرتا پسند نہ کریں ”قلم یدخل منه ابن عمر حتی مات ۲۰ (ابوداؤد جلد اول ۶۶ - ۶۷ کتاب الصلوٰۃ) اور کہاں یہ کہ مردوں کی ایک صف کی صف اس خاتون امام کے ساتھ شانہ بشانہ کھڑی ہو صحیح مسلم میں ”ترویۃ الصفوف واقامتها“ کے باب کے تحت ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر صفوف الرجال اولہا وشرہا اخرہا وخیر صفوف النساء اخرہا وشرہا اولہا۔ ۲۱

اس سے مردوں کا اگلی صفوں اور عورتوں کا پچھلی صفوں میں ہونا ظاہر ہو رہا ہے اور امامت کا عمدہ تو مرد کیلئے مختص ہونا مستفاد ہے ہی جب عورت اذان نہیں دے سکتی حتیٰ کہ مرد امام کے پیچھے امام کو بھول جاتے کا احساس دلانے کیلئے بول بھی نہیں سکتی محض تصفیق کر سکتی ہے تو مردوں کی امام کیسے بن سکتی ہے؟ (صحیح مسلم جلد ثانی ص ۱۵۹ موسسہ مناهل العرفان بیروت)

لفظ دار کی تحقیق۔ ایک لفظ جس سے ڈاکٹر صاحب نے اپنے نقطہ نگاہ کی تائید کیلئے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا ہے وہ ہے لفظ دار جو اس حدیث میں وارد ہوا ہے۔ حدیث کے اس ٹکڑے کے الفاظ یہ ہیں۔ ”فلاستافنت ان تتخذ فی دلوہا موفنا فلذن لہا“ قرآن مجید حدیث رسول اور دوسرے استعمالات کے ضمن ۲۲۔ میں لفظ دار کی ائمہ لغت نے جس طرح وضاحت کی ہے ذیل کی سطور میں ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

الدار : المحل یجمع البناء والعمرۃ، فنی، قال ابن جنی ہی من دلو، بدو بکثرة حرکت النلس لبھا ج دور، دور۔

○ اسم جامع للعمرۃ والبناء والمحلۃ، وکل موضع حل بہ قوم، فہو دلوہم والدنیا دلو الفناء والاخرۃ دلو القبر و دلو السلام ۲۳۔

(لسان العرب الجزء الرابع لابن منظور افریقی) ۱۳۱۱ء

○ الدار : القبیلۃ، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا انبئکم بخیر دور الانصار،

اراد ہذا لک القبائل خیر دور الانصار بنو نجار ۲۴۔

(بخاری مناقب)

بمجلد اللغۃ لابن فارس م ۳۹۵ھ

○ دلو i۔ معنی قبیلہ، ما شیت دار الابن فیما مسجد

۲۵۔ النہایت لابن اثیر الجز

ii۔ معنی گھر و محل ترک لنا عقیل من دار

ثانی ۶۰۶ھ

○ دلو قرآن میں چار معنوں میں مستعمل ہے۔

(i) فاصحوانی وارہم بشئین (۷۸ / اعراف)

i۔ گھر

(ب) فاصحوانی دیارہم بشئین (۶۷ / صود)

- ii- شر
iii- جنت
iv- جہنم
- او تمل قریبا من دارهم (مد-تسم) (۳۱ ر رد)
و لنعم دارا لمتقین جنات عدن (۳۰ ر نخل)
دارالبوار (جہنم ۲۸ ر ابراہیم) ۲۶

قاموس القرآن حسین بن محمد دامغانی ولادت ۱۳۰۰ھ

○ دار الدار المنزل اعتبارا ببلو انہا الذی لہا لعائط، قیل دارة وجمعها ديار
ثم تسمى البلدة دارا والصقع دارا والنبا كما بی دارا والدارا للنبا والنا الاخرة اشارة الى
المقرن فی النشاة لا ولی والنشاة لاخرى۔ المفردات

حسین بن محمد رانغب الاصفہانی م ۵۰۲ھ

○ الدار :- المحل تبیح البناء والعرصہ کا الدارة وقد تزکج ادور وادور و آدر و ديار وديارة والبلد و
مدینہ النبی والقیسہ کا الدارة وبعاء کل ارض واسعة بین جبال وما احاط بالشی کا الدارة ۲۸ القاموس
المحیط محمد بن یعقوب فیروز آبادی ۱۳۱۳ھ
○ دار۔

- 1: A house a mansion; and especially a house of a large size compising a court;
or a house compising several sets of apartments and a court.
- 2: Place of abode which compises a building,or buildings,
and a court, or space in inwich is no building.
- 3: Any place in inwich a people law abighted and taken up their abode, an
abode, a building.
- 4: A Country or district or a city, town or village.
- 5: A Tribble
مرت بنا دار بنی فلان

The tribe of the sons of such a one passed by us.

(Arabic English Lexicon Edward Wilban Lame (1801 - 1876 AD P29)

○ دار سرائے وقد یزکر علی معنی المشوی الموضع قل اللہ تعالیٰ ولنعم دارا لمتقین و شرمندہ منورہ
شرفا للہ و موضع است و قبیلہ است و نام ہے رہ سستی عبدالواحد دار البقرودہ اند عمر
دار القضا کہ عمر رضی اللہ عنہ وصیت کردہ کہ تقسیمت آل ادائے دین کنند

دارالسلام بہشت و دار عمارہ دو محل اند بغداد مشرقی و غربی و دارالقطن محلہ است بہ بغداد دار شیعان درختے است خار دار ۳۰

منہجی الارب جلد اول

عبدالرحیم بن عبدالکریم صنی پوری۔ مطبع اسلام لاہور ۱۹۲۵ء

مذکورہ بالا لغوی حوالوں سے لفظ دار کے جو معنی متبادر ہوتے ہیں وہ یہ ہیں۔

○ منزل، سرائے، گھر، ٹھکانہ، بڑی ریلی جس میں کئی کمرے ہوں اور کھلا صحن ہو۔

○ قبیلہ

○ ہر وسیع قطعہ ارض جو ان پہاڑوں کے درمیان ہو جو دائرے کی طرح اسے گھیرے ہوتے ہوں۔

○ محلہ، کالونی

○ علاقہ، ضلع

○ گاؤں، قصبہ، شہر

○ جنت

○ دوزخ

○ مصر میں دو گاؤں کا نام ”بطور اسم علم“

○ ایک خار دار درخت کا نام

لغت کی ہر کتاب اصلاً ”دار کا معنی گھر، ٹھکانہ، جائے قیام، رہائشگاہ ہی بتاتی ہے دوسرے معانی یا تو مجازی و مرادی ہیں یا اضافی جو قیامگاہ ہی کی مشابہت سے اخذ کئے گئے ہیں محدثین نے اکثر مقالات پر دار اور بیت کو مرادف ہی قرار دیا ہے۔ امام نجاری نے ”المساجد فی السیوت و صلی البراء بن عازب فی مسجد دارہ جماعت کا باب باندھ کر محمود بن ربیع کی حدیث بیان کی ہے جس میں بیت کا لفظ ۵ مرتبہ استعمال کیا گیا ہے اور دار کے بدل کے طور پر کیا گیا ہے جو عنوان حدیث میں واقع ہوا ہے

ابو داؤد میں اتحاذ المساجد فی الدور کے باب کے تحت ام الموء منین حضرت عائشہؓ کی روایت کردہ حدیث سے مراد بجز بیوت کے کچھ نہیں

حاصل کلام یہ کہ لفظ دار مختلف معنوں کو مختمل ہے اور عربی زبان کے بہت سے الفاظ کثیر المعانی اور مفہوم المراد ہیں مگر دیکھنا یہ ہے کہ کسی خاص موقع پر اس ڈھیر میں سے کونسا موت چننا ہے زیر نظر حوالے کے سلسلے میں دار معنی بیت نہ سمجھنا اور اسے محلے اور Colony کے معنوں میں لینا اپنی ہی رائے پر اصرار کے سوا کچھ نہیں۔ اگر کوئی دوسرا محقق شہریا علاقے کے معنوں میں لے لے تو سارے شہر کی امامت اس بی بیؓ کے سپرد ماننا پڑے گی اگر قبیلے کے معنی میں لے لیا جائے تو انصار کے مختلف قبیلوں کا اس مسجد میں آنا آخر کس دلیل کی بنا پر نہ مانا جائے؟

ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا بھی محل نظر ہے کہ چونکہ عمد نبویؐ میں اسکی مزید مثالیں نہیں ملتیں وہ گویا اس

کا جواز بتانے کیلئے رسول اکرمؐ نے ایک مرتبہ فرمایا دوسرے الفاظ میں ضرورت پر ہم ایسا کر سکیں بے ضرورت وہ ناپسندیدہ ہی سمجھا جائے گا

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے موصوف اسے جواز بنا کر بکراہت ہی سہی اجازت سے بوقت ضرورت فائدہ اٹھانے کے قائل ہیں

لیکن اگر اہل حقہ کیلئے ان کے گھر میں آنحضرتؐ کی خصوصی اجازت امامت مان لی جائے اور ان کے لئے ایک معمر بزرگ کو اذان کیلئے مقرر کرنا انہیں کا اختصاص تسلیم کر لیا جائے اور صرف خواتین ہی کا ان کی میں اقتداء کرنا باور کر لیا جائے تو اس میں کون سی قباحت ہوگی۔ اس اختصاص اجازت کو عمومی جواز بنانے کا نہ عہد رسالت ماب میں کوئی دوسرا واقعہ ہے نہ خلفائے الراشدین کے عہد فرخ نال میں اور نہ عالم اسلام کی چودہ صدیوں میں اس جواز کو تسلیم کیا گیا اور نہ ہی آخر تک اسکی کوئی ضرورت پیش آئی

ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا کہ ”بات نئی تھی مگر ایجاد بندہ نہ تھی، یہ بھی قابل غور ہے یہ بات قطعاً نئی چودہ سو سال سے لاکھوں کروڑوں اہل علم کی نگاہ سے ہے یہ حدیث گزری شارحین نے شرحین لکھیں مدارس و جامعات میں کتب حدیث پڑھائی جاتی رہی ہیں ابو داؤد کسی دور میں بھی گم نہیں ہوئی دوسری کتب حدیث بھی طلاب حدیث اور علمائے کرام کیلئے یہ کوئی نئی بات نہ تھی نہ ہے۔ البتہ محض دعا و عوام کیلئے تو ہر مسئلہ ہی ایک انکشاف کا درجہ رکھتا ہے اور ہر بات ہی نئی ہوتی ہے ہاں البتہ اگر بات سے مراد استنباط و اخذ نتائج ہے تو پھر بات بالکل نئی نویلی بھی ہے اور ایجاد و اختراع بھی

حرف آخر کے طور پر سند حدیث کے بارے میں عرض یہ ہے کہ اس حدیث کے دو راوی ولید بن عبدالرحمن اور عبد الرحمن بن خالد پر ائمہ فن اور ہر ناقدین حدیث نے جرح کی ہے۔ ولید بن عبدالرحمن کے بارے میں ابو حاتم کا کہنا ہے کہ ”یکتب حدیثہ“ ولا صحیح بہ اس سے حدیث منقول تو کر لی جاتی ہے مگر اسے حجت کے طور پر پیش نہیں کیا جاتا۔ اور جہاں تک دوسرے راوی عبدالرحمن بن خالد کا تعلق ہے وہ بقول حافظ ابن حجر عسقلانی مجہول الحال راوی ہے۔ ایسی ضعیف حدیث کو کسی حکم کیلئے استعمال کرنا اور امامت خواتین جیسے اہم مسئلہ میں صرف اس ایک روایت پر انحصار کر کے عمومی جواز

ڈھونڈنا اسلام کے مجموعی نظام عبادات میں کتنی ہی مزید کراہتوں اور الجھنوں کا پیش خیمہ ثابت ہو سکتا ہے اسے خصوصی اجازت ہی پر محمول کیا جائے تو بھی احقاق حق کے تقاضے مجبوں نہیں ہوتے

اگر ہر شخص جملہ ملزومات موضوع سے صرف نظر کرتے ہوئے خیال آریاں کرتا چلا جائے تو اسے ذاتی خیال آفرینی کی نادرہ کاری تو کہا جاسکتا ہے فکر کی جدت بھی اسکے لئے مناسب نام ہوگا مگر حقیقت رسی و حقیقت رسانی کا مرحلہ کبھی نہیں آئے گا پھر شاعر طبع لوگ با آسانی کہہ سکیں گے

علم کیا علم کی حقیقت کیا
جیسی جس کے دھیان میں آئی

محولہ ماخذ و مراجع

۱۔ مکتوب گرامی ڈاکٹر محمد حمید اللہ بنام مدیر الشریعہ (جو اس پرچے میں من و عن چھاپ دیا گیا ہے)
۲۔ ایضاً ۳ القرآن ۲۲۸، ۴ القرآن (۴۴۴) ۵ القرآن ۳۳۶، ۶ القرآن ۳۳۳، ۷ القرآن ۱۰۹، ۸ بخاری ۹ ابوداؤد علاوہ ۱۰ ابوداؤد امامت النساء ۱۱ ایضاً ۱۲ المستدرک جل اول
صلوة ۱۳ مکتوب مذکور ۱۴ ایضاً ۱۵ ایضاً ۱۶ دار قفنی، صلاۃ ۱۷ المستدرک صلاۃ ۱۸ مصنف
عبدالرزاق صلاۃ ۱۹ ابوداؤد صلاۃ ۲۰ ایضاً ۲۱ مسلم ترویج الصفوف ۲۲ ابوداؤد صلاۃ ۲۳ لسان
العرب ۲۴ مجمل اللغة ۲۵ التبیان ۲۶ قاموس القرآن ۲۷ المفردات ۲۸ القاموس ۲۹ Lexicon
۳۰ Laves منشی الارب ۳۱ بخاری صلاۃ ۳۲ ابوداؤد صلاۃ ۳۳ مکتوب مذکور ۳۴ مکتوب مذکور

علم اسلام پر مغربے فکر کی بے وفائی
علم اکرام کی ذمہ داری

۲ اگست ۹۲ء کو ہڈر سفیلڈ برطانیہ میں منعقد ہونے والی
جمعیت علمائے برطانیہ کی سالانہ توحید و سنت کانفرنس
سے مذکورہ بالا عنوان پر مدیر الشریعت کا فکر انگیز خطاب الشریعہ کے

آئندہ سماوی میں ملاحظہ فرمائیں۔

ادارہ