

قرب گریزاں کی ایک غزل

چناب کی سرزمین گجرات سے تعلق رکھنے والا منیر الحق کئی بہل پوری بطور کہنہ مشق شاعر و ادیب اپنی صلاحیتوں کا لوہا منوا چکا ہے۔ حمد یہ کلام میں تغزل کی آمیزش سے

گنگ حرفوں کو زباں دی تو نے

مجھ کو توفیقِ بیاں دی تو نے

کہنے والا شاعر قومی کیوس پر شاید اس لئے نہیں آسکا کیونکہ اس کا تعلق نہ تو لاہور، کراچی جیسے بڑے شہروں سے ہے اور نہ ہی اسے ”پی آر“ کے لوازمات کے ”سلسلوں“ پر قدرت حاصل ہے:

عذاب ٹھہرا ہر اک سے یہ سلسلہ رکھنا

خدا کے ساتھ بتوں سے معاملہ رکھنا

کئی کا یہ شعر مومن کے اس شعر کی یاد دلاتا ہے جس کے عوض مرزا غالب اپنا پورا دیوان دینے کو تیار تھے:

ان کی یادیں بھوم کرتی ہیں

وہ مرے پاس جب نہیں ہوتے

اور دیکھیں ذرا، اسی غزل میں کئی نے کتنی آسانی سے کتنی بڑی بات کہہ دی:

کر بلا کی حدیث کہتی ہے

پارسا منتخب نہیں ہوتے!

”رگ خواب“ اور ”قرب گریزاں“ (مطبوعہ) ”دشت وصال“ اور ”حریمِ حمد“ (غیر مطبوعہ) کے عنوان

سے مجموعہ ہائے کلام کا مصنف، زندگی کی بے برگ راہوں کا سامنا کرنے کی کس قدر جرات رکھتا ہے ملاحظہ کیجئے:

☆ شعبہ سیاسیات، گورنمنٹ ڈگری کالج قلعہ دیدار سنگھ گوجرانوالہ۔ inaam1970@yahoo.com

— ماہنامہ الشریعہ (۴۲) مارچ ۲۰۰۵ —

مری آنکھو! ابھی تا دیر جاگو

شکستِ شب کا منظر دیکھنا ہے

شکستِ شب کا یہی یقین اور شکستِ شب کی دید کی یہی آرزو کئی شاعری کا بنیادی خاصہ ہے۔ ہمارا شاعر زیت کے رنج و الم اور ہر دم کروٹ لیتے حالات کی بے ثباتی سے ڈمگانے کے باوجود، اپنے ہونے کو یعنی اپنی زندگی کو شکستِ شب سے سے مشروط کرتا ہے۔ شکستِ شب کے تجسس آرزو مند کے تجسس کا دائرہ (نامتام معنوی ابعاد کے جلو میں) اجالوں کی صباحتوں سے لے کر گلاب کی خوشبوؤں تک پھیلا ہوا ہے:

خوشبو کی جستجو میں، کئی

شاخِ گلاب کو ہلاؤں

اس مختصر تعارف کے بعد، آئیے قربِ گریز ان کی ایک غزل کے چند اشعار کا جائزہ لیتے ہیں۔

اردو شاعری میں جس چیز کو تغزل کہتے ہیں وہ اس کی رمزی اور ایمائی کیفیت ہے۔ یہ بھی پیدا ہوتی ہے جب غزل گو الفاظ کے صحیح معانی، ان کے شیڈز اور دلالت ہائے امتزاجی سے پوری واقفیت رکھتا ہو۔ تقریباً ہر بڑے شاعر کے کلام میں کوئی نہ کوئی ایسی علامت یا استعارہ ضرور ملے گا جو نہ صرف جان کلام ہوتا ہے بلکہ شاعر کی نفسی کیفیت کا آئینہ دار بھی۔ اگر قاری ذوق سلیم سے عاری نہ ہو تو فوراً محسوس کرتا ہے کہ شاعر نے تخلیق کے دوران کن کیفیات کو مَس کیا ہے اور تخلیق کے پس منظر میں کیا مَس کیا ہے۔ کئی کے کلام میں (بالخصوص زیر نظر غزل میں) گلاب ایسی ہی علامت کے طور پر ابھرا ہے جو نہ صرف مجاز اور حقیقت کے درمیان پل کا کام دیتا ہے بلکہ اس پل کو پلیٹ بھی دیتا ہے، یوں ایک Paradox ”قربِ گریز ان“ کی صورت میں سامنے آتا ہے۔

ہمارے مشاہدے میں جو چیز بھی آتی ہے (چاہے مشاہدہ باطنی ہو) اس کا ایک خاص رخ ہی ہم دیکھ پاتے ہیں مثلاً حسن کے ضمن میں غزہ، عشوہ، ناز، ادا وغیرہ مختلف رخ ہیں۔ کئی اس پہلو سے واقفیت کا اظہار تہہ داری سے یوں کرتے ہیں کہ:

مری صبا ئے تصور نے لی ہے انگڑائی

بدستِ ناز ابھی، آنکھ مل رہے ہیں گلاب

حسن کے تنوع اور رنگارنگی کو نہایت شدت سے اس طرح پیش کیا ہے:

نہ ایک برگہ گل میں نظر مقید ہے مری نظر

میں ہزاروں اچھل رہے ہیں گلاب

حسن مطلق کی جستجو میں ایک مقام ایسا آتا ہے جب ہمارا شاعر اپنے آپ کو وسعت دیتا ہے اور پھر الہام کے لب

— ماہنامہ الشریعہ (۴۳) مارچ ۲۰۰۵ —

کچھ یوں واہوتے ہیں:

اسی مجاز میں پنہاں رہِ حقیقت بھی

ازل سے جلوۂ حسن ازل رہے ہیں گلاب

اردو شاعری میں لفظ ”جلوہ“ حسن کی مجموعی حالت اور کلیت کا آئینہ دار ہے۔ یعنی کائنات میں پھیلا ہوا حسن، چند لمحوں کے لئے، وحدت کی صورت میں شاعر کے مشاہدے میں آتا ہے۔ اس شعر کے دوسرے مصرعے میں ”رہے ہیں گلاب“ جمع کا صیغہ ہے اور اس کے ساتھ لفظ ”جلوہ“ حسن کی وحدت کی علامت۔ یوں کثرت، وحدت بن جاتی ہے۔ مجاز اور حقیقت ایک ہو جاتے ہیں۔ ہماری دانست میں ”جلوہء حسن ازل“ کی ترکیب کچھ یہی بیان کرتی ہے۔ غالب نے اپنے مخصوص انداز میں اسی سے ملتا جلتا مضمون یوں باندھا ہے:

یاں نفس کرتا تھا روشن شمعِ بزمِ بے خودی

جلوۂ گلِ واں بساطِ صحبتِ احباب تھا

غالب، شاید الہام کے مدارج کا قائل ہے جبکہ کعسی کے ہاں قطعیت جھلکتی ہے۔

اس غزل کے حوالے سے ایک بات کھٹکتی ہے کہ غزل کی ردیف میں ”گلاب“ ہو اور پھر اشعار کی تعداد بھی چودہ (۱۴) ہو، لیکن بلبل کا ذکر تک نہ ہو۔ کیوں، ہے نا عجیب بات؟ ہماری رائے میں اس کی ایک وجہ جناب کعسی کا ”مزاج“ بھی ہو سکتا ہے۔ انھوں نے محبوب کو (حقیقی ہو یا مجازی) گلاب کے روپ میں پیش کیا ہے لیکن محبت کو بلبل کے استعارے میں چھپانے کی کوشش نہیں کی کہ خاصے بے باک ہیں۔

اس کی دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ چونکہ بلبل کا استعارہ عشقِ ناتمام کو ظاہر کرتا ہے جس میں قرب و وصل کا کوئی امکان نہیں، اس لئے کعسی نے جان بوجھ کر احتراز برتا ہے۔

اس کا تیسرا سبب جو کافی معقول دکھائی دیتا ہے، فارسی روایت سے انحراف کا اظہار بھی ہو سکتا ہے۔ اردو شاعری میں بلبل کا استعارہ، اصلً فارسی غزل سے مستعار لیا گیا ہے کیونکہ بلبل ہمارے علاقے میں موجود نہیں۔ مغلوں کے عہد میں فارسی زبان کے ساتھ بلبل خود تو نہیں، البتہ بطور استعارہ آ موجود ہوا۔ اپنے ماخذ کے اعتبار سے اردو غزل اگرچہ فارسی کی مرہونِ منت ہے لیکن اب چونکہ اردو زبان آہستہ آہستہ باو اعتماد ہوتی جا رہی ہے اس لئے اس کا اپنا الگ علامتی نظام بھی تشکیل پا رہا ہے۔ بلبل کا اس مجموعے (قربِ گریزاں) میں اور بالخصوص اس غزل میں نہ ہونا مذکورہ نئے تشکیل پاتے علامتی نظام کا اظہار ہے۔ اس اظہار کے پیچھے زبان کا فطری ارتقاء کا فرما ہے اور یہ ارتقاء بقول ٹی ایس ایلپیٹ، مقامیت سے شدید متاثر ہوتا ہے۔ ہماری رائے میں کعسی کے کلام میں ارتقاء اور مقامیت کا آہستہ آہستہ درآنا واضح طور پر موجود ہے۔ شنید ہے ان کا پہلا مجموعہ کلام ”رگِ خواب“ فارسیت کا حامل تھا، ہو سکتا ہے اس میں بلبل کا ذکر موجود ہو، لیکن

— ماہنامہ الشریعہ (۴۴) مارچ ۲۰۰۵ —

کم از کم ”قرب گریزاں“ جہاں فارسی سے انحراف کی طرف پیش قدمی ہے وہاں مقامیت کا آغاز بھی ہے، بقول داغ :

کہتے ہیں اسے زبان اردو

جس میں نہ ہو رنگ فارسی کا

زیر نظر غزل کی ردیف ”رہے ہیں گلاب“ تین الفاظ پر مشتمل ہے، اس کے طول سے غنائیت پیدا ہوئی ہے۔ ثقہ ناقدین کے مطابق لمبی ردیف کی غزل ”سامعین“ کو بہت بھلی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس فردوس گوش خاصیت میں ایک خامی کا احتمال رہتا ہے کہ کہیں موسیقیت کے بوجھ تلے، تخیل و خیال آفرینی دب نہ جائے۔ لہذا فن پارے کی قدروقیمت کا اندازہ بھی اسی بات سے ہوتا ہے کہ کیا بھرپور نغمگی کے ہمراہ تخیل کی رم جھم بھی موجود ہے کہ نہیں؟ ہماری دانست میں کبھی کی اس غزل کی ردیف جہاں موسیقیت کے باعث قاری کو بہانے کی کوشش کرتی ہے وہاں تخیل کی زور آوری ٹھہراؤ کا باعث بھی بنتی ہے اور قاری خود کو ہر شعر ٹھہر ٹھہر کر پڑھنے پر مجبور پاتا ہے۔ یوں ذہن میں، شاعر کے دوران تخلیق موڈ کے مطابق ایک تصویری بنی چلی جاتی ہے۔ یہی شاعری ہے۔

— ماہنامہ الشریعہ (۲۵) مارچ ۲۰۰۵ —