

مباحثہ و مکالمہ**مکاتیب**

(۱)

لندن ۲۴ جون ۲۰۰۷ء

بخدمت محترم مولانا راشدی زید مجدہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ،

مولانا نے محترم، آج کے جنگ میں محترم مفتی محمد رفیع صاحب کا فتویٰ رشدی ملعون کے بارے میں جیو ٹی وی کے پروگرام ”عالم آن لائن“ کے حوالے سے چھپا ہے جو ہر مسلمان کو نہ صرف اس کے قتل کا اختیار دیتا ہے بلکہ اس کے اجر میں جنت کی بشارت کے ذریعہ ترغیب بھی۔ مفتی صاحب میرے علم کی حد تک کسی سیاسی محاذ سے وابستہ نہیں ہیں اس لیے ان کی بات کو سنجیدگی سے لینا پڑتا ہے۔ (ورنہ آج کل آپ کے یہاں کی تمام مذہبی بولیوں میں سیاست درآئی نظر آتی ہے اور اس لیے وہ سنجیدگی سے لیے جانے کی مستحق نہیں رہ جاتیں) محترم مفتی صاحب کے اس فتوے کے سلسلہ میں، جو بلا قید زمان و مکان ہے، یعنی ساکنانِ برطانیہ بھی اس کے دائرہ نفوذ میں آ جاتے ہیں، مجھے یہ دریافت کرنے کی ضرورت ہے کہ برطانیہ میں اگر کوئی مجھ سے اس فتوے کے حوالہ سے مسئلہ پوچھتا ہے اور میں کمزوری یا خود رائی سے اس کی تائید میں جواب نہ دے سکوں تو میرا کیا حکم ہے؟

میرے پاس حضرت مفتی صاحب کا ای میل یا فون وغیرہ نہیں ہے۔ اس لیے آپ کو تکلیف دے رہا ہوں کہ براہ کرم میرے لیے اس نہایت اہم اور عجلت طلب معاملہ میں مفتی صاحب سے جواب حاصل کر کے جلد از جلد بھجوانے کی کوشش سے ممنون فرمائیں۔ آپ کے رابطہ پر مفتی صاحب مجھے براہ راست بھی جواب دے سکتے ہیں۔ الغرض عجلت کا طالب ہوں، آپ سے بھی اور حضرت مفتی صاحب سے بھی۔ والسلام

(مولانا) عتیق الرحمن سنہلی

(۲)

دارالافتاء، دارالعلوم کراچی کی طرف سے جواب

الجواب حامداً ومصلیاً

سائل جو کہ عالم دین ہیں اور غیر مسلم ملک میں رہتے ہیں، اگر وہ سلمانِ رشدی کے قضیہ میں فتویٰ دینے سے جان کا خطرہ محسوس کرے ہیں، یا ناقابل برداشت مضرت کا خطرہ محسوس کرتے ہیں، یا سائل مذکورہ قضیہ میں کوئی اختلاف رائے

_____ ماہنامہ الشریعہ (۴۰) اگست ۲۰۰۷ _____

رکھتے ہیں، اور وہ رائے قرآن وحدیث کی صریح و صحیح نصوص کے خلاف نہ ہو تو اس صورت میں سائل کے لیے مذکورہ قضیہ میں سکوت اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

قال النووی فی شرح مسلم: ثم ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض كفاية اذا قام به بعض الناس سقط الحرج عن الباقيين واذا تركه الجميع اثم كل من تمكن منه بلا عذر ولا خوف الخ (عون المعبود ۱۱/۳۳۰)

وفی المرقاة للملا علی قاری: وشرطهما (الامر بالمعروف والنهي عن المنكر) ان لا يودی الى الفتنة كما علم من الحديث (۸/۸۶۲)

وفی التعليق الصبيح للشيخ مولانا محمد ادريس الكاندهلوی: فان لم يستطع ذلك بلسانه لوجود مانع كخوف فتنة او خوف على نفس او عضو او مال بقلبه الخ (۵/۳۱۳) فی التلويح على التوضيح فی بحث الرخصة والعزيمة: كما فی الامر بالمعروف فانه فرض بالدلائل الدالة عليه فيكون تركه حراما ويستباح له الترك اذا خاف على نفسه (۲/۲۸۹)

وفی نور الانوار: وترك الخائف على نفسه الامر بالمعروف عطف على المكره ای اذا ترك الخائف على نفسه الامر بالمعروف للسلطان الجائر جاز له ذلك الخ (۱۷۰)

وفی الحاشية عليه: ای بشرط ان يكون كارها لذلك بقلبه وفی شرح القواعد الفقهية: وتجويز السكوت على المنكر اذا كان يترتب على انكاره ضرر عظيم كما تجوز طاعة الامير الجائر اذا كان يترتب على الخروج عليه شر اعظم (بتقديم الشيخ عبدالفتاح ابو غدة رحمه الله ص ۱۳۷)

کذا فی المقالات الفقهية للشيخ المفتی محمد رفیع العثماني حفظه الله تعالى ص ۳۱۱ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳)

لندن ۱۱ جولائی ۲۰۰۷

مولانا محترم، السلام علیکم ورحمة اللہ

آج تازہ الشریعہ کا کلمہ حق پڑھا۔ بالکل حق ہے۔ ضرور کچھ ہونا چاہیے، لیکن جن دانشوروں سے آپ کا خطاب ہے، میں نہیں جانتا انہیں کوئی دلچسپی آپ کے انکار منکر کے تصور سے ہوگی۔ مگر آپ نے بات اٹھائی ہے تو عمل درآمد کی کوئی راہ ضرور سوچیں اور قدم اٹھائیں۔ شریعہ کا وُسل کے حوالہ سے بھی یہ آپ کے کرنے کا کام بنتا ہے۔ میرے ذہن میں ایک بات آئی ہے، شاید قابل غور ہو۔ اور سوچنا ہوں کاش یہ بات لال مسجد برادران کا قضیہ علم میں آنے پر ذہن میں آگئی ہوتی تو آپ سے عرض کرتا کہ ان کو اس راہ عمل کی طرف متوجہ کیجیے۔ یہ راہ ہے پکٹنگ (Picketing) کی راہ، جو بالکل اس انداز

_____ ماہنامہ الشریعہ (۴۱) اگست ۲۰۰۷ _____