

مباحثہ و مکالمہ

مکاتیب

(۱)

برادر م جناب مولانا حافظ محمد عمار خان ناصر صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

والد ماجد مفسر قرآن حضرت مولانا صفونی عبدالحمید خان سوانی کے بارے میں ”تکفیر شیعہ“ کے حوالے سے کافی گرم گرم بحث و مباحثہ ماہنامہ ”الشریعہ“ کے گزشتہ کئی ماہ کے شماروں میں نظر سے گزرا۔ مناسب معلوم ہوا کہ اس سلسلے میں ہم بھی کچھ گزارشات قارئین ”الشریعہ“ کی خدمت میں پیش کر دیں۔

تکفیر شیعہ کے حوالے سے والد ماجد کا اصولی موقف وہی ہے جس کے بارے میں آپ نے سید مشتاق علی شاہ صاحب کے مضمون (جنوری ۲۰۱۰ء) میں حاشیہ لگا کر صحیح ترجمانی کر دی ہے۔ اس ضمن میں جن احباب نے آپ کی وضاحت سے اختلاف کیا ہے، انہیں مکمل معلومات حاصل نہیں ہیں۔ ذیل میں صرف تین باتیں پیش خدمت ہیں:

۱۔ جب ہزار علماء کا فتویٰ جاری ہوا تھا جس میں اثنا عشریہ کو علی الاطلاق کافر قرار دیا گیا تھا تو اس فتوے سے جن محققین علماء کرام اور مفتیان عظام نے اختلاف کیا تھا، ان میں والد ماجد بھی تھے اور اس فتوے پر انہوں نے دستخط نہیں فرمائے تھے۔

۲۔ امام اہل السنۃ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر نے اس فتوے پر نہ صرف دستخط فرمائے تھے بلکہ ”ارشاد الشیعہ“ نامی مستقل کتاب بھی تصنیف فرمائی تھی اور اس کتاب کو والد ماجد نے ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم سے طبع فرمایا تھا۔ ایک موقع پر امام اہل سنت نے مفسر قرآن کو ایک طویل خط بھی لکھا جو احقر کے پاس محفوظ ہے۔ اس خط میں انہوں نے اپنے موقف کے ساتھ اس مذکورہ فتوے میں انہیں شامل ہونے کی بھرپور دعوت دی، لیکن انہوں نے جواباً فرمایا کہ ”مجھے اس پر شرح صدر نہیں ہے“۔

۳۔ مفسر قرآن کی حیات طیبہ میں ایک پمفلٹ شائع ہوا تھا جس کا عنوان تھا: ”رافضی (شیعہ) کیا ہیں؟“ اس میں مرتب نے والد ماجد کے افادات کے عنوان سے ان کے دروس، خطبات اور تحریرات سے کچھ عبارات نقل کر کے ان کے موقف کی بظاہر ترجمانی کی بلکہ بعض مقامات پر فہمائش کی کوشش بھی کی تھی، چنانچہ والد ماجد نے تحریری طور پر اس پمفلٹ سے بیزارگی کا اظہار فرما دیا تھا اور احقر کے ذریعے ایک تحریر لکھوائی تھی جس پر انہوں نے دستخط ثبت فرمائے تھے۔ وہ تحریر احقر کے پاس محفوظ ہے۔ چنانچہ مرتب نے اس پمفلٹ کو اسی وقت مکمل ضائع کر دیا تھا۔ اس لیے جن احباب نے اس پمفلٹ کا سہارا لے کر والد ماجد کے موقف کی ترجمانی کی کوشش کی ہے، وہ نہ صرف غلط ہے بلکہ اگر دانستہ طور پر ایسا کیا ہے تو یہ بددیانتی بھی ہے۔

میرا مقصد اس بحث کو دلائل کے ساتھ طول دینا نہیں ہے، بلکہ جو احباب مفسر قرآن کے موقف سے ناواقف ہیں، صرف ان

_____ ماہنامہ الشریعہ (۴۰) مئی ۲۰۱۰ _____

کے علم میں لانا ہے، چونکہ اس باب میں اکابر علماء دیوبند کے دونوں طرف فتاویٰ موجود ہیں اور ہم دونوں پہلوؤں کا دل و جان سے احترام کرتے ہیں اور ایک پہلو کو رائج اور دوسرے کو مر جوح گردانتے ہیں۔ خود ہمارے شیخین کریمین نے ہر دو فتاویٰ پر الگ الگ عمل کرتے ہوئے زندگی بھر ایک دوسرے کو برداشت کیا اور احترام کی نظر سے دیکھا ہے جو ہمارے لیے ایک مستقل راہنما اصول ہے۔

آخر میں عصر حاضر کے نامور فقیہ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی زید مجدہ کا ایک فتویٰ جو دارالعلوم کراچی کے دارالافتاء سے جاری ہوا تھا، اس کی نقل حاضر خدمت ہے جو قارئین کے لیے دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ اس فتوے کی اشاعت سے قارئین کے سامنے صرف یہ بات لانا مقصود ہے کہ موجودہ دور کے محقق مفتیان مسلک دیوبند بھی مفسر قرآن جیسا موقف رکھتے ہیں اور ایسے موقف والوں کی بھی ایک اچھی خاصی تعداد ہے۔ اللہ رب العزت سب کا حامی و ناصر ہو۔

احقر محمد فیاض خان سواتی
مہتمم جامعہ نصرۃ العلوم، گوجرانوالہ

تکفیر شیعہ کے بارے میں مولانا محمد تقی عثمانی کا فتویٰ بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترمی و کرمی!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جو شیعہ کفریہ عقائد رکھتے ہوں، مثلاً قرآن کریم میں تحریف کے قائل ہوں یا یہ عقیدہ رکھتے ہوں کہ حضرت جبریل علیہ السلام سے وحی لانے میں غلطی ہوئی یا حضرت عائشہؓ پر تہمت لگاتے ہوں، ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں لیکن یہ بات کہ تمام شیعہ یہ یا اس قسم کے کافرانہ عقائد رکھتے ہوں، تحقیق سے ثابت نہیں ہوئی، کیوں کہ بہت سے شیعہ صراحۃً ان عقائد کا انکار کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ان کا فی اصول الکانی وغیرہ میں جتنی باتیں لکھی ہیں، ہم ان سب کو درست نہیں سمجھتے۔ دوسری طرف کسی کو کافر قرار دینا چونکہ نہایت سنگین معاملہ ہے، اس میں احتیاط ضروری ہے۔ اگر بالفرض کوئی تقیہ بھی کرے تو وہ اپنے باطنی عقائد کی وجہ سے عند اللہ کافر ہوگا، لیکن فتویٰ اس کے ظاہری اقوال پر ہی دیا جائے گا۔ اسی لیے چودہ سو سال میں علمائے اہل سنت کی اکثریت تمام شیعوں کو علی الاطلاق کافر کہنے کے بجائے یہ کہتی آئی ہے کہ جو شیعہ ایسے کافرانہ عقائد رکھے، وہ کافر ہے اور یہی طریقہ بیشتر اکابر علماء دیوبند کا رہا ہے اور چونکہ جمہور علماء کے اس طریقے میں کوئی تبدیلی لانے کے لیے کافی دلائل محقق نہیں ہوئے، اس لیے دارالعلوم کراچی حضرت مفتی اعظم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کے وقت سے اکابر کے اسی طریقے کے مطابق فتویٰ دیتا آیا ہے کہ جو شیعہ ان کافرانہ عقائد کا قائل ہو، وہ کافر ہے مگر علی الاطلاق ہر شیعہ کو، خواہ اس کے عقائد کیسے بھی ہوں، کافر قرار دینے سے جمہور علماء امت کے مسلک کے مطابق احتیاط کی ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ شیعوں کی گمراہی میں کوئی شبہ ہے۔ جن شیعوں کو کافر قرار دینے سے احتیاط کی گئی ہے، بلاشبہ وہ بھی سخت ضلالت اور گمراہی میں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہیوں سے ہر مسلمان کی حفاظت فرمائیں۔ آمین۔

احقر محمد تقی عثمانی

_____ ماہنامہ الشریعہ (۴۱) مئی ۲۰۱۰ _____

دارالافتاء، دارالعلوم کراچی ۱۴

۱۴ - ۱ - ۱۴۱۲ھ

(۲)

مولانا حافظ محمد عمار خان ناصر صاحب دام مجرم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بندہ بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی کارپوریشن کے سرکار ہے۔ چند ہی دن ہوئے کہ آپ کے موقر جریدہ ”الشریعہ“ کے مطالعہ کا موقع ملا۔ خاص کر مکاتیب کے زیر عنوان دل چسپ علمی مباحث پڑھ کر فرط نشاط اپنے رگ و پے میں محسوس ہوئی۔ اتحاد بین المسلمین کے روح رواں ڈاکٹر محمد شہباز منج نے اپنے مکتوب گرامی کے ذریعے عصری تقاضوں کے پیش نظر اتحاد کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے مذہبی انتہا پسندی کی احسن انداز میں مذمت بیان کی ہے، البتہ چند ایک مکاتیب میں دینی شدت پسندی کا پہلو نمایاں دکھائی دیا، مثلاً محترم محمد یونس قاسمی صاحب کا مکتوب جس میں انھوں نے شیعوں کے غیر محقق نظریہ کو جزو عقیدہ و اساس مذہب قرار دیا۔ بندہ حقیر تقابل ادیان سے خصوصی دلچسپی رکھتا ہے اور خاص طور پر تمام اسلامی مکاتیب فکر کے بنیادی معتقدات و نظریات سے بھی قدرے آشنا ہے۔ یہاں اہل تشیع کے نزدیک نظریہ تحریف قرآن کے حوالے سے چند معروضات پیش کرنا چاہتا ہوں۔ قاسمی صاحب سے توقع ہے کہ ان پر ضرور فراخ دلی سے غور فرمائیں گے۔ یہ کہنا کہ ”شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے“ اصل حقیقت کے سراسر منافی ہے، کیوں کہ زمینی حقائق اس کے خلاف ہیں۔ قرآن مجید کی عظمت، منزل من اللہ ہونے اور عدم تحریف پر تمام اسلامی مکاتیب فکر کا اتفاق ہے۔ البتہ اسلامی مکاتیب فکر کی کتب میں ایسی روایات پائی جاتی ہیں جو موہم تحریف ہیں، مگر ہر مکتب فکر ایسی روایات کو مخالف قرآن سمجھ کر یکسر مسترد کرتا ہے، لہذا کسی مکتب فکر کے ہاں اس قرآن مجید کے علاوہ کوئی دوسرا قرآن نظر نہیں آتا اور نہ پریس سے چھپ کر منظر عام پر آیا ہے۔ اگر چند ایک افراد قائل بھی ہوں تو پورے مکتب فکر پر اس نظریہ کو تھوپا نہیں جاسکتا اور نہ ہی اس کی وجہ سے اس مکتب فکر کو مطعون کیا جاسکتا ہے۔ تمام مکاتیب فکر کی تفاسیر کو دیکھا جائے کہ وہ اس قرآن مجید کے علاوہ کسی دوسرے قرآن کی تفسیر ہیں تو جواب نفی میں ملے گا۔ ماننا پڑے گا کہ ہر مکتب فکر یقیناً اسی قرآن مجید پر ایمان رکھتا ہے اور اسے حرز جان سمجھتا ہے۔ اسلام ظواہر پر حکم لگاتا ہے۔ اگر روایات کے بل بوتے پر کسی کو قائل تحریف ٹھہرایا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ مسلمانوں میں سے کوئی بھی الزام سے نہ بچ پائے گا۔

بدقسمتی سے امت اسلامیہ کے بعض نا فہم افراد محض فرقہ وارانہ تعصب کے باعث اس پروپیگنڈے کو ہوا دے رہے ہیں کہ شیعہ قرآن مجید کی تحریف کے قائل ہیں۔ ایسے نادان دوست یہ نہیں سوچتے کہ اس الزام کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کتاب اللہ ہی مشکوک اور متنازع حیثیت اختیار کر لے گی۔ اس طرح اغیار کو موقع مل جاتا ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی مآخذ کے بارے میں کہہ سکیں کہ خود مسلمان ہی اس قرآن پر متفق نہیں ہیں۔ جب مستشرقین کی جانب سے یہ اعتراض اٹھا کہ مسلمانوں کا ایک فرقہ (شیعہ) تحریف قرآن کا قائل ہے تو اس وقت کے معروف عالم و محقق مولانا راجت اللہ کیرانوی عثمانی بانی مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ نے اس کا بھرپور دفاع کیا کہ مسلمانوں میں سے کوئی بھی فرقہ تحریف قرآن کا قائل نہیں ہے، یعنی شیعہ تحریف قرآن کے ہرگز قائل نہیں ہیں۔ اس ضمن میں انہوں نے شیعوں کے مشہور محققین علماء کے نظریات لکھے۔ اس سلسلہ میں ان کی معرکتہ

_____ ماہنامہ الشریعہ (۴۲) مئی ۲۰۱۰ _____

الآراء کتاب ”اظہار الحق“ کا، جو مسلمانوں کی جانب سے رد عیسائیت اور ابطال تثلیث میں لکھی جانے والی کتب میں ایک امتیازی حیثیت کی حامل ہے، مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ حضرت مولانا مفتی شیخ اکبر سہارنپوری استاذ الحدیث دارالعلوم کراچی کے ترجمہ اور حضرت مولانا جسٹس (ر) محمد تقی عثمانی مدظلہ کے حواشی و شرح اور تحقیق کے ساتھ ”اظہار الحق“ کا اردو ترجمہ بنام ”بائبل سے قرآن تک“ مکتبہ دارالعلوم کراچی سے شائع ہو چکا ہے۔ اصل کتاب کی جلد دوم صفحہ ۹۰، ۹۱، ”الفصل الرابع فی دفع شبهات التمسین الواردة علی الاحادیث النبویہ“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ یہی بات دیگر اکابر علمائے کبھی ہے جن میں سابق شیخ التفسیر دارالعلوم دیوبند و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل حضرت مولانا شمس الحق افغانی، حضرت مولانا عبدالحق حقانی دہلوی صاحب تفسیر حقانی، حضرت مولانا مظہر الدین بگلرامی فاضل مظاہر العلوم سہارنپور و استاد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، حضرت مولانا حکیم نجم الغنی خان رام پوری، علامہ شیخ محمد مدنی الازہر یونیورسٹی، علامہ شیخ محمد غزالی، حضرت علامہ خیر الدین ابوالبرکات نعمان آفندی ابن سید محمود آلوسی، استاد محمد سالم النہانی اخوان المسلمین، علامہ محمد شبلی نعمانی، مولانا وحید الدین خان، ڈاکٹر حامد حفنی داؤد استاد ادب عربی قاہرہ، حضرت مولانا شیخ اکبر سہارنپوری استاذ حدیث دارالعلوم کراچی، خواجہ حسن نظامی، پروفیسر محمد اسلم حیراج پوری اور ڈاکٹر اسرار احمد وغیرہ شامل ہیں۔

رہا قاسمی صاحب کا یہ کہنا کہ ”مختلف زمانوں میں شیعہ کے اکابر و عظیم علماء و مجتہدین نے قرآن مجید کے محرف ہونے کے موضوع پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ اس سلسلے میں سب سے اہم کتاب شیعوں کے ایک بڑے مجتہد علامہ حسین محمد تقی نوری طبرسی کی کتاب ہے جس کا نام ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ ہے، تو اس کے متعلق گزارش یہ ہے کہ اس کتاب کے علاوہ کوئی اور کتاب شیعوں کی طرف سے منظر عام پر نہیں آئی جس میں تحریف قرآن کا اثبات کیا گیا ہو۔ قاسمی صاحب کا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ ”فصل الخطاب“ کے رد میں اس وقت کے شیعہ علماء نے کئی کتابیں تحریر کیں جن میں ایک کتاب ”کشف الارتیاب فی عدم تحریف الکتاب“ مولفہ شیخ محمود بن ابوالقاسم طہرانی“ ہے اور اس وقت سے آج تک شیعہ علماء نے اس کتاب کو رد کیا اور اسے کتب ضالہ میں شمار کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج تک یہ کتاب شیعوں کے مراکز سے شائع نہیں ہوئی۔ مثال کے طور پر شیعوں کے آیتہ اللہ العظمیٰ محمد آصف احسنی ایک بحث کے ضمن میں نوری کے کلام پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لا يجوز لطلاب الحق و ارباب الاستنباط ان يغتروا بتوثيقاته وان يعتمدوا على آرائه فان ذلك يبعدهم عن الحق بعداً“ (بحوث فی علم الرجال ص ۳۷، مطبوعہ ایران) قاسمی صاحب نے شیعوں کے سید نعمت اللہ جزائری کی عبارت نقل کی ہے جو یہ ہے: ”و الظاهر ان هذا القول صدر منهم لاجل مصالح كثيرة كيف وهو لا روي في مولفاتهم اخباراً كثيرة“ (الانوار العمانية) بہتر ہوتا کہ قاسمی صاحب فراخ دلی سے کتاب کے اسی صفحہ پر شیعوں کے علامہ محمد علی القاضی طباطبائی کا مبسوط حاشیہ بھی ملاحظہ کر لیتے جو صفحہ ۳۵۷ سے ۳۶۴ تک پھیلا ہوا ہے اور ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے:

”هذا الكلام من السيد المصنف عجيب و مبنی على مسلك اصحاب الحديث و جرى على طريقه الاخباريين التي لا يعبا بها والعجب من قوله : ان اصحابنا قد اطبقوا على صحة تلك الروايات والتصديق بها الخ۔ ليت شعری متى اطبق اصحابنا على صحة تلك الروايات واین صدقوها ولا ادری من هم المراد من قوله (اصحابنا)

_____ ماہنامہ الشریعہ (۴۳) مئی ۲۰۱۰ _____