

## آراء افکار

\*ڈاکٹر مجید الدین عازی

# اردو تراجم قرآن پر ایک نظر

مولانا محمد امانت اللہ اصلاحی کے افادات کی روشنی میں (۲)

(۲۲) أَخْسَنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ کا ترجمہ:

قرآن مجید میں کئی مقامات پر اعمال کا بدلہ دینے کی بات بڑے زور اور تاکید کے ساتھ کہی گئی ہے۔ اس مفہوم کی ادائیگی کے لئے بعض مقامات پر قرآن مجید میں جو اسلوب اختیار کیا گیا ہے، اسے سمجھنے میں بعض متوجہین سے غلطی ہوئی ہے۔ جزی کافل عربی زبان میں کسی چیز کا بدلہ دینے یا کسی کا بدل بننے اور کام آنے کے مفہوم میں آتا ہے۔ اس فعل کے بعد وہ چیز ذکر ہوتی ہے جسے بطور بد لے کے دیا گیا اور وہ چیز بھی ذکر ہوتی ہے جس کا بدلہ دیا گیا۔ کبھی دونوں ساتھ ذکر ہوتے ہیں اور کبھی کسی ایک پر اتفاق کیا جاتا ہے۔

دونوں کے ذکر کی مثال ہے: وَجَرَاهُمْ بِمَا صَبَرُوا حَمَةً وَحَرِيراً۔ (الانسان: ۱۲)

”اور انہیں ان کے صبر کے بد لے جنت اور ریشمی لباس عطا فرمائے۔“ (محمد جو ناگری)

فعل جزی کے استعمال کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اگر کہنا ہو کہ ”اس نے تمہیں بہترین بدلہ دیا“، تو کہا جاتا ہے جزاک احسنالجزاء۔ اگر کہنا ہو کہ ”اس نے تمہیں تمہارے عمل کا صلدیا“، تو کہا جاتا ہے: جزاک بما عملت۔ اگر کہنا ہو کہ ”اس نے تمہیں تمہارے عمل کا بہترین بدلہ دیا“، تو کہا جاتا ہے: جزاک بما عملت احسنالجزاء۔ لیکن اگر کہنا ہو کہ اس نے تمہیں تمہارے بہترین عمل کا صلدیا تو کہا جاتا ہے: جزاک بأسن ما عملت۔ گویا اگر بہترین بدلہ کہنا ہو تو احسنالجزاء کہیں گے، اور اگر بہترین عمل کہنا مقصود ہو تو عمل کی طرف احسن کی اضافت ہو گی، جیسے بأسن ما کانوا یعملون۔ یہ آخری اسلوب قرآن مجید میں کئی مقامات پر آیا ہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ ان سب مقامات پر بہترین عمل کا مفہوم اختیار کیا جاتا جو جملہ کی مذکورہ ترتیب سے مبارہ ہے، لیکن اس کے بجائے بہت سارے لوگوں نے بہترین بد لے کا مفہوم اختیار کیا۔

\*ہمیڈ آفریمریج، دارالشیریعہ، تحدہ عرب امارات۔ رکن مجمع فقہاء الشیریعہ، امریکا۔

mohiuddin.ghazi@gmail.com

## آراء فکار

اردو ترجمہ سے پہلے یہ غلطی عربی تفاسیر میں ملتی ہے۔ بہت سارے مفسرین نے بہترین بد لے والا مفہوم اختیار کیا، لیکن اس کے یہ انہیں احسن یاؤسو کے بعد جزاء کو مضاف الیہ کے طور پر محفوظ مانتا ہے۔ ابو حیان کے الفاظ میں: وَلَنَجِزِّيْنَهُمْ أَحْسَنَ الدِّيْنِ: ای احسن جزاء اعمالہم۔ (البخاری: ۳۲۲/۸) حالانکہ محفوظ مانے کے اس تکلف کی چند اس ضرورت نہیں تھی۔ صحیح مفہوم وہی ہے جو بغیر محفوظ مانے ادا ہو رہا ہے۔ مشہور قدیم مفسر ابن عطیہ غرناطی نے آیت کا مفہوم صحیح اختیار کیا مگر اس کی خوبی تو جیہے کو ایک مضاف محفوظ مان کر تکلف آیز کر دیا۔ وہ کہتے ہیں: وَفِى قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَ (ولنجزینهم احسن) حذف مضاف تقديرہ ثواب احسن الذی کانوا يعْمَلُونَ۔ (البخاری: ۲۱۵/۵) حالانکہ ثواب کو مضاف کے طور پر محفوظ مانے کی ضرورت ہی نہیں ہے، کیونکہ جزی کے اندر شواب کا مفہوم مکمل طور پر موجود ہوتا ہے، اور جزی کے بعد اس چیزو کو راست ذکر کر دیا جاتا ہے جس کا صلمہ دینا مقصود ہوتا ہے۔

یہ بات بھی سامنے رہے کہ فعل جزی کے بعد کبھی اس چیز کا ذکر کیا جاتا ہے جس کی جزاء دی جاتی ہے اور اس پر کبھی باطلگتی ہے اور کبھی نہیں لگتی ہے، جیسے: هَلْ تُحْرَوْنَ إِلَّا بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ۔ (یونس: ۵۲) اور هَلْ تُحْرَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ۔ (انمل: ۹۰) اور کبھی نفس جزاء یا جزاء میں جو چیز دی جاتی ہے، اس کا ذکر کیا جاتا ہے، لیکن اس پر باطنیں لگتی ہے۔ اب اگر قرآن مجید میں کہیں احسن آیا ہے اور کہیں باء کے ساتھ بائحسن آیا ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں نفس جزاء مراد نہیں ہے بلکہ وہ چیز مراد ہے جو جزاء کا سبب یا اس کا باعث ہے یعنی عمل۔ گویا درست ترجمہ ”بہترین عمل کا اجر“، ہو گانہ کہ ”عمل کا بہترین اجر“۔

ذکورہ بالاوضاحت کے بعد ذیل میں وہ آیتیں ذکر کی جاتی ہیں جہاں بعض مترجمین نے کمزور مفہوم کو اختیار کیا۔

(۱) لَيَسْرِيْهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ۔ (التوبۃ: ۱۲۱)

”تاکہ اللہ ان کو ان کے عمل کا اچھے سے اچھا بدل دے۔“ (امین اصلاحی، یترجمہ کمزور ہے)

”تاکہ اللہ ان کے اس اچھے کارنا مے کا صلمہ انہیں عطا کرے۔“ (سید مودودی)

”تاکہ اللہ ان کو ان کے بہترین عمل کا بدل دے۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۲) وَلَنَجِزِّيْنَهُمْ أَحْسَنَ الدِّيْنِ كَانُوا يَعْمَلُونَ۔ (العنکبوت: ۷)

”اور ان کو ان کے عمل کا بہترین بد لے دیں گے۔“ (امین اصلاحی، یترجمہ کمزور ہے)

”اور ان کو ان کے اعمال کے بہترین بد لے دیں گے۔“ (محمد جونا گڑھی، یترجمہ کمزور ہے)

”اور ان کو ان کے اعمال کا بہت اچھا بدل دیں گے۔“ (فتح محمد جالندھری، یترجمہ کمزور ہے)

”اور ان کو ان کے بہترین عمل کا بدل دیں گے۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۳) لَيَسْرِيْهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا۔ (النور: ۳۸)

”تاکہ خدا ان کو ان کے عملوں کا بہت اچھا بدل دے۔“ (فتح محمد جالندھری، یترجمہ کمزور ہے)

## آراء فکار

”اس ارادے سے کہ اللہ انہیں ان کے اعمال کا بہترین بدلہ دے“ (محمد جو ناگری، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”تاکہ اللہ ان کو ان کے بہترین عمل کا بدلہ دے۔“ (امانت اللہ اصلحی)

(۲) وَلَنَجِزِّيْنَ الَّذِيْنَ صَبِرُوا أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُوْنَ۔ (انحل: ۹۶)

”ہم ان کو جو کچھ وہ کرتے رہے، اس کا بہترین اجر دیں گے۔“ (امین احسن اصلحی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ہم یقیناً صبر کرنے والوں کو ان کے اعمال سے بہتر جزا عطا کریں گے۔“ (علامہ جوادی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور جن لوگوں نے صبر کیا، ہم ان کو ان کے اعمال کا بہت اچھا بدلہ دیں گے۔“ (فتح محمد جالندھری، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور صبر کرنے والوں کو ہم بھلے اعمال کا بہتر بدلہ ضرور عطا فرمائیں گے۔“ (محمد جو ناگری، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ہم ضرور صبر سے کام لینے والوں کو ان کے اجر ان کے بہترین اعمال کے مطابق دیں گے۔“ (سید مودودی)

”ہم ان کے بہترین عمل کا اجر دیں گے۔“ (امانت اللہ اصلحی)

(۵) وَلَنَجِزِّيْنَهُم أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُوْنَ۔ (انحل: ۹۷)

”اور (آخرت میں) ان کے اعمال کا نہایت اچھا صلدیں گے۔“ (فتح محمد جالندھری، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور انہیں ان اعمال سے بہتر بزادیں گے جو وہ زندگی میں انجام دے رہے تھے۔“ (علامہ جوادی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ان کے نیک اعمال کا بہتر بدلہ بھی انہیں ضرور ضرور دیں گے۔“ (محمد جو ناگری، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ہم ان کے بہترین عمل کا اجر دیں گے۔“ (امانت اللہ اصلحی)

(۶) وَيَجْزِيْهُم أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ الَّذِيْ كَانُوا يَعْمَلُوْنَ۔ (آل عمر: ۳۵)

”اور ان کو ان کے کاموں کا اس سے خوب تر صلدے جو انہوں نے کیے۔“ (امین احسن اصلحی، اس ترجمہ میں

کاموں کو مفضل علیہ قرار دیا گیا ہے جو کچھ صحیح نہیں ہے۔)

”اور ان کا اجر ان کے اعمال سے بہتر طور پر عطا کرے۔“ (علامہ جوادی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ان کے اچھے سے اچھے کام کا بدلہ دے۔“ (امانت اللہ اصلحی)

(۷) وَلَنَجِزِّيْنَهُم أَسْوَأَ الَّذِيْ كَانُوا يَعْمَلُوْنَ (فصلت: ۲۷)

”اور انہیں ان کے اعمال کی بدترین سزادیں گے۔“ (علامہ جوادی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ہم ان کو ان کے بدترین عمل کا صلدیں گے۔“ (امانت اللہ اصلحی)

”اور جو بدترین حرکات یہ کرتے رہے ہیں، ان کا پورا پورا بدلہ انہیں دیں گے۔“ (سید مودودی)

(۸) وَلَا تُجْزِوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ۔ (یس: ۵۴)

”اور تم کو اسی بدلے میں ملے گا جو تم کرتے رہے ہو۔“ (امین احسن اصلحی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور تم کو اسی کا بدلے ملے گا جو تم کرتے رہے ہو۔“ (امانت اللہ اصلحی)

اسی سیاق میں ایک آیت پر خاص طور سے غور کرنے کی ضرورت ہے، اور وہ ہے:

## آراء افکار

(۶) لِيَحْزِرَ الَّذِينَ أَسَأُوا بِمَا عَمِلُوا وَيَجْزِيَ الَّذِينَ أَحْسَنُوا بِالْحُسْنَى۔ (الْخُمُود: ۳۱)

”کہ وہ بدله دے ان لوگوں کو جنہوں نے برے کام کیے ہیں ان کے کیے کا اور بدله دے ان لوگوں کو جنہوں نے اچھے کام کیے ہیں اچھا۔“ (امین احسن اصلاحی)

”تاکہ اللہ برائی کرنے والوں کو ان کے عمل کا بدله دے اور ان لوگوں کو اچھی جزا سے نوازے جنہوں نے نیک رو یا اختیار کیا ہے۔“ (سید مودودی)

”تاکہ برائی کرنے والوں کو ان کے کیے کا بدله دے اور یتکی کرنے والوں کو نہایت اچھا صلد عطا فرمائے۔“ (احمد رضا خان)

آپ دیکھیں گے کہ اس مقام پر عوما متر جمیں نے بالحسنی کا ترجمہ اچھی جزا کیا ہے۔ عربی تفاسیر میں بھی یہی فتح اختیار کیا گیا ہے، لیکن آیت کا اسلوب اور الحسنی پر باء کا داخل ہونا یہ بتاتا ہے کہ بالحسنی کا مفہوم یہاں بہترین جزا کے بجائے بہترین اعمال ہے، کیونکہ جس طرح آیت کے پہلے حصہ میں بما عملوا کہا گیا ہے، اسی طرح اس دوسرے حصہ میں بالحسنی کہا گیا ہے۔ ترجمہ یہ ہو گا: ”تاکہ اللہ برائی کرنے والوں کو ان کے عمل کا بدله دے اور ان لوگوں کو جنہوں نے نیک رو یا اختیار کیا ہے، بہترین اعمال کا بدله دے۔“ گویا بالحسنی، بما عملوا کے مقابلہ میں آیا ہے۔

اس توجیہ کو زختری نے دوسرے نمبر پڑکر کیا ہے: بِمَا عَمِلُوا بِعِقَابٍ مَا عَمِلُوا مِنَ السُّوءِ، وَبِالْحُسْنَى بِالْمُثُوبَةِ الْحُسْنَى وَهِيَ الْجَنَةُ۔ اُو بِسَبِبِ مَا عَمِلُوا مِنَ السُّوءِ وَبِسَبِبِ الْأَعْمَالِ الْحُسْنَى۔ (تغیر الاکشاف: ۲۲۵/۲)

سوال یہ ہے کہ اس مفہوم کو جھوڑ کر دوسرے مفہوم لینے کی وجہ کیا ہی؟ دراصل لوگوں کو اشکال یہ پیدا ہوا کہ اگر یہاں صرف بہترین اعمال کے بدله کی بات ہے تو بہترین سے کم یعنی بعض اچھے اعمال کے بدله کا ذکر ہے جاتا ہے۔ ابوحنان کے الفاظ میں: وهذا التقدير لا يسوغ، لأنَّه يقتضي أنَّ أولئك يجزون ثواب أحسن أعمالهم، وأما ثواب حسنها فمسكوت عنه، وهم يجزون ثواب الأحسن والحسن، إلَّا انْ أخرجت أحسن عن بابها من التفضيل، فيكون بمعنى حسن، فإنه يسوغ ذلك (ابحر الجھیط: ۳۳۲/۸)

لیکن یہ اشکال صحیح نہیں ہے۔ بات یہ ہے کہ آدمی کو اپنے بہترین اعمال کے صلد کی زیادہ فکر ہوتی ہے، کیونکہ نجات اور کامیابی کا اصل ذریعہ تو ہی ہوتے ہیں۔ اسی طرح اپنے بدترین اعمال سے زیادہ ذرگتا ہے، کیونکہ ان کی سزا زیادہ سخت ہوتی ہے اور ناکامی کا اصل سبب وہی بنے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ جو اللہ کافر مان بردار بندہ ہوتا ہے، وہ ہر عمل کو احسن عمل بنا چاہتا ہے اور ایسے بندوں کو اللہ الحسین کی صفت سے یاد کرتا ہے۔ اور جہاں تک بھر پور بدله کی بات ہے تو وہ مفہوم لفظ جزی کے اندر از خود شامل ہے، کیونکہ جزی کہتے ہی ہیں بھر پور بدله دینے کو۔

مذکورہ آیتوں میں بہترین جزا کے بجائے بہترین عمل مراد ہے، اس کی بھر پور تائید قرآن مجید کی حسب ذیل آیت

سے ہوتی ہے:

أُولَئِكَ الَّذِينَ نَتَقْبَلُ عَنْهُمْ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا۔ (الاحقاف: ۱۶)

”اس طرح کے لوگوں سے ہم ان کے بہترین اعمال کو قبول کرتے ہیں۔“ (سید مودودی)

دراصل اس آیت میں جوبات کی گئی ہے، وہی بات دوسرے پیرائے میں مذکورہ بالآخر میں کہی گئی ہے۔

(۲۳) کبھی ایک بات کا تعلق دو چیزوں سے ہوتا ہے مگر ایک سے ہی سمجھ لیا جاتا ہے:

مثال: هَلْ أَدُلُّ عَلَى شَجَرَةِ الْحُلْدٍ وَمُلِكٌ لَا يَلِكِي۔ (طہ: ۱۲۰)

اس آیت میں غور طلب امر یہ ہے کہ شجرۃ الحلد اور ملک دنوں سے ہے یا صرف الخلد سے۔

متعدد ترجمہ کرنے والوں نے یہ مان کے ترجمہ کیا ہے کہ شیطان نے دو چیزوں کا سراغ دینے کی پیشکش کی تھی۔

ایک چیز زندگی دوام کا درخت اور دوسری چیز بادشاہی کہ جس میں کبھی ضعف نہ آئے۔

(۱) ”کیا میں تمہیں زندگی دوام کے درخت اور ایسی بادشاہی کا سراغ دوں جس پر کبھی کہنگی نہ آئے،“ (امین احسان اصلاحی)

(۲) ”کیا میں تم کو یہیں (کی خاصیت) کا درخت بتاؤں اور ایسی بادشاہی کہ جس میں کبھی ضعف نہ آئے،“ (اشرف علی تھانوی)

(۳) ”اے آدم! میں بتاؤں تھوڑا کو درخت سدا زندہ رہنے کا اور بادشاہی جو پرانی نہ ہو۔“ (محمد احسن)

لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ جوبات قرآن مجید میں مذکور ہے، وہ یہ کہ اس نے صرف ایک درخت کا سراغ دیا

جس کی اس نے دونوں خاصیتیں بیان کیں، ایک زندگی دوام اور دوسری بادشاہی جس پر کبھی کہنگی نہ آئے۔ درست ترجمہ

یوں ہوگا:

”کیا میں تمہیں زندگی دوام اور ایسی بادشاہی جس پر کبھی کہنگی نہ آئے، کے درخت کا سراغ دوں۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

اس مفہوم کے حق میں بہت واضح دلیل یہ آیت ہے:

فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبَدِّيَ لَهُمَا مَا وُرِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْءَاتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَا كُمَا

رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ۔ (الاعراف: ۲۰)

”پھر شیطان نے اُن کو بہکایا تاکہ ان کی شرما ہیں جو ایک دوسرے سے چھپائی گئی تھیں، ان کے سامنے کھول

دے۔ اس نے ان سے کہا: ”تمہارے رب نے تمہیں جو اس درخت سے روکا ہے اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں ہے

کہ کبھی تم فرشتے نہ ہو جاؤ یا تمہیں یہی کی زندگی حاصل نہ ہو جائے۔“ (سید مودودی)

اس آیت سے یہ واضح ہے کہ شیطان نے صرف درخت کی بات کی تھی جس سے آدم اور حوا کو روا گیا تھا، اور اسی کی

طرف اس نے مختلف خاصیتوں کو منسوب کیا تھا۔

## (۲۴) اتخاذ کے دو مفعولوں کا ترجمہ

اتخذ کے جب دو مفعول آتے ہیں تو ر حقیقت پہلا مفعول مبتدا اور دوسرا مفعول خبر کی جگہ پر ہوتا ہے۔ جیسے وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا (النساء: ۱۲۵) ”اللہ نے ابراہیم کو دوست بنایا، نہ کہ ”دوست کو ابراہیم بنایا“۔ اسی طرح اتَّخَذُوا الشَّيَاطِينَ أُولِيَّاءَ۔ (الاعراف: ۳۰) الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهُوَا وَعَبَّارًا (الاعراف: ۵۵) اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ (التوبہ: ۳۱) إِنَّ قَوْمًا اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا (الفرقان: ۳۰)

غرض قرآن مجید میں اس کی بہت ساری مثالیں یہں کہ فعل اتخاذ کے بعد دو مفعول آئے ہیں اور ہر جگہ فعل نے پہلے مفعول پر دوسرے مفعول کا اثر واقع کیا ہے اور ہر جگہ ترجمہ کرنے والوں نے اسی کے مطابق ترجمہ کیا ہے، البتہ دو مقامات پر لگتا ہے کہ یہ پہلو مترجمین اور ان سے پہلے مفسرین کی نگاہ سے اچھل ہو گیا۔ اور وہ مقامات حسب ذیل ہیں:

(۱) أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ (الفرقان: ۲۳)

(۲) أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ (الجاثیة: ۲۳)

ان دونوں آیتوں میں الہہ پہلا مفعول ہے اور ہوہ دوسرا مفعول ہے۔ مذکورہ بالاقاعدے کی رو سے ترجمہ یہ ہو گا کہ ”اپنے معبد کو اپنی خواہش بنایا ہے“، اور اس کی تاویل یہ ہو گی کہ اپنے معبد کو اپنی خواہش سے بنایا ہے یا اپنا معبد اپنی خواہش کے مطابق بنایا ہے۔ لیکن لوگوں نے مذکورہ بالاقاعدے کی رعایت نہ کرتے ہوئے اس طرح ترجمہ کیا ہے: ”بھلائی جس نے اپنی خواہش کو اپنا معبد بنارکھا ہے۔“ (امین احسن اصلاحی)

اور: ”کیا دیکھاتم نے اس کو جس نے اپنی خواہش کو معبد بنارکھا ہے۔“ (امین احسن اصلاحی)

مفہوم کے لحاظ سے بھی دیکھا جائے تو مشرکین کا رویہ یہی تھا کہ وہ اپنی خواہش کے مطابق اپنے معبد بنایا کرتے تھے اور اس سلسلے میں وہ دلیل و برہان کی کوئی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ وہ خواہش نفس کی پریروی کرتے تھے جس کے لیے قرآن میں اتباع ہوئی کا ذکر ہے، لیکن خواہش نفس کو معبد بنانے کی بات قرآن مجید میں نہیں ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ مذکورہ دونوں مقامات پر دونوں مفعولوں میں مکانی لحاظ سے تقدیر و تاخیر ہو گئی ہے، لیکن اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ قرآن مجید میں فعل اتخاذ دو مفعولوں کے ساتھ پہکچیں سے زیادہ مقامات پر آیا ہے اور ہر جگہ پہلے مفعول کے اوپر دوسرے مفعول کا اثر واقع ہوا ہے، اس لیے کوئی وجہ نہیں ہے کہ یہاں تقدیر و تاخیر مان کر مفعول اول کو مفعول ثانی مانا جائے۔

## (۲۵) فعل تبدل

فعل تبدل کا مطلب ہوتا ہے کسی چیز کو چھوڑ کر یا کسی چیز کے بد لے میں دوسری کوئی چیز لے لینا۔ جو چیز چھوڑی جاتی ہے، اس پر حرف باء داخل ہوتا ہے، اور جس چیز کو لے لیا جاتا ہے، وہ مفعول بکی صورت میں آتا ہے۔ اس کی واضح مثال ہے: وَمَنْ يَتَبَدَّلِ الْكُفُرَ بِالإِيمَانِ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلُ۔ (ابقرۃ: ۱۰۸)

”اور جو کوئی کفر لیوے بد لے ایمان کے تزوہ بہ کا سیدھی راہ سے۔“ ( محمود حسن )

## آراء افکار

لیکن سورۃ النساء کی آیت ذیل میں متعدد مفسرین اور مترجمین اس فعل کے قواعد کی رعایت نہ کر سکتے:

وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَبْدِلُوا الْخَيْثَ بِالظَّبِيبِ (النساء: ۲۳)

اس آیت کا مفہوم یہ قرار دیا گیا کہ اپنے برے مال کو دے کر قبیلوں کے عمدہ مال کو مت لے لو۔

”نہ (اپنے) برے مال کو (ان کے) اچھے مال سے بدلو۔“ (امین الحسن اصلاحی)

”ان کے پاکیزہ (اور عمدہ) مال کو (اپنے ناقص اور) برے مال سے نہ بدلو۔“ (فتح محمد جalandھری)

”اچھے مال کو برے مال سے نہ بدل لو۔“ (سید مودودی)

قواعد کے لحاظ سے صحیح ترجمہ یہ ہے:

”اور حلال چیز کے بد لے ناپاک اور حرام چیز نہ لو۔“ (محمد جونا گڑھی)

”اور پاک مال کے بد لے ناپاک مال حاصل نہ کرو۔“ (محمد حسین خفی)

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ تمہارا مال تمہارے لیے طیب ہے، قبیلوں کا مال تمہارے لیے خبیث ہے، تو طیب مال چھوڑ کر خبیث مال مت اختیار کرو۔ بالفاظ دیگر قبیلوں کا مال مت کھاؤ۔

## (۲۶) ضلال بعید کا ترجمہ

قرآن مجید میں ضلال بعید کا ذکر متعدد جگہ آیا ہے۔ ضلال کے معنی گمراہی اور بعید کے معنی دور کے ہوتے ہیں، پورست ہے۔ بعید، ضلال کی صفت ہے، یہ کبھی درست ہے، تاہم واقعہ یہ ہے کہ کوئی بھی شخص راستہ بھٹک جانے کے بعد صحیح راستے سے جس قدر دور چلا جاتا ہے، اسی قدر زیادہ گمراہ ہوتا جاتا ہے۔ گویا خود گمراہی دور یا قریب کی نہیں ہوتی ہے بلکہ گمراہ ہونے والا قریب یادور ہوتا ہے۔ اس لیے ضلال بعید کا ترجمہ دور کی گمراہی موزوں نہیں ہے بلکہ گمراہی میں دور جا پڑنا موزوں ہے۔

مثال: فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا۔ (النساء: ۱۳۶)

متعدد مترجمین نے ترجمہ دور کی گمراہی کا کیا ہے:

(۱) ”تو وہ ضرور دور کی گمراہی میں پڑا۔“ (احمد رضا خان)

(۲) ”وہ تو بہت بڑی دور کی گمراہی میں جا پڑا۔“ (محمد جونا گڑھی)

لیکن موزوں ترجمہ گمراہی میں دور جا پڑنا ہے:

(۱) ”وہ گمراہی میں بھٹک کر بہت دور تک گیا۔“ (سید مودودی)

(۲) ”وہ گمراہی میں دور جا پڑا۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

مندرجہ ذیل مقامات پر بھی ترجمہ میں اس کی رعایت کی جائے گی:

قَدْ ضَلَّوْا ضَلَالًا بَعِيدًا۔ (النساء: ۱۶۷)

وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا۔ (النساء: ۱۱۶)

## آراء افکار

وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضْلِلُهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا۔ (النساء: ۲۰)

أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ۔ (ابراهیم: ۳)

إِنَّ الَّذِينَ يُمَارُونَ فِي السَّاعَةِ لَفِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ۔ (الشوری: ۱۸)

وَلَكِنْ كَانَ فِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ (ق: ۲۷)

(۲۶) عَلَى أَعْقَابِهِمْ كَا تَرْجِمَ الْأَلْفَاظَ الْأَيْمَانَ يَأْتِيَنَّهُمْ بِهِ؟

عَقِبُ کامطلب پاؤں کی ایڑی ہوتا ہے۔ عام طور سے اہل لغت نے اس لفظ کا یہی مطلب بیان کیا ہے۔ یعنی کہیں شی اور کہیں جمع کی صورت میں قرآن مجید میں کئی مقامات پر آیا ہے۔ مترجمین نے بھی عام طور سے اس کا ترجمہ ”اٹے پاؤں“ کیا ہے، لیکن میں احسن اصلاحی نے اس کا ترجمہ ”پیٹھ پیچھے“ کیا ہے جس کی عربی لغت سے کوئی تائید نہیں ملتی۔ پھر اس لفظ کا شنی استعمال ہونا بھی بھی بتاتا ہے کہ یہاں پیٹھ نہیں بلکہ پاؤں کی ایڑیاں مراد ہیں۔ خیال ہوتا ہے کہ شاید موصوف نے اردو مخادرہ کا لحاظ کیا ہے، لیکن اردو میں بھی اٹے پاؤں پھر جانا استعمال ہوتا ہے پیٹھ پیچھے پھر جانا خود اڑو کے لحاظ سے درست نہیں معلوم ہوتا۔ یہ ترجمہ صاحب تدرینے کی ایک مقام پر کرنے کے بجائے کئی جگہ کیا ہے، اس لیے اسے غلطی پر محمول کرنے کے بجائے ان کی سوچی سمجھی رائے قرار دینا مناسب ہوگا، لیکن یہ رائے ہنوز دلیل کی محتاج ہے۔

مثالیں حسب ذیل ہیں:

(۱) إِنْقَلِبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَن يَنْقَلِبْ عَلَى عَقِبَيْهِ فَلَن يَضُرَ اللَّهُ شَيْئًا (آل عمران: ۱۳۳)

”تو تم پیٹھ پیچھے پھر جاؤ گے؟ جو پیٹھ پیچھے پھرے گا، وہ اللہ کا کچھ نہ بگاڑے گا۔“ (امین اصلاحی)

(۲) يَرُدُّوْ كُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ (آل عمران: ۱۳۹)

”تو یہ تمہیں پیٹھ پیچھے لوٹا کر رہیں گے۔“ (امین اصلاحی)

(۳) فَكُنْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ تَنَكِّصُونَ (المؤمنون: ۲۶)

”تو تم پیٹھ پیچھے بھاگتے تھے۔ (امین اصلاحی)

(۴) مِمَّن يَنْقَلِبْ عَلَى عَقِبَيْهِ (البقرة: ۱۳۳)

”ان لوگوں سے جو پیٹھ پیچھے پھر جانے والے ہیں۔“ (امین اصلاحی)

(۵) وَنُرَدُّ عَلَى أَعْقَابِنَا (الانعام: ۱۷)

”اور ہم پیٹھ پیچھے پھینک دیے جائیں۔“ (امین اصلاحی)

البتہ ایک مقام پر لگتا ہے، موصوف نے نادانستہ طور سے عام ترجمہ کو اختیار کر لیا:

(۶) فَلَمَّا تَرَأَءَتِ الْفِتَنَ نَكَصَ عَلَى عَقِبَيْهِ (الأنفال: ۲۸)

”توجب دونوں گروہ آمنے سامنے ہوئے تو وہ اٹے پاؤں بھاگا۔“ (مولانا امامت اللہ اصلاحی کا خیال ہے کہ

”اٹے پاؤں بھاگا“ کے بجائے ”اٹے پاؤں پھر لیا“ ہونا چاہیے۔

## (۲۸) جملے کی موزوں ساخت

کبھی ترجمہ تو بالکل درست ہوتا ہے، لیکن جملے کی ساخت کمزور ہوتی ہے یا ایک جملے کے مختلف حصوں کی ترتیب میں خلل رہ جاتا ہے۔ اس کے لیے ذیل کی مثال ملاحظہ کی جاسکتی ہے:

وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَوَةِ مَا دُمْتُ حَيًّا (مریم: ۳۱)

اس آیت میں مَا دُمْتُ حَيًّا کا ترجمہ سب نے درست کیا ہے، لیکن اس کو کسی نے جملے کے شروع میں رکھ کر یہ ترجمہ کیا:

”اور جب تک جیوں، اس نے مجھے نمازوں کو ہدایت فرمائی ہے۔“ (امین احسن اصلاحی)

”اور جب تک زندہ ہوں، مجھ کو نمازوں کو ارشاد فرمایا ہے۔“ (فتح محمد جاندھری)

اور کسی نے جملے کے آخر میں رکھ کر یہ ترجمہ کیا:

”اور اس نے مجھے نمازوں کو حکم دیا جب تک میں (دیا میں) زندہ رہوں۔“ (اشرف علی تھانوی)

”اور مجھے نمازوں کو تاکید فرمائی جب تک جیوں۔“ (احمد رضا خان)

دونوں ترجیحوں میں ”جب تک جیوں والا“، لکھا اگ تمہل کی مناسب ساخت اور ترتیب یوں ہے:

”اور مجھ کو حکم دیا کہ جب تک جیوں، نمازوں پر قائم رہوں۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

## (۲۹) إِنْ اَوْرَأَنْ مِنْ فُرْقَتِ الرَّعَايَةِ

ہمزہ پر فتح اور کسرہ دونوں کے ساتھ **إِنْ اَوْرَأَنْ** کا استعمال ہوتا ہے۔ دونوں صورتوں میں تاکید کا مفہوم پیدا ہو جاتا ہے، البتہ کسرہ کی صورت میں وہ جملہ جو **إِنْ** سے شروع ہوتا ہے، لفظی طور سے ایک مستقل جملہ ہوتا ہے۔ گوکہ سابق سے معنوی ربط پایا جاسکتا ہے اور اس ربط کا علم سیاق کلام سے حاصل ہو سکتا ہے، لیکن اس کا اظہار لفظ سے نہیں ہوتا۔ جبکہ فتح کی صورت میں جو جملہ **أَنْ** سے شروع ہوتا ہے، وہ لفظی طور سے پچھلے جملے کا جزء بنتا ہے۔ اس کا سابقہ کلام سے گہرا معنوی ربط ہوتا ہے اور اس کا اظہار خود اس لفظ سے ہوتا ہے۔ استعمالات کی روشنی میں یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ کسرہ کی صورت میں تاکید کا مفہوم لازمی طور پر پیدا ہوتا ہے، ترجمہ میں اس کا اظہار بھی ضروری معلوم ہوتا ہے، جبکہ فتح کی صورت میں تاکید کے مفہوم کے مقابله میں سابق سے ربط کا مفہوم غالب ہوتا ہے۔

مختلف تراجم قرآن پر غور کرنے سے پہلے چلتا ہے کہ متربجين قرآن اکثر مقامات پر **أَنْ** کی اس خاص معنویت کا خیال کرتے ہیں، لیکن با اوقات وہ ترجمہ کرتے ہوئے اس کے ساتھ **إِنْ** والا معاملہ کر دیتے ہیں جس سے پورے کلام کی معنویت متاثر ہو جاتی ہے۔ چند مثالیں پیش ہیں:

(۱) ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتُ يَدَاكَ وَأَنَّ اللَّهَ يَسِّ بِبَطَّالَ لِلْعَيْدِ (الج: ۱۰)

”یہ تیرے ان اعمال کے باعث ہے جو تیرے ہاتھ آگے بھیج چکے تھے اور بے شک اللہ اپنے بنوں پر بالکل ظلم

کرنے والا نہیں ہے۔” (طاہر القادری)

صاف واضح ہے کہ یہاں آنَ کے بجائے إِنْ کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

” یہ ہے تیرا وہ مستقبل جو تیرے اپنے ہاتھوں نے تیرے لیے تیار کیا ہے، ورنہ اللہ اپنے بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں ہے۔“ (سید مودودی)

اس ترجمہ میں ”ورنه“ کا استعمال عجیب و غریب ہے۔

” یہ اس کی وجہ سے جو کچھ چکے تیرے دوہاتھ اور اس وجہ سے کہ اللہ نہیں ظلم کرتا بندوں پر۔“ (محمد احسن)

اس ترجمہ میں آنَ کی رعایت کی گئی ہے۔

(۲) ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخْنُهُ بِالْغَيْبِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ (یوسف: ۵۲)

” یہ اس واسطے کہ (عزیز) جان لے کر میں نے اس کی پیٹ پیچھے اس کی خیانت نہیں کی اور یہ کہ اللہ غابزوں کے ہتھنڈے چلنے نہیں دیتا۔“ (محمد جونا گڑھی)

اس ترجمہ میں آنَ کی رعایت کی گئی ہے۔

” یہ اس لیے کہ وہ جان لے کر میں نے پیٹ پیچھے اس سے بے دفاع نہیں کی اور بے شک اللہ خائنوں کی چال کو چلنے نہیں دیتا۔“ (امین احسن اصلاحی)

یہاں پہلے آنَ کا ترجمہ درست ہے لیکن دوسرے لفظ میں آنَ کے بجائے إِنْ کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

(۳) ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّهُ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَأَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَبُّ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الصُّورِ (آلِّ ۚ ۲۷)

” یہ اس لیے ہے کہ اللہ ہی حق ہے اور یہ کہ وہ مردے جلانے کا اور یہ کہ وہ سب کچھ کرسکتا ہے اور اس لیے کہ قیامت آنے والی ہے، اس میں کچھ شک نہیں، اور یہ کہ اللہ اٹھائے گا انہیں جو قبروں میں ہیں۔“ (احمد رضا خان)

اس ترجمہ میں آنَ کی رعایت کی گئی ہے۔

” ان قدر توں سے ظاہر ہے کہ خدا ہی قادر مطلق ہے جو بحق ہے اور یہ کہ وہ مردوں کو زندہ کر دیتا ہے اور یہ کہ وہ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے اور یہ کہ قیامت آنے والی ہے، اس میں کچھ شک نہیں، اور یہ کہ خدا سب لوگوں کو جو قبروں میں ہیں، جلا اٹھائے گا۔“ (فتح محمد جاندھری)

اس ترجمہ میں بھی آنَ کی رعایت کی گئی ہے۔

” یہ (سب کچھ) اس لیے (ہوتا رہتا) ہے کہ اللہ ہی سچا (خالق اور رب) ہے اور بیشک وہی مردوں (بے جان) کو زندہ (جان دار) کرتا ہے، اور یقیناً وہی ہر چیز پر بڑا قادر ہے، اور بیشک قیامت آنے والی ہے، اس میں کوئی شک نہیں، اور یقیناً اللہ ان لوگوں کو زندہ کر کے اٹھاوے گا جو قبروں میں ہوں گے،“ (طاہر القادری)

یہاں آنَ کے بجائے إِنْ کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

آراء فکار

(۲) وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَأَنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يُرِيدُ (الج:۱۶)

”اور ہم نے اسی طرح اس قرآن کو نہایت واضح دلیلوں کی صورت میں اتا را ہے (کہ لوگ ہدایت حاصل کریں) اور بے شک اللہ ہدایت دیتا ہے جس کو چاہتا ہے“ (امین احسن اصلاحی)  
یہاں آنَّ کے بجائے إِنَّ کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

”اور اسی طرح ہم نے اس (پورے قرآن) کو روشن دلائل کی صورت میں نازل فرمایا ہے اور بیشک اللہ جسے ارادہ فرماتا ہے ہدایت سے نوازتا ہے“، (طاہر القادری)  
یہاں بھی آنَّ کے بجائے إِنَّ کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

”اور یوں اتا را ہم نے یہ قرآن کھلی با تیں اور یہ ہے کہ اللہ بھادیتا ہے جس کو چاہے“، ( محمود احسن)  
اس ترجمہ میں آنَّ کی رعایت کی گئی ہے۔

”اور ہم نے اس قرآن کو اسی طرح اتا را ہے کھلی کھلی دلیلیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے“،  
(اشرف علی تھانوی)

اس ترجمہ میں بھی آنَّ کی رعایت کی گئی ہے۔

(۵) وَكَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّهُمْ أَصْحَابُ النَّارِ (غافر:۶)

”اور اسی طرح آپ کے رب کا فرمان ان لوگوں پر پورا ہو کر رہا جنہوں نے کفر کیا تھا۔ بے شک وہ لوگ دوزخ والے ہیں“، (طاہر القادری)

”اور یونہی تمہارے رب کی بات کافروں پر ثابت ہو چکی ہے کہ وہ دوزخی ہیں“، (احمد رضا خان)

غور طلب بات یہ ہے کہ جن لوگوں نے اس آیت میں آنَّ کا ترجمہ بے شک کا کیا ہے، بالکل اسی اسلوب کی ایک اور آیت میں ایسا نہیں کرتے ہیں اور آنَّ کی معنویت کا پورا پورا لاحاظہ کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:

كَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ عَلَى الَّذِينَ فَسَقُوا أَنَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ (یونس: ۳۳)

”اس طرح نافرمانی اختیار کرنے والوں پر تمہارے رب کی بات صادق آگئی کہ وہ مان کر نہ دیں گے“، (سید مودودی)

”اسی طرح آپ کے رب کا حکم نافرمانوں پر ثابت ہو کر رہا کہ وہ ایمان نہیں لائیں گے“، (طاہر القادری)

”اسی طرح تیرے رب کی بات ان لوگوں پر پوری ہو چکی ہے جنہوں نے نافرمانی کی ہے کہ وہ ایمان نہیں لائیں گے“، (امین احسن اصلاحی)

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنَّ کے ساتھ بعض مترجمین کا نہ کوہہ رو یہ ایک سوچا سمجھا موقف نہیں ہے بلکہ ذہن کے چوک جانے کا نتیجہ ہے۔

مذکور قرآن کے ترجمہ میں جو تفسیر کے ساتھ شائع ہوا ہے، اس طرح کی غلطی زیادہ ملتی ہے، البتہ جو ترجمہ تفسیر کے

## آراء فکار

ساتھ شائع ہوا ہے اور جس میں نظر ثانی بھی کی گئی ہے، وہاں آن کے قبیل کی کچھ غلطیاں دور کر دی گئی ہیں، گوکرا بھی بھی  
بہت سارے مقامات تصحیح طلب ہیں۔ تصحیح کی ایک مثال یہاں ذکر کی جاتی ہے:

أَمْ لَمْ يُنْبَأْ بِمَا فِي صُحْفٍ مُّوسَى، وَإِنْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَى، الْأَتْرُرُ وَازْرَهُ وِزْرُ أُخْرَى، وَأَنْ  
لَّيْسَ لِالْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى، وَأَنَّ سَعْيَهُ سُوفَ يُرَى، تَمْ يُجْزَاهُ الْجَزَاءُ الْأَوْفَى، وَأَنْ إِلَى رَبِّكَ  
الْمُنْتَهَى، وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى، وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا، وَأَنَّهُ خَلَقَ الرُّوْحَ حَيْنَ الذَّكَرَ  
وَالْأُنْثَى، مِنْ نُطْفَةٍ إِذَا تُنْمَى، وَأَنَّهُ عَلَيْهِ النِّسَاءُ الْأُخْرَى، وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَاقِنِي، وَأَنَّهُ هُوَ رَبُّ  
الشِّعْرَى، وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادَانَ الْأُولَى (سورۃ النجم: ۳۶-۵۰)

تفسیر مدبر قرآن میں موجود یعنی نظر ثانی سے قبل کا ترجمہ یہ ہے:

”کیا اس کو جرنبیں ملی اس بات کی جوموی اور ابراہیم، جس نے اپنے قول پورے کر دکھائے، کے صحفوں میں ہے؟  
کوئی جان کسی دوسرے کا بوجنبیں اٹھائے گی، اور یہ کہ انسان کے لیے وہی ہے جو اس نے کمائی کی ہو گئی، اور یہ کہ اس  
کی کمائی عنقریب ملاحظہ کی جائے گی، پھر اس کو پورا پورا بدلہ دیا جائے گا، اور یہ کہ سب کامنہی تیرے رب ہی کی طرف  
ہے، اور بے شک وہی ہے جو ہنساتا اور لاتا ہے، اور وہی ہے جو مارتا اور زندہ کرتا ہے اور وہی ہے جس نے جوڑے کے  
دونوں فرد نہ اور ناری پیدا کیے، ایک بوند سے جبکہ وہ پُکادی جاتی ہے، اور بے شک دوبارہ اٹھانا بھی اسی کی ذمہ داری  
ہے، اور اسی نے غنی اور سرمایہ دار کیا، اور وہی شعری کا بھی رب ہے اور اسی نے ہلاک کیا عاداً اول کو۔“

تاختیخ میں موجود ترجمہ یعنی نظر ثانی کے بعد کا ترجمہ یہ ہے:

”کیا اس کو جرنبیں ملی اس بات کی جوموی اور ابراہیم، جس نے اپنے قول پورے کر دکھائے، کے صحفوں میں ہے؟  
کوئی جان کسی دوسرے کا بوجنبیں اٹھائے گی، اور یہ کہ انسان کے لیے وہی ہے جو اس نے کمائی کی ہو گئی، اور یہ کہ اس  
کی کمائی عنقریب ملاحظہ کی جائے گی، پھر اس کو پورا پورا بدلہ دیا جائے گا، اور یہ کہ سب کامنہی تیرے رب ہی کی طرف  
ہے، اور یہ کہ وہی ہے جو ہنساتا اور لاتا ہے، اور یہ کہ وہی ہے جو مارتا اور زندہ کرتا ہے اور یہ کہ وہی ہے جس نے جوڑے  
کے دونوں فرد نہ اور ناری پیدا کیے، ایک بوند سے جبکہ وہ پُکادی جاتی ہے، اور یہ کہ دوبارہ اٹھانا بھی اسی کی ذمہ داری ہے،  
اور یہ کہ وہی ہے جس نے غنی اور سرمایہ دار کیا، اور یہ کہ وہی شعری کا بھی رب ہے اور اسی نے ہلاک کیا عاداً اول کو۔“

غور طلب بات یہ ہے کہ نظر ثانی کے بعد بھی آخری آیت کے ترجمہ میں تصحیح نہیں ہو سکی یعنی ”اور اسی نے ہلاک کیا  
عاداً اول کو“ کے بجائے ”اور یہ کہ اسی نے ہلاک کیا عاداً اول کو“ ہونا چاہیے۔

مذکورہ آیتوں کے ترجمہ میں ایک اور کمزوری یہ بھی ہے کہ عربی کے لحاظ سے ان آیتوں میں کہیں پر حصر کا اسلوب  
ہے اور کہیں پر حصر کا اسلوب نہیں ہے۔ ہوا یہ کہ جہاں پر حصر کا اسلوب نہیں ہے، وہاں پر بھی حصر کا ترجمہ کر دیا گیا ہے،  
جیسے وہ کی جگہ پر وہی اور اس کی جگہ پر اسی۔

ان آیتوں کا ترجمہ مولانا امانت اللہ اصلاحی کی تصحیح کے بعد اس طرح ہے۔ دونوں ترجموں کا گہرا موازنہ قرآن مجید

کے طالب علم کے لیے مفید ہوگا:

”کیا اس کو خوب نہیں ملی اس بات کی جو موی اور ابراہیم، جس نے اپنے قول پورے کر دکھائے، کے صحقوں میں ہے؟ کہ کوئی ہستی کسی دوسرے کا بوجو نہیں اٹھائے گی، اور یہ کہ انسان کے لیے وہی ہے جو اس نے کار کردگی کی ہوگی، اور یہ کہ اس کی کار کردگی کی نوعیت عقریب سامنے آجائے گی، پھر اس کو اس کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا، اور یہ کہ سب کا منتہی تیرے رب ہی کی طرف ہے، اور یہ کہ وہ ہے جو ہنساتا اور لاتا ہے، اور یہ کہ وہ ہے جو مارتا اور زندہ کرتا ہے اور یہ کہ وہ ہے جس نے جوڑے کے دونوں فرزوں اور مادہ پیدا کیے، ایک یوندے سے جبکہ وہ ٹپکا دی جاتی ہے، اور یہ کہ دوبارہ اٹھانا بھی اسی کی ذمہ داری ہے، اور یہ کہ وہ ہے جس نے غنی اور سرمایہ دار کیا، اور یہ کہ وہی شعری کا بھی رب ہے، اور یہ کہ اس نے ہلاک کیا عاداً ولّا“۔

### (۳۰) لفظ تغابن کی حقیقت

لفظ تغابن قرآن مجید میں صرف ایک مقام پر آیا ہے:

**يَوْمَ يَجْمَعُكُمْ لِيَوْمِ الْحِجْمَعِ ذَلِكَ يَوْمُ التَّعَابِنِ (التغابن: ۹)**

اس آیت میں تغابن کا ترجمہ پیشتر مذکور ہے۔ آیت کے مذکورہ کلمے کے کچھ ترتیب یہاں ذکر کیے جاتے ہیں:

”اس دن (کو یاد رکھو جب) اللہ اکٹھے کیے جانے کے دن کے لیے تم کو اکٹھا کرے گا۔ وہی دن درحقیقت ہار جیت کا دن ہوگا۔“ (امین الحسن اصلاحی)

”جس دن تم سب کو اس جمع ہونے کے دن جمع کرے گا، وہی دن ہے ہار جیت کا،“ (محمد جونا گڑھی)

”وہ دن ہوگا ایک دوسرے کے مقابلے میں لوگوں کی ہار جیت کا،“ (سید محمد وودی)

”جس دن وہ تم کو اکٹھا ہونے (یعنی قیمت) کے دن اکٹھا کرے گا، وہ نقصان اٹھانے کا دن ہے،“ (فتح محمد جالندھری)

”جس دن تم کو اکٹھا کرے گا جمع ہونے کے دن، وہ دن ہے ہار جیت کا،“ (محمد احسن)

”جس دن وہ تمہیں جمع ہونے کے دن (میداں حشر میں) اکٹھا کرے گا، یہ ہار اور نقصان ظاہر ہونے کا دن ہے،“ (طاهر القادری)

”(اور اس دن کو یاد کرو) جس دن تم سب کو ایک جمع ہونے کے دن جمع کرے گا، یہی دن ہے سودوزیاں کا،“ (اشرف علی تھانوی)

التغابن کا ترجمہ بعض لوگوں نے ہار جیت کیا ہے۔ لفظ کی حقیقت کے لحاظ سے یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے۔ تغابن کا صحیح ترجمہ ”سودوزیاں“ یا ”نفع و نقصان“ ہے۔ تغابن، غبن سے نکلا ہے، اور یہ خرید و فروخت میں نقصان اٹھانے کے لیے استعمال ہوتا ہے، ہار جیت کا مفہوم اس لفظ میں نہیں پایا جاتا ہے۔

## آراء افکار

اہل لغت میں اس پر اختلاف ہے کہ تغابن میں اشترک کا مفہوم ہے یا مبالغہ کا۔ پہلی صورت میں مطلب یہ نکے کہ کسی کو فائدہ اور کسی کو نقصان پہنچنے والا دن اور دوسری صورت میں مطلب ہوگا: بہت بڑے نقصان کا دن۔ آیت کے ذکرہ ترجموں پر خور کریں تو کچھ اور بھی کمزور پہلو سامنے آتے ہیں:

اول: بعض مترجمین نے یَوْمَ سے پہلے ایک فعل مذوف مقدار مانا ہے جس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ”اس دن (کو یاد رکھو جب)“ کہنے کے بجائے ”جب“ اور ”جس دن“ کہہ دینا کافی ہے۔ دراصل اس جملے میں یَوْمَ یَجْمِعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ مبتدأ اول ہے، ذلک مبتدأ ثانی ہے اور یَوْمُ التَّغَابُن اس کی خبر ہے اور یہ عربی کا بہت عام اسلوب ہے۔

دوم: يَوْمُ الْجَمْعِ کے لام کو بعض نے عملت کا سمجھ کر ترجمہ اس طرح کیا ہے: ”اکٹھے کیے جانے کے دن کے لیتم کواکٹھا کرے گا“ حالانکہ یہ لام ظرف کے لیے ہے اور ترجمہ یوں ہوگا: ”اکٹھے کیے جانے کے دن تم کواکٹھا کرے گا۔“

سوم: يَوْمُ الْجَمْعِ کا ترجمہ بعض لوگوں نے ”جمع ہونے کا دن“ اور ”اکٹھا ہونے کا دن“ کیا ہے، جبکہ جمُع فعل متعدد کا مصدر ہے، اور زیادہ مناسب ترجمہ ”جمع کرنے کا دن“ اور ”اکٹھے کیے جانے“ کا دن ہوگا۔

چہارم: ذلک کا ترجمہ کرتے ہوئے بعض مترجمین نے حصر کا مفہوم پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اور ”یہی دن“ اور ”وہی دن“ جیسی تعبیرات کا استعمال کیا ہے، حالانکہ اسلوب کلام حصر کے مفہوم سے خالی ہے، اور ”وہ دن“ کہہ دینا کافی ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے:

”جب اللہ اکٹھے کیے جانے کے دن تم کواکٹھا کرے گا، وہ ہوگا لفظ و نقصان ظاہر ہونے کا دن“۔ (امانت اللہ اصلاحی)

## (۳۱) نشأ کا مفہوم:

انشاء اور اس کے مشتقات کا قرآن مجید میں کئی جگہ استعمال ہوا ہے۔ لفاظ انشاء کا مفہوم صرف پیدا کرنا نہیں ہے، بلکہ اصل میں نشوونما دینا اور پروان چڑھانا ہے۔ ساتھ میں پیدا کرنے کا مفہوم بھی شامل ہو جاتا ہے۔ علامہ ابن فارس کے الفاظ میں:

(نشأ) النون والشين والهمزة أصل صحيح يدل على ارتفاعٍ في شيءٍ وسموٍ. ونشأ السّحابُ: ارتفع. وأنشأه الله: رفعه (مجامع مقاييس اللغة لابن فارس)

علام راغب اصفهانی لکھتے ہیں:

النشأ والنشأة: احداث الشئ وترتيبه (مفردات القرآن)

ایک حدیث میں عرش کے سامنے میں جگہ پانے والوں میں ایک نوجوان ہے جس کی نشوونمارب کی عبادت میں ہوئی ہو، اس کا تذکرہ ان لفظوں میں کیا گیا۔

وَشَابَ نَشأً فِي عِبَادَةِ رَبِّهِ (ابخاری)

## آراء فکار

ذیل کی آیت جس میں خواتین کا ذکر ہے، زیر بحث لفظ کی حقیقت بخوبی واضح کرتی ہے:

أَوْ مَنْ يُنَشَّأُ فِي الْحِلْمِيَّةِ وَهُوَ فِي الْحِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ (الزخرف: ۱۸)

اس آیت میں عام طور سے متوجین نے یعنی کاترجمہ پلنے اور پروان چڑھنے کا کیا ہے۔

”اور کیا وہ جو گئنے (زیور) میں پروان چڑھے اور بحث میں صاف بات نہ کرے“ (احمد رضا خان)

لیکن دوسرے بعض مقامات پر مختلف تراجم میں اس کا خیال نہیں کیا جا سکا اور اس لفظ کے معنی کو صرف پیدائش تک محدود کر دیا گیا۔ چند مثالوں سے بات مزید واضح ہو سکے گی:

(۱) قُلْ هُوَ اللَّهُ الذِّي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْنَادَ فَلِيَلَا مَا تَشْكُرُونَ  
(الملک: ۲۳)

اس مقام پر عام طور سے متوجین نے یعنی کاترجمہ پیدا کرنا کیا ہے۔

”کہہ دیجیے کہ وہی (اللہ) ہے جس نے تمہیں پیدا کیا اور تمہارے کان آنکھیں اور دل بنائے۔ تم بہت ہی کم شکر گزاری کرتے ہو،“ (محمد جو ناگری)

جبکہ شیخ الہند کا ترجمہ اس لفظ کی معنویت کو بھر پور طریقہ سے ظاہر کرتا ہے:

”تو کہہ وہی ہے جس نے تم کو بنا کھڑا کیا، اور بنادیے تمہارے واسطے کان اور آنکھیں اور دل۔ تم بہت تھوڑا حق مانتے ہو۔“ ( محمود الحسن )

(۲) وَرَبُّكَ الْغَنِيُّ دُوَرَّرَحْمَةٌ إِنْ يَشَاءُ يُدْهِبُكُمْ وَيَسْتَخْلِفُ مِنْ بَعْدِكُمْ مَا يَشَاءُ كَمَا  
أَنْشَأَكُمْ مِنْ ذُرَيْةٍ قَوْمٌ آخَرِينَ (الانعام: ۱۳۳)

شیخ الہند نے اس دوسرے مقام پر دیگر متوجین کی طرح ”پیدا کیا“ ترجمہ کیا ہے:

”اور تیرارب بے پرواہ ہے، رحمت والا اگر چاہے تو تم کو لے جاوے اور تمہارے پیچھے قائم کر دے جس کو چاہے جیسا کہ تم کو پیدا کیا اور وہ کی اولاد سے“ ( محمود الحسن )

ایک اور توجہ طلب امر یہ ہے کہ الغنی کا ترجمہ بے پرواہ کے بجائے بے نیاز کرنا صحیح ہے۔

”اور تیرارب بے نیاز، رحمت والا ہے۔ اگر وہ چاہے تو تم کو فنا کر دے اور تمہاری جگہ جس کو چاہے

لائے، جس طرح اس نے تم کو پیدا کیا دوسروں کی نسل سے۔“ ( امین احسن اصلاحی )

اس مقام پر سید مودودی نے پیدا کرنے کے بجائے ”اٹھانا“ کیا ہے جو لفظ کی حقیقت سے زیادہ قریب ہے:

”تمہارا رب بے نیاز ہے اور مہربانی اس کا شیوه ہے۔ اگر وہ چاہے تو تم لوگوں کو لے جائے اور تمہاری جگہ دوسرے

جن لوگوں کو چاہے لے آئے جس طرح اس نے تمہیں کچھ اور لوگوں کی نسل سے اٹھایا ہے،“ ( سید مودودی )

یہاں پر ایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ بجائے یہ کہنے کے تم کو دوسرے لوگوں سے پیدا کیا، یہ کیوں کہا کہ دوسروں

کی اولاد سے پیدا کیا؟ مولانا امانت اللہ اصلاحی نے جو مفہوم اختیار کیا ہے، اس سے یہ اشکال دور ہو جاتا ہے۔ ان کے

مطابق یہاں میں تحریک کا ہے۔ مطلب یہ ہو گا کہ ”جس طرح سے تمہاری نشوونما کی ہے دوسروں کی اولاد کی صورت میں“ یاد دوسروں کی اولاد بنا کر۔ گویا مطلب یہ ہوا کہ جس طرح پہلے اس عالم گئی میں دوسرے تھے جن کی تم اولاد ہو، وہ نہیں رہے اور ان کی جگہ تم ہو۔ اسی طرح اللہ جب چاہے تم کو نایو کر کے دوسروں کو تمہاری جگہ لاسکتا ہے۔

(۳) أَفَرَايْتُمْ مَا تُمْنُونَ، إِنَّمَا تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ، نَحْنُ قَدَرْنَا بِإِنْكُمُ الْمُوَاتَ وَمَا نَحْنُ بِمَسِيْوَقِينَ، عَلَى أَنْ تُبَدِّلَ أَمْثَالَكُمْ وَنُنْشِكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ، وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشَاءَ الْأُولَى فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ (الواقع: ۵۸-۶۲)

”ہم نے تمہارے درمیان موت کو تقیم کیا ہے اور ہم اس سے عاجز نہیں ہیں کہ تمہاری شکلیں بدل دیں اور کسی ایسی شکل میں تمہیں پیدا کر دیں جس کو تم نہیں جانتے۔ اپنی پہلی پیدائش کو تو تم جانتے ہو، پھر کیوں سبق نہیں لیتے؟“ (سید مودودی)

”ہم بھرہ اچھے ہیں تم میں مرتبا، اور ہم عاجز نہیں اس بات سے کہ بدلے میں لے آئیں تمہاری طرح کے لوگ اور اٹھا کھڑا کریں تم کو وہاں جہاں تم نہیں جانتے۔ اور تم جان کچھے ہو پہلا اٹھاں، پھر یاد کیوں نہیں کرتے“ ( محمود احسن ) پہلے ترجمہ میں کمزوری یہ ہے کہ پیدائش کا ترجمہ کیا گیا ہے، جبکہ مراذشوونما ہے۔ مزید یہ کہ قدر کا ترجمہ تقسیم کرنا کیا گیا ہے، حالانکہ صحیح ترجمہ مقدر کرنا ہے۔ دوسرے ترجمہ میں کمزوری یہ ہے کہ **تُبَدِّلَ أَمْثَالَكُمْ** کامطلب انسانوں کی جگہ دوسروں کو نالایا گیا ہے، جبکہ اس سے مراد انسانوں کی موجودہ شکل و بیعت بدل کر دوسروی شکل و بیعت کے ساتھ انہیں نشوونما دینا ہے۔ درست ترجمہ حسب ذیل ہے:

”ہم نے تمہارے درمیان موت مقدر کی ہے اور ہم عاجز رہنے والے نہیں ہیں اس بات سے کہ تمہاری شکل و صورت بدل دیں، اور تم کو نشوونما دیں ایسی صورت میں جسے تم نہیں جانتے۔ اور پہلی نشوونما تو تم جانتے ہی ہو تو سبق کیوں نہیں حاصل کرتے“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۴) إِنَّ اَنْشَاثَنَا هُنَّ اِنْشَاءٌ اَفَجَعَنَنَا هُنَّ اَبْكَارًا (الواقع: ۳۵، ۳۶)

یہاں بھی بعض مترجمین نے پیدا کرنے کے مفہوم کو اختیار کیا ہے، جیسے:

”ہم نے ان (حوروں) کو پیدا کیا“ (فتح محمد البندھری، اس ترجمہ میں مفعول مطلق کا مفہوم بھی نہیں ادا ہو سکا)۔

”ان کی بیویوں کو ہم خاص طور پر نئے سرے سے پیدا کریں گے“ (سید مودودی)  
اس ترجمہ میں فعل ماضی سے مستقبل کا مفہوم ادا کرنے کی کوشش غیر ضروری ہے۔

جبکہ بعض دوسرے مترجمین نے لفظ کا حق ادا کیا ہے جیسے:

”بیشک ہم نے ان عورتوں کو اچھی اٹھاں اٹھایا“ (احمر رضا خان)

”ہم نے اٹھایا ان عورتوں کو اچھی اٹھاں پر“ ( محمود احسن )

”(اور ان کی بیویاں ہوں گی) جن کو ہم نے ایک خاص اٹھاں پر اٹھایا ہو گا، پس ہم ان کو کھین گے کنواریاں“

(امین احسن اصلاحی)

اس ترجمہ میں ماضی کے دونوں افعال کو غیر ضروری طور سے مستقبل کا معنی پہنانے کی کوشش کی گئی ہے جو درست نہیں ہے۔ صحیح ترجمہ ہوگا:

”ان کو ہم نے ایک خاص اٹھان پر اٹھایا ہے، پس ہم نے انہیں بنادیا ہے کنواریاں“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۳۲) زمین سے پیدائش یا زمین سے نشوونما؟

قرآن مجید میں بعض مقامات پر انسانوں کے سیاق میں إنشاء و رابنات کے عمل کو زمین سے جوڑا گیا ہے۔ اس کی تفسیر میں بعض لوگوں کا ذہن اس طرف گیا کہ انسان کے تکوینی عناصر وہی ہیں جو زمین میں پائے جاتے ہیں۔ اور بعض نے اس کی تفسیر قرآن مجید کے اس بیان کو سامنے رکھ کر کی جس میں انسان کوئی سے پیدا کرنے کی بات کی گئی ہے۔ انہوں نے یہ خیال کیا کہ طین سے پیدا کرنا اور ارض سے پیدا کرنا ایک ہی مفہوم کو داکرتا ہے۔

مولانا امانت اللہ اصلاحی کا خیال ہے کہ یہاں پیدائش نہیں بلکہ نشوونما کی طرف اشارہ ہے اور بتانا مقصود یہ ہے کہ انسان کو نشوونما کے لیے جن چیزوں کی ضرورت پڑتی ہے، ان کا انتظام اللہ نے زمین میں فرمادیا ہے۔ مذکورہ آئینوں میں یہ اسلوب بیان ہوا ہے:

(۱) وَإِلَى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا، قَالَ يَا قَوْمٍ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ، هُوَ أَنْشَأَكُمْ مِّنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا (ہود: ۶۱)

عام طور سے مترجمین نے اس آیت میں پیدا کرنے کا ترجمہ کیا ہے، جیسے:

”اور ثمود کی طرف ہم نے ان کے بھائی صاحب کو بھیجا۔ اس نے کہا، اے میری قوم کے لوگوں، اللہ کی بنگی کرو، اس کے سوتھرا کوئی خدا نہیں ہے۔ وہی ہے جس نے تم کو زمین سے پیدا کیا ہے اور یہاں تم کو بسا یا ہے“ (سید مودودی)

جبکہ یہاں ترجمہ ہونا چاہیے:

”اسی نے تم کو زمین سے نشوونما دی“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۲) هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذْ أَنْشَأَكُمْ مِّنَ الْأَرْضِ (انجیم: ۳۲)

”وہ تمہیں خوب جانتا ہے تمہیں مٹی سے پیدا کیا“ (احمر رضا خان)

”وہ تمہیں اس وقت سے خوب جانتا ہے جب اس نے زمین سے تمہیں پیدا کیا“ (سید مودودی)

”وہ تمہیں خوب جانتا ہے جب اس نے تمہاری زندگی کی ابتداء اور نشوونما زمین (یعنی مٹی) سے کی تھی“ (طاهر القادری)

”وہ تم کو خوب جانتا ہے جب بنا کا لتم کو زمین سے“ (محمود احسن)

یہاں بھی لفظ کی رعایت سے درست ترجمہ اس طرح ہوگا:

”وہ تم کو خوب جانتا ہے جبکہ اس نے تمہیں نشوونما دی زمین سے“ (امانت اللہ اصلاحی)

## آراء افکار

(۳) وَاللَّهُ أَنْبَتُكُمْ مِّنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا (نوح:۷۱)

اس آیت میں بعض لوگوں نے زمین سے اگانے کا تو بعض لوگوں نے زمین سے پیدا کرنے کا ترجمہ کیا ہے، جیسے:

”اور اللہ نے تم کو زمین سے عجیب طرح اگایا“ (سید مودودی)

”اور اللہ نے تمہیں سبزے کی طرح زمین سے اگایا“ (احمد رضا خان)

”اور خدا ہی نے تم کو زمین سے پیدا کیا ہے“ (فتح محمد جalandھری)

”اور تم کو زمین سے ایک (خاص اہتمام سے) اگایا ہے (اور پیدا کیا ہے)“ (محمد جونا گڑھی)

مولانا امانت اللہ اصلحی اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

”اور اللہ نے خاص انداز سے زمین سے تمہاری نشوونما فرمائی“

در اصل جس طرح إنشاء کا اصل مفہوم نشوونما بینا ہے، اسی طرح انبات کا بھی اصل مفہوم نشوونما بینا ہی ہے۔

إِنْشَاءُ اُنْبَاتٍ مِّنْ هُمْ مُعْنَى ہونے کے ساتھ خاص فرق یہ ہے کہ إِنْشَاءُ جانداروں کے لیے خاص ہے اور بطور

استغفارہ نباتات کے لیے استعمال ہوتا ہے جبکہ انبات نباتات کے لیے خاص ہے اور بطور استغفارہ غیر نباتات کے

لیے استعمال ہوتا ہے۔ إِنْشَاءُ کے بارے میں علامہ راغب لکھتے ہیں: وَأَكْثَرُ مَا يُقَالُ ذَلِكُ فِي الْحَيْوانِ۔

وقوله تعالیٰ: أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ، إِنَّتُمْ إِنْشَاتُمْ شَجَرَتَهَا أَمْ نَحْنُ الْمُنْشِئُونَ (الواقعۃ: ۷۲-۷۳) فلتشبیه ایجاد النار المستخرجة بایجاد الانسان (مفردات القرآن)

انبات کے بارے میں علامہ ابن فارس لکھتے ہیں: التُّونُ وَالبَاءُ وَالنَّاءُ أَصْلٌ وَاحِدٌ يَدْلِلُ عَلَى نَمَاءٍ فِي

مِزْرُوعٍ، ثُمَّ يَسْتَعْوِرُ۔ (معجم مقاييس اللغة)۔

انبات کا اصل مفہوم نشوونما بینا ہے، یہ ذیل کی آیت سے بہت اچھی طرح واضح ہوتا ہے:

فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا (آل عمران: ۳۷)

لیکنی طور پر اس آیت میں پیدا کرنے یا اگانے کا ترجمہ درست نہیں ہو گا۔

”پس اس کے پروڈگارنے اچھی طرح قبول فرمایا اور اسے اچھا پروان چڑھایا“ (محمد جونا گڑھی)

”تو اس کے رب نے اچھی طرح قبول کیا اور اسے اچھا پروان چڑھایا“ (احمد رضا خان)

”تو پروڈگارنے اس کو پسندیدگی کے ساتھ قبول فرمایا اور اسے اچھی طرح پروش کیا“ (فتح محمد جalandھری)

بالکل اسی طرح سورہ نوح کی مذکورہ بالا آیت میں بھی پروش کرنا مراد ہے، البتہ وہاں مِنَ الْأَرْضِ کا اضافہ اس

حقیقت کا بیان ہے کہ نشوونما کا انتظام جس طرح نباتات کے لیے زمین سے ہوتا ہے، اسی طرح انسانوں کی نشوونما کا

انتظام بھی اللہ نے زمین میں کر دیا ہے۔

(۳۴) فرض علیہ اور فرض له کے درمیان فرق

فرض کے ساتھ جب علی آتا ہے تو اس کے معنی کسی پر کچھ فرض کرنے اور لازم کرنے کے ہوتے ہیں:

## آراء فکار

قد علِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِي أَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَكُتْ أَيْمَانُهُمْ (الاذاب: ٥٠)  
 ”هم کوچھی طرح معلوم ہے جو کچھ ہم نے ان پر ان کی بیویوں اور لوگوں کے باب میں فرض کیا ہے،“ (امن اصلاحی)

”هم کو معلوم ہے کہ عام مومنوں پر ان کی بیویوں اور لوگوں کے بارے میں ہم نے کیا حدود عائد کیے ہیں،“ (سید مودودی)

صحیح بخاری کی حسب ذیل حدیث میں فرض علی دوبار آیا ہے اور دونوں جگہ اس کا مفہوم واجب کرنا ہے:  
 عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلي الله عليه وسلم لما بعث معاذًا،  
 رضي الله عنه، على اليمين، قال: إنك تقدم على قوم أهل الكتاب فليكن أول ما تدعوه  
 اليه عبادة الله، فإذا عرفوا الله فاخبرهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في يومهم  
 وليلتهم، فإذا فعلوا فأخبارهم أن الله فرض عليهم زكاة (توحد) من أموالهم وترد على  
 فقرائهم، فإذا أطاعوا بها فخذ منهم وთوق كرائم أموال الناس.

البنت فرض کے ساتھ جب لام آتا ہے تو مفہوم کسی کے اوپر کچھ لازم کرنے اور عائد کرنے کا نہیں ہوتا، بلکہ کسی کے لیے کچھ مقرر کرنے کا ہوتا ہے۔ ذیل کی دو مثالوں سے یہ واضح ہوتا ہے:

(الف) لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوْهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيْضَةً (البقرة: ٢٣٤)  
 ”اور اگر تم عورتوں کو ان کے پاس جانے یا ان کا مہر مقرر کرنے سے پہلے طلاق دے دو تو تم پر کچھ گناہ نہیں،“

(جالندھری)

(ب) وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوْهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيْضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ  
 (البقرة: ٢٣٧)

”اور اگر تم عورتوں کو ان کے پاس جانے سے پہلے طلاق دے دو لیکن مہر مقرر کر چکے ہو تو آدھا مہر دینا ہوگا،“  
 (جالندھری)

دونوں مقامات پر عام طور سے ترجیح نے مہر مقرر کرنے کا مفہوم ذکر کیا ہے۔ تاہم فرض علی کے مقابلے میں فرض لہ کا یہ فرق بعض ترجیحوں میں ملاحظہ نہیں رکھا جاسکا۔ ذیل کی مثالوں میں یہ بات دیکھی جاسکتی ہے:

(۱) مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ (الاذاب: ٣٨)

”اور نبی کے لیے اللہ نے جو کچھ فرض کیا، اس میں کوئی تنگی نہیں ہے،“ (امن اصلاحی)

”اور نبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر اس کام (کی انجام دہی) میں کوئی حرج نہیں ہے جو اللہ نے ان کے لیے فرض فرمادیا ہے،“ (طاہر القادری)

”نبی کے لیے خدا کے فرائض میں کوئی حرج نہیں ہے،“ (جوادی)

غور طلب امر یہ ہے کہ یہاں بات کسی ایسے فرض کی نہیں ہو رہی ہے جو نبی پر عائد کیا گیا ہو، بلکہ اللہ نے نبی کے لیے ایک بات مقرر کی ہے اور یہ بتایا جا رہا ہے کہ اسے انجام دینے میں نبی کے لیے کوئی حرج نہیں ہے۔ درست ترجمہ یہ ہے:

”نبی پر کوئی حرج نہیں اس بات میں جو اللہ نے اس کے لیے مقرر فرمائی“ (احمد رضا خان)

(۲) قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحْلِةً أَيْمَانِكُمْ (آخریم: ۲۰)

”اللہ نے تمہاری (خلاف شرع) قسموں کا توڑ دینا تم پر فرض کر دیا ہے“ (امین الحسن اصلحی)

”خدا نے فرض قرار دیا ہے کہ اپنی قسم کو قفارہ دے کر ختم کر دیجیے“ (جوادی)

یہاں بھی یہ نہیں بتایا جا رہا ہے کہ قسموں کو توڑنا فرض ہے، بلکہ یہ بتایا جا رہا ہے کہ اللہ نے قسموں سے آزاد ہونے کا طریقہ بتا دیا ہے، اس لیے آزادی کے ساتھ خدا کی شریعت پر عمل بیڑا ہونے کے بجائے خود اپنی قسموں کی پابندی میں گرفتار رہنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ درست ترجمہ یہ ہے:

”اللہ نے تم لوگوں کے لیے اپنی قسموں کی پابندی سے نکلنے کا طریقہ مقرر کر دیا ہے“ (سید مودودی)

إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِرَادِكَ إِلَى مَعَادٍ (القصص: ۸۵)

اس آیت میں فرض کے ساتھ علی ایسا ہے، اس لیے اردو مترجمین میں سے بڑی تعداد نے ترجمہ ”فرض کرنا“ کیا ہے، جیسے:

”اے نبی، یقین جاؤ کہ جس نے یہ قرآن تم پر فرض کیا ہے، وہ تمہیں ایک بہترین انجام کو پہنچانے والا ہے“ (سید مودودی)

علام راغب اصفہانی نے یہی مفہوم اختیار کیا ہے: و قال: إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ (القصص: ۸۵)، ای: اوجب عليك العمل به۔ (مفہودات القرآن)

البہت بعض لوگوں نے اس کا ترجمہ نازل کرنا کیا ہے، جیسے: ”جس اللہ نے آپ پر قرآن نازل فرمایا ہے وہ آپ کو دوبارہ پہلی جگہ لانے والا ہے“ (محمد جو ناگری)

اس آیت میں فرض کا مطلب نازل کرنا عرب مفسرین کے یہاں بھی متاتا ہے۔ امام قرطبی لکھتے ہیں: و ”فرض“ معناہ انزل۔ (تفسیر القرطبی: ۳۲۱/۱۳)۔ لگتا ہے ان لوگوں کو یہ اشکال ہوا کہ قرآن پر فرض کیے جانے کا اطلاق کیسے کیا جائے، فرض کیے جانے کی چیز تو احکام ہوتے ہیں۔ تاہم علام طاہر بن عاشور کا خیال ہے کہ یہاں بھی فرض مقرر کرنے کے معنی میں ہے، اور علی وجوب کا مفہوم ادا کرنے کے لیے نہیں ہے، بلکہ یہ بتانے کے لیے ہے کہ یہاں فعل انزل کی تعمیم ہے جس کا صلمہ علی ہے جسے ذکر کر دیا گیا ہے۔ گویا مطلب ہوگا اللہ نے تمہارے لیے قرآن کو منتخب کر کے تم پر نازل کیا۔ علامہ لکھتے ہیں: و معنی (فرض علیک القرآن) اختارہ لک من قولہم: فرض له کذا اذا عین له فرضاً ای نصیباً۔ ولما ضمن (فرض) معنی (أنزل) لأن فرض القرآن هو انزاله عدى فرض بحرف (علی)۔ (آخری و التویر: ۱۴۰/۲۰)