

غیرت کے نام پر قتل یا (کاروکاری) کی شرعی حیثیت

تحقیق و ترتیب: مولانا ظفریاب

شریک درجہ تخصص سال دوم

کاروکاری یا غیرت کے نام پر قتل یعنی (HONOUR KILLING) کہا جاتا ہے۔ جس کے مفہوم میں یہ بھی داخل ہے کہ عورت اور مرد اگر اپنے بڑوں یا ساج کی منظوری کے بغیر آپس میں رشتہ استوار کرتے ہیں تو وہ واجب القتل ہیں۔ چاہے اس رشتے کی نوعیت اسلامی تعلیمات کی رو سے جائز ہی کیوں نہ ہو، اس نوع کے رشتہ و تعلق کے بنیاد پر عورت اور بعض اوقات مرد کو قتل کر دینا ”کاروکاری“ کہلاتا ہے۔ اور یہ مرض ہم نے ہندوؤں تہذیب و معاشرت سے متعارف کیا ہے لیکن اس کی روح یقیناً اس سماجی جبر سے تعلق رکھتی ہے۔ جو حقوق نسواں کے ابطال پر استوار ہے اور اس قبیح فعل کو غیرت کا تقاضہ قرار دے کر پسندیدہ اور قابل قبول ہی نہیں باعث فخر سمجھ لیا جاتا ہے۔ یہ مرض یوں پاکستان کے تمام صوبوں میں موجود ہے لیکن صوبہ سندھ خاص طور پر اس کا نشانہ ہے جہاں وڈیرہ ازم اور جاگیردارانہ تسلط نے قبائلی اور نسلی پھیپھڑوں کو ابھی تک معاشرتی امتیاز و افتخار کا وسیلہ بنا رکھا ہے۔ گزشتہ (2002ء) میں سال کے ۵ ماہ کے اعداد و شمار کے مطابق کم و بیش (۳۷۰) انسانی جانیں کاروکاری کی بھینٹ چڑھ گئیں اور نہیں معلوم کہ ان میں سے کتنے حقیقی مجرم تھے اور کتنے مجرم بنا دیئے گئے ان ۵ ماہ کے دوران لاڑکانہ ۳۳ سکھر میں ۲۳، بدین میں ۱۵، نوشہرہ فیروز میں ۲۲، جبکہ آباد میں ۲۹، گوٹکی میں ۱۸، حیدرآباد میں ۱۰، عمرکوٹ میں ۱۲، شکارپور میں ۱۸، دادو میں ۱۳ اور نواب شاہ میں ۱۲۶ انسانوں کو قتل کیا گیا ان میں ۲۳۵ عورتیں تھیں اور ۳۵ مرد زیادہ تر خواتین کو ان شوہروں، بھائیوں یا والدین نے قتل کیا۔ ۴۰ فی صد عورتوں کی لاشوں کو دریا میں پھینک دیا گیا جن کی نہ نماز جنازہ پڑھائی گئی نہ تجھیرو تکفین ہوئی، بلوچستان میں 2002ء میں ۱۲۷ عورتیں اور ۹۰ فرد کاروکاری کی بھینٹ چڑھے یعنی غیرت کے نام پر قتل ہوئے اور غیرت کے نام پر قتل و غارت گری کی ایسی ہی وارداتیں سرحد اور پنجاب میں بھی معمول حیات کا درجہ رکھتی ہے۔ کاروکاری محض غیر اسلامی ہی نہیں اس کا ارتکاب معاشرے کی باہمی دشمنی اور سالہا سال پر محیط خاندانی رنجشوں کے ایسے جنگلوں میں دھکیل دیتا ہے جس سے نکلنے کا کوئی راستہ ہی نظر نہیں آتا، چند نوخیز جوانیاں یا زندگیاں ہی اس کا نشانہ نہیں بلکہ پوری معاشرے کا تانہ بانہ بکھر جاتا ہے اور کئی خاندانوں کی زندگیاں جہنم کا بندھن بن جاتی ہے یہ قبیح فعل پوری دنیا میں پاکستانی معاشرے کی انتہائی بھیا تک تصویر پیش کر رہا ہے اور اسے اسلام جیسے روشن دین سے وابستہ کر کے ہمارے دشمن پورے اسلام کو سب کر رہے ہیں (ادارہ)

ذیلی عنوانات

- (۱) غیرت کا مفہوم اور اس کے تقاضے
- (۲) اللہ تعالیٰ کے نزدیک غیرت کا مقام
- (۳) نکاح بغیر ولی کی شرعی حیثیت
- (۴) دلائل احناف
- (۵) ولایت اجبار
- (۶) ولایت کا حق اعتراض
- (۷) فتح کا حق

غیرت کا مفہوم اور اس کے تقاضے:-

غیرت آدمی کی اندرونی کیفیت و حالت کی اس تغیر کو کہتے ہیں جو اپنے قرب و جوار اور معاشرے میں کسی ناگوار چیز کو دیکھنے پر پیدا ہوتا ہے اب مثلاً کوئی مرد اپنی عورت کو غیر مرد کے پہلو میں دیکھے تو اس صورت میں اسلام کیا کہتا ہے جب کہ ایک انسان اپنی طبعی غیرت کی بنیاد پر یہ چاہتا ہے کہ اس آدمی اور اپنی عورت دونوں کو قتل کر دے۔ ایسا ہی ایک واقعہ دربار رسالت ﷺ میں پیش ہوا۔ ایک صحابی جن کا نام عومیر غلامی تھا۔ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ مجھے اس شخص کے بارے میں بتائیے جو اپنے بیوی کے ساتھ اجنبی مرد کو پائے اور اسے یہ یقین ہو کہ اس مرد نے اس کے بیوی کے ساتھ زنا کیا ہے تو کیا وہ اس مرد کو قتل کر ڈالے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عومیرؓ جاؤ اپنے بیوی کو بلاؤ اللہ نے تمہارے بیوی کے معاملے میں حکم نازل فرمایا ہے پھر ان دونوں کو بلا کر حضور ﷺ نے مسجد کے اندر لعان کر دیا۔ لعان اور ملاعت کے معنی ایک دوسرے پر لعنت کرنے کے ہیں اصطلاح شرع میں میاں بیوی دونوں کو چند خاص قسمیں دینے کو لعان کہا جاتا ہے۔ مثلاً جب کوئی شوہر اپنی بیوی پر زنا کا الزام عائد کرتا ہے تو شرعاً شوہر سے یہ مطالبہ کیا جائے گا کہ الزام زنا پر چار گواہ لائے اور اگر وہ چار گواہ پیش کر دے تو عورت پر حد زنا لگائی جائے گی۔ اگر وہ چار گواہ پیش نہ کر سکا تو دونوں میں لعان کروایا جائے گا اب یہ ایک مشکل مرحلہ ہے کہ آدمی اپنی بیوی کے پہلو میں کسی غیر مرد کو دیکھ لے اور گواہ ڈھونڈتا پھرے لیکن اس معاملہ میں شریعت کے حکم پر عمل کرنا ظاہری غیرت مندی کے تقاضے پر عمل کرنے سے زیادہ ضروری ہے۔

رواہ عن مغیرۃ قال سعد بن عبادۃ لو رايت رجلاً مع امراتی ضربته بالسيف غیر مصفح فقال النبی ﷺ اتعجبون من غیرۃ سعد لاننا اغیر منه واللہ اغیر منی (بخاری ص ۱۰۹ ج ۱۲ ردو) ”حضرت مغیرہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت سعدؓ نے کہا اگر میں کسی غیر مرد کو اپنی بیوی کے ساتھ دیکھوں تو میں تلوار سے قتل کر دو جب نبی کریم ﷺ تک یہ بات پہنچی تو آپ ﷺ نے صحابہؓ سے فرمایا تمہیں سعدؓ کی اس غیر معمولی غیرت مندی پر تعجب ہے بلاشبہ سعدؓ غیرت مند ہے میں اس سے زیادہ غیرت مند ہوں اور اللہ تعالیٰ مجھ سے زیادہ غیرت مند ہے۔ (بخاری و مسلم)۔

اللہ تعالیٰ کے نزدیک غیرت کا معیار:-

حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ غیرت مند ہے اور مومن بھی غیرت مند ہے اللہ کی غیرت کا تقاضہ ہے کہ مومن وہ کام نہ کریں جس کو اللہ نے حرام قرار دیا ہے (بخاری و مسلم) صاحب مظاہر حق لکھتے ہیں اللہ نے اپنی غیرت ہی کی وجہ سے گناہوں کو حرام کیا ہے اور اللہ کی غیرت کے معنی یہی ہے کہ اس نے لوگوں کو حرام امور اختیار کرنے سے منع کیا ہے اور حرام امور اختیار کرنے پر عذاب مقرر کیا ہے چنانچہ اصل میں غیرت کا مطلب یہی ہے کہ آدمی اس بات کو ناپسند کریں اور اس پر ناراض ہو کہ کوئی اس کی

ملکیت میں تصرف کریں اب انسانی جان و مال کا مالک اللہ ہے اور انسان کو قتل کرنا اللہ کی ملکیت میں تصرف کرنا ہے جو اللہ کو پسند نہیں۔ حضرت مظہر فرماتے ہیں کہ حضرت سعدؓ کی یہ خواہش تھی کہ اگر مرد کسی غیر مرد کو اپنی بیوی کے پاس پائے تو اس کو قتل کرنے کی اجازت ہونی چاہیے۔ لیکن نبی کریمؐ نے تبلیغ امداد میں یہ اجازت دینے سے انکار کر دیا اس لئے جمہور علماء کا قول یہی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی مرد کو اپنی بیوی کے ساتھ منہ کالا کرتے ہوئے پائے تو اسلامی قانون کے مطابق اس شخص کو سزائے موت دی جائے ہاں اگر وہ اس بات پر چار گواہ پیش کر دے کہ مقتول نے اس کی بیوی کے ساتھ منہ کالا کیا تھا۔ تو اس صورت میں سزائے موت دی جائے گی لیکن حاکم وقت موقع محل اور جرم کی نوعیت کے اعتبار سے سزائیں کمی زیادتی اور تغیر و تبدل کر سکتا ہے۔ قرآن و حدیث اور فقہاء کی آراء کا مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ مرد کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اپنی بیوی کو قتل کر دے اگر اسے یقین ہو کہ اس کی بیوی زانیہ اور بدکار ہے تو لعان کے ذریعے ان میں تفریق کی جاوے گی بیوی کو جان سے مار دینے کا حق شوہر کو اسلام نے نہیں دیا البتہ اسلامی ریاست میں عدالت کے ذریعے اس کے لئے سزائیں قوانین مرتب ہیں۔

نکاح بغیر ولی کی شرعی حیثیت :-

(نوٹ) (غیرت کے نام پر قتل کا حادثہ اکثر اوقات اس نظریے کے تحت پیش آتی ہے کہ اس میں لڑکے اور لڑکیوں کا نکاح بغیر اجازت ولی سرانجام ہوتی ہے اس لئے ذیل میں نکاح میں ولی کی اجازت کا اعتبار اور عدم اعتبار تفصیلاً بیان کی جاتی ہے)

جمہور کے نزدیک عبارت نساء سے نکاح منعقد نہیں ہوتا بلکہ ولی کی تعبیر ضروری ہے، اور اس میں صغیرہ و کبیرہ باکرہ اور ثمیہ عاقلہ اور مجنونہ سب برابر ہے۔ اس کے برخلاف امام ابوحنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ عبارت نساء سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے بشرطیکہ عورت آزاد اور عاقلہ اور بالغہ ہو البتہ ولی کا ہونا مندوب و مستحب ہے۔ اس مسئلہ میں حنفیہ کو بہت زیادہ نشانہ ملامت بنایا گیا اس لئے کہ اس میں امام ابوحنیفہؒ متفرد ہیں۔ بلکہ اس مسئلہ میں بہت سے وہ فقہاء بھی ان کا ساتھ چھوڑ گئے ہیں جن کا مذہب عموماً ابوحنیفہؒ کے مطابق ہوا کرتا ہے مثلاً ابراہیم نجمیؒ، سفیان ثوریؒ، عبد اللہ بن المبارکؒ وغیرہ۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بھی امام ابوحنیفہؒ کا مسلک متفرد ہونے کے باوجود نہایت مضبوطی اور رائج ہے۔ جمہور کا استدلال ابو موسیٰؓ کی حدیث ”لا نکاح الا بولی“ اور حضرت عائشہؓ کی روایت ”ایما امرأة نکحت بغیر اذن ولیها فنکاحها باطل فنکاحها باطل فنکاحها باطل سے ہے فرمان باری تعالیٰ ہے فانکحواھن باذن اھلھن (نساء ایت ۲۵) اس ایت سے بھی جمہور کے مسلک پر استدلال کیا گیا ہے کہ اس میں بھی خطاب مردوں کو کیا گیا ہے۔ ”ولو کان النکاح الی النساء لذکرھن“ اس کا جواب یہ ہے کہ نکاح کی نسبت عورت کی طرف دوسری آیات سے ثابت ہے، اس کے علاوہ آیت سے تو حنفیہ کا مسلک ثابت ہوتا ہے۔ ”لان فیھا دلالة علی ان للمرأة ان تزوج امتھا لان قولہ

”اهلہن“ المراد به الموالی اعم من ان يكون ذكراً او انثى۔ (احکام القرآن ص ۲۳۹) سنن ابن ماجہ میں حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے قال قال رسول اللہ ﷺ لا تزوج المرأة ولا تزوج نفسها فان الزانية هي التي تزوج نفسها اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں جلیل بن الحسین العتقی ایک متکلم فیہ راوی ہے اگر ان کے ثقہ ہونے کے قول کو بھی اختیار کیا جائے تب بھی یہ روایت متکلم فیہ نکاح بلا مینہ اور نکاح فی غیر کفو محمول ہو سکتی ہے۔ اور حدایہ میں امام ابو حنیفہؒ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں۔ ایک یہ ہے یعنی ”علی الاطلاق جواز نکاح کفو میں ہو یا غیر کفو میں البتہ بلا ولی خلاف مستحب ہے۔ یہی روایت ظاہر الروایۃ ہے دوسری روایت میں حسن بن زیادؒ سے مروی ہے۔ یعنی اگر اس عورت نے نکاح کفو میں کیا ہے تو درست اگر غیر کفو میں کیا ہے تو درست نہیں۔“ واختار بعض المتأخرين الفتوى بهذه الرواية لفساد الزمان (تبیین الحقائق ص ۱۷۷ ج ۲)

امام ابو یوسفؒ سے اس مسئلہ میں تین روایتیں منقول ہیں۔ ان کی پہلی روایت جہور کے مطابق تھی یعنی ”بلا ولی مطلقاً عدم جواز بعد میں انہوں نے امام ابو حنیفہؒ کی دوسری روایت کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ یعنی عدم جواز فی غیر الکفو آخر میں انہوں نے امام صاحب کی پہلی روایت کی طرف رجوع کر لیا تھا یعنی مطلقاً جواز جو ظاہر الروایۃ ہے۔ امام محمدؒ کا اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں پہلی روایت یہ ہے کہ ”نکاح بغیر ولی“ ولی کی اجازت پر موقوف ہے خواہ نکاح کفو میں ہو یا غیر کفو میں ہو البتہ اگر کفو میں اور ولی اجازت نہ دے تو قاضی کو چاہئے کہ تجدید عقد کر دے اور ولی کی بات کی طرف توجہ نہ دے۔

ان کی دوسری روایت یہ ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہؒ کی پہلی روایت کی طرف رجوع کر لیا ہے حاصل کلام یہ ہے کہ یہ امام ابو حنیفہؒ کی پہلی روایت ہے۔ صاحبین کا اس پر اتفاق ہے کہ عبارت مکلفہ سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ خواہ کفو میں ہو یا غیر کفو میں۔

دلائل احناف:-

جہور کے دلائل کے مقابلہ میں حنفیہ کے دلائل کا ایک بڑا ذخیرہ موجود ہے، جن کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ قرآن کریم میں اولیاء کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد ہے۔ ”واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا تعضلوهن ان ينكحن أزواجهن“ جب طلاق دی تم نے عورتوں کو پھر پورا کر چکیں اپنی عدت کو تو اب نہ روکو ان کو اس سے کہ نکاح کر لیں اپنے شوہروں سے۔ (بقرہ آیت نمبر ۲۳۲)

اس آیت سے دو طرح حنفیہ کے مسلک پر استدلال ہے ایک یہ کہ اس میں نکاح کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی جو اس بات کی دلیل ہے کہ نکاح عبارت نساء سے منعقد ہو جاتا ہے دوسرے اس میں اولیاء کو منع کیا گیا ہے کہ وہ عورتوں کو اپنے سابقہ ازواج سے نکاح کرنے سے نہ روکیں معلوم ہوا کہ اولیاء کو مکلفہ عورت کے معاملہ میں مداخلت کا حق نہیں اس میں پہلا استدلال اشارۃ النص سے اور دوسرا

استدلال عبارتہ النص سے لیکن اس پر شافعی کی جانب سے یہ اعتراض ہوتا ہے کہ یہ آیت تو ہمارے مسلک کی دلیل ہے اس لئے کہ نبی تو اس وقت درست ہو سکتی ہے جب کہ اولیاء کو منع نکاح پر قدرت ہو اور اگر یہ مان لیا جائے کہ نکاح بغیر ولی کے منع ہو سکتا ہے۔ تو پھر اولیاء کو منع کرنے کی قدرت ہی نہ رہی اور اس صورت میں نبی بے فائدہ ہے۔

چنانچہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں ”ہلہ آبین آیۃ فی کتاب اللہ تعالیٰ تدل علی ان النکاح لا یجوز بغیر ولی لانہ نہی الولی عن المنع و انما یتحقق المنع منہ اذا کان الممنوع فی یدہ کذا فی مبسوط للسرخی ص ۵/۱۱

اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں قانونی اور شرعی رکاوٹ مراد نہیں۔ بلکہ اخلاقی اور معاشرتی دباؤ مراد ہے جو عورتوں کے حق میں عموماً موثر ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ آیت حضرت محفل بن یسارؓ کی واقعہ میں نازل ہوئی جو اپنی بہن کو سابق شوہر سے نکاح کرنے سے روک رہے تھے آیت کا یہ مفہوم ”ینکحن“ میں نکاح کی نسبت عورتوں کی طرف کرنے سے مؤکد ہو جاتا ہے۔

”فاذا بلغن اجلهن فلا جناح علیکم فیما فعلن فی انفسهن بالمعروف“ جس کا مطلب یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد عورتیں نکاح کے معاملے میں مکمل مختار ہیں اور ”فعلن فی انفسهن“ کے الفاظ صراحۃً بتا رہے ہیں کہ نکاح عورت کا فعل ہے اور اس کی عبارت سے نکاح منع ہو جاتا ہے۔ ”ان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ“ اس میں بھی نکاح کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی ہے جو اشارۃً النص کے طور پر عبارت نساء سے نکاح کے منع ہونے کی دلیل ہے۔ موطا امام مالکؒ میں حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں ”ولدت سبعیۃ الاسلامیۃ بعد وفاتہ زوجہا بنصف شهر فخطبها رجلان احدہما شاب والاخر کهل فخطبت الی الشاب فقال الکهل لم تحلی بعد وکان اهلها غیبا ورجاء اهلها آن یوثر وہ بها فجاءت رسول ﷺ فذکرت له ذلک فقال قد حللت فانکحی فی شئت“ موطا امام مالکؒ اور بخاری میں روایت ہے کہ ایک عورت نے اپنے نفس کو آنحضرت ﷺ پر پیش کیا، آپ ﷺ نے سکوت فرمایا اور ایک صحابیؓ کی درخواست پر ان سے نکاح کر دیا اس واقعہ میں عورت کا کوئی ولی موجود نہ تھا۔ طحاویؒ نے حضرت ام سلمہؓ سے مروی کیا ہے ”قالت دخل علی رسول اللہ ﷺ بعد وفاتہ ابی سلمۃ فخطبنی الی نفسی فقلت یا رسول اللہ ﷺ انہ لیس أحد من اولیائی شاهد ا فقال انہ لیس منهم شاهد ولا غائب یکرہ ذلک قالت قم یا عمر ابن ابی سلمۃ فزوج النبی ﷺ ففتر وجہا“ (ص ۸ ج ۲)۔

یہ نکاح بھی بغیر ولی ہوا کیونکہ عمر بن ابی سلمہؓ نابالغ تھے۔ ”وہو یومئذ طفل صغیر غیر بالغ“ اس لئے ان کا نکاح کرانا شرعاً معتبر نہیں لہذا ان کو نکاح کے لئے کہنا محض مزاح تھا اور یہ کہنا کہ یہ نکاح حضرت محمد ﷺ کی ولایت عامہ کے تحت ہوا بعید ہے کیونکہ ولایت عامہ کو اس موقع پر استعمال کیا جاتا ہے جب کہ بنی اولیاء زندہ نہ ہوں۔ صحاح کی معروف روایت ہے ”عن ابن عباس ان النبی

عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ الْاِيْمَ آحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيهِ وَالْبُكَرُ تَسْتَاذِنُ فِي نَفْسِهَا وَآذِنَهَا صَمَاتُهَا“ ايم کے معنی بے شوہر عورت کے ہیں حنفیہ کے نزدیک یہ لفظ باکرہ اور شیبہ دونوں کو شامل ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس سے مراد صرف شیبہ ہے۔ اگر علی سبیل التَّنْزِلِ امام شافعیؒ کی تفسیر کو اختیار کر لیا جائے اور اس سے صرف مٹیہ مراد لیا جائے تب بھی زیر بحث مسئلہ میں حنفیہ کا استدلال درست ہے کیونکہ کم از کم شیبہ کے بارے میں اس سے یہ ثابت ہوا کہ وہ اپنے نکاح کی ولی سے زیادہ حقدار ہے۔

طحاویؒ میں روایت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اپنی بھتیجی بنت عبد الرحمن بن ابی بکرؓ کا نکاح ان کے والد کی غیر موجودگی میں منذر بن زبیرؓ کے ساتھ کر دیا یہ نکاح بھی بغیر ولی تھا۔ کنز العمال میں روایت ہے کہ حضرت علیؓ بغیر ولی کے نکاح کرنے سے بتا کید منع فرمایا کرتے تھے لیکن کوئی ایسا نکاح ہو جاتا تو اسے نافذ قرار دیتے تھے۔ ”کان علی اذا رفع الیہ رجل تزوج امرأۃ بغیر ولی فدخل بها امضاء“ (ص ۵۳ ج ۱۶) عن ابی سعید بن المسیب قال قال عمر بن الخطاب لا تنکح امرأۃ الا باذن ولیها او ذی الرأی من اهلها او السلطان“ (کنز العمال ص ۵۳۰ ج ۱۶)

اس طرح انہوں نے نکاح بغیر ولی کی اجازت دے دی بشرط یہ کہ ذی رائے اقارب کی اجازت سے ہو اگرچہ وہ بغیر ولی ہوں۔ جہاں تک حضرت ابو موسیٰؓ اور حضرت عائشہؓ کی احادیث باب کا تعلق ہے ان کا بعض حنفیہ نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ دونوں حدیثیں سنداً ضعیف ہیں حضرت ابو موسیٰؓ کی حدیث اضطراب کی بناء پر ضعیف ہے اور حضرت عائشہؓ کی روایت اس بناء پر کہ وہ ابن جریج عن سلیمان بن موسیٰ عن الزہری کے طریق سے مروی ہے اور خود ابن جریج فرماتے ہیں۔ ”ثم لقيت الزهري فسالته فانكره كما نقل الترمذی فی الباب“

لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان اعتراضات کی وجہ سے ان حدیثوں کو بالکل رد نہیں کیا جاسکتا جہاں تک حضرت ابو موسیٰؓ کی حدیث کے اضطراب کا تعلق ہے سوا امام ترمذیؒ نے متعدد طریق میں اسرائیل بن یونسؒ کے طریق کو راجع قرار دیا ہے اس طرح اضطراب رفع ہو جاتا ہے اور حضرت عائشہؓ کی روایت پر ابن جریج کے جس مقولہ کی وجہ سے اعتراض کیا گیا ہے اس کے جواب میں امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ ابن جریج کا یہ جملہ سوائے اسماعیل بن ابراہیمؒ کے کوئی اور روایت نہیں کرتا اور اسماعیل بن ابراہیمؒ کا سماع ابن جریج سے درست نہیں، چنانچہ یحییٰ بن معینؒ نے ابن جریج سے ان کی روایات کو ضعیف قرار دیا ہے، لہذا ان کے مقولہ کی بناء پر حدیث باب کہنا مشکل ہے۔ لہذا ان روایات کا احناف کی جانب سے صحیح جواب یہ ہے کہ یا تو اس صورت پر محمول ہیں۔ جب کہ عورت ولی کے غیر کفو میں نکاح کر لیا ہو اور حسن بن زیاد کی روایت کے مطابق امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی اس صورت میں نکاح باطل ہے اس روایت پر فتویٰ بھی ہے۔ یہ پھر ”لانکاح الا بولی“ میں نفی سے نفی کمال مراد ہے۔ ”وقد زيف بعض اهل العلم هذا التاويل وقال انما يتاتي ذلك في“

العبادات والقرب التي لها جهران في الجواز من ناقص وكامل و أما المعاملات التي لها جهة واحد فان النفی
یوجب فيها الفساد او كل ما هذا معناه قلت ان هذا القائل قصد بنفی الكمال ارتهان العقد بما عسی ان ينقصه
بعد الايرام من اعتراض الولی فيما له فيه حق الاعتراض فاذا عقد بر ضاه انتفی منه هذه النقيصة و هذا كلام
صحيح اه كذا في التعليق الصحيح ص ٤١ ج ٣

اور حضرت عائشہؓ کی روایت میں فنکاحها باطل کا مطلب یہ ہے کہ ایسا نکاح فائدہ مند نہیں ہوتا ارشاد باری تعالیٰ ہے ربنا ما خلقت
هذا باطلاً (آل عمران ۱۹۱) میں لفظ باطل اس معنی میں آیا ہے۔ نیز ”فنکاحها باطل“ کا ایک مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ ایسا نکاح ناپائیدار
نیدار ہوتا ہے۔ کہ عدم کفایت اور مہر مثل سے کمی کی صورت میں ولی کے مطالبہ پر ختم کیا جاسکتا ہے۔ لفظ ”باطل“ فانی اور ناپائیدار کے معنی
میں لبید کے شعر میں بھی آیا ہے۔ ”الا کل شئی ما خلا الله باطل۔ ای فان و زائل“ اس کے علاوہ اس روایت میں ”نکحت
نفسها بغير اذن وليها“ کے الفاظ آئے ہیں جس کا تقاضا یہ ہے کہ اگر اجازت لے لی تو عورت کی عبارت سے نکاح منعقد ہو جائے۔
(درس ترمذی ص ۳۷۳-۳۸۲ ج ۲)

ولايت اجبار:-

امام شافعیؒ کے نزدیک ولايت اجبار کا مدار عورت کے باکرہ اور ثیبہ ہونے پر ہے یعنی باکرہ پر ولی کو ولايت اجبار حاصل ہے خواہ وہ صغیرہ
ہوں یا کبیرہ اور ثیبہ پر ولايت اجبار نہیں خواہ وہ صغیرہ ہو یا کبیرہ۔ اس کے برعکس ہمارے نزدیک ولايت اجبار کا مدار صغیر اور کبر پر ہے لہذا
صغیرہ پر ولايت اجبار ہے اور کبیرہ پر نہیں خواہ وہ باکرہ ہو یا ثیبہ گویا صغیرہ باکرہ پر بالاتفاق ولايت اجبار ہے اور کبیرہ ثیبہ پر بالاتفاق
ولايت اجبار نہیں اور کبیرہ باکرہ پر شافعیہ کے نزدیک ولايت اجبار ہے ہمارے نزدیک نہیں اور صغیرہ ثیبہ پر ہمارے نزدیک ولايت اجبار
ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں۔

امام شافعیؒ کا استدلال حضرت ابن عباسؓ کی معروف روایت سے ہے ”ان رسول الله ﷺ قال لا یم حق بنفسها من ولیها“
وہ فرماتے ہیں کہ یہاں پر ایم سے مراد ثیبہ ہے اور باکرہ کی ذکر اس روایت میں ہے ”والبکر تستاذن فی نفسها واذنہا صماتہا
اور جب ایم سے ثیبہ مراد ہوئی تو اس کا مفہوم مخالف یہ ہو ”البکر لیست حق بنفسها من ولیها“

جب کہ حنفیہ کے دلائل درج ذیل ہیں۔ حضرت ابوہریرہؓ کی مرفوع حدیث ہے لا تنکح الثیب حتی تستامر ولا تنکح
البکر حتی تستاذن واذنہا الصموت (تسکت) اس میں ثیبہ اور باکرہ دونوں کا حکم بیان کیا گیا ہے یہ فرق صرف طریق اجازت
میں ہے۔ (بخاری ص ۳۷۳ ج ۳)

سنن نسائی میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے ”ان فتلة دخلت عليها فقالت ان ابی زوجنی ابن اخیه لیرفع بی خسیسة وانا کارهة فقالت اجلی حتی یاتی النبی ﷺ فجاء رسول ﷺ فاخبرته فارسل الی ابیها فذبحا فجعل الامر الیها فقالت یا رسول الله ﷺ قد اجزت ماصنع ابی ولكن اردت ان اعلم النساء من الامر شیء“ اور سنن ابن ماجہ میں ان کے الفاظ مروی ہیں۔ ”فقالت قد اجزت ماصنع ابی ولكن اردت ان تعلم النساء ان لیس الی الالباء من الامر شیء بعض شافعیہ نے اس میں یہ تاویل کی ہے۔ کہ عورت شیعہ تھی لیکن اول تو روایت میں اس پر کوئی دلیل نہیں دوسرے اس عورت نے یہ کہا کہ میرا مقصد اس مسئلہ کا اعلان تھا کہ آباء کو عورتوں پر ولایت اجبار نہیں اور اس نے یہ اعلان مطلق الفاظ میں کیا۔ جس میں باکرہ اور شیعہ کی کوئی تفریق نہیں اور آنحضرت ﷺ نے اس پر کوئی نکیر نہیں فرمائی۔

سنن ابی داؤد اور سنن ابن ماجہ میں ”جریر بن حازم عن ایوب عن عکرمہ“ کے طریق سے حضرت ابن عباسؓ کی روایت مروی ہے۔ ”ان جاریة بکرا انت النبی ﷺ فذکرت ان اباها زوجها وھی کارهة فخبیرها النبی ﷺ“ یہ روایت حنفیہ کے مسلک پر صریح ہونے کے ساتھ صحیح بھی ہے، یحییٰ بن سعید القطانؒ نے اس روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔ اور حافظ ابن حجرؒ نے بھی اس کی صحت کا اعتراف کیا ہے۔ لیکن پھر انہوں اس روایت کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ روایت ”نکاح فی غیر کفو“ پر محمول ہے لیکن یہ جواب دینی مفید نہیں اس لئے کہ روایت کفو اور غیر کفو سے خالی ہے نہ ہی نبی کریم ﷺ نے اس عورت سے دریافت فرمایا کہ ”هل زوجت فی غیرہ الکفو ام فی غیر الکفو“ لہذا غیر کفو کا امکان احتمال ناشی من غیر دلیل ہے۔ اس کے علاوہ روایت میں ”وھی کارهة“ کا لہذا جملہ اس پر دلالت کر رہا ہے کہ یہ تحقیر کراہت کی وجہ سے تھی نہ کہ عدم کفایت کی وجہ سے جہاں تک حضرت ابن عباسؓ کی روایت میں فاق الایم احق بنفسها من ولیها“ سے شافعیہ کے استدلال کا تعلق ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ”ایم“ سے مراد بے شوہر عورت ہے اور اس کا اطلاق باکرہ اور شیعہ دونوں پر ہوتا ہے۔ البتہ باکرہ کا ذکر الگ سے اس کا طریقہ اجازت دوسرا تھا اور اگر بالفرض ”ایم“ سے مراد شیعہ ہی لی جائے تب بھی مفہوم مخالف سے استدلال ہمارے نزدیک درست نہیں بالخصوص جب کہ وہ منطوق کے خلاف ہو اور منطوق یہ ہے ”البکر تستاذن فی نفسها“ (درس ترمذی ص ۳۸۶ ج ۲)

اور اس طرح تا تاریخانیہ میں ہے کہ الحرة العاقلة البالغة اذا زوجت نفسها من رجل هو کفو لها او لیس بکفو لها و فی الخانیہ بکرا کانت او ثیبا نفذ النکاح فی ظاہر الروایة ابی حنیفةؒ وهو قول ابی یوسفؒ آخر الان الزوج اذا لم یکن کفوا فللا ولیاء حق الاعتراض وروی الحسن عن ابی حنیفةؒ ان الزوج اذا لم یکن کفوا لا ینفذ النکاح وکان ابو یوسفؒ اولاً یقول یتوقف النکاح الی ان یجیزه الولی او الحاکم علی کل حال وهو قول محمدؒ وصح رجوع محمد الی قول ابی حنیفةؒ و ابی یوسفؒ آخر او فی الخانیہ والمختار فی زما ننا للفتویٰ روایة الحسن

وقال ابو يوسف[ؒ] الاحوط ان يجعل العقد موقوفاً على اجازة الولی لان الزوج اذا لم یکن کفواً یصح فسخ الولی وان کان کفواً لا یصح فسخه. و فی الهدایة وقال مالک والشافعی[ؒ] النکاح لا ینعقد بعبارة النساء اصلاً و فی الکافی سواء زوجت نفسها او بنتها او امها وتوکلت بالنکاح من الغیر او زوجت نفسها باذن الولی و فی السفناقی ومن العلماء من یقول ان كانت غنیة شریفة لم یجز تزویجها نفسها بغیر رضا الولی وان كانت فقیرة خسیسة یجوز منهم من فصل بین البکر والشیب وهو قول اصحاب الطواهر رتاتارخانیة ص ۳۱ ج ۳

رجل زوج اخته برضاها وقال ابوہا ابطلت النکاح لا یكون اطلاقاً حتی یطله القاضی و لیس له ان ینقض اشار الی ان فی النکاح بغیر ولی یتحتاج الی ابطال القاضی ولا یکفیه ابطال الولی. و فی الفتاوی الفضلی سئل عن امرأة زوجت نفسها بحضرة امرأتین وحضرة ولیها من رجل قال النکاح جائز علی مذهب ابی حنیفة[ؒ] و یصیر الولی شاهداً مع امرأتین اکثر ما فیہ ان الولی اذا اعتبر شاهد اکان هذا بغیر ولی الا آن النکاح بغیر ولی عنده جائز. و فی فوائد المشائخ المتقدمین ببخارا ان القاضی اذا زوج صغیرة من نفسه فهو نکاح بغیر ولی. و فی فتاوی اهو، سئل القاضی بدیع الدین عن صغیرة تزوجت نفسها من کفو ولا ولی لها ولا قاضی فی ذلک الوضع قال ینعقد و یتوقف باجازتها بعد بلوغها و فیها تزویجها علی انها مدنیة فاذا هی بخلافه جاز ولا خیار له (تاتارخانیة ص ۳۲) اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اسلام میں قتل جیسی سزا کا اختیار عام آدمی کو حاصل ہی نہیں ہے اسلام میں جرم و سزا کا جو ضابطہ مقرر ہے اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سزائیں جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں جن کو شریعت کی اصطلاح میں حدود کہتے ہیں۔ مثلاً حد سرقہ، حد زنا وغیرہ ان سزاؤں کو جاری کرنے کا اختیار اسلامی حکومت یا حکومت وقت کے مقرر کردہ نمائندہ کو ہوتا ہے۔ غیرت کے نام پر بیوی کو قتل کرنا تو درکنار اسلام نے تو بیوی کو چہرہ پر تھپڑ مارنے سے منع فرمایا ہے۔ نافرمان بیوی کی اصلاح کا انتہائی درجہ بیان کرتے ہوئے اگرچہ مارنے کی اجازت ہے لیکن ساتھ واضح کر دیا گیا ہے۔ کہ وہ مارا لیس نہ ہو جس سے ہڈی ٹوٹ جائے یا جسم پر نشانات پڑ جائیں نبی کریم ﷺ نے فرمایا اگرچہ اللہ نے تادیب کے لئے مارنے کی اجازت دی ہے۔ لیکن شریف لوگ ایسا نہیں کریں گے۔ امہات المؤمنین غمر ماتی ہیں کہ رحمت عالم ﷺ نے ساری عمر کی عورت پر ہاتھ نہیں اٹھایا۔

اگر عاقل بالغ لڑکی اپنی پسند سے کوئی ایسا رشتہ طے کرے جو والدین کو پسند نہ ہو یا والدین اس کو معاشرتی سطح کے لحاظ سے بے میل سمجھتے ہوں تو کیا ان کو یہ حق حاصل ہے کہ لڑکی کو یہ نکاح نہ کرنے کے لئے مجبور کر دیں اس کو فحش کی اصطلاح میں ولایت اجبار کہتے ہیں۔ فقہاء کرام کو اس مسئلہ میں دو طرح کی رائیں پائی جاتی ہے۔

(۱) اگر والدین اور اہل خاندان کو ولایت اجبار حاصل ہوتی ہے تو اس میں بھی بعض بے اعتدالیاں درآتی ہے۔ مثلاً یہ کہ کبھی کبھی وہ اپنی انا کی خاطر یا کسی ذاتی غرض کی وجہ سے ایسا رشتہ تجوز کر دیتے ہیں جو لڑکی کے حق میں درست نہیں ہوتا۔

(۲) لیکن اس بے اعتدالی سے بچنے کے لئے بعض حضرات یہ تجویز پیش کرتے ہیں۔ کہ عاقل بالغ لڑکی کو اپنے بارے میں فیصلہ کرنے کا خود مختار ہونا چاہیے وہ اس حقیقت پر توجہ نہیں دے رہیں کہ 18، 20 سال کی نوعمر لڑکی جو زمانے کے تشیب و فراز اور انسانی نفسیات کی پیچیدگیوں اور مستقبل کے اندیشوں سے ناواقف اور ناتجربہ کار ہے اس کا اپنے بارے میں فیصلہ کچھ بہت زیادہ دور اندیشانہ نہیں ہو سکتا اس لئے اس معاملہ میں بہت گہرائی سے غور کرنے کی ضرورت ہے کم از کم یہ ضروری ہونا چاہیے کہ والدین جو رشتہ تجویز کریں لڑکی سے اس بارے میں مشورہ کریں اور اسے پوری سوچ کا موقع دے اس طرح لڑکی یا لڑکا کوئی رشتہ اپنے لئے پسند کریں تو والدین اور خاندان کے بزرگوں سے مشورہ کرے اور پھر انصاف اور اعتدال سے رائے دیں جس میں ذاتی انا جذباتیت یا خود غرضی اور جلد بازی سے کوئی فیصلہ نہ کیا جائے۔ (لڑکے اور لڑکیوں کے نکاح کا اختیار ص ۲۵۴)

اولیاء کا حق اعتراض:-

اگر عاقل بالغ لڑکی کفو سے مہر مثل یا اس سے زیادہ پر اپنا نکاح کرے تو دلی کو اس پر اعتراض کا حق نہیں یا اگر مہر کم مقرر کرے یا غیر کفو میں نکاح کر لے تو دلی کو اعتراض کا حق حاصل ہے۔ لیکن حق اعتراض اس لڑکی کی ماں بننے سے پہلے تک ہے چنانچہ علامہ بابرٹی دلی کے حق اعتراض پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں یعنی ”اذالم تلد من الزوج و اما اذا ولدت فليس للاولياء حق الفسخ كيلا يضيع الولد عمن ير بيه (عنايه مع الفتح ص ۲۵۸ ج ۳)

دلی کے حق اعتراض کا مطلب یہی ہے کہ دلی قاضی کے سامنے اپنا اعتراض پیش کرے اور قاضی تحقیق کر کے نکاح فسخ کر دے چنانچہ علامہ قسٹانی دلی کے حق اعتراض کی تشریح میں فرماتے ہیں ای ولاية المرافعة الى القاضي ليفسخ (جامع الرموز ص ۲۰۱ ج ۲) فسخ کا حق:

امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بالغہ کا کیا ہوا نکاح جائز ہے خواہ کفو سے نکاح کیا ہو یا غیر کفو سے کیا ہو کامل مہر پر کیا ہو یا ناقص مہر پر البتہ غیر کفو سے نکاح کے وقت اور ناقص مہر کی صورت میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اولیاء کو اعتراض کا حق حاصل ہے امام ابو حنیفہؒ کے قول کی طرف امام محمدؒ کا رجوع مروی ہے۔ علامہ کاسانی نے فرمایا کہ اگر بالغہ نے غیر کفو میں نکاح کر لیا تو اس کے نافذ کرنے میں اگرچہ اولیاء کا ضرر ہے اور نافذ نہ کرنے میں عورت کی اہلیت کو باطل کرنے کا ضرر ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ دو ضرروں کے جمع ہونے کی حالت میں ممکن حد تک دونوں کو دفع کیا جائے یہاں ان کے دفع کرنے کی صورت یہ ہے کہ عورت کے ضرر کو دفع کرنے کے لئے ہم نے نکاح کو نافذ کر دیا اور اولیاء کے ضرر کو دفع کرنے کے لئے نکاح کو لازم نہیں کیا اور اولیاء کو اعتراض کا حق دے دیا (بدائع ص ۲۳۸ ج ۲)