

جدید الیکٹرانک میڈیا پر شرعی نظر :

## جدید ذرائع ابلاغ کے استعمال کا شرعی حکم

از مولانا اختر امام عادل قاسمی

جامعہ ربانی منور واشریف سمتی پور (انڈیا)

جدید الیکٹرانک میڈیا نے اہل علم کے سامنے نئے مسائل کھڑے کئے ہیں جس کی وجہ سے ایک سنجیدہ مسلمان کے لئے صحیح راہ متعین کرنے میں کئی دشواریوں کا سامنا ہیں۔ تاہم اہل علم نے امت مسلمہ کو کسی حال میں بھی اکلوتا نہیں چھوڑا اور رات دن مشکل مسائل کے حل کرنے میں اپنی راحت و آرام چھوڑ کر امت مسلمہ پر احسان کیا۔ عصر حاضر میں جدید ذرائع ابلاغ (ریڈیو، ٹیلی ویژن، انٹرنیٹ) کا دینی مقاصد کے لئے استعمال کے جواز و عدم جواز پر انڈیا میں علمائے ہند کا ایک اجلاس منعقد ہوا جس میں ہندوستان کے علاوہ دیگر ممالک اسلامیہ کے جید اہل علم و تحقیق نے بھی شرکت کی جبکہ ہمارے پاکستان کے علماء میں سے حضرت مولانا سید نصیب علی شاہ الہاشمی قابل ذکر ہیں۔ اور انہوں نے بھی اس موضوع پر تحقیقی مقالہ پیش کیا الغرض فقہی اجتماع میں پیش کئے گئے مقالات کو افادہ عام کے لئے وقف و فتا شائع کرتے ہیں۔ اس دفعہ مولانا اختر امام عاد قاسمی کا مقالہ پیش خدمت ہے۔ امید ہے کہ قارئین حضرات بخوبی استفادہ کریں گے۔ اور جملہ قارئین اہل علم و تحقیق کو تبصرہ کرنے کی دعوت دی جاتی ہے۔..... (ادارہ)

ریڈیو، ٹیلی ویژن، انٹرنیٹ یا اس قسم کے دیگر جدید آلات آج کے سائنسی دور کے اعلیٰ ترقی یافتہ ذرائع ابلاغ ہیں، ان کا استعمال آج چاہے منکرات و حرافات اور ہول و لعب کی اشاعت کے لئے ہو رہا ہو، لیکن ان کے ایجاد کے پس منظر میں صرف ابلاغ و ترسیل کا جذبہ کار فرما تھا، یہ مگرے ہوئے سماج کی دین ہے یا ان ذرائع کو استعمال کرنے والے ہاتھوں کا قصور، کہ آج ان کا استعمال اچھی تعمیری چیزوں کی ترسیل سے زیادہ غلط خرابی چیزوں کی ترسیل میں ہو رہا ہے۔ اور یہ انہی کا کیا؟ دنیا کی کسی بھی اچھی چیز کا غلط استعمال ہو سکتا ہے۔

سینٹ، اینٹ، پتھر وغیرہ تعمیری مواد (میٹریل) ہیں۔ ان سے مسجد کی تعمیر بھی کی جاسکتی ہے اور مندر یا کلیسا کی بھی آگ ایک عظیم نعمت خداوندی ہے۔ ان سے کھانا بھی پکایا جاسکتا ہے۔ اور کسی غریب کی جھونپڑی بھی خاستر کی جاسکتی ہے۔ مگر کسی چیز کا غلط استعمال اس کو غلط نہیں بناتا، اصل چیز صحیح استعمال ہے،

آلات لہو و لعب کا حکم:

کتب فقہ میں بعض ان آلات کا ذکر آیا ہے۔ جن کا استعمال لہو و لعب کے لئے ہوتا تھا۔ اور کثرت استعمال کی وجہ سے ان کو آلات لہو و لعب کہا جاتا تھا۔ ان کے بارے میں فقہاء کی یہی رائے ہے۔ کہ جواز و عدم جواز کا مدار صحیح قصد اور صحیح استعمال پر ہے۔ یعنی حدود میں رہتے ہوئے صحیح نیت کے ساتھ ان کو استعمال کیا جائے تو مضائقہ نہیں ورنہ جائز نہیں۔

علامہ شامی مختلف آلات پر تبصرہ کرتے ہوئے قمر از ہیں:

هذا يبعد ان آلة اللهو ليست محرمة لعينها بل لقصد اللهو منها الا ترى ان ضرب تلك الآلة لعينها حل تارة وحرم اخرى باختلاف النسبة والامور بمقاديرها،

(شامی کتاب الحظر والا با حۃ قبیل فصل اللبس ج ۹ ص ۴۲۶ مطبوعہ (دار الکتب الہند) ترجمہ: اس سے مستفاد ہوتا ہے۔ کہ آلہ لہو بذات خود حرام نہیں ہے۔ بلکہ ارادہ لہو کی بنا پر اس میں حرمت آئی ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ بعلیہ اسی آلہ کا استعمال نیتوں کے فرق سے کبھی حلال ہوتا ہے اور کبھی حرام کیونکہ امور میں اعتبار مقاصد کا ہے۔

کتب فقہ میں اس کی کئی مثالیں آئی ہیں۔ مثلاً ڈنکا بجانا (ضرب النوبۃ) اظہار نقاخر کی نیت سے حرام ہے۔ اور لوگوں کو بیدار کرنے کی غرض سے جائز ہے۔ مثلاً کوئی تین اوقات میں ڈنکا اس لئے بجائے کہ تین نفحات کی تذکیر ہو، یعنی عصر کے بعد فجر، فزع کی عشاء کے بعد فجر، موت کی اور نصف شب کے بعد فجر، بعث کی یاد دہانی ہو، اسی طرح ڈھول آلہ لہو ہے۔ لیکن رمضان میں سحری کے لئے جگانے کی غرض سے اس کی گنجائش ہے۔ شادی بیاہ کے موقع پر بغرض اعلان و اشتہار دف کا استعمال مباح ہے۔ بشرطیکہ دف میں گھونکھرو گھنٹی، یا سر کی آواز نہ پیدا کی جاتی ہو اور ڈھول بجانے کے طور پر اس کا استعمال نہ ہو، حمام کا بگل بھی اسی بنیاد پر جائز ہے۔ صوفیہ کے سماع کو بھی اس طور پر لیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے ان پر تنقید و اعتراض سے روکا گیا ہے۔

ومن ذلك (ای من الملاحی) ضرب النوبۃ للتفاخر فلو للتنبیه فلا بأس به كما اذا ضرب فی ثلاث اوقات لتذكير ثلاث نفحات الصور لمناسبة بينهما فعد العصر للشارة الى نفخة الفزع وبعد العشاء الى نفخة الموت وبعد نصف الليل الى نفخة البعث وتما مه 'فيما علقته' على الملتقى'..... وفيه دليل لسا داتنا الصوفية الذين يقصدون بسماعها امور أهم أعلم بهم فلا يبادر المعترض بالانكار كي يحرم برکتهم فانهم السادة الا خيار..... وينبغي ان يكون بوق الحمام يجوز كضرب النوبۃ وعن الحسن في العرس ليشتهرو في السراجية هذا اذا لم يكن له جلاجل ولم يضرب على هيئة التضرع..... اقول وينبغي ان يكون طبل للسحر في رمضان لا يقاظ النائمین للسحور كبوق الحمام تامل.

(شامی کتاب الخطر والا با حۃ ج ۹ ص ۴۲۶ مطبوعہ دار الکتب دیوبند)

اس تناظر میں دیکھا جائے تو یہ آلات لہو و لہو و لعب اور تفریحی خرافات ہی کے لئے بنائے جاتے ہیں۔ جب ان میں اتنی گنجائش ہے تو وہ جدید سائنسی آلات جن کی ایجاد کے پیچھے لہو و لعب سے زیادہ البلاغ و ترسیل اور اعلان و تشہیر کے مقاصد کار فرما ہیں۔ ان میں بدرجہ اولیٰ یہ گنجائش ہوگی کہ حدود میں رہتے ہوئے صحیح مقصد سے اور صحیح طرز پر ان کا استعمال ہو تو جائز ہے۔ بشرطیکہ ان کے استعمال سے کوئی محظور شرعی نہ لازم آتا ہو۔

”اعتبار مقاصد کا ہے“:

اس سلسلے میں کسی آخری نتیجے تک پہنچنے کے لئے بنیادی اصول ہمارے پیش نظر رہنا ضروری ہے۔ معاملات و امور میں اعتبار مقاصد کا ہے۔ ارشاد نبوی ہے۔ انما الاعمال بالنیات۔ اعمال کا درود مدار نیت پر ہے۔ (مشکوٰۃ المصابیح)

(نوٹ:۔) یہاں پر کچھ عبارت جو موصوف نے تحریر کی ہے وہ محذوف ہے۔ انشاء اللہ العزیز آئندہ شمارے میں شائع کریں گے۔)

چنانچہ کتب فقہ میں اس کی تشریح مفصل موجود ہے۔ بعض دفعہ ایک چیز میں نفع و نقصان دونوں موجود ہوتے ہیں، اور انسان اس سے ارادہ نفع حاصل کرنے کا ارادہ کرتا ہے مگر نفع کی بانسبت نقصان زیادہ ہوتا ہے۔

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

(۱) ویستلونک عن الخمر والمیسر قل فیہما اثم کبیر ومنافع للناس واثمہما اکبر من نفعہا۔

ترجمہ: لوگ آپ سے شراب اور جو کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔ کہتے کہ ان میں بڑا گناہ ہے۔ اور لوگوں کے لئے منافع بھی ہیں۔ مگر ان کا گناہ ان کے نفع سے بڑھ کر ہے۔

”دینی مصالح کے لئے معصیت کی اجازت نہیں“:

کسی دینی یا دنیوی مصالح کے لئے اگر تکاب معصیت کی اجازت نہیں ہے۔ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت تمام مصالح پر مقدم ہے۔ تمام مصالح اس پر قربان کر دیئے جائیں گے۔ مثلاً کوئی شخص سینما یا سود کے ذریعہ اس لئے رقم حاصل کرے تاکہ اس سے دینی مدارس چلائے، یا اس نیت سے رقص و سرود کی محفل گرم کرے کہ لوگ جمع ہو جائیں تو ان کو وعظ کیا جائے، یہ ہرگز جائز نہیں۔ ایسا کرنا سخت گناہ اور خطرناک گمراہی ہے، (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۷۷)

البتہ کسی دینی مصلحت کے لئے ترک مباحت و مستحبات کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ ترک فرائض و واجبات یا ارتکاب محرمات کی نہیں، مثلاً تراویح میں لوگوں کے تھکان و ملال کی رعایت میں درودیں اختصار اور دعاؤں کے ترک کی اجازت دی گئی ہے۔ علامہ حنفیؒ فرماتے ہیں۔

ویزید الا امام التشہد الا ان یمل القوم فیاتی با لصلوات ویکتفی صل علیٰ محمد لا نہ الفرض عند الشافعی

ویترک الدعوات (رد المحتار ج ۱ ص ۶۶۳)

”دینی مصلحت کی بنیاد پر کعبہ کی تعمیر ترک کر دی گئی“:

اور غالباً اسی ذیل میں عہد نبوی کا یہ واقعہ بھی داخل ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خانہ کعبہ کو بنائے ابراہیمی پر تعمیر کرنا چاہتے تھے۔ اور حطیم کو کعبہ میں داخل کرنے اور باب کعبہ کو نیچے کر کے دو دروازے بنوانے کے خواہشمند تھے، جو ایک پسندیدہ امر تھا۔ لیکن ایک بڑی دینی مصلحت یعنی فتنہ کے خوف کی بناء پر آپ نے یہ کام چھوڑ دیا۔

امام بخاری نے اس حدیث پر یہ باب قائم فرمایا۔

باب من ترک بعض الاختیار مخافة ان یقصر فہم بعض الناس فبقہوا فی اشد منه (بخاری مع فتح الباری ج ۱ ص ۱۹۹)  
یعنی بعض افضل و مختار کام اس اندیشہ سے چھوڑ دینا کہ لوگ کم فہمی کی وجہ سے کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائیں۔  
حافظ ابن حجر نے اس واقعہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ۔

وان الامام یسوس رعیہ بما فیہ اصلاحہ ولو کان مفضو لا یمالہ یکن محرماً (فتح الباری ج ۱ ص ۱۹۹)  
ترجمہ:- یعنی امام اپنی رعایا کی اصلاح کے لئے بعض ایسی پالیسیاں اختیار کر سکتا ہے۔ جو فی الواقع زیادہ فضیلت کے حامل نہ ہوں۔  
ترطیکہ اس سے کسی حرام کار تکاب نہ لازم آتا ہو،  
اگر کعبہ کو بنائے ابراہیمی پر تعمیر کرنا فرض یا واجب ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز کسی کی پرواہ نہ فرماتے، اس لئے کہ آپ کو تو یہ ہدایت کی گئی تھی۔  
وتخشی الناس واللہ احق ان تخشہ (الاحزاب: ۳۷)

ترجمہ:- آپ لوگوں کا خوف کرتے ہیں حالانکہ اللہ کا خوف کرنا زیادہ مقدم ہے۔

مگر بوجہ مصلحت ترک مستحب یا ترک مباح میں یہ شرط ملحوظ ہے۔ کہ اس سے قانون شرع میں تحریف اور مداخلت فی الدین نہ ہوتی ہو۔  
مثلاً اس امر مستحب یا مباح کو اعتقاد یا عملاً حرام سمجھا جانے لگے۔ یا یہ کہ اس کی ممانعت کا قانون بنا دیا جائے۔  
اسی بناء پر فقہاء نے بوجہ مصلحت نکاح ثانی یا نکاح نابالغ پر پابندی کا قانون بنانے کو ناجائز کہا ہے، حالانکہ نکاح ثانی یا صغرنی میں نکاح کرنا نہ فرض ہے۔ نہ واجب صرف مباح ہے۔ لیکن نکاح چونکہ ایک امر شرعی ہے۔ اس لئے اس پر پابندی لگانا مداخلت فی الدین ہے۔  
کیونکہ ایک مباح شرعی کے ساتھ عملاً حرام جیسا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۸)

”ریڈیو کا استعمال شرعی اصول پر ممکن ہے“:

(۱) مذکورہ اصول و ضوابط کی روشنی میں عہد حاضر کے ذرائع ابلاغ کا جائزہ لیا جائے تو ریڈیو کے نشریات میں محتاط رویہ اختیار کرنے کی گنجائش نظر آتی ہے۔ اس کو ناجائز موسیقی عورتوں کی آواز اور دیگر خرب اخلاق باتوں سے محفوظ رکھا جاسکتا ہے۔ اور حدود کی رعایت کرتے ہوئے اس کو اشاعت اسلام، اور تبلیغ احکام و مسائل کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

اس بناء پر اگر مسلمان اپنا ریڈیو اسٹیشن قائم کریں۔ جس کا مقصد حق کی اشاعت و ترویج اور اسلام کے خلاف ہونیوالی مساعی کا

مقابلہ ہو اور حدود شرع میں رہتے ہوئے اس کا استعمال کریں۔ تو نہ صرف یہ کہ یہ جائز ہے۔ بلکہ ایک امر مستحسن ہوگا۔ فقیر العصر حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاضی رحمہ اللہ علیہ نے اپنے ایک فتویٰ میں اس پر اصولی روشنی ڈالی ہے۔

”چند اقتباسات ملاحظہ ہوں“

”اس حقیر کے نزدیک ریڈیو کی حقیقت ذریعہ ابلاغ اور ایک آلہ کی ہے۔ جس کے ذریعہ ہم اپنی بات دور دور تک پہنچا سکتے ہیں۔ اور ریڈیو کا آج جو بیجا استعمال ہو رہا ہے۔ یہ ایک ذریعہ ابلاغ کا غلط استعمال ہے۔ جہاں تک نفس ریڈیو کے ذریعہ اپنی بات دور تک پہنچانے کا سوال ہے۔ اس میں کوئی عیب نہیں، اس لئے فقہاء کی زبان میں کہا جاسکتا ہے۔ کہ ریڈیو ”مالا تقوم المعصیۃ بعینہ“ کی قبیل سے ہے۔ یعنی اصلی شئی میں کوئی معصیت نہیں ہے۔ معصیت باہر سے آئی ہے۔ اور وہ اشیاء جن کی ذات میں کوئی معصیت نہ ہو بلکہ معصیت خلوج سے آئی ہو ان کا استعمال اس خارجی معصیت کا ارتکاب کئے بغیر جائز ہے، علاوہ شریعت کا اصول ”سد ذریعہ بھی ہے۔ اور فتح ذریعہ بھی ہے۔ اگر ریڈیو کا استعمال مقاصد خیر کے لئے کرنا مقصود ہے۔ تو جائز ہوگا۔ اور اگر اس کا استعمال معصیت کے لئے ہو تو اگرچہ نفس ریڈیو میں کوئی عیب نہیں لیکن معصیت کا دروازہ روکنے کے لئے اس کا استعمال ممنوع ہوگا۔۔۔۔۔۔ دوسری طرف یہ واقعہ ہے۔ کہ الیکٹرونک میڈیا انسانی ذہن و فکر کی تبدیلی میں غیر معمولی طور پر مؤثر ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس طاقتور اور مؤثر ذریعہ کو اشاعت حق کے لئے استعمال نہ کریں۔ (اگر ایسا کرنا اور شر سے محفوظ رکھنا ممکن ہو)

یہ کہنا کہ اس کی ضرورت نہیں، صحیح نہیں ہے۔ مسلمانوں کو مسائل و احکام سے واقف کرانے کے لئے غیر مسلموں تک سیرت نبوی اور صحابہ کرام اور دیگر علماء و صالحین کے واقعات مؤثر طور پر پیش کرنا، اور جو ہماری مجلسوں میں نہیں آسکتے ان کے گھر گھر میں حق کی آواز پہنچانے کی ضرورت ہے۔

حاصل بحث یہ ہے۔ کہ اس حقیر کے نزدیک:

- ۱۔ ریڈیو کے ذریعہ دینی پروگرام شائع کرنا جائز ہے۔
- ۲۔ مسلمانوں کے مفاد اور اسلام کی اشاعت کی خاطر مسلمانوں کو ان کی مخصوص مقاصد کے لئے اپنا ذاتی ریڈیو اسٹیشن قائم کرنا۔ (جو اشاعت فحشاء و منکرات سے پاک ہو جائز ہے۔

۳۔ ریڈیو پر تلاوت تفسیر احادیث، وغیرہ کی اشاعت کا عمل شرعاً جائز ہے۔ (سہ ماہی بحث و نظر بشہ ۱۰۳ تا ۱۰۶ شمارہ ۶۸ جلد نمبر ۷)

”ریڈیو کا منفی رخ“

البتہ سرکاری ریڈیو یا وہ ریڈیو جس سے دینی اور غیر دینی ہر طرح کے پروگرام نشر ہوتے ہوں، اس سے تلاوت قرآن، درس حدیث یا کوئی بھی دینی پروگرام نشر کرنے میں ایک قباحت یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ یہ خلاف ادب ہے۔ اس لئے کہ مسلسل غیر دینی اور فحش پروگراموں کے درمیان کوئی دینی پروگرام ایسا لگتا ہے۔ جیسے کہ کسی ناچ گانے کی محفل میں کوئی وعظ کہنا شروع کر دے۔ یا سنیما ہال

میں تلاوت قرآن کرنے لگے، یہ بے ادبی معلوم ہوتی ہے۔ نیز اس طرح کے پروگرام دیکھ کر تاثیر سے بھی خالی ہوتے ہیں۔  
 ”ایک روایت سے استدلال“:

اس سلسلے میں حضرت ربیع بنت معوذ کی اس حدیث سے رہنمائی ملتی ہے جو صحیح بخاری میں آئی ہے، عن الربیع بنت معوذ بن عفرء قال جاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم فدخل حین بنی علی مجلس علی فراشی کمجلسک منی وجعلت جوہریات لنا یضربن بالدف ویند بن من قتلی من آبائی یوم بدر وقالت احداھن وفینا نبی یعلم ما فی غد فقال دعی ہذہ وقولی بالذی کنت تقولین رواہ البخاری (مشکوٰۃ علی المرقاۃ باب اعلان النکاح ۶ ص ۲۱۰)  
 ترجمہ:- حضرت ربیع بنت معوذ بن عفرء فرماتی ہیں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس اس وقت تشریف لائے جب مجھے عروس کے طور پر تیار کیا گیا۔ تو میرے بستر پر اسی طرح بیٹھے جیسے کہ میری اور تمہاری مجلس ہے۔ اور پچیاں دف بجانے لگیں۔ اور جنگ بدر میں مقتول ہمارے بزرگوں کا مرثیہ پڑھنے لگیں۔ کہ ان میں سے ایک لڑکی نے گاتے ہوئے کہا کہ ہمارے درمیان ایک ایسے نبی ہیں۔ جو کل کی بات جانتے ہیں۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو چھوڑ دو اور وہی کہو جو پہلے کہہ رہی تھی۔  
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لڑکی کو کیوں منع فرمایا؟ محدثین نے اجمالی طور پر اس کے دو اسباب بیان کئے ہیں۔  
 ملا علی القاری الحنفی تحریر فرماتے ہیں۔

وانما منع القا ئلة لقولها وفینا نبی الخ لکراهة نسبة علم الغیب الیہ لا نہ لا یعلم الغیب اللہ وانما یعلم الرسول من الغیب ما اخبرہ او لکراهة ان یدکر فی اثناء ضرب الدف واثناء مرثیہ القتلی العلو منصبہ عن ذلک۔

(مرقاۃ علی مشکوٰۃ ۶ ص ۲۱۰)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لئے منع فرمایا کہ آپ کو اپنی طرف علم غیب کی نسبت پسند نہ تھی۔ کیونکہ غیب کا علم صرف خدا کے پاس ہے۔ اور رسول صرف اتنا ہی غیب جانتے ہیں۔ جتنا اللہ نے ان کو بتا دیا ہے۔ یا یہ بات تھی کہ دف کی تھاپ اور مردوں کے مرثیہ کے دوران آپ نے اپنا ذکر پسند نہیں فرمایا اس لئے کہ آپ کا منصب اس سے بلند تر ہے۔

یہی توجیہ شارح مشکوٰۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے یہاں بھی آئی ہے۔ اشعۃ اللمعات میں تحریر فرماتے ہیں۔

وگفتہ اند کہ منح آنحضرت از بس قول بجمت لعب کہ دروے اسناد علم غیب است با آنحضرت پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رانا خوش آمد، وبعضے گویند بجمت آنست کہ ذکر شریف وے در اثنائے لمو

مناسب نباشد۔ (اشعۃ اللمعات، بحوالہ جواہر الفقہ ج ۴ ص ۷۳)

قیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں۔

”میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کی توجیہ میں دونوں احتمال ہیں۔ اور غور کرنے سے توجیہ ثانی رائج معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس ترجیح سے قطع

نظر کر کے بھی علماء امت کا دونوں کا تجویز کرنا واضح دلیل ہے۔ دونوں بناؤں کے فی نفسہ صحیح ہونے کی گویا یہاں متحقق ایک ہی ہو،  
(جواہر الفقہ ۴/ص ۷۳ منقول از امام المحدثین)  
ان تفصیلات کی روشنی میں مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ریڈیو کے غیر دینی یا فحش نشریات کے دوران کسی دینی پروگرام کے نشر کرنے کی اجازت نہ دی جائے۔  
”کراہت بمقابلہ ضرورت“:

لیکن قباحت زیادہ سے زیادہ کراہت کے درجے کی چیز ہے۔ اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زجر شدید نہیں فرمایا ورنہ اگر یہ بالکل ناجائز ہوتا تو حضور نختی کے ساتھ اس سے منع فرما دیتے۔

اس لئے اگر ایسی واقعی دینی ضرورت متقاضی ہو کہ ریڈیو کے سوا کوئی دوسرا متبادل عالمی ذریعہ ابلاغ میسر نہ ہو، اور نہ کوئی ایسا ریڈیو اسٹیشن ہو جہاں صرف دینی اور تعمیری پروگراموں کی اشاعت کا اہتمام ہو، تو مجبوری کی حالت میں اس کراہت کو گوارا کیا جاسکتا ہے۔  
اور ریڈیو کو اسلامی پیغامات کی ترسیل کا ذریعہ بنایا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ کراہت کے مقابلہ میں ضرورت کو اولیت حاصل ہونی چاہئے۔  
آج ضرورت اس معنی میں دو چند ہے۔ کہ ایک طرف باطل قوتیں موجودہ عالمی ذرائع ابلاغ کے ذریعہ اپنے افکار و خیالات اور منکرات و خرافات، کی اشاعت پر زور صرف کر رہی ہیں۔ تو دوسری طرف اسلام کے خلاف جھوٹا پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے۔ اس کے احکام و نظریات کی غلط تصویر پیش کی جا رہی ہے۔ اور اسلام کی طرف سے ذہنی و فکری ارتداد کی کوشش جاری ہیں۔ اگر آج ان کا مقابلہ نہ کیا جائے اور محض کراہت، خلاف ادب، اور خلاف تقویٰ کو بنیاد بنا کر ریڈیو جیسے عالمی ذریعہ ابلاغ کا استعمال ترک کر دیا جائے تو ایک عجیب ارتدادی و باپھیل جائیگی، غیر اسلامی میڈیا بھی، اپنا کوئی مد مقابل میدان میں نہ پا کر اور آزاد ہو جائیگا۔ اور پھر اسلام اور مسلمانوں کی جوشبیہ ابھر کر سامنے آئیگی وہ انتہائی جھوٹی گھناؤنی اور قابل نفرت ہوگی اس سے ہزار درجہ بہتر ہے۔ کہ آج کراہت کو گوارا کر کے اسلامی حقائق کو مسخ کرنے کی کوششوں کا مقابلہ کیا جائے، اس موقع پر نفع کے موازنہ کے اصول کو پیش نظر رکھنا ہوگا۔

اور اگر اتنے وسائل ہوں کہ مسلمان خود اپنا ریڈیو اسٹیشن قائم کر لیں اور شرعی حدود میں رہتے ہوئے اس کو چلائیں اور اسی پلیٹ فارم سے دنیا کی تمام غیر اسلامی تحریکات کا مقابلہ کریں تب تو یہ سب سے اچھی بات ہوگی۔  
”ٹی وی کی بنیاد معصیت پر ہے۔“:

(۲) البتہ ٹی وی کا مسئلہ نسبتاً پیچیدہ ہے۔ اس کی اساس ہی ایک بڑی معصیت پر ہے۔ جس پر احادیث میں سخت وعیدیں آئی ہیں۔ وہ ہے تصویر سازی۔ ٹی وی مناظر و اشخاص کی تصویری نمائندگی کرتی ہے۔ تصور کے بغیر ٹی وی کا تصویر ہی ناممکن ہے۔  
”تصویر کی حرمت منصوص ہے۔“:

اور تصویر پر احادیث میں سخت وعیدیں وارد ہوتی ہیں۔ اس کو رحمت الہی سے دوری کا سبب بتایا گیا ہے۔ اس کو صفت تخلیق میں

اللہ تعالیٰ کا مقابلہ قرار دیا گیا ہے۔ تصویر بنانے والے کو بدترین عذاب کا مستحق کہا گیا ہے۔ اور اس پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ اس سلسلے میں کثرت سے احادیث وارد ہوئی ہیں۔ علماء نے مستقل اس پر رسالے تحریر کئے ہیں۔ بطور نمونہ چند احادیث ملاحظہ ہو۔

(۱) ایک روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

ان اشد الناس عذاباً يوم القيمة المصورون (بخاری مع فتح الباری کتاب اللباس ۱۰ ص ۳۱۴)

ترجمہ:- قیامت کے دن سب سے بدترین عذاب تصویر بنانے والوں کو ہوگا۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے منقول ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

ان الذين يصنعون هذه الصور يعذبون يوم القيمة يقال لهم احيوا ما خلقتم - (بخاری مع فتح الباری ۱۰ ص ۳۱۶)

ترجمہ:- جو لوگ یہ تصاویر بناتے ہیں۔ قیامت کے روز ان کو عذاب دیا جائے گا۔ اور کہا جائے گا کہ جو صورت تم نے بنائی ہے۔ اس میں جان بھی ڈالو۔

(۳) حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تصویر کے بارے میں فرمایا، ومن اظلم ممن ذهب يخلق فيخلقوا حبة وليخلقو ذرة۔ (بخاری مع فتح الباری ۱۰ ص ۳۱۶)

ترجمہ:- اس سے زیادہ ظالم کون ہوگا۔ جو میری طرح یعنی اللہ کی طرح تخلیق کرنے لگے۔ (وہ کسی جاندار کی تخلیق تو کیا کر سکتا) ایک دانہ ایک ذرہ تو بنا کر دکھائے۔

(۴) مسند احمد میں حضرت علیؓ سے مروی ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: من عاد الى صنعة شئى من هذا فقد كفر بما انزل على محمد صلى الله عليه وسلم قال الحافظ المنذرى اسنادہ جيد (بلوغ القصد والمرام ص ۲۲)

ترجمہ:- جس شخص نے ان چیزوں (یعنی تصاویر) میں سے کوئی چیز پر بنائی (گویا) اس نے اس وحی کا انکار کر دیا، جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔

”تصویر کی حرمت پر جمہور کا اجماع“:

جمہور امت کا اجماع اور ائمہ اربعہ کا مذہب بھی یہ ہے۔ کہ کسی ذی روح کی تصویر بنانا حرام ہے۔ صاحب عمدۃ القاری لکھتے ہیں۔

وفى النو ضيح قال اصحابنا وغيرهم تصوير صورة الحيوان حرام اشد التحريم وهو من الكبائر سواء صنعه لما يمتنهن او لغيره فحرام لكل حال لان فيه مضاهات بخلق الله وسواء كان فى ثوب او بساط او دينار او درهم او فلس او اناء او حائط او ما ما ليس فيه صورة حيوان كالبحر ونحوه فليس بحرام وسواء كان فى هذا كله ماله ظل وما لا ظل له، وبمعناه قال جماعة العلماء ما لك والسفیان وابو حنيفة وغيرهم

(عمدة القاری ۲۲/۷ ادارة الطباعة المنبرية مصر)



ترجمہ: توضیح میں ہے۔ کہ ہمارے فقہاء وغیرہ نے فرمایا کہ کسی ذی روح کی تصویر سازی سخت حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ خواہ ایسی تصویریں ہوں جن کو عاۃ ذلیل رکھا جاتا ہو۔ یا ایسی نہ ہوں وہ ہر حال میں حرام ہیں۔ اس لئے کہ اس میں تخلیق الہی سے مشابہت پائی جاتی ہے۔ چاہے وہ تصویر کپڑے میں ہو یا فرش میں دینار و درہم اور سکوں میں ہو یا برتنوں اور دیواروں میں اور سایہ دار ہو یا غیر سایہ دار البتہ غیر ذی روح مثلاً سمندر وغیرہ کی تصویر حرام نہیں ہے۔ علماء کی جماعت یعنی امام مالک، سفیان ثوری، امام ابو حنیفہ وغیرہ کا یہی مسلک ہے۔

”تصویر کے قائل بعض علماء کا رجوع“:

بعض ہندوستانی علماء کے بارے میں مشہور ہے۔ کہ وہ تصویر کے باب میں توسیع کے قائل تھے۔ بالخصوص فوٹو گرافی کے تعلق سے ان کے یہاں بڑی وسعت تھی، ان کے نزدیک حرمت تصویر کی علت شائبہ شرک سے حفاظت تھی۔ اس لئے جن صورتوں میں شرک یا شائبہ شرک کا اندیشہ نہ ہو، ان صورتوں میں تصویر کی گنجائش ہے۔ ان کے پاس ان کے خیال کے مطابق اس سلسلے کی مستدلات بھی موجود تھیں۔ لیکن تحقیق سے یہ بات معلوم ہے۔ کہ ان بزرگوں نے اپنے موقف سے رجوع کر کے جمہور امت کا موقف اختیار کر لیا تھا۔ اس سلسلے میں دو بزرگوں کا نام لیا جاتا ہے۔ حضرت مولانا سید سلیمان ندوی، اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد یہ دونوں بزرگ دلائل کے ساتھ مذکورہ موقف کے قائل تھے۔ مگر دونوں نے ہی بعد میں اپنے موقف سے رجوع کر لیا اور اس کا اعلان بھی کر دیا علامہ سید سلیمان ندوی نے محرم ۱۳۶۲ھ مطابق جنوری ۱۹۴۳ء معارف اعظم گڑھ میں اپنا رجوع ان الفاظ میں شائع فرمایا۔

”مسئلہ تصویر کے متعلق میں نے ۱۹۱۹ء میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں (۱) ذی روح کے فوٹو لینے یعنی عکسی تصویر کشی اور خصوصاً (۲) نصف حصہ جسم کے فوٹو کا جواز ظاہر کیا تھا۔ اس سلسلے میں بعد کو ہندوستان اور مصر کے بعض علماء نے بھی مضامین لکھے جن میں سے بعض میرے موافق ہیں۔ اور بعض میرے مخالف لیکن بہر حال اس بحث کے سارے پہلو سامنے آ گئے ہیں۔ اس لئے سب کو سامنے رکھ کر اب اس سے اتفاق ہے۔ کہ صحیح یہی ہے۔ کہ امر اول دقتی تصویر کی طرح ناجائز ہے۔ اور امر ثانی کا کھنچنا ناجائز اور کھنچنا باضطرار جائز اور دھڑکا بغیر سر اور چہرہ کے دونوں جائز ہیں۔ پوری تفصیل آئندہ لکھی جائیگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ (ہفت روزہ سلیمین ۱۴۶۱ھ جوبہر فقہ ۳ ص ۱۷۰ تا ۱۷۱)۔

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد مدت دراز تک اپنا مشہور اخبار الہلال با تصویر شائع کرتے رہے۔ آپ رائجی جیل میں تھے۔ آپ کے بعض مخلصین نے آپ کی سوانح و حالات کا مجموعہ ”تذکرہ“ کے نام سے شائع کرنے کا ارادہ کیا، تو جدید مصنفین کی رسم کے مطابق انہوں نے رائجی جیل میں آپ کو خط بھیجا کہ ہمیں اپنا فوٹو عنایت فرمادیں جس کو اس کتاب میں شامل کیا جائے۔ اس پر مولانا ابوالکلام آزاد نے جو جواب تحریر فرمایا وہ خود اسی تذکرہ میں ان الفاظ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

”تصویر کھنچنا، رکھنا، شائع کرنا سب ناجائز ہے۔ یہ میری سخت غلطی تھی کہ تصویر کھنچوائی اور الہلال کو با تصویر نکالا۔ اب میں اس غلطی سے تائب ہو چکا ہوں۔ میری پچھلی لغزشوں کو چھپانا چاہئے نہ کہ از سر نو اس کی تشہیر کرنی چاہئے“ (جواہر الفقہ ۳ ص ۱۷۱)

یہ تفصیل اس لئے ذکر کر دی گئی تاکہ تصویر کی حرمت کا مسئلہ صاف ہو جائے اور واضح ہو جائے کہ فوٹو گرافی کے معاملے میں کم از کم برصغیر کی حد تک علماء حق کا کوئی بنیادی اختلاف نہیں ہے۔

”ٹی وی میں تصویری استعمال کا جائزہ“:

تصویر کی حرمت کا مسئلہ ضروری حد تک صاف ہو جانے کے بعد آئیے دیکھیں کہ ٹی وی میں تصویر کا استعمال کن مراحل میں ہوتا ہے، کم از کم تین مراحل ضرور ہیں۔ جن میں تصویر کا استعمال ہوتا ہے۔

(۱) بنیاد مرحلہ تصویر سازی کا ہے۔ سب سے پہلے اشخاص و اشیاء کی تصاویر تیار کی جاتی ہیں۔ جس میں ذی روح اور بے روح دونوں طرح کی تصاویر شامل ہوتی ہیں۔

(۲) دوسرا مرحلہ تصویر رکھنے کا کہ تصویر تیار ہونے کے بعد ٹی وی اسٹیشن میں محفوظ رکھی جاتی ہے، پھر ٹی وی جاری رہنے کی صورت میں تصاویر ٹی وی سیٹ میں مسلسل موجود اور متحرک رہتی ہیں۔

(۳) تیسرا مرحلہ ہے۔ تصویر نمائی اور اس سے لطف اندوز ہونے کا، پہلا مرحلہ خاص ٹی وی پروگرام بنانے والوں سے متعلق ہے۔ جبکہ دوسرے اور تیسرے مرحلے کا تعلق پروگرام بنانے والے اور دیکھنے والے دونوں سے ہے۔

(۱) ”تصویر سازی“:

فقہاء نے مذکورہ تینوں مرحلوں کو معصیت میں شمار کیا ہے۔ جہاں تک ذی روح کی تصویر سازی کا معاملہ ہے۔ وہ کسی کے لئے کسی صورت میں کسی کے نزدیک جائز نہیں، چھوٹی بڑی، واضح وغیرہ واضح دلیل اور عزیز کسی بھی قسم کی تصویر سازی بلا تخصیص حرام ہے، اس میں کسی عالم و فقیہ کا اختلاف نہیں۔

علامہ نووی رقمطراز ہیں۔ ”قال اصحابنا و غیرہم من العلماء تصویر صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من الكبائر لا نه تو عد عليه بهذا لوعيد الشديد المذكور في الاحاديث وسواء صنعه بما يمتهن او بغيره فصنعه حرام بكل حال لان فيه مضاهات خلق الله تعالى وسواء ما كان في ثوب او بساط او درهم او دينار او فلس او اناء او حائط او غيرها واما تصوير صورة الشجر ورجال الابل وغير ذلك مما ليس فيه صورة حيوان فليس بحرام هذا بحكم نفس التصوير“ (نووی مع مسلم ج ۲ ص ۱۹۹)

ترجمہ:- ہمارے علماء اور دیگر فقہاء نے فرمایا ہے۔ کہ جاندار کی تصویر سازی سخت حرام ہے۔ اور وہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے۔ اس لئے کہ اس پر احادیث میں شدید وعید وارد ہوئی ہے۔ خواہ ایسی چیز کی تصویر بنائے جو عادت ذلیل اور پامال رکھی جاتی ہو، یا کسی اور چیز کی ہر حال میں اس کا بنانا حرام ہے۔ اس لئے کہ اس میں حق تعالیٰ کی صفت خلق کی نقل اتارنا ہے۔ اور چاہئے تصویر کپڑے میں ہو، یا فرش میں اور درہم و دینار یا پیسہ میں ہو یا برتن اور دیوار وغیرہ میں، لیکن درختوں اور لونٹ کے کچاوے وغیرہ بے روح چیزوں کی تصویر بنانا حرام

نہیں ہے۔ یہ تصویر بنانے کا حکم ہے،

علامہ شامی لکھتے ہیں۔ ”فان ظاهرة ان مالا يؤثر كرامة في الصلوة لا يكره ابقاء فيه هذا كله“ في افتناء الصورة  
واما فعل التصوير فهو غير جائز مطلقا“۔ (رد المحتار ۱ ص ۶۷۷، ۶۷۸)

ترجمہ: ظاہر یہ ہے کہ جو تصویر کراہت نماز میں مؤثر نہیں اس کو باقی رکھنے میں کراہت نہیں ہے۔ یہ سب اس وقت ہے۔ جبکہ تصویر نظر نہ آتی ہو۔ ہا عمل تصویر تو وہ کسی صورت میں جائز نہیں ہے، غیر ذی روح میں بھی ان چیزوں کی تصویر سازی جن کی پرستش کی جاتی ہو حرام قرار دی گئی ہے۔  
ملا علی القاری الحنفی رقمطراز ہیں: ”واما ما عبد من دون الله ولو كان من الجمادات كالشمس والقمر فينبغي ان يحرم تصويره“۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ۴ ص ۴۸۶)

ترجمہ: ”غیر اللہ میں جن چیزوں کی پرستش کی جاتی ہو، چاہئے وہ جمادات ہی سے ہو مثلاً شمس و قمر تو اس کی تصویر سازی بھی حرام ہونی چاہئے۔“  
البتذی روح کی سرکئی ہوئی تصاویر فقہاء نے مضائقہ نہیں سمجھا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک سرکئی ہوئی تصویر، تصویر ہی نہیں ہے۔  
شیخ علی متقی ہندی حضرت ابن عباسؓ کی روایت نقل کرتے ہیں۔

الصورة الروس فاذا قطع الرأس فلا صورة (کنز العمال ص ۴۰)  
صورت تو سر ہے۔ سر کٹ جانے کے بعد صورت نہیں رہتی،  
امام طحاویؒ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں۔

الصورة الرأس فكل شئ رأس له فليس بصورة (شرح معانی الآثار للطحاوی ۲ ص ۳۶۶)  
احمد بن حبان بیان کرتے ہیں۔

قلت لا بی عبد الله اليس الصورة ذایدا و رجل فقال عكرمه كل شئ له رأس فهو صورة (اتحاف السادة ص ۵۹)  
میں نے ابو عبد اللہ سے پوچھا کہ کیا ہاتھ پاؤں والی چیز تصویر نہیں ہے۔ تو عکرمہ نے کہا ہر وہ چیز جس کا سر ہو وہ تصویر ہے،  
علامہ کانسانی فرماتے ہیں:

فلا بأس بالصلوة فيها لا نها بالقطع خرجت من ان تكون تماثيل والتحقت بالنقوش والدليل عليها روى  
من محو وجه الطير الذي كان في ترسه عليه السلام . (بدائع مكرهات الصلوة ۱ ص ۱۱۶)  
خلاصہ بحث یہ ہے۔ کہ سر والی ذی روح چیز کی تصویر بنانا بالاتفاق حرام ہے، اور منصوص و عمیدوں کا پہلا مصداق یہی ہے۔  
(۲) ”تصویر رکھنا“

دوسرا مرحلہ تصویریں اپنے پاس رکھنے کا ہے، خواہ ٹی وی سیٹ کے اندر متحرک صورت میں ہو، یا الماری یا دیواروں کی  
زینت بن کر فقہاء نے اس سلسلے میں کچھ تفصیل کی ہے۔

## چھوٹی تصویریں:

جو تصویریں اسقدر چھوٹی ہوں کہ اگر وہ زمین پر رکھی ہوں اور کوئی متوسط بینائی والا شخص کھڑا ہو کر دیکھے تو تصویر کے اعضاء واضح طور پر دکھائی نہ دیں، ایسی تصویر کا گھر میں رکھنا جائز ہے، اگرچہ بنانا اس کا بھی ناجائز ہے، چھوٹی تصویر کی تحدید میں کئی اقوال ہیں، لیکن مذکورہ تعریف سب سے جامع ہے۔ اور اس کے لحاظ سے تعین و تحدید زیادہ آسان ہے، علامہ ہکلفی تحریر فرماتے ہیں،

او كانت صغيرة لا تتبين تفاصيل اعضائها للنظر، قائماً وهي على الارض ذكره الحلبي، وقال الشامي هذا اضبط لما في القهستاني لكن في الخزانه ان كانت المصورة مقدار طير يكره وان كان اصغر فلا يكره (رد المحتار مكروهات الصلوة ۱ ص ۶۰۷)

خزانہ میں اس کی حد چڑیا بتائی گئی ہے۔ کہ چڑیا سے چھوٹی مکروہ نہیں ہے۔ اور اس سے بڑی مکروہ ہے، لیکن شامی نے پہلی تعریف کو زیادہ مضبوط قرار دیا ہے،

روایات سے بعض صحابہ کے بٹنوں اور بعض کی انگوٹھی پر تصویر کا ثبوت ملتا ہے۔ حضرت عروہؓ کے بٹن میں آدمیوں کے چہرہ کی تصویریں تھیں۔ (طبقات ابن سعد جزء ۲ تبیین ۱۳۶)

حضرت ابوہریرہؓ کی انگوٹھی میں جو نگینہ تھا اس میں دو مکھیوں کی تصویر بنی تھی، حضرت عمرؓ کے زمانے میں ایک انگوٹھی دستیاب ہوئی تھی۔ جس کے متعلق یہ معلوم ہوا تھا کہ یہ دانیالؑ نبی کی انگوٹھی ہے۔ اور اس کے نگینہ میں ایک مرقع تھا کہ دو شیر دائیں بائیں کھڑے تھے۔ بیچ میں ایک لڑکا تھا۔ حضرت عمرؓ نے یہ انگوٹھی حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کو عنایت فرمائی۔ (جواہر الفقہ ۳ ص ۱۹۱)

”عزت سے محروم تصویریں“

عادیہ پامال اور ذلیل و حقیر سمجھی جانے والی تصاویر رکھنا جائز ہے۔ اگرچہ بنانا اس کا بھی جائز نہیں۔ خلاصہ الفتاویٰ میں ہے۔

ثم التمثال اذا كان على وسادة لا باس باستعمالها وان كان يكره اتخاذها (خلاصة ج ۱ ص ۵۸)

تصویر اگر تکیہ پر ہو تو استعمال میں مضائقہ نہیں۔ اگرچہ بنانا مکروہ ہے۔ بدائع میں ہے۔

وان كان الصورة على البسط والوسائد الصغار وهي تداس بالارجل لا تکره لما فيه من اهانتهما

(بدائع ۲ ص ۱۰۶ مکروهات الصلوة)

مسند احمد میں حضرت لیثؓ سے نقل کیا گیا ہے فرماتے ہیں۔

دخلت على سالم بن عبد الله وهو متكئ على وسادة فيها تماثيل طير ووحش فقلت اليس يحرمه هذا قال لا

انما يكره ما نصب نصباً (مسند احمد مع فتح الرباني ۱ ص ۲۷۷)

ترجمہ: میں حضرت سالم بن عبد اللہ کے گھر گیا۔ تو وہ ایک تکیہ سے کمر لگائے بیٹھے تھے، جس میں پرندوں اور وحشی جانوروں کی تصویریں تھیں۔ میں نے عرض کیا کہ کیا ان کا استعمال ناپسندیدہ نہیں ہے۔ انہوں نے فرمایا نہیں، بلکہ ناجائز وہ تصویریں ہیں، جو کھڑی ہوں۔ اس طرح کی چند استثنائی صورتوں میں تصویر رکھنے کی اجازت ہے، ان کے علاوہ صورتوں میں تصویر رکھنا درست نہیں۔ نمازی کے پیچھے یا اس کے زیر قدم اگر تصویر ہو تو نماز مکروہ نہیں ہوتی لیکن گھر میں اس تصویر کے رکھنے کے عمل کو فقہاء نے مکروہ قرار دیا ہے۔ اس لئے کہ ملائکہ ایسے مکان میں داخل نہیں ہوتے جس میں تصویر یا کتا موجود ہو، انہر الفائق میں ہے۔

لو كانت خلفه او تحت رجليه لا يكره الصلوة لكن يكره كراهة جعل الصورة في البيت لخبر ان الملائكة لا تدخل بيتا فيه كلب ولا صورة۔ (النهر الفائق شرح كنز الرقائق قلمي باب مفسدات الصلوة ص ۶۰ بحوالہ جواهر الفقہ ج ۳ ص ۵۵)

بلکہ فقہاء نے کسی ایسے مکان میں بلا ضرورت داخل ہونے کو بھی مکروہ کہا ہے۔ جہاں تصویر موجود ہوں۔

يكره الدخول الى بيت فيه صور على سقفه او خيط على الستور والا زرو والوسائد العظام۔

(شامی مکروہات الصلوة بحوالہ جواهر الفقہ ج ۳ ص ۲۴۰)

(۳) ”تصویریں دیکھنا“:

تیسرا مرحلہ ہے۔ تصاویر کو دیکھنے اور لطف اندوز ہونے کا، فقہاء نے اصولی طور پر اس کی وضاحت کی ہے۔ کہ تصویر سازی حرام ہے، اس لئے حرام کو دیکھنا اور کسی مصرف میں استعمال کرنا بھی حرام ہے، اس لئے کہ جب تک دیکھنا اور استعمال کرنا موقوف نہ ہوگا اس عمل کی حوصلہ شکنی نہیں ہوگی۔ مثال کے طور پر شراب حرام ہے۔ تو اس سے کسی قسم کا انتفاع یا برائے تفریح و تملذ اس کو دیکھنا بھی حرام ہے، درمختار میں ہے،

وحرم الانتفاع بها (ای الخمر) ولو لسقى دواب او لطین او نظر للتلهی۔

(درمختار کتاب الاشربة بحوالہ امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۵۸)

ترجمہ: شراب سے انتفاع حرام ہے۔ چاہے جانوروں کو سیراب کرنے یا کچڑ کے لئے یا بطور تفریح دیکھنے ہی کے لئے ہو، بلوغ القصد والحرام میں مالکیہ کے حوالے سے ہے۔ کہ

يحرم تصوير حيوان عاقل او غيره يحرم النظر اليه اذا النظر الى المحرم الحرام۔ (جواهر الفقہ ج ۳ ص ۲۳۹)

ناقل یا غیر عاقل جاندار کی تصویر حرام ہے۔۔۔۔۔۔ اس کو دیکھنا حرام ہے۔ اس لئے کہ حرام کو دیکھنا، بالیقین حرام ہے۔

اس جائزے سے اندازہ ہوتا ہے۔ کہ فقہ اسلامی کی رو سے ٹی وی دیکھنے یا ٹی وی اسٹیشن کے قیام کی صورت بہت مشکل معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے کہ ٹی وی فحشاء اور منکرات کی اشاعت سے خواہ کتنا ہی پاک ہو، اس میں کوئی غیر شرعی عمل نہ ہو، اور سارا اختیار محتاط اور متدین طبقہ کے ہاتھوں میں ہو لیکن تصویر سازی تصویر نمائی اور تصویر بینی کے مراحل سے گزرے بغیر چارہ نہیں۔ لیکن دوسری

طرف فقہاء نے مواقع ضرورت کا استثنا کیا ہے۔

والمتننیٰ منها مواقع الضرورة. (الاختيارات العلمية لابن تیمیہ ص ۲۵)

شرح السیر الکبیر میں ہے۔

وان تحققت الحاجة الى استعمال السلاح الذي فيه تمثال فلا بأس باستعماله لانه موضع الضرورة مستثناة من الحرمة كما في تناول الميتة. (جواهر الفقه ج ۳ ص ۲۳۲)

ترجمہ:- اگر ایسا ہتھیار استعمال کرنے کی ضرورت پڑ جائے جس میں تصویر ہو تو مضائقہ نہیں۔ اس لئے کہ مواقع ضرورت حرمت سے مستثنیٰ ہیں۔ جیسا کہ میتہ کے استعمال کا حکم ہے۔

موجودہ دور میں ٹی وی اور انٹرنیٹ مضبوط اور تیز رفتار عالمی ذرائع ابلاغ ہیں۔ جن کو اپنائے بغیر کوئی پیغام عالمی سطح پر آسانی نہیں پھیلا یا جاسکتا۔ اگر ان کو ذریعہ ابلاغ کی حیثیت سے اختیار نہ کیا جائے تو اسلام اور تعلیمات اسلامی کی عمومی اشاعت کے کام پر کافی اثر پڑے گا۔ علاوہ ازیں ٹی وی اور انٹرنیٹ کے راستے سے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو بدگمانیاں اور افواہیں پھیلانی جا رہی ہیں۔ اور شکوک و شبہات پیدا کئے جا رہے ہیں۔ ان کا دفاع ٹی وی، اور انٹرنیٹ، کو اختیار کئے بغیر ناممکن ہے۔ اس طرح گویا یہ اس دور کا لازمی میڈیا بن چکا ہے۔ اور اسلام اور ملت اسلامیہ کی حفاظت کے لئے اس ہتھیار کو استعمال کرنے کی ضرورت ہے۔

حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانویؒ نے بہت سالوں قبل یہ فتویٰ دیا تھا۔ جو ان کے مجموعہ فتاویٰ احسن الفتاویٰ میں شامل ہے۔ کہ:-  
”اگر کسی وقت ملک میں اسلامی حکومت قائم ہو، اور وہ ٹی وی کی باگ دوڑ اپنے ہاتھ میں لے کر اسے موجودہ منکرات سے پاک کر دے۔ اُدی میں عورتوں کا گزرنہ ہو، کسی جاندار کی تصویر بھی پیش نہ کی جائے اس کا پورا عملہ صالح مردوں پر مشتمل ہو۔ جو اسے عوامی خواہشات کے تابع رکھنے کے بجائے مفید مقاصد میں استعمال کرے۔ استعمال کی مخصوص حدود و شرائط وقت کے محقق سے طے کرائے تو دیریں حالات ٹی وی واقعی اکہ خیر بن جائیگا۔ اور علماء کو اس پر کوئی اعتراض نہ رہے گا۔ (احسن الفتاویٰ رسالہ ٹی وی کا زہر ص ۱۸)  
خود میری رائے بھی آج سے چند سال قبل تک یہی رہی لیکن اب مزید تجربات اور دنیا کے حالات کے تناظر میں مختلف مراحل پر (بشرط یہ کہ وہ منکر ہوں) ٹی وی اور انٹرنیٹ کی ضرورت و اہمیت کا احساس ہوتا ہے۔ اور اب میرے نزدیک اس معاملہ میں کچھ گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ (والحقیقہ عند اللہ)

”خلاصہ جوابات“

اس تفصیل کی روشنی میں ادارۃ المباحث الفقہیہ کی طرف سے ارسال کردہ سوالات کے مختصر جوابات یہ ہیں۔

(۱) کسی جاندار کی تصویر جس کا سر موجود ہو، اور دیکھنے والے کو صاف صاف نظر آتی ہو شرعی طور پر ناجائز ہے، خواہ وہ ہاتھ سے بنائی جائے یا مشین سے البتہ جس تصویر کا سر نہ ہو، یا غیر ذی روح کی تصویر پر تصویر شرعی کا اطلاق نہ ہو،

(۲) ٹیلی ویژن کی اسکرین پر آنیوالی صورتوں پر بھی تصویر کا اطلاق ہوتا، البتہ جس صورت میں ٹیلی ویژن پر پروگرام کو براہ راست نشر کیا جائے، اور تصاویر محفوظ نہ رہیں۔ تو ان پر تصویر کا اطلاق نہیں ہونا چاہئے۔

(۳) تصاویر کی حرمت نصوص سے ثابت ہے۔ اور اس پر علماء امت کا اجماع ہے۔ البتہ اس کے اطلاقات کی تعیین میں قدیم سے علماء کے درمیان اختلاف رہا ہے۔ اس لئے ٹی وی کی تصاویر کی حرمت قطعی کے بجائے ظنی کے دائرہ میں جانے کے زیادہ لائق ہے۔

(۱۰ تا ۱۴) دینی ضروریات، باطل افکار و نظریات کی تردید اور صحیح اسلامی عقائد و تعلیمات کی ترویج و اشاعت کے لئے آج کے دور میں میڈیا سب سے بڑا محاذ جنگ ہے۔ اور اس محاذ پر ٹی وی اور انٹرنیٹ سب سے مضبوط اور مؤثر ہتھیار ہیں۔ اس ہتھیار کو دشمن کے مقابلے میں استعمال کرنا وقت کی بڑی ضرورت اور مجبوری ہے۔

نرخنامہ برائے اشتہارات  
بین الاقوامی معیار کا تحقیقی سہ ماہی مجلہ  
”المباحث الاسلامیہ (اردو)“

#### Ret List for Advertisement

Quarterly International Magazine ALMABAHIS-AL-ISLAMIA

- |                                           |                                          |
|-------------------------------------------|------------------------------------------|
| (۱) آخر صفحہ رنگین..... 4000 روپے         | (۲) اندرون آخر صفحہ رنگین..... 3000 روپے |
| (۳) اندرون صفحہ اول رنگین..... 3,000 روپے | (۴) مکمل صفحہ سادہ..... 1500 روپے        |
| (۵) آدھا صفحہ سادہ..... 1000 روپے         | (۶) ایک تہائی صفحہ سادہ..... 500 روپے    |

یہ پاکستان اور دنیا بھر کے لائبریریوں کا واحد منتخب اسلامی تحقیقی مجلہ ہے۔

اپنے کاروبار کی تشہیر کے لئے سہ ماہی مجلہ ”المباحث الاسلامیہ (اردو)“ میں اشتہار دے کر ہم خرا و ہم ثواب کے مصداق بنیں۔

برائے رابطہ: دفتر جدید فقہی تحقیقات، جامعہ المرکز الاسلامی پاکستان بنوں

فون: 0928-331353 فیکس: 0928-331355

ای میل: almarkazulislami@maktoob.com