

اشیاء کے اندر اباحت اصلیه، حرمت اصلیه، اور توقف کے

مسئلے کا ایک تحقیقی جائزہ

ڈاکٹر سعید نجیم بخاری

لیکچرر شعبہ اسلامیات سائنس اینڈ ٹیکنالوجی یونیورسٹی بنوں

و مدرس جامعہ عثمانیہ بنوں

نمبر شمار	ذیلی عنوانات	نمبر شمار	ذیلی عنوانات
۱	تمہید	۵	اقائلین حرمت
۲	اباحت اصلیه کے قائلین اور ان کے دلائل	۶	قول فیصل
۳	مباح کی تعریف و تشریح	۷	مراجع و مصادر
۴	قائلین توقف		

تمہید:

جن اشیاء کے بارے میں قرآن وحدیث میں کوئی واضح حکم موجود نہ ہو جو ان اشیاء کی حرمت، اباحت یا توقف کی صراحت کی ہو، بلکہ ان کے بارے میں خاموشی اختیار کی ہو نہ تو انہیں حلال کہا گیا ہو اور نہ حرام، ایسے اشیاء کی حرمت و اباحت میں صحابہ کرام تابعین، اور فقہاء کرام کا اختلاف رہا ہے۔ بعض حضرات ایسے اشیاء کے بارے میں اباحت اصلیه کے قائل ہیں۔ اور بعض فقہاء کرام حرمت اصلیه کے قائل ہیں۔ جبکہ کچھ حضرات توقف کو حق مانتے ہیں۔

تمام حضرات اپنے اپنے مسلک پر بہت سارے دلائل رکھتے ہیں۔ جن کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

اس تحقیقی جائزہ کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ پہلے حصے میں ان حضرات کے مسلک بمع دلائل کو بیان کیا جاتا ہے۔

جو اباحت اصلیه کے قائل ہیں۔ دوسرے حصے میں ان حضرات کے مسلک کو بمع دلائل ذکر کیا جاتا ہے۔ جو توقف کے قائل ہیں۔

اور تیسرے حصے میں حرمت کے قائلین کے مسلک کو ذکر کیا جاتا ہے۔ اور سب سے آخر میں قول فیصل کو بیان کیا جاتا ہے،

اور کوشش یہی ہے کہ ہر بات دلیل کے ساتھ بیان کی جائے۔ اور آخر میں ترجیح مع راجح کی نشان دہی کی جائے۔

اباحت اصلیه کے قائلین اور ان کے دلائل:-

مباح: سب سے پہلے اباحت کی تشریح کو ملاحظہ کرتے ہیں کہ اباحت کیا ہے۔ اور فقہاء کرام نے اباحت کی کیا تعریف بیان کی ہے۔

مشہور محقق عالم دین محبت اللہ بہاریؒ لکھتے ہیں۔

الاباحۃ حکم شرعی لانہ خطاب الشرع تخیراً (۱)
اباحت حکم شرعی ہے کیونکہ اباحت شرع کا خطاب ہے۔ جس میں کرنے اور نہ کرنے کا اختیار دیا گیا ہے۔
علامہ ابن رشد مباح کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ومخیر فیہ وهو المباح“ (۲)

جس کے کرنے اور نہ کرنے کا اختیار دیا گیا ہو وہ مباح ہے۔
اسی طرح مباح کی تعریف ملائین شرح مسلم میں یوں کرتے ہیں۔
وحد المباح ما اذن الشارع بالتخیر بین فعلہ وترکہ (۳)
مباح کی ایک تعریف امام محمد بن الغزالی کرتے ہیں۔

وحد المباح انہ الذی ورد الاذن من اللہ تعالیٰ بفعلہ وترکہ غیر مقرون بذم فاعلہ ومدحہ ولا بذمہ
تارکہ ومدحہ، (۴)

مباح کی تعریف یہ ہے کہ جس میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے کرنے اور چھوڑنے کا اذن دیا گیا ہو نہ تو اس کے کرنے والے کی مذمت اور تعریف ہو اور نہ چھوڑنے والے کی مذمت اور تعریف کی گئی ہو۔

جو حضرات اباحت اصلہ کے قائل ہیں وہ اپنے اس مسلک کو اکثر حنفیہ و علماء شوافع کا مسلک بتلاتے ہیں۔ اور ان کا کہنا ہے کہ جمہور یہ علماء اشیاء کے اندر اباحت اصلہ کے قائل ہیں اور اپنے اس دعویٰ کے استدلال میں مشہور عالم دین ملا محبت اللہ بہاری کی بے نظیر کتاب مسلم الثبوت کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔

”اما الخلاف المذكور بین اهل السنة الاصل الافعال الاباحۃ کما هو مختار اکثر الحنفیۃ والشافعیۃ“ (۵)

بہر حال اہل سنت والجماعت کے درمیان جو اختلاف مذکور ہے کہ اصل اشیاء اور افعال میں اباحت ہے جیسا کہ اکثر حنفیہ و شافعیہ کا مختار مسلک ہے۔

اسی طرح مؤرخ اسلام محمد انصاریؒ لکھتے ہیں۔

”ذهب جمہور المجتہدین الی اصل الاباحۃ فی الاشیاء التی وصفنا ہا قبل وہی مافیہ نفع ولم

یرد عن الشارع فیہ حکم“ (۶)

جمہور مجتہدین ان اشیاء کے بارے میں جن کا ذکر ہم نے پہلے کیا ہے کہ ان میں صرف نفع ہو اور شارع سے ان کے بارے میں کوئی حکم وارد نہ ہو اباحت کے قائل ہیں۔

اسی کی مزید وضاحت الشیخ محمد عبدالرحمن المحمادی لکھی فرماتے ہیں۔

اعلم ان مالک یرد فیہ دلیل یخصہ نوعہ وقع فیہ خلاف مذهب جماعة من الحنفیة والشافعیة وجمهور المعتزلة الی ان الاصل فیہ الاباحۃ حتی یرد الشرع بالتقریر أو التفریع الی غیرہ۔ (۷)

”تو جان لے کہ وہ اشیاء جن کے متعلق کوئی دلیل جو ان کے ساتھ یا ان کی نوع کے ساتھ خاص نہ ہو وارد نہ ہو تو ان میں اختلاف واقع ہوا ہے حنفیوں اور شافعیوں اور جمهور معتزلہ کی ایک جماعت اس بات کے قائل ہیں کہ اصل ان میں اباحت ہے تا وقتیکہ کوئی حکم شرعی وارد نہ ہو جو اس کو ثابت رہنے دے یا بدل ڈالے۔

اسی اصول کی طرف مولانا اشرف علی تھانویؒ بھی اپنی کتاب طریقہ مولود شریف میں اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
اصول شرعیہ میں سے اور نیز قواعد عقلیہ میں سے یہ امر مسلم ہے کہ جو فعل نہ مامور بہ ہو اور نہ منہی عنہ یعنی نصوص شرعیہ میں نہ اس کے کرنے کی ترغیب ہو اور نہ اس کے کرنے کی ممانعت ہو ایسا امر مباح ہوتا ہے۔ (۸)
اسی طرح در المختار جلد اول میں مذکور ہے۔

وصرح فی التحریر بان المختار ان الاصل الاباحۃ عند الجمهور من الحنفیة والشافعیة۔ (۹)
تحریر میں صراحت بیان فرمایا کہ پسندیدہ تر یہی قول ہے۔ کہ جمهور حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک اصل اشیاء میں اباحت ہے۔“

حصہ دوم:-

قائلین توقف:-

علماء کرام میں سے کچھ حضرات اشیاء کے اندر توقف کے قائل ہیں۔ اور ان کی سب سے مضبوط دلیل حضرت ابن عباسؓ کی وہ روایت ہے۔ جو مشکوٰۃ اور مسند احمد میں موجود ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ الامر ثلثۃ، أمر بین رشدہ فاتبعہ، وأمر بین غیہ فاجتنبہ وأمر اختلف فیہ فکله الی اللہ عز وجل۔ (۱۰)

جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ کام تین قسم کے ہیں، ایک وہ کہ اس کا ہدایت ہو نا واضح ہو سو اس کی اتباع کرو اور دوسرا وہ کام ہے کہ اس کی گمراہی ظاہر ہو سو اس سے اجتناب کرو اللہ تیسرے وہ جس میں اشتباہ واقع ہو سو اس کا معاملہ خُدا تعالیٰ کے سپرد کر دو۔
اس روایت سے یہ بات واضح طور پر معلوم ہوتی ہے کہ جن اشیاء کے بارے میں اشتباہ واقع ہو۔ یعنی ان کے بارے میں صراحت کوئی حکم نہ حلال کا موجود ہو اور نہ حرام کا بلکہ اس کے بارے میں خاموشی اختیار کی ہو۔ اس کے بارے میں توقف ہی بہتر ہے۔ اور کرنا چاہیے۔ اس روایت کے اس جملے فکله الی اللہ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایسے معاملات کو خُداوند تعالیٰ کے سپرد کر کے اس میں توقف کرنا چاہیے۔

چنانچہ علامہ طیبی لکھتے ہیں۔ ”والم یثبت حکمہ بالشرع فلا تقل فیہ شیئاً ففوض امرہ الی اللہ“ (۱۱)
 کہ جس چیز کا حکم شرع سے ثابت نہ ہو تو اس میں تم کچھ بھی نہ کہو اور اس کو اللہ کے سپرد کر دو۔
 اسی طرح حضرت شیخ عبدالحق دہلوی فکھ الی اللہ کی تشریح میں لکھتے ہیں۔
 ”پس ہمارا اور ابنجداد توقف کن دران“ (۱۲)
 کہ سو اس کو خدا تعالیٰ کے حوالہ کر دو، اور اس میں توقف کرو۔

ان تمام روایتوں سے یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ اشیاء کے اندر جن کا حکم شرع سے ثابت نہ ہو اس میں توقف ہی ہے اسی طرح ایک اور روایت میں ہے۔

ان الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحرم حرما فلا تنهتكمروها وحدودا فلا تعتدوها وسكت
 عن اشیاء من غير نسیان فلا تبحثوا عنها. (۱۳)

اللہ تعالیٰ نے کچھ فرائض متعین فرمائے ہیں اسوان کو ضائع مت کرو کچھ چیزوں کو حرام کر دیا ہے۔ سوان کی پردہ دری مت کرو
 اور کچھ حدود مقرر کئے ہیں۔ سوان سے تجاوز نہ کرو اور کچھ چیزوں سے اللہ تعالیٰ نے بغیر نسیان کے سکوت کیا ہے سوان سے بحث مت
 کرو۔ اس روایت سے بھی توقف کا معلوم ہونا اظہر من الشمس ہے۔ اور یہ روایت اس بات کی دلیل ہے کہ اشیاء میں توقف ہی اصل
 ہے۔ اسی طرح علامہ امام علاء الدین محمد بن علی الحنفی لکھتے تحریر فرمائے ہیں۔

”علی ماہو المنصور من الاصل فی الاشیاء التوقف“ (۱۴)

یعنی منصور کا مسلک یہ ہے کہ اصل اشیاء میں توقف ہے۔ اس عبارت کی مزید وضاحت طوابع الانوار حاشیہ در مختار نے اسی طرح کی ہے۔
 علی ماہو المنصور المؤید بالادلة القویة من ان الاصل فی الاشیاء التوقف فلا یعرف اباحة المباح الا
 بقوله وفعله علیه الصلوة والسلام (۱۵)

یعنی جس مسلک کی تائید قوی دلائل سے ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اصل اشیاء میں توقف ہے سوماہ کی اباحت بھی
 جناب رسول کریم ﷺ کے قول وفعل کے سوا معلوم نہیں ہو سکتی۔

یہی مضمون در مختار پر طحاوی کے حاشیہ میں بھی مذکور ہے اسی طرح تعلیقات شرح منار میں ہے۔

قال اصحابنا الاصل فیہا التوقف الخ هذا اصح شی عندی فی هذا الباب لان التوقف اصل التقویٰ

فی الامر المسکوت عنه وهو مذهب ابی بکر وعمر، وعثمان واشباہم من الصحابة. (۱۶)

اور ہمارے اصحاب فرماتے ہیں کہ اصل اشیاء میں توقف ہے اور اس باب میں میرے نزدیک صحیح ترین قول یہی ہے۔ کیونکہ
 جس کے بارے میں شریعت کی طرف سے سکوت ہو اس میں توقف ہی اصل تقویٰ ہے اور حضرت ابو بکر، حضرت عمر، اور حضرت عثمان

اور ان جیسے دیگر جلیل القدر صحابہ کرام کا یہی مذہب ہے۔

اس عبارت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ خلفائے راشدین میں تین حضرات اور اسی طرح دیگر جلیل القدر صحابہ کرام کا مسلک یہ ہے کہ اصل اشیاء میں توقف ہے۔

صاحب درمختار نے بالکل واضح انداز میں یہ لکھا ہے۔

والصحيح من مذهب اهل السنة ان الاصل في الاشياء التوقف ولاباحة رأي المعتزلة. (۱۷)

اہل سنت والجماعت کا صحیح مذہب یہ ہے کہ اصل اشیاء میں توقف ہے اور اباحت کا قول معتزلہ کا خیال اور رائی ہے۔ اسی طرح علامہ محمد امین المعروف بہ امیر بادشاہ التحریر کی شرح التیسیر میں ارقام فرماتے ہیں۔

الوقف وهو قول بعض الحنفية منهم ابو منصور ماتريدي وصاحب الهداية وعامة اهل الحديث ونقل عن الاشعرية. (۱۸)

توقف کا مذہب بعض حنفیوں کا مذہب ہے جن میں امام منصور ماتریدی اور صاحب ہدایہ بھی ہیں اور اکثر محدثین کا بھی یہی مذہب ہے اور یہی اشعریہ کا مذہب نقل کیا گیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ احناف کے علم کلام میں مسلم امام ابو منصور ماتریدی کا اور صاحب ہدایہ کا مسلک بھی توقف کا ہے۔ اصل فقہ کی مشہور کتاب کشف میں مذکور ہے۔

وقال الاشعرية وعامة اهل الحديث انها على الوقف الى ان قال والى هذا مال الشيخ ابو منصور الى الان قال ووجه قول الواقفية ان الحرمة او الاباحة لا تثبت الا بالشرع فقبل ورده لا يتصور واحدة منها فلا يحكم فيها بحظر ولا اباحة. (۱۹)

اور اشاعرہ اور عام محدثین یہ فرماتے ہیں کہ اصل اشیاء میں توقف ہے۔ اور اسی قول کی طرف شیخ ابو منصور ماتریدی مائل ہوئے ہیں۔ اور توقف کرنے والوں کی دلیل یہ ہے کہ حرمت یا اباحت بغیر شرع کے ثابت نہیں ہو سکتی، تو شرع کے وارد ہونے سے پہلے ان میں سے کسی ایک کا ثبوت کیسے متصور ہو سکتا ہے۔ سو ان اشیاء میں نہ تو حرمت کا حکم لگایا جاسکتا ہے۔ اور نہ اباحت کا یہ تمام حضرات توقف کے قائل ہیں۔

حصہ سوم :-

قائلین حرمت :-

وہ حضرات جو اشیاء کے اندر حرمت کے قائل ہیں ان کے استدلال درج ذیل ہیں۔ ان قائلین میں سے صحابہ کرام کے

اندر حضرت علیؑ اور تمام اہل بیت، اور اہل کوفہ، امام ابوحنیفہؒ ایسے اشیاء کے اندر حرمت کے قائل ہیں۔
جیسا کہ بحوالہ الجملہ، شرح منار میں مذکور ہے۔

”والصحيح ان الاصل في الافعال التحريم وهو مذهب علي وائمة اهل البيت ومذهب الكوفيين منهم ابو حنيفة“ (۲۰)

اور صحیح بات یہ ہے کہ اصل افعال میں حرمت ہے اور یہی حضرت علیؑ اور ائمہ اہل بیت اور اہل کوفہ کا مسلک ہے اور یہی حضرت امام ابوحنیفہؒ کا مذہب ہے۔
اسی طرح شیخ احمد المعروف بر ملا جیون لکھتی لکھتے ہیں۔

ان الاصل في الاشياء الاباحة كي هو مذهب طائفة بخلاف الجمهور فاننا عند هم الاصل وهو الحرمة الى ان قال وعند الشافعي الاصل هو الحرمة في كل حال. (۲۱)

کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے جیسا کہ ایک گروہ کا مسلک ہے، جمہور اس کے مخالف ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اصل اشیاء میں حرمت ہے اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اصل اشیاء میں بہر حال حرمت ہے، اصول فقہ کا مشہور قاعدہ ہے کہ جہاں میخ اور محرم دونوں جمع ہو جائیں تو محرم پر عمل کیا جائے گا۔

اس اعتبار سے بھی اشیاء کے اندر حرمت اصل یہی اصل ہے اس طرح مولانا عبدالحلیم صاحب لکھنؤیؒ فرماتے ہیں۔

وهذا ای ان الخاظر والمبيح اذا اجتماعا يعمل بالخاظر. (۲۲)

اور اصل یہ ہے کہ جب محرم اور میخ دونوں جمع ہو جائیں تو محرم پر عمل کیا جائیگا۔

قول فیصل:-

جو علماء کرام اباحت اور توقف کے قائلین ہیں، وہ بھی کھلی طور پر ہر چیز میں اباحت اور توقف کے قائل نہیں بلکہ ان کے اندر تفصیل بیان کرتے ہیں۔ مثلاً افعال اور اشیاء کے درمیان فرق کو ملحوظ رکھتے ہیں۔ اسی طرح اموال اور نفوس میں بھی فرق کرتے ہیں۔

چنانچہ ملا محبت اللہ صاحب اس کی تفصیل یوں بیان کرتے ہیں۔ واما الخلاف المذكور بين اهل السنة ان اصل الافعال الاباحة كما هو مختار اكثر الحنفية والشافعية او اصلها الحظر كما ذهب اليه غيرهم وقال صدر الاسلام الاباحة في الاموال والحظر في النفس. (۲۳)

بہر حال اہل سنت والجماعت کے درمیان جو اختلاف مذکور ہے۔ کہ اصل اشیاء اور افعال میں اباحت ہے جیسا کہ اکثر حنفیہ اور شافعیہ کا مختار مسلک ہے یا اصل ان میں منع ہے جیسا کہ دوسرے علماء کا مسلک ہے، امام صدر الاسلام نے یوں تطبیق دی ہے کہ اموال میں اباحت اصل ہے اور نفوس میں خطر اور منع اصل ہے۔

اس عبارت سے یہ بات واضح ہوئی کہ تمام اشیاء میں نہ تو اباحت ہے اور نہ توقف ہے بلکہ ان کے قائلین بھی نفوس کے اندر حرمت کے قائل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امور تعبدیہ کو اس بحث میں نہیں لاتے۔
اسی طرح علامہ ابواسحاق شاطبی غرناطی لکھتے ہیں۔

ولا يصح ان يقال فيما فيه تعبد انه مختلف فيه على قولين هل هو على المنع ام هو على الاباحته بل هو امر زائد على المنع ان التعبد بات انما وضعها الشارع فلا يقال في صلوة سادسة مثلاً انها على الاباحه فللمكلف وضعها على احد القولين ليتعبد بها لله لانه باطل باطلاق. (۲۴)

امور تعبدیہ کے متعلق یہ کہنا درست نہیں ہے کہ ان کے بارے میں بھی اختلاف ہے کہ آپ ممنوع الاصل میں یا مباح الاصل ہیں کیونکہ امور تعبدیہ کو تو شرع ہی نے مقرر کیا ہے۔ فرض کیجئے کہ اگر کوئی شخص چھٹی نماز ادا کرے تو اس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اباحت اصلیہ کے قول کی بناء پر مباح اور جائز ہے اور مکلف کو اس کی ایجاد کا حق ہے کیونکہ یہ مطلقاً باطل ہے۔

اس عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ جس عمل مشروع کا فعل یہ ترک کی صورت میں شریعت نے ایک معیار قائم کر دیا ہے تو اس میں اپنی مرضی اور خواہش سے کوئی زیادتی یا کمی کرنا مردود ہوگا اور اس زیادتی کی وجہ سے کبھی تو سرے سے عمل ہی مردود ہو جائے گا اور کبھی اس پر ثواب نہیں ملے گا۔ اسکے علاوہ اکثر شافعیہ کا اباحت اصلیہ کے بارے میں جو مختار قول ہے۔ وہ حدود شرع سے قبل کے متعلق ہے۔ اور ورد شرع کے بعد وہ اباحت اصلیہ کے ہرگز قائل نہیں ہیں۔ جیسا کہ المبدائع الصنائع اور تلویح توضیح میں مذکور ہے۔
چنانچہ علامہ عبدالعلی بحر العلوم لکھتی اس کی مزید وضاحت یوں بیان کرتے ہیں۔

يظهر من تتبع كلامهم ان الخلاف قبل ورود الشرع. (۲۵)

علماء کے کلام میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف ورد شرع سے قبل کا ہے۔ اس تمام تفصیلی بحث سے یہ بات واضح ہوئی کہ اصلی اشیاء میں اباحت و حرمت اور توقف کے بارے میں فقہاء اسلام اور علماء اُمت کا اختلاف ہے۔
البتہ توقف اور حرمت کے دلائل قوی ہیں۔ اباحت اصلیہ کے قائلین بھی موقع بموقع اپنے اس مسلک سے کبھی اشیاء اور افعال میں فرق بتلاتے ہیں اور کبھی اس سے امور تعبدیہ کو نکالتے ہیں۔ لہذا ان کے سے یہ معلوم ہوا کہ ان کا اباحت والا مسلک راجح نہیں ہے۔ البتہ توقف اور حرمت میں، حرمت کے قول کو لینا زیادہ اُتقی ہے تاکہ شک و شبہ کی گنجائش ہی باقی نہ رہے۔ واللہ اعلم بالصواب

حوالات جات :-

- (۱) مسلم الثبوت از الشیخ محب اللہ بھاری حنفی ۱/ ۴۵، مکتبہ قاہرہ مصر، بلاسن.
- (۲) بدایۃ المجتہد از علامہ ابن رشد، ۴/۱، المکتبہ المصطفیٰ البابی الحلبی بلاسن
- (۳) شرح مسلم، از ملاμβین، ۸۵/۱، مکتبہ المجیدی کان پور بلاسن

- (۳) المستصفیٰ از امام محمد الغزالی ، ۲۲/۱ ، المكتبة التجارية مصطفى محمد مصر ۱۳۵۸ هـ
- (۵) مسلم الثبوت ، ۲۲/۱
- (۶) اصول الفقه از محمد الخضر می بک ، ۳۲۴/۱ ، جامعته المدینه المنورة الاسلامیه بلاسن
- (۷) تسهیل الوصول از الشیخ محمد بن عبدالرحمن المحلادی الحنفی ۲۷۰/۱ ، الاستقامة القاهرة ۱۳۵۲ هـ
- (۸) طریقہ مولود شریف از مولانا اشرف علی تھانوی ، ۳/۱ ، مكتبة تھانوی کراچی بلاسن
- (۹) درالمختار ، از علامہ ابن عابدین ، ۲۸/۱ ، ایچ ، ایم ، سعید کمپنی ، کراچی بلاسن
- (۱۰) مشکوٰۃ المصابیح از محمد بن عبداللہ الخطیب التبریزی ، ۹۹/۱ ، حلیث نمبر ۱۸۳ ، دارالفکر بیروت ۱۹۹۱ م
- (۱۱) شرح طیبی ، از شرف الدین حسین بن محمد الطیبی ، ۳۴۵/۱ ، کتاب الایمان ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱۴۱۷ هـ
- (۱۲) اشعة اللمعات ، شیخ عبدالحق دهلوی ، ۹۷/۱ ، مكتبة مشی نول کشور لکھنؤ ۱۳۵۳ هـ
- (۱۳) مشکوٰۃ المصابیح ، ۹۹/۱ ، حدیث ۱۸۳
- (۱۴) درالمختار ۲۰/۱
- (۱۵) درالمختار ۲۰/۱
- (۱۶) الجنة ، مولانا عبدالغنی ، ۱۶۵/۱ ، مكتبة البنوریہ کراچی ۱۳۹۸ هـ
- (۱۷) درالمختار مجتہائی ، ۴۲۵/۱
- (۱۸) التیسیر ، از محمد بن امین المعروف به امیر بادشاہ ، ۱۶۷/۱ ، مكتبة مصطفى البابي الحلبي مصر ۱۳۵۰ هـ
- (۱۹) كشف الاسرار ، شیخ عبدالعزيز البخاری ، ۹۵/۳ ، المكتبة الصنائع مصر ، ۱۳۶۰ هـ
- (۲۰) الجنة ، ۱۶۰/۱
- (۲۱) تفسیرات احمدیہ : از ملا جیون احمد ، ۶/۱ ، مكتبة علمی عبدالحلیم دہلی ۱۳۳۹ هـ
- (۲۲) قمر الاقمار : از مولانا عبدالحلیم ، ۲۰۱/۱ ، مكتبة علمی عبدالحلیم دہلی ۱۳۳۹ هـ
- (۲۳) مسلم الثبوت ، ۲۲/۱
- (۲۴) الاعتصام : از علامہ ابواسحاق شاطبی غرناطی ، ۳۰۱/۱ ، دارالمعرفہ بیروت ۱۴۰۵ هـ
- (۲۵) فتح الرحموت ، مولانا عبدالعلی ، ۴۹/۱ ، دار احیاء التراث ، بیروت ۱۴۱۸ هـ