

بیرون ممالک سے آمدہ گوشت کاشری حکم

مولانا عبدالرحمن وحید

متخصص جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

باہر ممالک سے آمدہ گوشت کے متعلق ایک سوالنامہ!

جناب مفتی صاحب! یہاں بہت سے حضرات کو ایک مسئلہ درپیش ہے، امید ہے جواب سے سرفراز فرمائیں گے، وہ یہ کہ ہمارے ملک پاکستان کے بڑے بڑے ہوٹلوں میں جو گوشت کھانے کے لئے مہیا کیا جاتا ہے وہ اکثر بیرون ممالک جیسے ساؤتھ افریقہ، فرانس اور اسٹریلیا سے لایا جاتا ہے اور سعودی عرب میں جو گوشت بیکتا ہے، خاص طور پر ایام حج میں وہ کچھ تو بیرون ممالک سے آتا ہے، کیونکہ عازمین حج و عمرہ کے لئے ان کی ضرورت کے مطابق گوشت مہیا کرنے کے لئے اتنے جانور وہاں موجود نہیں، اور کچھ جانور سعودی عرب میں ہی ذبح ہوتے ہیں، جو گوشت بیرون ممالک سے درآمد کرتے ہیں یا ہمارے ہوٹلوں میں جو گوشت آتا ہے، اس کے بارے میں بعض مسلمان مندرجہ ذیل خدشات کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ چند طرح کا ہوتا ہے:

۱:- یا تو ٹیپ ریکارڈ کے ذریعے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرتے ہیں۔

۲:- چھری پر بسم اللہ لکھی ہوئی ہوتی ہے اور جانور ذبح ہوتا ہے۔

۳:- ذبح کرنے سے پہلے بیہوش کرنے کے لئے یا تو کرنٹ دیتے ہیں یا پستول چلاتے ہیں یا کاربن ڈائی آکسائیڈ گیس استعمال کرتے ہیں۔

۴:- مشین سے ذبح کرتے ہیں جس میں بسا اوقات رگیں بھی نہیں نکلتیں۔

۵:- اور ان بیرون ممالک کے اہل کتاب ذبح کرتے ہیں، اگرچہ اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے مگر وہ برائے نام ہیں۔ اور سعودی عرب میں جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں اس میں جب مرغی کو ذبح کیا جاتا ہے، تو فوراً ہی ٹھنڈا کئے بغیر گرم پانی میں ڈال لیتے ہیں تاکہ پز اتر جائیں اور بعض اوقات مذبح خانے میں جانور ذبح ہوتے ہیں ابھی ٹھنڈا بھی نہیں ہوا، بعض مرتبہ تو رگیں بھی نہیں نکلتیں اور دوسرا جانور اس پر گرا کر کاٹ لیتے ہیں اور انہی مذبح خانوں میں جو جانور ذبح ہوتے ہیں، خاص طور پر ایام حج میں تو وہ گوشت دوسرے ممالک جیسے پاکستان و افغانستان کے مسکینوں، غریبوں اور مہاجرین کی مالی معاونت کے لئے بھیجا جاتا ہے۔

۱:- اب پوچھنا یہ ہے کہ جن ہوٹلوں کے بارے میں ہمیں یقین یا ظن غالب ہے کہ وہ گوشت بیرون ممالک سے درآمد کرتے ہیں تو کیا ان ہوٹلوں کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

۲:- سعودی عرب میں جتنے بھی ہوٹل ہیں، سب مسلمانوں کے ہیں، اب ہمیں پتہ نہیں کہ گوشت مذکورہ اقسام میں سے کس قسم کا ہے، کیا

ایسے ہوٹلوں میں ہم کھانا کھا سکتے ہیں؟

۳:- پاکستان و افغانستان کے غریبوں اور مستحقین کو سعودی عرب سے اس پہلائی شدہ گوشت کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ جس کا تذکرہ اوپر ہو چکا۔

۴:- کیا موجودہ اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں؟

۵:- کیا مرغی کو ذبح کرنے کے بعد فوراً ہی ٹھنڈا کئے بغیر گرم پانی میں ڈالنا تاکہ پڑاؤتر جائیں جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا اس صورت میں گوشت پر تو اثر نہیں پڑتا؟

۶:- مشینی ذبیحہ کیسا ہے جائز ہے یا نہیں؟ امید ہے کہ تفصیلی جواب سے سرفراز فرمائیں گے۔

بینوا تو جروا۔ المستفتی نصیب الرحمن کوٹھوی

الجواب باسمہ تعالیٰ:

واضح رہے کہ ”شریعت اسلامیہ“، ”ذبح“ کے بارے میں خاص طریقے اور اصول مقرر کرنے میں دوسری تمام شریعتوں سے بالکل ممتاز ہے، لہذا ”جانوروں کے ذبح“ کا معاملہ ایسے معمولی امور میں سے نہیں ہے کہ انسان اپنی ضرورت اور مصلحت کے مطابق اپنی آسانی کے لئے جس طرح چاہے انجام دے اور وہ کسی اصول اور احکام کا پابند نہ ہو، بلکہ یہ معاملہ ان ”امور تعبدیہ“ میں سے ہے جن کے بارے میں قرآن و حدیث میں بیان کردہ احکام کی پابندی ایک مسلمان کے لئے لازم ہے۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے:

۱: ”من صلی صلاتنا واستقبل قبلتنا وأکل ذبیحتنا فذلک المسلم الذی له ذمۃ اللہ ورسولہ“

(صحیح البخاری رقم: ۳۶۱)

۲: ”أمرت ان أقاتل الناس حتی یقولوا: لا اله الا الله فاذا قالوا وصلوا صلاتنا واستقبلوا قبلتنا وذبحوا

ذبیحتنا فقد حرمت علینا دماؤہم واموالہم الا بحقہا..... (صحیح البخاری رقم ۳۹۲)

ان روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور اگر ﷺ نے جانور کے ذبح کو نماز اور استقبال قبلہ کے ساتھ ملا کر بیان فرمایا ہے اور اس کو شریعت اسلامیہ کے امتیازات میں ارشاد فرمایا ہے، جس کے ذریعہ غیر مسلمان، مسلمان سے ممتاز ہوتا ہے اور یہ چیز اسلام کی ان علامات اور شعائر میں سے ہے جن کے ذریعہ یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ شخص مسلمان ہے اور وہ اپنا خون اور مال دوسرے مسلمانوں سے محفوظ کر لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مشروع طریقے سے حیوان کو ذبح کرنا امور تعبدیہ میں سے ہے۔

دوسری وجہ یہ کہ ”ماکول اللحم“ جانور اس وقت تک حلال نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کو شریعت کے مطابق ذبح نہ کیا جائے اور ذکاۃ شرعی کے لئے مندرجہ ذیل شرائط ہیں:

الف: ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لینا۔

ب: جن جانوروں کے ذبح کرنے پر قدرت ہے، ان کی روح جانور کے گلے کی رگوں کے کاٹنے کے نتیجے میں نکلے۔

ج: ذبح کرنے والا عقلمند باشعور مسلمان یا کتابی (یعنی عیسائی یا یہودی جو اپنے مذہب سے واقف) ہو، جس جانور کے ذبح کے وقت ان تین شرائط کا خیال رکھا گیا وہ جانور حلال ہوگا، ورنہ نہیں۔

اس تمہید کے بعد اب سوالات کے جوابات ملاحظہ ہوں:

۱۔ وہ گوشت جو فی زمانہ مغربی ممالک مثلاً: امریکہ، جنوبی افریقہ، آسٹریلیا، برازیل وغیرہ سے مسلمان ممالک میں درآمد (امپورٹ) کیا جا رہا ہے اور مختلف ہوٹلوں میں اس قسم کا گوشت پکایا اور کھلایا جا رہا ہے، بہت سی وجوہات کی بنا پر ایسے گوشت کو استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔ ان میں سے بعض وجوہ مندرجہ ذیل ہیں:

الف: پہلی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں ذبح کرنے والے کے مذہب کے بارے میں پتہ کرنا مشکل ہے۔ کیونکہ ان ممالک میں بہت سے بت پرست، آتش پرست، دہریے اور مادہ پرست آباد ہیں، لہذا یہ یقین حاصل کرنا مشکل ہے کہ جس جانور کا گوشت بازار میں فروخت ہو رہا ہے، اس کا ذبح کرنے والا اہل کتاب ہے یا نہیں؟

ب: دوسری وجہ یہ کہ اگر تحقیق سے یا غالب آبادی پر حکم لگانے کی وجہ سے یہ ثابت بھی ہو جائے کہ ذاب کتابی ہے، پھر بھی یہ پتہ کرنا بہت مشکل ہے کہ یہ شخص فی الواقع نصرانی یا یہودی ہے، یا وہ اپنے عقیدے میں خدا کا منکر اور مادہ پرست ہے، جیسا کہ آج نصرانیوں کی بہت بڑی تعداد وہ ہے جو اس کائنات کے لئے خدا کے وجود کی منکر ہے۔ (العیاذ باللہ)۔ لہذا ایسی صورت میں ذاب کافی الواقع نصرانی نہ ہونے کا غالب امکان ہے۔

ج: تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ بات یقینی طور پر ثابت ہے کہ نصرانی ذبح کے وقت تسمیہ نہیں پڑھتے اور جہور اہل علم کے نزدیک یہ بات راجح ہے کہ اہل کتاب کے ذبیحہ کے حلال ہونے کے لئے تسمیہ و تکبیر بھی شرط ہے۔

بہر حال ممانعت کی مندرجہ بالا وجوہ کی بناء پر کسی مسلمان کے لئے مغربی ممالک سے درآمد کیا ہوا گوشت کھانا جائز نہیں۔ جب تک کہ کسی معین گوشت کے بارے میں یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ گوشت مشروع طریقے سے ذبح ہو کر حاصل کیا گیا ہے۔ اور حضرت عدی بن حاتم کی حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ گوشت کے اندر اصل حرمت ہے، جب تک کہ اس کے خلاف ثابت نہ ہو جائے اور حضور ﷺ نے اس شکار کے کھانے سے منع فرمایا کہ جس شکار میں شکاری کتے کے علاوہ دوسرا کتا بھی شامل ہو جائے۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے:

۱: عن عدی بن حاتم قال: قلت یا رسول اللہ ﷺ انی ارسل کلبی اجد معہ کلبا آخر، لا ادری ایہما اخذہ؟ فقال: لا تأکل! فانما سمیت علی کلبک ولم تسم علی غیرہ۔ (صحیح البخاری کتاب الذبائح رقم ۵۴۹۶)۔

۲: . وعنه مرفوعاً: واذا خالط كلاباً لم يذكر اسم الله عليها فامسكن فقتلن فلا تأكل . (صحيح البخارى رقم: ۵۴۸۴).

۳: . ان وجدته غريقاً في الماء فلا تأكل فانك لا تدري الماء قتله أو سهمك . (مسلم كتاب الصيد: ۹۷۳).

اس سے یہ معلوم ہوا کہ اگر کسی جانور میں حلت اور حرمت دونوں وجہیں پائی جاتی ہیں تو جانب حرمت کو ترجیح ہوگی، یہ احادیث بھی اس اصول پر دلالت کرتی ہیں کہ گوشت کے اندر اصل حرمت ہے، جب تک کہ یہ یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے کہ وہ حلال ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں مذکورہ بالا وجوہ کی رو سے ایسے ہوٹلوں کا گوشت کھانا جن کے بارے میں یقین یا ظن غالب ہے کہ وہ گوشت بیرون ممالک سے درآمد کرتے ہیں، جائز نہیں۔ جب تک یقینی طور پر یہ ثابت نہ ہو جائے کہ وہ حلال ہے، یعنی حلال طریقے سے ذبح کیا گیا ہے۔

۲:۔ سعودی عرب میں تمام ہوٹل کے گوشت دو حال سے خالی نہیں۔ اول یہ کہ وہ گوشت بیرونی ملک سے درآمد کیا ہوا ہوتا ہے۔ دوم یہ کہ وہ گوشت خود سعودی عرب کے جانوروں کا مذبووحہ ہے۔

پہلی صورت کی تفصیل اور حکم وہی ہے جو کہ سوال نمبر ۱ کے جواب میں گذر چکی ہے۔ مزید توثیق کے لئے ”اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء“ جن کے صدر شیخ عبدالعزیز بن بازؒ تھے۔ انہوں نے کچھ لوگوں کو مقرر کیا تھا کہ وہ بالمشافہ تمام بیرونی ممالک کے مذبح خانے جو سعودی عرب کو گوشت مہیا (ایکسپورٹ) کرتے ہیں، وہاں جائیں اور ان کے بارے میں تحریری رپورٹ لکھیں کہ آیا وہ اسلامی طریقے پر ذبح کرنے کے تمام شرائط و اصول کے موافق ذبح کر رہے یا نہیں؟

چنانچہ ان ممالک میں سے آسٹریلیا، فرانس، لندن، یونان، ڈنمارک، مغربی جرمنی وغیرہ ممالک سے رپورٹیں بھیجی گئیں، جن کا خلاصہ یہ تھا کہ: کچھ مذبح خانوں میں جا کر یہ پتہ چلا کہ اس کمپنی کا مالک ایک قادیانی تھا، جیسے آسٹریلیا کی کمپنی ”الحلال الصادق“ اور یہ کمپنی گائے، بکریاں اور پرندے ذبح کرنے میں اسلامی طریقہ اختیار نہیں کرتی، لہذا اس کمپنی کا مذبووحہ کھانا حرام ہے۔ کچھ کمپنیوں کے بارے میں یہ پتہ نہیں چلا کہ کمپنی کا مالک مسلمان ہے یا کتابی ہے یا بت پرست ہے یا ملحد ہے؟ جیسے فرانس کی کمپنی برسا (Brisa)۔ اسی طرح لندن میں ذبح کے طریقہ کار کے بارے میں یہ رپورٹ آئی کہ وہاں پر ذبح کرنے والے دین سے منحرف نوجوان، بت پرست اور دھریے ہیں۔ ذبح کا طریقہ کار یہ ہے کہ مرغی کو ایک مشین میں ڈالا جاتا ہے، جب وہ مشین سے باہر نکلتی ہے تو وہ مردہ حالت میں ہوتی اور تمام پر اکھڑے ہوئے ہوتے ہیں اور اس کا سر کٹا ہوا نہیں ہوتا، بلکہ اس کی گردن پر ذبح کا کوئی اثر ظاہر نہیں ہوتا۔ خود مذبح کے انگریز مالک نے بھی ان باتوں کا اقرار کیا۔

الغرض یہ کہ اکثر بیرونی مذبح خانوں پر ایسی رپورٹیں تحریر کی گئی تھیں جن کی بناء پر ان کمپنیوں کے گوشت کے بارے میں ”ہیئۃ کبار العلماء“ نے حرمت کا فتویٰ جاری کر دیا۔ اور بالآخر یہ بھی فیصلہ کر دیا کہ جن گوشت کے پاکٹوں پر یہ تحریر لکھی ہے کہ ”برآمد شدہ گوشت حلال ہے“۔ یہ تحریر اس گوشت کی حلت کے لئے کافی نہیں ہے۔

لہذا ایسے گوشت کو نہ کھایا جائے۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے (احکام الذبائح للشیخ محمد تقی عثمانی حفظہ اللہ)۔
 جہاں تک دوسری صورت کی بات ہے یعنی سعودی عرب میں مذبحہ جانوروں کے بارے میں حکم، تو چونکہ سعودی عرب مسلمانوں کا ملک ہے اور وہاں کے تمام ہوٹل تقریباً مسلمانوں ہی کے ہیں۔
 لہذا ایسے ملک میں جو گوشت ذبح اور فروخت کیا جا رہا ہے اس کا کھانا حلال ہے۔ اگرچہ ہم نے ذبح ہوتے ہوئے نہ دیکھا ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ ذبح کرنے والے نے ذبح کرتے وقت بسم اللہ پڑھی تھی یا نہیں؟
 اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلامی ملک یا شہر میں جو چیز فروخت ہوگی اس کے بارے میں یہی حسن ظن رکھا جائے گا کہ یہ گوشت احکام شریعت کے مطابق تیار کیا گیا ہے۔ کیونکہ ہمیں مسلمانوں کے ساتھ حسن ظن رکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔
 چنانچہ حدیث شریف میں ہے:

”ان قومًا قالوا للنبي ﷺ ان قومًا يأتوننا بلحم لا ندرى اذكر اسم الله ام لا ؟“

فقال : سموا عليه انتم و كلوه . قالت عائشهؓ و كانوا حديثي عهد بالكفر . (صحيح البخاري رقم : ۵۵۰۷)۔
 اس کی شرح کرتے ہوئے حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

قال ابن التيميه: واما تسمية على ذبح تولاه غير هم من غير علمهم فلا تكليف عليهم فيه وانما يحمل على غير الصحة اذا تبين خلاؤها ويحتمل ان يريد ان تسميتكم الآن تستبيحون بها اكل ما لم تعلموا اذكر اسم الله عليه ام لا اذا كان الذابح ممن تصح ذبيحته الاسمي“

ويستفاد منه ان ما يوجد في اسواق المسلمين محمول على الصحة وكذا ما ذبحه اعراب المسلمين لان الغالب انهم عرفوا التسمية وبهذا الأخير جزم ابن عبد البر“۔ (فتح الباری ص: ۶۳۵، ۶۳۶)۔

پھر حضرت عائشہؓ کا یہ کہنا کہ ان کا زمانہ کفر سے قریب تھا، یہ جملہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اندیشہ یہ ہے کہ لوگ ذبح کے وقت تسمیہ کے بارے میں صحیح علم ہی نہ رکھتے ہوں، لیکن اس کے باوجود حضور اقدس ﷺ نے ان کے ذبح شدہ جانور کا گوشت کھانے کی اجازت دیدی، اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمان اگرچہ جاہل ہو پھر بھی حتی الامکان اس کے عمل کو صحت پر محمول کیا جائے گا، جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ اس نے یہ عمل غلط طریقے پر کیا ہے۔

مذکورہ بالا صورتوں کے علاوہ ایک اور صورت بھی عام ہو چکی ہے اور وہ یہ ہے کہ زندہ جانوروں کو جیسے مرغیوں کو مسلمان ممالک سعودی عرب، کویت وغیرہ میں اپورٹ کیا جاتا ہے اور ان کو وہاں ہی ذبح کیا جاتا ہے، چنانچہ اس تیسری صورت کا حکم اور تفصیل وہی ہے جو سوال نمبر ۲ کے جواب میں دوسری صورت کی ہے، یعنی ایسے گوشت کا کھانا حلال ہے۔

خلاصہ یہ کہ پہلی صورت میں یعنی سعودی عرب میں بیرونی ممالک سے درآمد شدہ گوشت کو عام حالات اور مشاہدات و واضح قرائن کی بناء

پر حرام ہی سمجھا جائے گا، جب تک اس کے خلاف کوئی ایسی یقینی دلیل حاصل نہ ہو جائے جو اس کی حلت کو ثابت کرے۔
دوسری اور تیسری صورت میں گوشت کو حلال ہی قرار دیا جائے گا، جب تک اس کے خلاف کوئی یقینی دلیل حاصل نہ ہو جائے جو اس کی حرمت کو ثابت کرے۔

۳۔ ہمیں ہر مسلمان کے ساتھ حسن ظن کا حکم دیا گیا ہے، اس لئے ہر ایک کے لئے ہوائے گوشت کے بارے میں ذبح کے طریقے پر تحقیق اور تفتیش کرنا واجب نہیں، جب تک یہ ظاہر نہ ہو جائے کہ اس نے غیر مشروع طریقے پر ذبح کیا ہے۔ لہذا مذکورہ گوشت کا کھانا حلال ہے، اس کی تحقیق سوال نمبر ۲ کے جواب میں گذر چکی ہے۔

۴۔ اس پر تمام امت کا اتفاق ہے کہ اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کا ذبیحہ مسلمانوں کے لئے حلال ہے، بشرطیکہ وہ ذبح کرتے وقت ان تمام شروط کی رعایت کریں جو قرآن و حدیث میں بنیان کی گئی ہیں۔

چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

”طعام الذین اوتوا الکتاب حل لکم“۔ (المائدہ: ۵)

تفسیر ماہن کثیر میں ہے:

”قال ابن عباس وابو امامة ومجاهد وسعيد بن جبیر وعكرمة وعطاء والخسن ومكحول وابراهيم النخعی والسدي ومقاتل بن حیان: یعنی ذبائحہم حلال للمسلمین لأنہم یعتقدون تحريم الذبیح لغير الله ولا یذکرون علی ذبائحہم الا اسم الله وان اعتقدوا فیہ تعالیٰ ما هو منزہ عنہ تعالیٰ وتقصد . (۱۹/۲ ط: لاہور)۔

شریعت اسلامیہ نے ذبح اور نکاح کے معاملے میں اہل کتاب کو دوسرے تمام کفار سے جدا رکھا ہے، اس لئے کہ ذبح اور نکاح کے احکام میں اہل کتاب اور اہل اسلام کے درمیان اصلاً مماثلت پائی جاتی ہے، چنانچہ نکاح و ذبح کے اندر وہ لوگ اصلاً ان تمام شرائط کا خیال رکھتے ہیں جو اسلام نے مسلمانوں پر فرض کی ہیں۔ اور ذبح کے احکام اب تک ان کی مقدس کتابوں میں موجود ہیں، باوجودیکہ ان کے اندر بہت سی تحریفات ہو چکی ہیں، ان کی بعض عبارتیں ذبح کے احکام کے بارے میں مندرجہ ذیل کتابوں میں موجود ہیں:

اللا ویین (کتاب الاحبار) ۲۴/۷ الاستثناء ۲۸/۱۲ اعمال ۲۸/۱۵ کورنثوس ۲۰/۱۰ (۲۱)۔

پھر اہل کتاب کے ذبیحہ کے حلال ہونے کا حکم اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ ذبح کرنے والا یہود و نصاریٰ کے دین پر قائم ہو اور اچھے مذہب کے بنیاد عقائد پر کاربند ہو، اگرچہ وہ بنیادی عقائد اسلام کے خلاف ہیں مثلاً ”تثلیث“ کا عقیدہ ”کفارہ“ کا عقیدہ تحریف شدہ تورات اور انجیل پر ایمان وغیرہ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نزول قرآن کے وقت اگرچہ وہ مذکورہ بالا باطل عقائد رکھتے تھے، لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے ان کو اہل کتاب کا لقب دیا اور قرآن کریم میں ان کے باطل عقائد کی تصریح بھی فرمائی، چنانچہ ارشاد فرمایا:

”وقال النصارى المسيح ابن الله“۔ (توبہ: ۳۰)۔

دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

”لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة“. (مائده: ۷۲):

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا:

”قالت اليهود عزيز ابن الله“. (التوبه: ۳۰):

چنانچہ امام ہماصؒ فرماتے ہیں:

”روی ابن عباس بن نسی عن غصيف بن الحارث ان عاملاً لعمر بن الخطاب كتب اليه ان ناساً من السامرة يقرؤون التوراة ويسبتون السبت، ولا يؤمنون بالبعث فما تری؟ فكتب اليه عمر ”انهم طائفة من اهل الكتاب“.
(احکام القرآن ۲/۳۲۳):

لیکن کسی شخص کے اہل کتاب میں سے ہونے کے لئے صرف یہ کافی نہیں ہے کہ اس کا نام نصاریٰ یا یہودی کی طرح ہو، اور نہ یہ کافی ہے کہ سرکاری مردم شماری کے وقت اس کا نام نصاریٰ یا یہودی کی فہرست میں لکھا جاتا ہو، بلکہ یہ ضروری ہے کہ اس کے عقائد بھی اہل کتاب جیسے ہوں۔

آج ہمارے دور میں خاص طور پر مغربی ممالک میں ایسے لوگوں کی بہت بڑی تعداد نظر آتی ہے جن کے نام تو نصاریٰ یا یہودی کے نام کی طرح ہیں، لیکن حقیقت میں وہ دہریے اور مادہ پرست ہیں اور اس کائنات کے پیدا کرنے والے پر بھی ان کا ایمان نہیں ہوتا، اس قسم کے لوگ نصاریٰ اور یہودی میں سے نہیں ہیں، لہذا ان کو اہل کتاب میں سے شمار کرنا درست نہیں اور ان کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔
(المآخوذ من جواهر الفقہ):

چنانچہ نصاریٰ بنی تغلب کے بارے میں حضرت علیؓ سے ایسا ہی حکم مروی ہے۔ امام ہماصؒ فرماتے ہیں:

”روی محمد بن سيرين عن عبدة قال سالت علياً عن ذبائح نصارى العرب فقال لا تحل ذبائحهم فانهم لم يتعلقوا من دينهم بشئ الا بشرب الخمر“. (احکام القرآن ۲/۳۲۳):

خلاصہ یہ کہ جن نصرانیوں یا یہودیوں کے متعلق یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ وہ خدا کے وجود کو نہیں مانتے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا نبی ہی نہیں مانتے، وہ اہل کتاب کے حکم میں نہیں ہیں، لیکن اگر وہ اپنے عقائد پر ایمان رکھتے ہیں، اور جانور کو ذبح کرتے وقت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کا نام نہیں لیتے تو ان کا ذبیحہ کھانے کی شرعاً گنجائش ہے۔ تاہم اگر مسلمان کا ذبیحہ میسر ہو تو وہ بہر حال مقدم ہے۔ فتاویٰ شامی میں ہے:

”والأولى ان لا يأكل ذبيحتهم ولا تتزوج منهم الا للضرورة“. (كتاب الذبائح ۶/۲۹۷):

۵۔ اول تو یہ بات جان لینا ضروری ہے کہ اگر مرغی کی رگیں کٹے بغیر اسے گرم پانی میں ڈالا جائے اور گرم پانی میں ڈالنے کی وجہ سے وہ

مر جائے تو ایسی صورت میں اس مرغی کا گوشت حرام ہے (لیکن یہ صورت بہت ہی ناپید ہوتی ہے)۔

اگر مرغی کی رگیں پوری طور سے کٹنے کے بعد اسے گرم پانی میں ڈالا جائے جس کی حرارت درجہ غلیان (BOILING TEMPRATURE) تک پہنچ گئی ہو، تو ایسی صورت میں چونکہ بعض مرتبہ پانی میں جوش دینے کی وجہ سے جانور کی نجاستیں گوشت کے اندر سرایت کر جاتی ہیں، فقہاء کرام نے یہ تصریح کی ہے کہ اس قسم کا جانور بھی حلال نہیں ہوتا، چنانچہ درمختار میں ہے:

وكذا دجاجة ملقاة حالة غلى الماء للنتف قبل شقها .

مندرجہ بالا عبارات کے تحت علامہ: ابن عابدینؒ فرماتے ہیں:

”قال في الفتوح: انها لا تطهر ابدأ لكن على قول ابى يوسف تطهر والعلة: والله اعلم . تشربها النجاسة بواسطة الغليان الخ (۱/۳۳۴)۔

لیکن اگر پانی مذکورہ حد تک کھولتا ہوا نہ ہو، جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے، کیونکہ عام طور پر سو درجہ حرارت سے کافی کم ہوتا ہے، دوسری بات یہ کہ اس مرغی کو گرم پانی میں اتنی دیر نہ رکھا جائے جتنی مدت میں نجاست گوشت میں سرایت کرنے کے لئے کافی ہو سکتی ہے، تو اس مرغی کے استعمال میں گنجائش ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدینؒ نے مذکورہ بالا مسئلہ ذکر کرنے کے بعد فرمایا:

”وعليه اشتهر ان اللحم السميطة بمصر نجس لكن العلة المذكورة لا تثبت مالم يمكث اللحم بعد الغليان زماناً يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم، وكل منهما غير متحقق في السميطة حيث لا يصل الى حد الغليان ويترك فيه الامقدار ماتصل الحرارة الى ظاهر الجلد لتتحل مسمام الصوف ، بل لو ترك يمنع انقلاع الشعر الخ . (شامی ۱/۳۳۴، سعید)۔

ہمارے اپنے بعض ذاتی مشاہدوں اور تجربوں سے بھی ذبح کے بعد مرغی کو گرم پانی میں ڈالنے کی مذکورہ صورت کا یہ اندازہ ہوا ہے کہ مذکورہ طریقہ میں گرم پانی کا درجہ حرارت اتنا معمولی ہوتا ہے کہ اس پانی میں ہاتھ ڈالا جاسکتا ہے۔ اس لئے اس قسم کے معمولی درجہ حرارت والے گرم پانی میں معمولی وقت کے لئے شرعی طریقے پر ذبح شدہ مرغی کو ڈالنے پر ناجائز ہونے کا حکم نہیں لگے گا، یعنی ایسی مرغی کا گوشت کھانا جائز ہے۔

۶۔ مشینی ذبیحہ سے متعلق مسئلہ پر اس سے قبل بہت تفصیل سے لکھا جا چکا ہے خصوصیت کے ساتھ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ، مفتی محمود صاحبؒ اور مفتی رشید احمد صاحبؒ اور دیگر مفتیان کرام نے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے اور اس موضوع کے تمام پہلوؤں کا فقہی جائزہ اپنے اپنے انداز میں پیش فرمایا ہے۔ مختصر یہ ملحوظ رہے کہ ”مشینی ذبیحہ“ میں دوا لگ الگ بحثیں ہیں:

۱۔ مرغی کا مشینی ذبیحہ، ۲۔ چوپائے یعنی گائے، بکری وغیرہ کا مشینی ذبیحہ ان دونوں کی تفصیل جدا ہے۔

یہ بات تمہید میں گذر چکی ہے کہ ”ذکاة شرعی“ کی تین شرائط ہیں: جن میں سے اگر ایک شرط کو بھی چھوڑا جائے تو جانور کا گوشت حرام ہوگا

اور ”ذکاة شرعی“ نہیں ہوگی۔ چنانچہ مرغی کے ذبح کے لئے ”مردجہ مشینری ذبیحہ“ میں پہلی شرط ”ذکاة شرعی“ کی یعنی ہر جانور کو ذبح کرتے وقت تسمیہ پڑھنا ذابح پر لازم ہے، حتیٰ کہ اگر ایک شخص تسمیہ پڑھے اور دوسرا شخص ذبح کرے تو یہ صورت جائز نہیں۔ اور فقہاء کرام کا اجماع اس بات پر ہے کہ عمد التسمیہ چھوڑنا گوشت کو حرام کر دیتا ہے۔ اور بعینہ مردجہ مشینری ذبح میں ایسے ہی ہوتا ہے۔ اور کبھی کبھی ذابح کے تسمیہ کے اور ذبح کے دوران کافی وقفہ پایا جاتا ہے، جس کے بارے میں فقہاء نے یہ تصریح کی ہے کہ یہ تسمیہ معتبر نہیں ہے۔ چنانچہ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”واما الشرط الذى يرجع الى محل الذکاة فمنها تعین المحل بالتسمیة فی الذکاة الاختیاریة ، وعلى هذا یخرج ما اذا ذبح وسمى ثم ذبح اخرى ، یظن ان التسمیة الاولى تجرى عنهما لم تؤکل فلا بد أن یجد د لكل ذبیحة تسمیة على حدة (کتاب الذبائح باب الاول ۲۸۶/۵)۔

وفیه ایضاً : ولو أضجع شاة وأخذ السکین وسمى ثم ترکها وذبح شاة اخرى وترك التسمیة عامداً علیها لاتحل . (۲۸۶/۵)۔ وفیه ایضاً : واذا أضجع شاة لیذبح وسمى علیها ثم کلم انساناً أو شرب ماء أو حدد سکیناً أو ما اشبه ذلك من عمل لم یکثر ، حلت بتلك التسمیة وان اطال الحديث وکثر العمل کره أکلها ولیس فی ذلك تقدیر ، بل ینظر فیہ الى العادة ، ان استکثره الناس فی العادة یکون کثیراً ، وان کان یعد قليلاً فهو قليل..... الخ (۲۸۸/۵)۔

مندرجہ بالا فقہی عبارات اس بارے میں بالکل صریح ہیں کہ جمہور ائمہ کے نزدیک تسمیہ کا متعین جانور پر ہونا، اور ذبح کے وقت تسمیہ پڑھنا، اور تسمیہ اور ذبح کے درمیان معتد بہ فاصلہ نہ ہونا جانور کے گوشت کے حلال ہونے کے لئے شرط ہے۔ یہ تمام شرائط مردجہ مشینری ذبیحہ میں پائی جاتیں۔

خلاصہ یہ کہ ذکاة شرعی کے شرائط کا اہتمام نہ کرنے کی وجہ سے مردجہ مشینری ذبیحہ شرعی ذبیحہ نہیں ہے۔ لہذا اس کا گوشت حرام ہے۔ البتہ اگر مشینری ذبیحہ کے لئے جو مشین (MACHINE) میں آٹومیک (AUTOMATIC) چھری لگی ہوئی ہوتی ہے، اگر اس کو ہٹا دیا جائے اور اس جگہ پر چار مسلمان کھڑے کر دیئے جائیں اور جب لنگی ہوئی مرغیاں ان کے پاس سے گزریں تو باری باری ایک ایک شخص ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھتے ہوئے مرغیوں کو ذبح کرتا رہے، تو اس صورت میں ذکاة شرعی کی تینوں شرائط پائی جائیں گی جس کی بناء پر وہ گوشت حلال ہوگا۔ نیز یہ طریقہ دنیا کے بعض مذبح خانوں میں استعمال کیا جا رہا ہے جیسے جزیرہ ری یونین (REUNION) اور جنوبی افریقہ میں مستعمل ہے۔

جہاں تک جو پائے یعنی گائے اور بکری جیسے بڑی جانوروں کے مشین سے ذبح کا تعلق ہے تو اس صورت میں جانور کو ذبح کرنے سے پہلے مختلف طریقوں سے جانور کو بے ہوش کیا جاتا ہے، تاکہ جانور کو تکلیف نہ ہو، اور ان کی نظر میں ذبح کے وقت جانور کی بے ہوشی کا یہ عمل

جانور کو راحت پہنچانے کے لئے اور اس کی تکلیف کو کم کرنے کے لئے کیا جاتا ہے، حالانکہ دراصل بزم خویش جانوروں کے ساتھ بھلائی اور خیر خواہی کے نام سے درحقیقت ظلم اور زیادتی ہے، کیونکہ کسی طریقے سے یا کسی آلہ کے ذریعہ سے بے ہوش کرنا یہ جانور ذبح سے پہلے تکلیف میں مبتلا کرنا ہے، جب کہ شریعت نے اس کی ممانعت فرمائی ہے اور جانور کو قبل از ذبح بلا وجہ جسمانی اور روحانی تکلیف پہنچانے کو مکروہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ در مختار میں ہے: ”وکرہ کل تعذیب بلا فائدة مثل قطع الرأس والسلخ قبل أن تبردأى تسكن عن الاضطراب وهو تفسير باللازم كما لا يخفى“۔ (۶/۲۹۶، سعید)۔

حدیث شریف میں ہے:

”ان الله تعالى كتب الا حسان على كل شئى فاذا قتلتم فاحسنوا القتلة واذا ذبحتم فاحسنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته فليرح ذبيحته“۔ (صحیح مسلم ۱۵۲/۲)۔

ایسے جانور کے گوشت کا حکم یہ ہے کہ جس صورت میں بے ہوشی کے بعد جانور کی حیات یقینی ہو، تو اس صورت میں مذبحہ جانور حلال ہوگا، ورنہ نہیں۔ در مختار میں ہے:

”ذبح شاة مريضة فتحرکت أو خرج الدم حلت والا لا، ان لم تدر حياته عند الذبح، وان علم حياته حلت مطلقاً وان لم تتحرکت ولم يخرج الدم وهذا يتأتى فى منخنقة ومتردية ونطيحة والتي فقر الذئب بطنها فذكاة هذه الأشياء تحلل، وان كانت حيايتها خفيفة وعليه الفتوى؟ لقوله تعالى 'الا ما ذكيتم' من غير فصل“۔ (۶/۳۰۸)۔

پس جن صورتوں میں بے ہوشی کی وجہ سے علامات حیات موجود نہ ہوں، تو ایسی صورتوں میں ذبح کر کے استعمال کرنا کراہت سے خالی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ چوپائے کے لئے جو ”مروجہ مشینی ذبیحہ“ ہے اس میں ذکاۃ شرعی کی دوسری شرط یعنی جانور کی رگیں کاٹنے سے موت واقع ہوئی ہو اس شرط کے نہ پائے جانے کا بہت سے جانوروں میں قوی اندیشہ ہے، جس کی وجہ سے یہ مشینی ذبیحہ، شرعی ذبیحہ نہیں ہوا۔ اور اگر بالفرض جانوروں کے بے ہوش ہونے کے بعد ان میں حیات ہوتی ہے اور پھر تسبیہ پڑھتے ہوئے ان کو ذبح کیا جاتا ہے، اس صورت میں بھی شریعت کے بتائے ہوئے ذبح کے شرعی آداب و احکام کے مطابق ذبیحہ نہیں ہوتا، جس کی وجہ سے وہ کراہت سے خالی کسی طور پر بھی نہیں۔ چنانچہ اس قسم کے ذبیحہ کے نتیجہ میں حاصل شدہ گوشت کھانے سے پرہیز کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

عبدالرحمن وحید

رفیق احمد

(مفتی) محمد عبدالمجید دین پوری

متخصص جامعہ علوم اسلامیہ

علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

☆☆☆☆☆.....