

شریعت میں DNA ٹیسٹ کی حیثیت

طب جدید:

مولانا محمد نہال دانش

متخصص فی الفقہ الاسلامی

بجامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی

DNA ٹیسٹ سے متعلق ایک استفتاء اور اس کا جواب:

کیا فرماتے ہیں علماء کرام، مفتیان دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

زید نے ۲۰۰۵ء میں اپنی پہلی بیوی کے انتقال کے بعد دوسری شادی کی، پہلی بیوی سے ۲ بیٹے، ۲ بیٹیاں ہیں، دوسری شادی کے تقریباً ۲ سال بعد اللہ پاک نے زید کو بیٹا دیا۔ زید (یو۔ کے) کا فیصل پاکستانی ہے اس نے کوشش کی کہ اپنی دوسری بیوی اور ۹ ماہ کے نومولود بیٹے کو بھی برطانیہ لے جائے، برٹش ایجنسی نے یہ یقین کرنے کے لئے کہ وہ اتنا بچہ زید ہی کا ہے؟ ڈی، این اے ٹیسٹ کا مطالبہ کر دیا، زید نے اپنی بیوی سے مشورہ کیا اور اسے ڈی، این اے ٹیسٹ کی پوری ڈیفینیشن سمجھائی (پوری تفصیل) بیوی نے کہا کہ ضرور ڈی، این اے ٹیسٹ کروایا جائے، برٹش ایجنسی کے آڈر سے یو کے کی معروف لیبارٹری میں DNA ٹیسٹ کروایا گیا تو رپورٹ نے یہ ثابت کیا کہ یہ بچہ زید کا نہیں ہے۔ جبکہ بچے کی ظاہر شکل و صورت مرحومہ بیوی کے پیٹ سے پیدا ہونے والے بڑے بیٹے اور زید کے ساتھ ملتی ہے، بلکہ پاؤں اور ہاتھوں کی انگلیوں کی ساخت زید کے ساتھ مطابقت کرتی ہے جو کہ عام لوگوں کی ساخت سے کچھ مختلف ہے۔ اب شریعت اسلامیہ کی روشنی میں سوال طلب امر یہ ہے۔

۱..... الولد للفراش کے مطابق اس بچے کی ولدیت کے خانے میں زید ہی کا نام آئے گا؟ یا کہ جدید ایجادات کے

استفادے کو تسلیم کرتے ہوئے زید کی نسبت کا انکار کیا جائے گا؟

۲..... زید کی پہلی بیوی کی اولاد اس بنیاد پر اگر کسی عدالت میں جاتی ہے تو شرعاً یہ بچہ زید کے انتقال کی صورت میں

اس کی وراثت شرعی کا حقدار ہوگا؟

۳..... کیا اس بچے کے نان و نفقہ کی ذمہ داری زید پر ہوگی یا نہیں؟

۴..... شناختی کارڈ بناتے وقت اس کی ولدیت کے خانے میں کیا لکھا جائے گا؟

برائے مہربانی قرآن و سنت کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

مستفتی: محمد اشرف ولد شبیر محمد

الجواب ومنه الصدق والصواب :

واضح رہے کہ ثبوت نسب شریعت اسلامیہ کے اہم قضیوں میں شمار ہوتا ہے، کیونکہ بے شمار مسائل ایسے ہیں جن کا دار و مدار ثبوت نسب پر ہے، میراث، محارم، نکاح، کفایت وغیرہ کے ابواب میں بے شمار مسائل ایسے ہیں جن کا براہ راست ثبوت نسب کے مسئلہ سے تعلق ہے، اس لئے شریعت مطہرہ نے ثبوت نسب اور نفی نسب کے بارے میں حدود و احاطہ سے کام لیا ہے، چنانچہ جہاں اس بات کی انتہائی تاکید کی ہے کہ کوئی بھی بچہ بلا نسب نہ رہے، بلکہ جہاں تک (شرعی حدود اور ضابطے میں رہتے ہوئے) ممکن ہو بچہ کا نسب اس کے حقیقی والد سے ثابت کیا جائے، وہاں اس بات کا بھی حدود و احاطہ اہتمام کیا ہے کہ ثبوت نسب کے لئے واضح قرینہ موجود ہو۔

چنانچہ شریعت مطہرہ نے بچہ کو کسی شخص سے ثابت النسب قرار دینے کے لئے ایک بنیادی اصول مقرر کیا ہے اور وہ ہے ”فراش“ کا ہونا ”فراش“ کا مطلب یہ ہے کہ عورت کا مرد سے نکاح کا ثابت ہونا کہ فلاں عورت فلاں مرد کے نکاح میں ہے اور وہ عورت اس کی بیوی ہے، اس کے بعد اس مرد کے نکاح میں ہوتے ہوئے اس عورت سے جو بچہ بھی پیدا ہوگا تو وہ بچہ بہر صورت اسی مرد سے ثابت النسب ہوگا اور اس پیدا ہونے والے بچہ کی نسبت اس عورت کے شوہر کی طرف کی جائے گی اور وہ شوہر اس بچہ کا باپ کہلائے گا لہٰذا یہ کہ مرد خود اس بچہ کی نفی کرتے ہوئے احنان کرے۔

چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے:

”..... الولد للفراش وللعاهر الحجر“ . (الحدیث ج ۲، ص ۲۸۷) .

ترجمہ: ”بچہ صاحب فراش کی طرف منسوب ہوتا ہے اور زانی کے لئے (نسب و میراث سے) محرومی اور سنگساری ہے۔ بدائع الصنائع میں ہے:

” ومنہا ثبوت النسب وان كان ذلك حکم الدخول حقيقة لكن سبب الظاهر هو النکاح لكون الدخول امرأ باطناً فيقام النکاح مقامه في اثبات النسب ولهذا قال النبي ﷺ الولد للفراش وللعاهر الحجر وكذا لو تزوج المشرقي بمغربية فجاءت بولد يثبت النسب ، وان لم يوجد حقيقة الدخول لوجود سببه وهو النکاح “ . (ج ۲، ص ۶۳۶) .

اس کے علاوہ چند طریقے اور بھی ہیں جن کو شریعت نے ثبوت نسب کے سلسلہ میں معتبر قرار دیا ہے، بعض طریقے تو متفقہ ہیں جن کو تمام فقہاء نے تسلیم کیا ہے اور بعض طریقے وہ ہیں جن کو بعض فقہاء نے تسلیم نہیں کیا جو طریقے متفقہ ہیں: وہ شہادت (گواہی) اور قرار ہیں۔

شہادت کا مطلب یہ ہے کہ: اگر شوہر اپنی بیوی سے پیدا ہونے والے بچہ کا انکار کر دے تو اگر اس بچہ کی اس کی بیوی سے پیدا ہونے کی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اور وہ بھی نہ ہوں تو صرف ایک عورت یعنی دائی بھی گواہی دیدے کہ فلاں بچہ، فلاں مرد کا ہے اور

یہ بچہ فلاں مرد کی بیوی سے پیدا ہوا ہے تو اس صورت میں بھی اس شخص سے ثابت النسب شمار ہوگا۔

فتح المقدير میں ہے:

” واذا ولدت المعتدة ولداً لم يثبت نسبه عند أبي حنيفة إلا ان يشهد بولادتها رجلان او رجل وامرأتان الا ان يكون حمل ظاهر او اعتراف من قبل الزوج فيثبت النسب من غير شهادة ، وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله يثبت في الجميع بشهادة امرأة واحدة لان الفراه قائم بقيام العدة وهو ملزم للنسب والحاجة الى تعيين الولد انه منها فيتعين بشهادتها كما في حال قيام النكاح (قوله في جميع ذلك) اجمع علماؤنا على انه بقضى بالنسب بشهادة الواحدة عند قيام النكاح “ . (١٤٦/٣)

بدائع الصنائع میں ہے:

” وان الثاني: وهو بيان ما يثبت به نسب ولد المعتدة اى يظهر به فجمله الكلام فيه ان المرأة اذا ادعت انها ولدت هذا الولد لسته اشهر فان صدقها الزوج فقد ثبت ولا دثها سواء كانت منكوحه او معتدة وان كذبها ثبتت ولا دثها بشهادة امرأة واحدة ثقة عند اصحابنا ويثبت نسبه منه حتى لو نفاه يلاعن ماروى ان رسول الله ﷺ اجاز شهادة القابلة في الولادة “ . (٣٣١/٣)

المبسوط للسرخسي میں ہے:

” واذا شهد شاهدان على رجل انه فلان بن فلان الفلاني وان الميت فلان ابن فلان ابن عمه وورثته لا يعلمون له وارثا غيره ولفلان ذلك الميت دار في يد رجل وهو مقرانها له غير انه لا يعرف له وارثا فلان اجبر شهادة هؤلاء على النسب وارفع اليه الدار وان كانوا لم يذكروا اباہ استحسنأ “ . (١٤٩/١٦)

اقرار کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص بذات خود کسی بچہ کے بارے میں یہ اقرار کرے کہ یہ بچہ میرا ہے تو اگر اس کا اقرار عقلاً و شرعاً ممکن ہو یعنی جس کے بارے میں اقرار کر رہا ہے وہ مجہول النسب ہو یعنی اس کا نسب کسی دوسرے شخص سے معروف نہ ہو اور ظاہر حال کے اعتبار سے اس کی تصدیق ہوتی ہو کہ ”مقر“ (اقرار کرنے والا) اور ”مقرلہ“ (جس کے بارے میں اقرار کیا جا رہا ہے) کی عمروں میں ایسا تفاوت ہو جو ایک باپ اور بچہ کی عمر کے درمیان ہو سکتا ہے اور وہ بچہ اگر بالغ ہے تو تکذیب بھی نہ کرے تو ان شرائط کی موجودگی میں اقرار سے بھی نسب ثابت ہو جائے گا۔

بدائع الصنائع میں ہے:

” واما الاقرار بالنسب فهو الاقرار بالوارث وهو نوعان اما الاقرار لوارث فلصحته في حق اثبات النسب شرائط : منها : ان يكون المقر به محتمل الثبوت وبينا نه ان من اقر بغلام انه ابنه ومفله

لا یلبد مثله لا یصح اقراره ومنها ان لا یكون المقر بنسبه معروف النسب من غیره فان كان لم یصح ومنها تصدیق المقر بنسبه اذا كان فی ید نفسه “ (۲۶۳/۶) .
فتح القدیر میں ہے:

” ومن اقر بخلام یولد مثله لمثله وليس له نسب معروف انه ابنه وصدقه الغلام ثبت نسبه منه وان كان مریضاً لان النسب مما یلزمه خاصه فیصح اقراره به “ (۳۶۶/۲)

اثبات نسب کا وہ طریقہ جسے فقہاء نے تسلیم نہیں کیا وہ ”قیاذہ“ ہے۔ قیاذہ کا مطلب یہ ہے کہ کسی شخص کا اپنی ذہانت و فراست سے انسان کے جسم میں موجود کچھ علامتوں کو دیکھ کر اندازہ لگانا کہ اس کا باپ کون ہے؟

ملاحظہ رہے کہ ”علم قیاذہ“ کوئی یقینی علم نہیں، بلکہ تجربات اور مشاہدات پر مبنی مہارت کا نام ہے جو کہ سراسر ظنی ہے اور اس میں خطا کا امکان بھی ہے۔ اختلاف رحمہم اللہ کے علاوہ تمام فقہاء نے ثبوت نسب اور نفی نسب کے سلسلہ میں ”قیاذہ“ کو معتبر مانا ہے، لیکن اختلاف ثبوت نسب اور نفی نسب کے سلسلہ میں اس طریقہ کو درست نہیں سمجھتے۔

اس طریقہ کے صحیح نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں کئی واقعات ایسے وقوع پذیر ہوئے کہ جن سے معلوم ہوتا ہے حضور ﷺ نے نسب کے معاملہ میں ”قیاذہ شامی“ کا اعتبار نہیں فرمایا۔
مشکوٰۃ شریف میں ہے:

” وعنه ان اعراباً اتى رسول الله ﷺ فقال ان امرأتی ولدت غلاماً اسود والی النکره، فقال له رسول الله ﷺ هل لك من اهل؟ قال نعم اقال: فما الوانها؟ قال: ان فيها لورقاً، قال: فانی لری کیف جاءها؟ قال: عرق نزعها اقال: فلعل هذا عرق نزعہ ولم یرخص له فی الانتفاء منه “ (ص: ۲۸۶، ۲۸۷) .

ترجمہ: ”اور حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ ایک اعرابی رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میری بیوی نے ایک ایسے بچہ کو جنم دیا ہے جس کا رنگ کالا ہے اور (اس وجہ سے کہ وہ میرا ہم رنگ نہیں ہے) میں نے اس کا انکار کر دیا ہے (یعنی یہ کہہ دیا کہ یہ بچہ میرا نہیں) رسول اللہ ﷺ نے (یہ سن کر) فرمایا: تمہارے پاس کچھ اونٹ ہیں؟ اس نے عرض کیا: ہاں! آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”کس رنگ کے ہیں؟“ اس نے عرض کیا ”سرخ رنگ کے ہیں“ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”کیا ان میں کوئی اونٹ خاکستری رنگ کا بھی ہے؟“ اس نے عرض کیا ”ہاں“ ان میں خاکستری رنگ کے بھی ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا: ”تمہارا کیا خیال ہے یہ خاکستری رنگ کے اونٹ کہاں سے آگئے؟ اس نے عرض کیا کہ ”کوئی رگ ہوگی جس نے انہیں کھینچ لیا (یعنی اس بچہ کی اصل میں کوئی خاکستری رنگ کا ہوگا، جس کے یہ بھی مشابہ ہو گئے) آپ ﷺ نے فرمایا: ”تو پھر یہ بچہ بھی ایسی رگ کے سبب کالا ہوا ہے جس نے اس کو کھینچ لیا ہے اور اس طرح آپ ﷺ نے اس دیہاتی کو اس بچہ کا انکار

کرنے کی اجازت نہیں دی۔ (مظاہر حق ج ۳، ص ۳۱۸-۳۱۹)۔

مذکورہ بالا واقعہ میں آپ ﷺ نے بچہ کے بارے میں بدو (دیہاتی) کی ظاہری رنگ و صورت اور قیافہ کے ذریعہ کی گئی قیاس آرائی کو غیر معتبر قرار دیا۔ اگر ثبوت نسب کے سلسلہ میں قیافہ کی گنجائش ہوتی تو آپ ﷺ ضرور اس کی بات کا اعتبار فرماتے۔ نیز اگر ثبوت نسب کے سلسلہ میں ”قیافہ“ معتبر ہوتا تو شریعت مطہرہ میں ”لعان“ کا حکم نہ ہوتا، بلکہ جب بھی کسی شخص کو اپنی بیوی سے پیدا ہونے والے بچہ پر شک ہوتا تو اس کو لعان کا حکم دینے کے بجائے یہ کہا جاتا کہ ”قیافہ شناس“ کے ذریعہ معلوم کرالو کہ یہ بچہ تمہارا ہے یا نہیں؟۔

چنانچہ المبسوط للسرخسی میں ہے :

” و حجتنا فی ابطال المصیر الی قول القائف ان اللہ تعالیٰ شرع حکم اللعان بین الزوجین عند نفی النسب ولم یأمر بالرجوع الی قول القائف فلو کان قوله حجة لامر بالمصیر الیہ عند الاشتباه ولا ن قول القائف رجماً بالغیب “ . (۸۳/۱۷)۔

قبل اس کے کہ استفتاء میں ذکر کردہ بچہ کے نسب سے متعلق حکم بیان کیا جائے، مسائل کے لئے مروجہ ”ڈی این اے ٹیسٹ“ کی حقیقت کا علم ہونا مفید رہے گا :

چنانچہ غلط فہم ہے کہ ”ڈی این اے ٹیسٹ“ ایک کیمیائی شے ہے، جس کا پورا نام :

"DEOXY-RIBONUCLEIC ACID" " ڈی آکسی رائیبونوکلک ایسڈ " جس کو عربی میں ”بصمة وراثية“ کہتے ہیں، جو کہ ”موروثی مادہ“ ہے، مختصر الفاظ میں اس کی تعریف یوں کی جاسکتی ہے کہ ”ڈی، این، اے ٹیسٹ“ ایسے موروثی مادہ کا نام ہے جو ہر ذی روح میں موجود سینکڑوں غلیوں میں پایا جاتا ہے اور ایک نوع کے ذی روح کو اسی نوع کے دوسرے ذی روح سے ممتاز کرتا ہے۔

مذکورہ مادہ کی بناء پر اولاد کی شکل و شباہت اور مزاج و اطوار میں اور والدین کی شکل و شباہت، مزاج و اطوار میں بڑی حد تک یکسانیت ہوتی ہے۔ ”ڈی، این، اے ٹیسٹ“ میں مذکورہ مادہ کو لے کر مشین کے ذریعہ جانچا جاتا ہے، مذکورہ ٹیسٹ کا تعلق چونکہ کسی مخصوص شے کی رویت و مشاہدہ پر نہیں، بلکہ تمام کاروائی مشین کے ذریعہ ہوتی ہے، اس لئے اس جانچنے میں غلطیوں کے کئی احتمالات پائے جاتے ہیں، مثلاً اجتماعی آبروریزی کیس میں خود تحقیق کے بقول ”ڈی، این، اے ٹیسٹ“ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس ٹیسٹ میں طے جلتے متفرق مادہ مل کر کسی تیسرے شخص کی غلط نشاندہی بھی کر سکتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ہمارے فقہاء نے اس طریقہ پر اعتماد نہیں کیا۔

چنانچہ موجودہ زمانہ کے نامور فقیر ڈاکٹر و ہبۃ الزحیلی فرماتے ہیں :

” وتقدم على البصمة الوارثية الطرق المقررة في شريعتنا لاثبات النسب كالبصمة والا مستطابق والمفراش اى علامة الزوجية ، لان هذه الطرق اقوى فى تقدير الشرع فلا يلجأ الى غيرها من الطرق كالبصمة الوارثية والقيافة الا عند التعارض فى الالاثبات وعدم الدليل الاقوى “ . (ص: ۱۵۱).

مذکورہ بالا تفصیل کے پیش نظر صورت مسئلہ میں ”ڈی، این، اے ٹیسٹ“ کے ذریعہ کسی کے نسب کے اثبات یا اس کی نفی کرنے کی حیثیت واضح ہو جاتی ہے کہ یہ ثبوت نسب کے اوّل الذکر متفقہ تین طریقوں (فراش، شہادت، اقرار) میں سے کسی طریقہ پر منطبق نہیں ہوتا، زیادہ سے زیادہ اس کی حیثیت قیافہ کی ہے، جس کے بارے میں گذر چکا ہے کہ علماء احناف رحمہم اللہ کے ہاں ”قیافہ“ کے ذریعہ کسی کے نسب کا ثبوت یا نفی نہیں ہوتی۔

خلاصہ کلام:

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ”ڈی، این، اے ٹیسٹ“ ایک نفی اور تخمینی چیز ہے اور ثبوت نسب کے سلسلہ میں جو شریعت کے متفقہ بنیادی اصول ہیں ان میں سے کسی کے ساتھ اس کا تعلق نہیں، اس لئے ”ڈی، این، اے ٹیسٹ“ کے ذریعہ کسی ثابت النسب بچہ میں شک پیدا کرنا اور اس کا انکار کرنا یا غیر ثابت النسب بچہ کے نسب کو ثابت کرنا یا ایک بچہ کے مختلف دعویدار ہوں تو ”ڈی، این، اے ٹیسٹ“ کے ذریعہ ان میں سے کسی ایک شخص کے ساتھ بچہ کا نسب متعین کرنا، ان میں سے کوئی بھی صورت شرعاً جائز اور درست نہیں۔

لہذا صورت مسئلہ میں زید کی پہلی بیوی کے انتقال کے بعد دوسری منکوحہ بیوی سے جو بیٹا پیدا ہوا ہے چونکہ مذکورہ عورت زید کی نکاح میں ہے اس لئے ”الولد للفراش“ کے بنیادی قاعدہ کے تحت وہ بچہ زید ہی کا ہے، جبکہ خود زید بھی اس بچہ کو اپنا بچہ قرار دے رہا ہے، لہذا اس بچہ کا نسب شرعاً زید ہی سے ثابت ہے۔

”ڈی، این، اے ٹیسٹ“ کی مذکورہ رپورٹ نے جو ثابت کیا ہے مذکورہ بچہ زید کا نہیں، شرعاً اس رپورٹ کا کوئی اعتبار نہیں اور محض اس رپورٹ کی بنیاد پر اس بچہ کے نسب پر شک کرنا اور بیوی پر غلط الزام لگانا شرعاً بہت بڑا سنگین جرم ہے، لہذا مذکورہ رپورٹ پر اعتماد کرتے ہوئے مذکورہ بچہ کے نسب میں شک کرنے کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔

۴/۳..... مذکورہ بچہ کا نسب چونکہ شرعاً زید ہی سے ثابت ہے، اس لئے اس کی نسبت زید کی طرف کرتے ہوئے شناختی کارڈ اور اس کے علاوہ دیگر کاغذات میں ہر جگہ ولدیت کے خانہ میں زید ہی کا نام آئے گا، جدید ایجادات کی افادیت سے انکار نہیں، لیکن ان کی افادیت اس وقت تک تسلیم ہے جب تک شریعت کے اصولوں سے نہ کرائے، لیکن جہاں ان کا شریعت کے اصولوں سے ٹکراؤ ہوگا، وہاں ان کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ شریعت کے اصولوں کو ترجیح دی جائے گی۔

۲..... زید کی پہلی بیوی کی اولاد کا زید کے انتقال کے بعد مذکورہ رپورٹ پر اعتماد کرتے ہوئے عدالت میں جا کر مذکورہ بچہ کے نسب کی زید سے نفی کر کے اس کو وراثت سے محروم کرنا شرعاً ہرگز قطعاً جائز نہیں ہوگا، بلکہ مذکورہ بچہ زید کے انتقال

کے بعد شرعاً اس کی وراثت کا حقدار ہوگا۔

۳..... جب مذکورہ بچہ کا نسب شرعاً زید ہی سے ثابت ہے تو اس کے نان و نفقہ کی ذمہ داری بھی زید پر ہے۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد نھال دانش

محمد داؤد

محمد عبدالمجید دین پوری

متخصص فی فقہ الاسلامی

جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

(بکثرت یہ ماہنامہ بیانات شمارہ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ)۔

.....☆☆☆☆☆.....

فرخنامہ برائے اشتہارات

بین الاقوامی معیار کا تحقیقی سہ ماہی مجلہ

”المباحث الاسلامیہ (اردو)“

Ret List for Advertisement

Quarterly International Magazine ALMABAHIS-AL-ISLAMIA

(1) آخر صفحہ تکلیں..... 4000 روپے (2) اندرون آخر صفحہ تکلیں..... 3000 روپے

(3) اندرون صفحہ اول تکلیں..... 3,000 روپے (4) مکمل صفحہ سادہ..... 1500 روپے

(5) آدھا صفحہ سادہ..... 1000 روپے (6) ایک تہائی صفحہ سادہ..... 500 روپے

یہ پاکستان اور دنیا بھر کے لائبریریوں کا واحد منتخب اسلامی تحقیقی مجلہ ہے۔

اپنے کاروبار کی تشہیر کے لئے سہ ماہی مجلہ ”المباحث الاسلامیہ (اردو)“ میں اشتہار دے کر ہم خرماد ہم ثواب کے مصداق بنیں۔

برائے رابطہ: دفتر جدید فقہی تحقیقات، جامعہ المرکز الاسلامی پاکستان، بنوں

فون: 0928-331353 فیکس: 0928-331355 ای میل: almubahisulislamia@yahoo.com