

قسط نمبر: 1

بیج الحقوق عصر حاضر میں
مفتی عامر نواز صاحب
جامعہ المرکز الاسلامی پاکستان

”تمہید“

حامد اومصلیٰ:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام آنبیاء کرام کی خاتم ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔ آپ ﷺ نے دین اسلام کی تکمیل فرمائی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا“

مطلب یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو کتاب لائے ہیں۔ وہی ضابطہ حیات ہے پوری انسانیت کیلئے اس کتاب میں رہنمائی موجود ہے۔ خواہ پھر والے زمانے کے لوگ ہو یا آج کے اس ترقی یافتہ دور کے لوگ ہو۔ غرض قیامت تک کے لوگوں کیلئے یہ کتاب لا ریب مشعل راہ ہے۔ جو شخص اس کلام اللہ کے ہدایات پر عمل کر کے چلے گا۔ تو منزل مقصود تک آسانی کیساتھ پہنچ جائے گا۔ اسی طرح کلام الہی کو لانے والے کے ارشادات جو دراصل اس کلام الہی کی تشریح اور تفسیر ہے، پر عمل کرنا بھی ضروری ہے۔ جس کو ”حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم“ کہتے ہیں۔

لہذا قرآن وحدیث دونوں پر عمل کرنا ضروری ہے اس لئے کہ قرآن مجید اصول وکلیات کو بیان کرتا ہے۔ اور جزئیات وفروغ کی تفصیل سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تبیین ہی سے ہو سکتی ہے، اور جزئیات لامتناہی ہوتے ہیں بلکہ زمانے کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں اس لئے حکم دے دیا گیا کہ قرآن وسنت کو ہی اصل سمجھو اور مانو اور جو کچھ پاؤ، انہی ہی سے پاؤ۔ اور امت مسلمہ کی رہنمائی کیلئے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جماعت تیار کی گئی اور پھر انہوں نے بدلتی دنیا کے حالات کو سمجھا اور انسانیت کی رہنمائی کا حق آدا کیا اور امت مسلمہ کو حکم دیا کہ:

”فاعتبروا یا اولی الابصار“

ترجمہ:..... کہ اے سمجھ والو سمجھو اپنی عقل کو استعمال کرو۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک کلمہ کو قتل کر دیا کیونکہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے سے مطمئن نہیں تھا۔
تو آیت نازل ہوئی۔

” فلا وربک لا یؤمسون حتی یحکمون فیما شجر بینہم “

کہ عمر فاروق کا اعتبار معتبر ہے۔ ہمیں منظور ہے۔ انہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین والی جماعت کی اعتبار کو جسے فقہاء قیاس کہتے ہیں، سکھانے کیلئے خاتم النبیین سے کہا گیا:

” وشاورہم فی الامر “

اس جماعت کی رائے لیا کیجئے تاکہ آئندہ معاملات کی جدید صورتوں کا قرآن وحدیث کی روشنی میں حل تلاش کر سکے اس لئے

کہا گیا کہ: ” القیاس مظہر لا مثبت “

قدرت نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کیلئے ایسا انتظام کیا اور ایسے مواقع فراہم کیے تاکہ آنے والی امت کو نمونے ملے اور قدرت کو یہی منظور تھا۔ ورنہ: ” حفاة عراة یطالون فی البیان “ کاسیات، عاریات اور ” لا یسقی فیہ بیت مدر “ جیسی پینشن گوئی کرنے والا آقا اگر قیامت تک آنے والے سارے مسائل کا حل پیش کر دیتے تو: ” الراسخون فی العلم “ اور کسانبیاء بنی اسرائیل والی جماعت کیسے وجود میں آتی اور ان کا کام ہی کیا رہ جاتا ” خیرامہ “ کیسے کہلاتی، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ” فاستلو اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون “۔ اہل ذکر کا وجود نہ ہوتا تو ” لا تعلمون “ کس سے سوال کرتے؟ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ” فلیبلغ المشاهد الغائب، فرب حامل فقه الی من هو افقہ منہ “۔ افقہ کیسے دنیا میں آتے اور کیوں آتے؟ الغرض یہ بات سکھانی مقصود تھی کہ جب ضرورت پیش آئے تو پوچھو، حالات جیسے جیسے پیش آئے اسی کے مطابق پوچھو، اسی کی تحقیق کرو اور تلاش کرو کیونکہ تم ہی نمونہ ہو اور تم ہی انجام ہو۔

حضرت معاذ ابن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ یمن کا عہدہ قضاء سنبھالنے کیلئے روانہ ہونے سے پہلے دربار رسالت ﷺ میں حاضر ہوئے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا، معاذ فیصلہ کس طرح کرو گے، عرض کیا کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا پھر ارشاد ہوا کہ اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ملے، جواب دیا کہ پھر سنت رسول ﷺ سے فیصلہ کروں گا۔ پھر ارشاد ہوا کہ اگر سنت رسول ﷺ میں بھی وہ فیصلہ نہ ملے تو عرض کیا کہ پھر اپنے اجتہاد سے یعنی قیاس سے فیصلہ کروں گا، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے اس جواب پر دربار رسالت ﷺ سے شاباش ملی، ارشاد ہوا:

” الحمد لله الذی وفق رسول رسول الله بما یرضی به رسول الله “

کہ وارث نے وارث ہونے کا حق ادا کر دیا۔ پھر نئے نئے حالات پیش آتے رہے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین وراثت نبوت کو استعمال کرتے رہے۔

بحر حال اس قسم کے واقعات خیر القرون میں ہوئے جو آئندہ والوں کیلئے رہنمائی کرتے ہیں کہ خدا کی دی ہوئی ابدی ہدایت سے قیامت تک استفادہ کرنے کی راہ قیاس و اجتہاد ہے۔ جس کے حقدار ”الراسخون فی العلم“ اور ”ورثة الا نبیاء“ ہیں۔

لہذا ان مسائل جدیدہ کا حل تلاش کرنا اور اس میں غور و فکر کرنا اہل علم کا کام ہے۔

موجودہ دور میں سائنس و ٹیکنالوجی کی غیر معمولی ترقی، نئی نئی ایجادات و اختراعات نے لامحدود مسائل پیدا کر دیئے ہیں۔ جن کا ماضی میں تصور بھی نہیں تھا۔ وقت اور بدلتے ہوئے حالات میں خرید و فروخت کی جدید سے جدید طریقے رائج ہوئے ان اشیاء کی خرید و فروخت شروع ہو گئی جو ماضی میں ممتوم ہی نہیں سمجھے جاتے تھے۔ چونکہ یہ مختصر مقالہ حقوق کے خرید و فروخت کے متعلق ہے۔ لہذا سب سے پہلے یہ بیان کیا جائے گا کہ:

(۱)..... تبادلہ اور خرید و فروخت (بیع) کی حقیقت لغوی اور شرعی کیا ہے ؟

(۲)..... مال کسے کہا جاتا ہے ؟

(۳)..... مال کا اطلاق صرف مادی اشیاء اور اعیان پر ہوتا ہے یا مال حقوق و منافع کو بھی شامل ہے ؟

(۴)..... خرید و فروخت صرف مادی اشیاء کی ہو سکتی ہے یا حقوق و منافع کی بیع بھی درست ہے ؟

(۵)..... کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شے ماضی میں ”ممتوم“ اور مال نہ سمجھی جاتی رہی ہو مگر اس دور میں وہی شے ممتوم اور مال ہو وغیرہ۔

اور جب ان چیزوں کی وضاحت ہو جائے۔ تو پھر خود بخود (انشاء اللہ) وہ اشکالات جو بیع الحق پر وارد ہوتے ہیں اور جن کی وجہ سے بہت سے سوالات لوگوں کے ذہنوں میں پیدا ہو رہے ہیں، مرتفع ہو جائیں گے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ کہ وہ صحیح بات لکھنے کی توفیق عطاء فرمائیں اور اس مختصر کاوش کو طلباء، علماء اور عام تاجر لوگوں کیلئے ذخیرہ

علم بنادیں۔ اور خود بندہ کیلئے ذخیرہ آخرت بنادیں۔ آمین یا رب العالمین۔

بیع کی لغوی تحقیق:

لغت میں ایک شے سے دوسری شے کے تبادلہ کو ”بیع“ کہا جاتا ہے۔ چاہے مال کا تبادلہ، مال سے ہو یا غیر مال سے۔

عبداللہ بن محمود الموصلی الحنفی (م ۶۸۳ھ) نے بیع کی لغوی حقیقت بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”البيع فی اللغة: مطلق المبادلة، و کذا لک الشراء، سواء کان فی مال او غیره“

(الاختیار التعلیل المختار: ۳/۲)

دریختار میں ہے: ”هو لغلة: مقابلة شئی بشئی مالا او لا“

اور دارالمنتقى میں لکھا ہے: ” تملیک شیء بشیء کان مالا ولا “

(دارالمنتقى على هاش مجمع الانهر: ۳/۲)

ترجمہ: یعنی ایک چیز کے ذریعے دوسری چیز کا مالک بنانا غلط بیع ہے۔ چاہے یہ تملیک، مال کی ہو یا غیر مال کی۔

اسی طرح القاموس الوحید میں بیع کا معنی مطلق خرید و فروخت کا لکھا گیا ہے۔ (القاموس الوحید: ص ۱۹۰)۔

علامہ ابن الہمام نے فخر الاسلام کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

لفت میں ” مبادلة المال بالمال “ کو بیع کہا جاتا ہے۔

ابن شہاب الرطبی نے ” مقابلة الشئ بشئ “ کو لفظ بیع کہا ہے۔ (نہایہ المحتاج: ۳۸۱/۳)۔

بیع کی ان لغوی تعریفات سے دو رائے سامنے آتے ہیں۔ ایک یہ کہ بیع کیلئے مال کا مال کیساتھ تبادلہ ہونا ضروری ہے اور دوسری رائے یہ ہے کہ خواہ مال کا مال کیساتھ تبادلہ ہو یا غیر مال کیساتھ تبادلہ ہو، بیع متحقق ہو جائے گا۔

بیع کی شرعی حقیقت:

جس طرح بیع کی لغوی حقیقت کے بارے میں علماء کے اندر اختلاف رائے پایا جاتا ہے بالکل اسی طرح بیع کی شرعی اور اصلاحی حقیقت کے بارے میں بھی علماء کی آرا اور ان کے اقوال میں کافی اختلاف پایا جاتا ہے ایک ہی مسلک کے علماء کے درمیان بھی بیع کی حقیقت کے بارے میں اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔

بیع کی حقیقت کے بارے میں احناف کا مسلک:

(۱) بعض فقہاء احناف نے بیع کی تعریف میں ” شیء مرغوب فیہ “ کا ذکر کیا ہے، یعنی ان حضرات کے نزدیک

” شیء مرغوب فیہ “ کے ذریعہ ” شیء مرغوب فیہ “ کے تبادلے کا نام بیع ہے۔

صاحب بدائع الصنائع علامہ کاسبانی اور صاحب درمختار علاء الدین ہسکتی سے بیع کی یہی تعریف منقول ہے چنانچہ صاحب درمختار نے بیع کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے۔

” وشرعاً مبادلة شیء مرغوب فیہ بمثلہ علی وجه مفید “

(در مختار علی بامش رد لمختار: ۵۰۲/۴)

ترجمہ: شیء مرغوب فیہ کا شیء مرغوب فیہ کے ذریعے مفید طریقہ پر تبادلہ کو شرعاً بیع کہا جاتا ہے۔

علامہ کاسبانی سے بیع کی تعریف میں یہ الفاظ منقول ہے۔

” وہی مبادلة شیء مرغوب بشئ مرغوب “

(بدائع الصنائع: ۲۹۸/۶: مطبعة الامام قاہرہ)

ترجمہ:..... شئی مرغوب کے ذریعے شئی مرغوب کا تبادلہ بیع ہے۔

ایک وضاحت:

بیع کی تعریف میں سب سے پہلے علامہ کاسانی ہی نے ”شئی مرغوب“ کا تذکرہ کیا ہے پھر ان کی تقلید میں صاحب درمختار نے اس لفظ کو ذکر کیا ہے۔ دیگر علماء احناف نے شئی مرغوب فیہ کے تبادلے کے بجائے ”مبادلة المال بالمال“ کو بیع قرار دیا ہے تو اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ آیا علامہ کاسانی اور صاحب درمختار کے نزدیک بیع میں مال کی شرط ضروری نہیں ہے۔ بلکہ ہر وہ شئی جو مرغوب فیہ ہو، اس کی خرید و فروخت ہو سکتی ہے، اس صورت میں بیع کی تعریف ”حقوق ومنافع“ کو بھی شامل ہوگی، مگر ایسا نہیں ہے۔ جن حضرات نے بیع کی تعریف ”مبادلة شئی مرغوب فیہ بشئی مرغوب فیہ“ کے ذریعے کی ہے ان حضرات کے نزدیک بھی ”شئی مرغوب“ سے مراد مال ہی ہے۔

چنانچہ علامہ کاسانی جن سے مذکورہ بالا تعریف منقول ہے۔ بدائع الصنائع ہی میں شرائط معقود علیہ کے ذیل میں بیع کی تعریف اس طرح کی ہے۔

” لان البيع مبادلة المال بالمال “ (بدائع الصنائع ۲۹۸/۶)

اسی طرح صاحب درمختار نے شرح ملتقى الأبحر میں صراحت کی ہے کہ ”شئی مرغوب“ سے مراد مال ہے (عربی مقالہ محمد تقی عثمانی: ص ۱۵)۔

اور علامہ ابن عابدین شامی نے صاحب درمختار کے قول ”مرغوب فیہ“ کے تحت لکھا ہے

” ای مامن شانه ان تر غب الیہ النفس و هو المال “

(ردالمختار: ۵۰۲/۴)

لیکن ان حضرات کے نزدیک شئی مرغوب سے مال مراد ہے لہذا یہ تعریف ان فقہاء کرام کے موافق ہوگئی، جنہوں نے بیع کی تعریف میں مال کی شرط لگائی ہے۔

مذکورہ بالا تعریف پر نقد:

مذکورہ بالا تعریف میں شئی مرغوب فیہ کے ذریعے شئی مرغوب فیہ کے تبادلہ کو شرعاً بیع قرار دیا گیا ہے اور ”مرغوب فیہ“ سے مراد وہ شئی ہے جس کی طرف کل یا بعض لوگوں کا میلان قلب اور ان کی رغبت ہو، خواہ وہ شئی مباح الانشاع ہو یا نہ ہو۔ اس تعریف کے لحاظ سے اگر کوئی ذمی کسی مسلمان کے ہاتھ خمر (شراب) کی بیع کر لے تو اسے جائز ہونا چاہیئے۔ کیونکہ بحر حال خمر، شئی مرغوب فیہ ہے۔

ایک طبقہ کا اس کی طرف میلان قلب ہے۔ مگر اس کے باوجود فقہاء اس کی تصریح کرتے ہیں کہ ”خر“ مال نہیں ہے اگر اس کی بیع کسی مسلمان کے ہاتھ کی گئی تو جائز نہ ہوگا۔

چنانچہ علامہ السید احمد الطحطاوی صاحب درمختاری کی تعریف (مبادلۂ شئی مرغوب فیہ بمثلہ) پر نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

”ویرد علی هذا التعریف بیع الخمر من متعاطیہ المسلم و قد صرح فی المحيط انه لیس بمال و انه لا ینعقد علیہ العقد“

اور صاحب کنز کی تعریف کو رائج قرار دیتے ہوئے لکھا ہے

”فالاولیٰ ما ذکرہ حافظ الدین فی الكنز من قوله: هو مبادلۃ المال بالمال بالتراضی“

(حاشیہ الطحطاوی علی درمختار: ۳/۳)

بعض فقہانے ”تملیک المال بالمال“ کو شرعاً بیع قرار دیا ہے۔

صاحب دارالمنشی اور صاحب مجمع الانہر کی یہی رائے ہے۔ ان حضرات کے نزدیک بیع کی تعریف میں تراضی کی قید ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ صاحب دارالمنشی نے بیع کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”وشرعاً (مبادلۃ المال) ای تملیک المال کما فی الدراية (بمال)

(دارالمنقی علی هامش مجمع الانہر: ۳/۲)۔

ترجمہ:..... یعنی مال کے ذریعے مال کی تملیک کو شرعاً بیع کہا جاتا ہے۔

اسی طرح مجمع الانہر شرح ملتقی الا بحر میں بھی ”مبادلۃ المال بالمال“ کو شرعاً بیع قرار دیا ہے۔ (مجمع الانہر: ۳/۲)۔

تراضی کی قید:

علامہ ابن الہمام صاحب فتح القدیر، صاحب کفایہ، صاحب شرح عنایہ اور صاحب کنز نے بیع کی تعریف میں ”مبادلۃ المال بالمال“ کے ساتھ ”تراضی“ کی قید بھی لگائی ہے۔ چنانچہ صاحب شرح عنایہ نے بیع کی تعریف اس طرح کی ہے۔

”والبیع فی اللغة: تملیک المال بالمال وزید علیہ فی الشرع فقیل هو“

”مبادلۃ المال بالمال بالتراضی بطریق الاکتساب“

(شرح عنایہ علی هامش فتح القدیر: ۴۵۹/۵، ۴۰۰)

ترجمہ:..... بیع لغت میں تملیک المال بالمال کا نام ہے اور شریعت میں اس پر اضافہ کر کے کہا گیا ہے کہ رضامندی کے ساتھ

بطریق اکتساب مال کا تبادلہ مال کے ساتھ بیع ہے۔

اور صاحب کفایہ نے بیع کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”البيع مبادلة المال بالمال بالتراضي“

(کفایہ مع فتح القدیر: ۴۵۳/۵)

محقق ابن الہمام کہتے ہیں کہ باعتبار لغت بھی بیع کی تعریف میں ”تراضی“ کی قید ملحوظ ہے۔ کیونکہ جب کوئی شخص کہتا ہے کہ زید نے اپنا غلام فروخت کیا تو باعتبار لغت و عرف بھی یہی سمجھا جاتا ہے کہ اس نے اپنی رضامندی سے اپنے غلام کا تبادلہ ”ثمن“ سے کیا ہے۔

اس لئے غصب کے ذریعے کسی کے مال کو لینے اور کسی شخص کو بغیر رضامندی کے کوئی چیز دینے کو اہل لغت ”بیع“ سے تعبیر نہیں کرتے ہیں۔

”والدی يظهر ان التراضي لا بد منه ايضا لغة فانه لا يفهم ”من باعه“ وباع زيد عبده الا انه استبدل به بالتراضي، وان اخذ غصبا واعطاء شئ آخر من غير تراض لا يقول فيه اهل اللغة باعه“ (فتح القدیر: ۴۵۵/۵)

شارح کنز علامہ فخر الدین الزیلعی کا خیال ہے۔ کہ بیع کی تعریف میں تراضی کی قید کا لحاظ ضروری ہے اور تراضی کی قید کیساتھ بیع کا مقید ہونا خود آیت قرآنی: ”الا ان تكون تجارة عن تراض“ سے ثابت ہے۔

چنانچہ علامہ زیلعی صاحب کنز کی عبارت ”مبادلة المال بالمال بالتراض“ کے تحت لکھتے ہیں۔

”هذا في الشرع وفي اللغة هو مطلق المبادلة من غير تقيد بالتراضي وكونه مقيدا به ثبت

شرعا لقول تعالى، الا تكون تجارة عن تراض“ (تبين الحقائق: ۲/۳)

بیع کی راجح تعریف:

بیع کی مذکورہ بالا جملہ تعریفات جامع اور مانع نہیں ہیں۔ یہ تمام تعریفات ہر قسم کے مال کو شامل و عام ہیں۔ چاہے وہ شرعا مباح الانقاع ہو یا نہ ہو اور چاہے وہ مال مقوم ہو یا غیر مقوم۔ نیز ان تعریفات کی رو سے ایک ذمی کے لیے مسلمان سے خر کی بیع درست قرار پائے گی حالانکہ شریعت اسلامی صرف ان ہی اموال کی خرید و فروخت کو جائز قرار دیتی ہے جو مقوم اور شرعا مباح الانقاع ہیں۔ ان تعریفات کے مقابلے میں ”صاحب الاختیار لتعلیل المختار“ کی تعریف زیادہ جامع اور ہر قسم کے نقص اور اعتراض سے محفوظ ہے۔ چنانچہ بیع کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”مبادلة المال المتقوم بالمال المتقوم تمليكا وتملكا“

(الاختیار لتعلیل المختار: لابن محمود الموصلي: ۳/۲)

بیع کی مذکورہ بالا تعریف (مبادلۃ المال المتقوم بالمال المتقوم تملیکا و تملکا) فقہائے احناف سے منقول ہیں۔ یہ حضرات بیع کی تعریف میں مال کی شرط کو ضروری اور جوہری قرار دیتے ہیں۔ اور انہیں چیزوں کی خرید و فروخت کے جواز کے قائل ہیں جو شرعاً مال ہیں، غیر اموال کی بیع ان کے نزدیک جائز نہیں ہے، چنانچہ علامہ ابن عابدین شامیؒ نے درمختار کی عبارت ”مرغوب فیہ“ کے تحت لکھا ہے۔

”ای مامن شانه ان تر غب الیہ النفس وهو المال، ولهذا احتراز به الشارح عن التراب والمیتة والدّم فانها لیست بمال“ (ردالمختار: ۵۰۲/۴)

یعنی مرغوب فیہ سے مراد وہ شئی ہے جس کی طرف نفس کی رغبت ہو اور وہ مال ہے اور اسی وجہ سے شارح نے تراب (مٹی)، میتہ (مردار) دم (خون) سے احتراز کیا ہے۔ اس لیے کہ یہ چیزیں مال نہیں ہیں۔

اور درمختار میں ہے: ”خرج غیر مرغوب کتراب و میتة دم“

(درمختار علی ہاش الطحطاوی: ۳/۳)

یعنی مرغوب فیہ کی قید سے غیر مرغوب مثلاً مٹی، مردار اور خون نکل گیا۔

نیز حنفیہ کے نزدیک مال صرف اعیان اور مادی اشیاء کے ساتھ خاص ہے:

شافعیہ، حنابلہ اور مالکیہ بھی بیع کی تعریف میں مال کا تذکرہ کرتے ہیں، مگر شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک مال عام ہے اعیان اور منافع دونوں کو شامل ہیں۔ شافعیہ کے نزدیک بیع کی تعریف ”بیع منفعت علی سبیل التابید“ کو شامل ہے اسی طرح حنابلہ کے نزدیک بھی بیع اعیان و منافع دونوں کے تبادلہ کا نام ہے۔ مالکیہ کے نزدیک ابن عرفہ کی تعریف کے مطابق بیع صرف مادی اشیاء کے ساتھ خاص ہے منافع کو شامل نہیں ہے۔ البتہ بعض حقوق و منافع کی بیع کا جواز مالکیہ سے ثابت ہے ائمہ ثلاثہ کا مسلک اس سلسلہ میں حسب ذیل ہے۔

بیع کی حقیقت کے بارے میں شوافع کا مسلک:

شافعیہ کی ترجمانی کرتے ہوئے علامہ نووی نے، ”المجموع شرح المہذب“ میں بیع کی تعریف اس طرح کی ہے۔

”واما حقيقة البيع في اللغة فهو مقابلة المال بالمال او نحوه تمليكا“

(المجموع شرح المہذب للنووی: ۱۴۹/۹: دار الفکر)

یعنی لغت میں ”تبادلۃ مال بالمال“ کو بیع کہتے اور شریعت کی اصطلاح میں تبادلۃ مال بالمال یا اس کے مثل کے تبادلہ کو تملیک یا بیع کہا جاتا ہے اس تعریف میں ”مجموع“ کا لفظ غیر مال مثلاً منفعت اور حق وغیرہ کو شامل ہے۔

ابن شہاب الرلی نے بیع کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

” هو لغة : مقابلة شئ بشئ وشرعا : عقد يتضمن مقابلة مال بالمال بشرطه الاتي لاستفادة ملك عين او منفعة مؤبدة “ . (نهاية المحتاج الى شرح المنهاج : ۳/۳۶۱) .
ترجمہ: لغت میں ایک شئی کے تبادلہ کو دوسری شئی کے ذریعے بیع کہتے ہیں۔ اور شرعاً بیع ایسا عقد ہے جو آنے والی شرطوں کے ساتھ، تبادلہ مال بالمال کو شامل ہوتا ہے تاکہ اس کے ذریعے ملک عین یا منفعت مؤبدہ سے استفادہ کیا جائے۔ یعنی اگر مادی اور عینی شئی سے تبادلہ کیا جائے۔ تو اس صورت میں اس عین پر بیع کے ذریعے ملکیت ثابت ہوتی ہے۔ اور اگر منفعت مؤبدہ کی بیع کی جائے۔ تو اس پر ملکیت ثابت ہوتی ہے اور اس ملکیت کے نتیجے میں اس سے استفادہ و انتفاع کا حق حاصل ہوتا ہے۔ علامہ شربینی خطیب نے بیع کی تعریف کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔

” عقد معاوضة مالية يفيد ملك عين او منفعة على التابية “

(مغنی المحتاج للشریعی : ۳/۲)

ترجمہ: یعنی بیع ایک ایسے مالی معاوضہ کا نام ہے جو ملک عین یا منفعت علی التابید کا فائدہ دیتا ہے۔ مذکورہ بالا تعریفات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ شوافع کے نزدیک اگرچہ بیع کی تعریف میں مال کی قید ذکر کی گئی ہے۔ مگر ان حضرات کے نزدیک مال صرف مادی اشیاء اور اعیان کیساتھ خاص نہیں ہے۔ بلکہ اعیان اور منافع دونوں کو شامل ہے۔ اس لئے شوافع کے نزدیک جس طرح مادی اشیاء اور اعیان کی بیع درست ہے اسی طرح حقوق اور منافع کی بیع بھی درست ہے۔ اسی طرح قاضی بیضاوی نے العلیۃ القصویٰ میں لکھا ہے۔

” البیع تملیک عین او منفعة على التابید بعوض مالی “

(العیایۃ القصویٰ : ۱/۴۵۵) .

ترجمہ: کسی مال کے عوض کسی عین یا منفعت کا ہمیشہ کیلئے مالک بنادینا بیع کہلاتا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

” عقد يتضمن مقابلة مال بمال بشرطه الاتي لا استفادة ملك عين او منفعة مؤبدة “

(تحفة المحتاج علی شرح المنهاج : ۴/۲۱۵) .

ترجمہ: بیع ایک ایسا عقد ہے جس میں مال کا تبادلہ مال سے ہونے والی شرطوں کیساتھ تاکہ کسی عین یا دائمی منفعت کی ملکیت حاصل ہو جائے۔

صاحب تحفۃ المحتاج کی مذکورہ تعریف پر چند اعتراضات کرنے کے بعد اس کے محشی شیخ عبد الحمید شروانی بیع کی تعریف کے

سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں۔

” وقد سلم من هذا الايرادات قول بعضهم عقد معاوضة مالية تفيد ملك عين او منفعة

على التابيد“ (حواشی الشروانی علی تحفة المحتاج : ۲۱۵/۴)

ترجمہ:..... ان اعتراضات کی وجہ سے بعض لوگوں کا قول تسلیم کر لیا گیا کہ بیع مالی معاوضہ کا عقد ہے۔ جو کسی متعین مادی شئی یا دانی منفعت کی ملکیت کا فائدہ دے۔ نیز علامہ شروانی نے ابن حجرؒ کی جرح موبدہ کے تحت لکھا ہے۔

” كحق الممر اذا عقد عليه بلفظ البيع “

(حواشی الشروانی علی تحفة المحتاج : ۲۱۵/۴)

ترجمہ:..... جیسے گزرنے کا حق جبکہ اس پر لفظ بیع کے ذریعے معاملہ طے کیا جائے۔

ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں:

” من المنافع شرعا حق الممر بارض او علی سطح جاز کما یأتی فی الصلح تملک با

لعوض علی التابيد بلفظ البيع مع انه محض منفعة اذ لا تملک به عين للحاجة اليه علی التابيد “

(تحفة المحتاج : ۲۳۹-۲۴۰/۴)

ترجمہ:..... شرعاً منافع میں سے زمین یا چھت پر سے گزرنے کا حق ہے عوض لے کر ہمیشہ کیلئے اس کا مالک بنانا جائز ہے۔ جیسا کہ کتاب الصلح میں آئے گا۔ جبکہ لفظ بیع کے ذریعے معاملہ طے کیا جائے باوجود یہ کہ یہ محض منفعت ہے۔ کیونکہ بیع کے ذریعے کسی مادی شئی کا مالک نہیں بنایا جاتا پھر بھی ضرورت کی وجہ سے اس کو جائز قرار دیا گیا۔

مذکورہ بالا تمام تعریفات سے یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ بیوع کے اندر لوگوں کی ضرورتوں کا بھی خیال رکھنا ضروری ہے۔

بیع کی حقیقت کے بارے میں حنابلہ کا مسلک:

شوافع اور حنابلہ دونوں کے نزدیک بیع کی تعریف جس طرح مادی اشیاء اور اعیان کو شامل ہے اسی طرح حقوق و منافع کو بھی شامل ہے۔ کیونکہ ان دونوں مسکوں میں بیع کی تعریف میں مال کی شرط ضروری نہیں ہے۔ بلکہ بیع کی تعریف میں عموم ہے اس اعتبار سے کہ خواہ مبادلہ مال بالمال ہو یا مبادلہ مال بالمنافع ہو دونوں صورتوں میں بیع منعقد ہو جائے گی۔ جیسا کہ فقہ حنبلی کے مشہور امام اور فقہ حنبلی کے ترجمان امام علاء الدین المرادویؒ نے ”الانصاف“ میں بیع کی مختلف تعریفات ذکر کرنے اور ہر ایک پر نقض وارد کرنے کے بعد لکھا ہے:

” هو عبارة عن تملیک عين مالیه او منفعة مباحة علی التابيد بعوض مالی “

(الانصاف للمرادوی : ۲۶۰/۴)

یعنی عوض مالی کے ذریعے

اسی طرح شیخ منصور بن یونس السہوتی الحسینی شرح المنتہی میں بیع کی تعریف ان الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:

” مبادلة عين مالية او منفعة مباحة مطلقاً بان لا تختص اباحتها بمال دون آخر با حدا
هما ای عين مالية أو منفعة مباحة مطلقاً “

(شرح المنتقى على هامش كشاف القناع عن الاقناع : ۲/۲)

ترجمہ: کسی مالیت رکھنے والی شئی یا مطلق مباح منفعت کا تبادلہ کسی دوسری مالیت رکھنے والی شئی یا مطلق مباح منفعت سے (جس کی اباحت کسی چیز کے ساتھ خاص نہ ہو) بیع کہلاتا ہے۔ اور چونکہ منافع کی بیع بھی جائز ہے اس لیے آگے فرماتے ہیں:

یعنی کسی کتاب کی بیع کتاب سے یا کتاب کی بیع حق مردر سے یا حق مردر کی بیع کتاب سے، یا کسی گھر کے حق مردر کی بیع دوسرے گھر کے حق مردر سے جائز ہے۔

اسی طرح کشاف القناع متن الاقناع میں ہے:

کسی دوسرے کی ملکیت میں گزرگاہ خریدنا یا کسی کی دیوار میں مخصوص حصہ کا خریدنا تاکہ اس میں دروازہ کھول سکے یا کسی کی زمین میں کنواں کھودنے کے لیے مخصوص حصہ خریدنا یا کسی کے مکان کے اوپر والے حصہ کو خریدنا تاکہ وہ اپنا مکان بنا سکے یا اس پر لکڑی رکھ سکے ان سب کی خرید و فروخت جائز ہے۔ بشرط یہ کہ یہ تمام چیزیں معلوم اور متعین ہو اور جہالت باقی نہ رہے، جائز اس لیے ہے کہ یہ بائع کی ملکیت ہے اور اس کو اپنی ملکیت فروخت کرنے کا حق ہے۔ (کشاف القناع عن متن الاقناع)۔

خلاصہ یہ کہ حنابلہ کے نزدیک بھی اعیان کی طرح منافع مال ہیں اور ان کی بیع جائز ہے۔

بیع کی حقیقت کے بارے میں مالکیہ کا مسلک:

حضرات مالکیہ کے نزدیک بھی بیع صرف مادی اشیاء کی ہو سکتی ہے منافع کی بیع ان کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔ لیکن جب ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے تو ان سے یہ واضح ہوتا ہے۔ کہ جس طرح بیع مادی اشیاء کی ہوتی ہے اس طرح منافع کی بیع بھی ہو سکتی ہے۔

مالکیہ کے نزدیک بیع کی سب سے مشہور تعریف وہ ہے۔ جس کو ” ابن عرفہ “ نے نقل کیا ہے:

” عقد معاوضة على غير منافع ولا متعة لذّة “

ترجمہ: بیع ایک ایسا عقد معاوضہ ہے جو نہ تو منافع پر کیا جائے اور نہ ہی لذت حاصل کرنے کے لیے:

چنانچہ ابن عرفہ کی اس تعریف سے واضح ہوتا ہے کہ بیع صرف مادی اشیاء کی درست ہے نہ کہ منافع کی بیع البتہ زرقانی نے موطاء کی شرح میں بیع کی تمام اقسام کو ذکر کرتے وقت ایک قسم منافع کی بیع کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ تو اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مالکیہ کے نزدیک بھی منافع کی بیع جائز ہے۔

امام زرقانی کی عبارت یہ ہے:

” البیوع جمع بیع ، وجمع لا اختلاف انواعه کبیع العین ، وبيع الدین ، وبيع المنفعة “

(شرح الزرقانی علی الموطاء : ۲۵ / ۳)

ترجمہ:..... بیوع، جمع ہے بیع کی، اس کی جمع اس لیے لائی گئی ہے کہ اس کی مختلف قسمیں ہیں جیسے کہ عین کی بیع، دین کی بیع اور منفعت کی بیع۔

المدونة الکبریٰ میں جو عبارت منقول ہے۔ اس سے بھی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مالکیہ کے نزدیک منافع کی بیع جائز ہے۔ جیسا کہ امام بخون بن سعید قنفی نے عبدالرحمن بن القاسم سے اور انہوں نے امام مالک سے روایت کی ہے:

” (قلت) ارایت ان اشتريت طریقا فی دار رجل ، ایجوز هذا فی قول مالک (قال) نعم

(قلت) وکذا لک لو باعه موضع جدوع له من حائطه یحمل علیها جدوعا له (قال) نعم هو ایضا قوله اذا وصف

الجدوع التي تحمل علی الحائط “ (المدونة الکبریٰ : ۲۱۸ / ۴)

ترجمہ:..... امام بخون بن سعید قنفی نے عبدالرحمن بن القاسم سے پوچھا کہ آپ کا کیا خیال ہے کہ اگر میں کسی شخص کے گھر میں راستہ خریدوں تو کیا یہ امام مالک کے نزدیک جائز ہے انہوں نے جواب دیا کہ ہاں پھر پوچھا کہ اس طرح اگر کوئی شخص اپنی دیوار کی لکڑی کی جگہ فروخت کر لے تاکہ خریدنے والا شخص اپنی لکڑی اس پر رکھ سکے تو کیا یہ جائز ہے۔ جواب دیا کہ ہاں یہ بھی امام مالک کا قول ہے بشرطیکہ اس لکڑی کا وصف بیان کر دے جو دیوار پر رکھی جائے گی۔

اسی کے آگے صفحے پر ہے:

” (قلت) ارایت ان باع عشرة اذرع من فوق عشرة اذرع من هواء هوله ایجوز هذا فی قول

مالک؟ (قال) لایجوز هذا عندی ولم اسمع من مالک فیہ شیئا الا ان یشتري له بناء ینبیه لان ینی هذا

فوقه، فلا بأس بذلك (قلت) ارایت ان بعت مافوق سقفی عشرة اذرع فصا عدداً ولیس فوق سقفی بنیان

ایجوز هذا (قال) هذا عندی جائز “ (المدونة الکبریٰ : ۲۱۹ / ۴)

ترجمہ:..... میں نے پوچھا کہ آپ کیا فرماتے ہیں: اگر کوئی شخص اپنی فضاء میں دس ذراع کے اوپر کی دس ذراع فضا فروخت کر لے تو کیا یہ حضرت امام مالک کے قول کے مطابق جائز ہوگا؟ انہوں نے فرمایا کہ یہ میرے نزدیک جائز نہیں ہے اور نہ ہی امام مالک سے اس کے متعلق کچھ سنا ہے۔ البتہ اگر اس پر عمارت بنانے کی شرط لگا دے تاکہ اس کے اوپر سے وہ اپنی عمارت بنا سکے تو اس کے خریدنے میں کوئی حرج نہیں ہے، میں نے پوچھا کہ آپ کا کیا خیال ہے۔ اگر میں اپنی چھت کے اوپر دس ذراع یا اس سے زائد فروخت کروں جبکہ میری چھت کے اوپر کوئی عمارت نہ ہو تو کیا یہ جائز ہے۔ انہوں نے فرمایا یہ میرے نزدیک جائز ہے۔

مدوئۃ الکبریٰ کی مذکورہ بالا عبارتوں سے یہ معلوم ہوا کہ مالکیہ کے نزدیک کسی کے مکان کے اندر راستہ خریدنا، کسی کی دیوار سے کڑی رکھنے کی جگہ خریدنا تا کہ اپنی کڑی رکھ سکے وغیرہ جائز ہے۔

اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ حق شرب کو فروخت کرے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ ابن عرفہ نے جن منافع کو بیع کی تعریف سے خارج کیا ہے۔ وہ منافع موقتہ ہیں۔ اور جہاں تک منافع موبدہ کا سوال ہے۔ تو اس کی بیع مالکیہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ آئمہ ثلاثہ (حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ) کے نزدیک مادی اشیاء اور حقوق و منافع دونوں کی بیع جائز ہے۔ گویا کہ ان حضرات کے نزدیک مال کی شرط جو ہری نہیں ہے۔

(جاری ہے.....) -

.....☆☆☆☆☆.....