

تنقید و تبصرہ

مصنف فضل الرحمن صاحب

تجارتی سود

قیمت درج نہیں۔

ناشر: مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

اس کتاب میں فضل الرحمن صاحب نے سود کے مشکل مسئلے پر سلیس زبان میں بحث فرمائی ہے جیسا کہ تقریباً ظاہر ہے ان کا مضمون امام جعفر شاہ پھلوروی کی مرتب کردہ کتاب ”کرنل انٹرٹ کی فقیہی حیثیت“ پر تبصرہ کرنا تھا۔ ایک طرف تو علماء رب قلم کے سود کو حرام قرار دیتے ہیں مگر دوسری طرف ان ممالک کے مسلمان بھی جہاں خدا کے فضل و کرم سے اپنی حکومت موجود ہے نفع آور کاموں کے لیے سودی سرمایہ کی جستجو میں رہتے ہیں۔ پھلوروی صاحب کی کتاب کا مقصد اس تضاد و فکر و عمل کو دور کرنے کے ذرائع کو ڈھونڈنا تھا اور فضل الرحمن صاحب کا مقصد فقیہی لحاظ سے ان ذرائع کو مجروح و مکروہ ثابت کرنا ہے۔ فضل الرحمن صاحب اس مقصد میں کسی حد تک کامیاب رہے ہیں لیکن اس سے اصل مسئلہ تو حل نہیں ہوا۔

فضل الرحمن صاحب کے طرز استدلال پر بھی بعض اعتراضات کیے جاسکتے ہیں۔ اکثر محققین مانتے ہیں کہ الربو کا الف لام عہدی ہے اور اس سے مراد وہ ربو ہے جو اس وقت عرب میں متداول تھا اور جس سے عرب کے عامۃ الناس واقف تھے۔ لامنز (Lammens) کے اقوال کی بنیاد پر فاضل مصنف کہہ کو بنکاری کے مرکز کی حیثیت دیتے ہیں مگر لامنز کے اپنے قولی کے مطابق (جس کا اس کتاب میں ذکر نہیں ہے) اس نے یہ اطلاع تاریخ یا احادیث سے اخذ نہیں کی بلکہ اسے قرآن سے ملے ہوئے ہے۔ لیکن قرآن مجید تو آپ کے زیر مطالعہ بھی رہا ہو گا۔ کیا آپ نے اس میں کوئی ایسی آیت دیکھی ہے؟ نیز لامنز کے متعلق مسلمان محققین ابھی رائے نہیں رکھتے۔ مثلاً شام کے مشہور فاضل محمد کرد علی لکھتے ہیں: ”اس گروہ کا سرخیل لامنز ہے۔ اس نے اسلامی تاریخ کی مخالفت اور عربوں کی تحقیر اور مذمت کو اپنا شعار بنالیا ہے۔ مزید برآں اگر کہیں بنکاری کا سلسلہ موجود ہوتا تو کیا اس وقت کے مسلمان اسے اس طرح نیست و نابود ہو جانے دیتے کہ ڈھونڈنے سے بھی اس کا پتہ نہ چلتا اور مسلمانوں کو اپنی پونجی کی حفاظت کے لیے حضرت زبیر بن عوام جیسے امین لوگوں کی تلاش رہتی۔ مکہ کے مشہور تجارت پیشہ، قبیلہ بنو مغیرہ اور ثقیف کے بنو عمرو بن عیمر بن عوف کے باہمی سودی کاروبار سے فاضل مصنف اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ ترغیض بہت بڑی حد تک پیداواری نوعیت کے رہے ہوں گے۔ لیکن امام واحدی نے

لہ اسلام اور عربی تمدن مشرقی شاہ حسین الدین صاحب ندوی ص ۲۲۔

آیت ”ان كانت ذوة عسرة فظفرتها الى ميسرة“ کی شان نزول کے بارے میں جو فرمایا ہے اس سے اس بات کی تصریح ہو جاتی ہے کہ ان قرضوں کا تعلق زراعت سے تھا نہ کہ تجارت سے (اسباب النزول ص ۶۴) اور اس زمانے کی زراعت کو ماہرین پیداوری میں گنتے۔

سورہ بقرہ کی آیت ”انما البيع مثل المثل“ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کفار عرب ”دعویٰ کرتے ہیں کہ اصل چیز تو سود ہے۔ معیشت کی بنیاد تو ربوہ ہے۔ ان کے نزدیک اس بنیاد سے مماثلت رکھنے کی ہی دہر سے تجارت، ان کے نزدیک قابل تسلیم ہے۔“ لیکن اس ردِ ارجح عام کے باوجود عرب جاہلیت سے پیدا ہوئی سود کی ایک مثال بھی پیش نہیں کی گئی ہے فاضل مصنف نے کئی صفات یہ دکھانے میں صرف کیے ہیں کہ عرب کے ارد گرد کے ملک میں پیداوری سود رائج تھا اس لیے عرب اس سے واقف اور متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے تھے لیکن اس تاثر کی تائید میں کوئی ٹھوس واقعہ نہیں ملتا۔ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ جٹینین (متوفی ۶۵۶ء) کے عہد میں شام میں انتہائی شرح سود بارہ فی صد تھی اور یہ بھی مانتے ہیں کہ عرب میں اگر قرضدار وقت مقررہ پر ادائیگی نہ کر سکتا تھا تو اصل کو مع سود دو گنا کر دیا جاتا تھا۔ لیکن یہ واضح نہیں فرماتے کہ صدیقی صدر کب سود کے خطرہ کے ہوتے ہوئے کوئی شخص سودی سرمایہ کو تجارت کے لیے کیسے استعمال کر سکتا ہے؟ اسی وجہ سے عربوں نے اپنے لیے مضاربت کا طریقہ چن لیا تھا اور تجارت کے معاملہ میں سودی سرمایہ سے بے نیاز ہو گئے تھے۔ حالانکہ یورپ میں مضاربت کا پتہ گیارھویں صدی عیسوی تک نہیں ملتا اور اس وقت بھی اس کی طرف التفات کی وجہ یہ تھی کہ پوپ کے احکام کی وجہ سے سودی سرمایہ قریباً ناپید ہو گیا تھا۔

اصطلاحی معنی کے نام سے فاضل مصنف ربوہ کی تشریفیں پیش کرتے ہیں لیکن دراصل یہ فقہی تشریفیں ہیں۔ اگر یہ دریافت ہو سکتا کہ عرب جاہلیت میں لفظ ربوہ کن اصطلاحی معنوں میں استعمال ہوتا رہا ہے تو ربوہ کی نوعیت کے بارے میں ساری بحث ختم ہو جاتی۔

زیر تبصرہ کتاب میں تاریخی، فقہی اور تنقیدی نقطہ ہائے نگاہ سے بہت سی خوبیاں پائی جاتی ہیں اور اس لیے اس کا مطالعہ مفید ثابت ہو سکتا ہے۔ فاضل مصنف نے بڑی عرق ریزی سے اس ضروری مواد کو اکٹھا کر دیا ہے لیکن جو لوگ نفع اور کاموں کے لیے مطلوبہ سرمایہ حاصل کرنے کا عملی مگر اسلامی طریقہ دریافت کرنا چاہتے ہیں ان کی اس کتاب سے رہنمائی نہ ہو سکے گی۔

مؤلفہ محترم جناب پرویز صاحبہ
ناشر: ادارہ مکتبہ اسلام۔ ۲۵۔ بی گمبرگ۔ لاہور

قرآنی قوانین و اقدار