

پروفیسر علی حسن صدیقی

(۶)

X

ابوعلی کی الاحکام السلطانیہ

۲۴ھ میں خلیفہ عباسی جعفر المتوکل علی اللہ کے قتل کے بعد خلافت عباسیہ انتشار کا شکار ہو گئی اور جلد ہی خلافت اسلامیہ کے مشرقی و مغربی صوبوں میں خود مختار حکومتیں قائم ہو گئیں۔ ان حکومتوں کے عباسیوں سے تعلقات کبھی معاندانہ، کبھی حریفانہ اور کبھی دوستانہ رہے۔ لیکن یہ امراء عوام اور علما کے خوف سے بظاہر خلافت عباسیہ کے ماتحت اور خادم ہونے کا اعلان کرتے رہتے تھے۔ کیونکہ اقتدار اعلیٰ اور خلافت اسلامیہ کا حقیقی منبع و مخزن خلفائے عباسی ہی سمجھے جاتے تھے۔ اس طور سے عملاً یہ مقامی امراء حکمران ہوتے تھے، مگر نظریاتی اعتبار سے خلفائے عباسی کو اقتدار کا سرچشمہ سمجھا جاتا تھا۔ اقتدار کی یہ عملی و نظری تقسیم نہ صرف یہ کہ نظام حکومت میں دو عملی کا سبب بنی۔ بلکہ اسلامی سیاسی مفکرین میں بھی دو مختلف مدارس فکر کے قیام کا باعث ہوئی۔ ایک مدرسہ فکر اقتدار اعلیٰ کا حقیقی مرجع سلطان کی ذات کو سمجھتا تھا اور اس کا نظریہ یہ تھا کہ یہ خود مختار امراء اور سلاطین ہی درحقیقت اقتدار حکومت کے وارث اور جانشین ہیں۔

اس کے برعکس مسلمان سیاسی مفکرین کا ایک گروہ اس خیال کا حامی تھا کہ اقتدار کا سرچشمہ اور حکومت کا حقیقی مستحق خلیفہ ہے۔ اور خود مختار امراء و سلاطین اس حق کو خلیفہ کی اجازت سے استعمال کر سکتے ہیں۔ یہ نظریہ نہ صرف یہ کہ علما کے ایک طبقہ میں مقبول ہوا بلکہ عوام اور امراء بھی اسی کے حامی تھے۔ عوام میں قبولیت حاصل کرنے اور اپنے حریفوں پر سبقت لے جانے کا جذبہ بڑے بڑے سرکشوں کو خلافت عباسیہ کے آستانِ نیاز پر جبینِ ناز خم کرنے پر مجبور کر

۱۔ نظام الملک طوسی۔ سیاست نامہ مطبوعہ الہ آباد ۱۹۳۱ء ص ۳۰۔

۲۔ ابو الحسن الماوردی الاحکام السلطانیہ مطبوعہ مصطفیٰ بابی حلی مصر ۱۳۸۰ھ، ص ۳۳۔

دیتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ محمود غزنوی اور طغرل بیگ سلجوقی جیسے جلیل القدر حکمران خلفائے عباسی سے حصول خلعت و فرمان حکومت کے متمنی رہتے تھے اور اس مقصد کے حصول کے لیے خلفائے عباسی کو خوش رکھنے کی ہر ممکن کوشش کرتے۔ ان کی اطاعت سے سرتابی نہ کہنے تھے اور جب کسی حکمران نے عباسیوں کی اطاعت سے انحراف کیا تو اسے کامیابی نہ ہوتی۔ چنانچہ علاء الدین محمد خوارزم شاہ نے جب خلیفہ ناصر الدین اللہ کی اطاعت سے سرتابی کی اور آمادہ جنگہ چڑھ گیا اور اس نے خیو میں ایک متوازی خلیفہ علاء الملک ترمذی کو مسند خلافت پر متمکن کر دیا تو عوام و خواص کبھی اس سے ناراض ہوئے۔ اور اسے اپنے مقصد میں کامیابی نہ ہوئی۔

مسلمان سیاسی مفکرین میں نظام الملک طوسی متوفی ۶۸۵ھ اور امیر غنصر المعالی کی کاؤس متوفی ۶۷۵ھ اس مدرسہ فکر کے پیرو ہیں جو سلاطین و امرا کو حکومت کا حق دار اور اقتدار کا منبع سمجھتا ہے۔ مگر سلفی مدرسہ فکر سے جس کے حامی خلیفہ ہی کو تمام اختیارات کا سرچشمہ سمجھتے تھے ابو الحسن علی الماوروی جلیسا نابغہ عصر پیدا ہوا، جس نے اپنی کتاب الاحکام السلطانیہ کے ذریعہ اسلامی سیاسی افکار میں نئے اقدار کی نشوونما کی۔

ابو الحسن علی بن محمد بن حبیب بصری، بغدادی، ماوروی قریباً ۶۴۰-۶۳۰ھ میں پیدا ہوا۔ وہ اپنے عہد کے شافعی فقہاء و قضاة میں سرآمد روزگار تھا۔ اس نے متعدد کتابیں، فقہ، تفسیر، عقاید اور اصول فقہ کے موضوعات پر تصنیف کیں۔ مگر اس کی اصل شہرت احکام السلطانیہ کی بدولت ہوئی۔ یہ کتاب اسلامی سیاسیات پر نہایت معتبر دستاویز شمار کی جاتی ہے۔ امت کے مختلف طبقات نے ہر دور میں اس کی جانب توجہ کی اور دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کے تراجم، خلاصے اور تحشیے کیے گئے۔ ماوروی کا شمار اپنے عہد میں قضاة و فقہاء میں ہوتا تھا مگر اس کتاب کی بدولت بعد کی علمی دنیائے اسے ایک سیاسی مفکر کی حیثیت سے جانا جس کے افکار سیاسی کی اساس قرآن، حدیث، انحال صحابہؓ، اعمال خلفائے راشدین اور ائمہ و فقہاء کے اجتہادات پر ہے۔ اس حیثیت سے اس کی سیاست خالص دینی سیاست ہے جس میں لاوینیت کا ذرا بھی شائبہ نہیں ہے۔

ماوردی کو ”الاحکام السلطانیہ“ کے مصنف اور افکار سیاسیہ میں اسلامی اقدار کے داعی ہونے کا جو فخر حاصل ہے اس میں ایک اور مصنف اس کا بہیم و شریک ہے مگر اسے ماوردی جیسی شہرت اور قبولیت عامہ نہ حاصل ہو سکی۔ یہ مصنف قاضی ابویعلیٰ الجبلی ہے۔ اس نے بھی ماوردی کے زمانے میں الاحکام السلطانیہ نامی کتاب تحریر کی۔ اور اسلامی سیاسی افکار متعین کیے۔ قاضی ابویعلیٰ کی کتاب باریا اول قاہرہ کے مشہور ”مطبعة مصطفى البابي الحلبي و اولاده“ سے ۱۳۵۴ھ (۱۹۳۸ء) میں شائع ہوئی، اور غالباً آج تک اس کا دوسرا ایڈیشن شائع نہ ہوا۔ یہ کتاب کیسے گوشہٴ خمول سے منصفہٴ شہود پر آئی۔ اس کا حال اس کے مصحح اور محشی شیخ محمد حامد الفقی کی زبان سے سینے۔ جو جامعہ ازہر کے ایک ممتاز عالم اور مصر کی انجمن انصار السنۃ المحمدیہ کے سربراہ تھے :

” ۱۳۵۲ھ میں میرے قیام مکہ کے دوران علامہ شیخ عبداللہ بن بلیعد نے کتاب الاحکام السلطانیہ کا ایک قلمی نسخہ مجھے مرحمت فرمایا کہ میں اس کی اشاعت کا انتظام کروں میں فریفتہٴ حج ادا کر کے مصر واپس آیا تو اس کتاب کی طباعت کے سلسلہ میں متعدد ناشرین سے بات چیت کی۔ مگر ان میں سے کوئی بھی اس پر آمادہ نہ ہوا اور انھوں نے یہ عند کیا کہ اس کتاب کا چلن نہ ہو سکے گا۔ ان ناشرین و طابعین کے پیش نظر جمہور اسلام کے مفادات کے بجائے اپنی مالی منفعت کا جذبہٴ بھغا۔ غرض اسی کدو کا دوش میں پورا سال گند گیا اور یہ کتاب زیور طبع سے آراستہ نہ ہو سکی۔ تا آنکہ ۱۳۵۵ھ کا موسم حج آ گیا اور میں حسبِ عادت قدیم حج کی غرض سے مکہ گیا۔ شیخ ابن بلیعد اور دوسرے دوستوں سے جب ملاقات ہوئی تو انھوں نے کتاب الاحکام السلطانیہ کی طباعت کے لیے اصرار کیا۔ آخر جب میں فریفتہٴ حج ادا کر کے مصر پہنچا تو میری ملاقات مصطفیٰ البابي الحلبي مرحوم کے لڑکوں سے ہوئی۔ میں نے ان سے اس کتاب کا تذکرہ کیا اور یہ لوگ بطیب خاطر اس کی اشاعت پر آمادہ ہو گئے۔ جب اس کی کتابت ہو چکی تو میں نے علمائے مکہ کو اس کی اطلاع دی اور جب مکہ گیا تو جلالتہٴ الملک عبدالعزیز بن سعود کی خدمت میں ان اوراق کو پیش کیا جس پر سلطان نے مسرت کا اظہار کیا۔

اور یوں یہ کتاب زیور طبع سے آراستہ ہوئی۔

”جو قلمی نسخہ مجھے شیخ ابن بلید نے دیا تھا۔ اسے شیخ سلیمان بن حمدان نے جو مکہ میں ہیئت مراقبۃ القضا کے رکن ہیں۔ ایک پُرانے نسخے سے جو ۸۶۶ھ میں لکھا گیا تھا نقل کیا تھا جب ہم نے اس کی طباعت شروع کی تو ایک اور قلمی نسخہ مل گیا۔ جو شیخ عبداللہ بن حسن اکی شیخ کی ملکیت ہے۔ شیخ مکہ میں ہیئت مراقبۃ القضا کے صدر ہیں۔ یہ نسخہ اس کتاب کی طباعت کے سلسلہ میں نہایت ضروری تھا اور ہم نے اس سے کافی استفادہ کیا۔“

اس کتاب کی روایت کی اجازت شیخ عبداللہ بن بلید کو شیخ عبدالستار دہلوی مقیم مکہ سے ملی۔ شیخ عبدالستار نے اس کی روایت کی اجازت اٹھارہ مختلف طریقوں سے مصنف کتاب سے حاصل کی۔ ان راویان کتاب میں علامہ ابن حجر عسقلانی، قاضی عبداللہ بن فزیر، حافظ محمد بن احمد ذہبی، علامہ ابن قیم جوزیہ اور امام احمد بن تیمیہ جاسی زبردست اور شہرہ آفاق ہستیاں شامل ہیں۔

مصنف کتاب کے حالات زندگی ”طبقات الحنابلہ“ میں موجود ہیں۔ اس کتاب کا مصنف خود صاحب کتاب کا بیٹا قاضی ابوالحسن محمد ہے۔ اس کے علاوہ خطیب بغدادی نے ”تاریخ بغداد“ میں بھی اس کے حالات بیان کیے ہیں۔ شمس الدین ابوعبداللہ محمد بن عبدالقادر ناسبی نے ”مختصر طبقات“ میں اور حافظ ابن کثیر دمشقی نے ”البدایہ والنہایہ“ میں بھی اس کا تذکرہ کیا ہے۔ مگر یہ تذکرے مجمل ہیں۔ ان سے کسی قدر زیادہ ذکر ”المنتظم“ میں ابوالفرج جوزی نے کیا ہے۔

اس کا نام محمد بن حسین بن محمد بن خلف بن احمد الفرام اور کنیت ابو یعلیٰ ہے۔ وہ ۲۸۰ یا ۲۹۰ محرم ۳۸۰ھ کو پیدا ہوا اور شب دو شنبہ ۹ رمضان ۴۵۸ھ کو بغداد میں وفات پائی۔ جامع منصور بغداد میں اس کی نماز جنازہ اس کے بیٹے ابوالقاسم نے پڑھائی۔ جنازے میں شریک کی تعداد بے حساب تھی۔ بغداد کے بازار بند رہے اور جنازے کے ساتھ نقباء، امراء، قضا

۵۴ ابو یعلیٰ۔ الاحکام السلطانیہ۔ مطبوعہ مصطفیٰ بابی حلبی، مصر ۱۳۵۶ھ (مقدمہ کتاب) ص ۲۹

۵۵ ایضاً (مقدمہ کتاب) ص ۳۳۔

اور فقہا بہت بڑی تعداد میں شریک رہے۔ اسے اس کی وصیت کے مطابق ان کپڑوں میں دفن کیا گیا جو اس نے خود اس مقصد کے لیے کات کر تیار کیے تھے اور امام حسینؑ جنہیں کے مقبرے میں اسے سپرد خاک کیا گیا۔ قاضی ابویعلیٰ نے پانچ سال کی عمر میں حدیث کی سماعت کی، ابوالقاسم

ابن حبابہ، ابوالقاسم السراج، اور اپنے والد ابو عبد اللہ وغیرہ سے حدیث کی تعلیم حاصل کی طلب حدیث میں بغداد کے علاوہ مکہ اور دمشق اور حلب کا سفر کیا، وہ خلیفہ قائم بامر اللہ (۴۲۲ھ تا ۴۶۷ھ) کے عہد خلافت میں ۴۳۲ھ میں بغداد مستقل قیام کی غرض سے آیا۔ اس کے ساتھ

علما اور طلبہ کا ایک جم غفیر تھا۔ جب اس کی کتاب ”ابطال التاویلات“ کی شہرت ہوئی تو خلیفہ نے اسے منگو کر پڑھا اور مصنف کا شکریہ ادا کیا۔ جب قاضی القضاۃ ابن ماکولہ شافعی کا ۴۴۷ھ میں انتقال ہوا تو خلیفہ نے قاضی ابویعلیٰ کو دار الخلافہ کا قاضی بنا نا چاہا۔ اس نے ابتدا میں منصب قضا قبول کرنے سے انکار کیا مگر بعد میں خلیفہ کے سہم اصرار سے اسے منظور

کیا تو یہ شرط لگائی کہ وہ شاہی سواری کے جلوس میں شریک نہ ہو گا، استقبال کے لیے نہ جائے گا اور دربار سلطانی میں حاضری نہ دے گا۔ ”طبقات حنابلہ“ کے مصنف نے فقہائے

حنابلہ کے پانچویں طبقے میں اسے شمار کیا ہے۔ اس کی جلالت شان کا یہ عالم تھا کہ جب اس نے جامع منصور میں امام احمد بن حنبل کے صاحب زادے عبداللہ بن احمد کے مسند درس

پر فائز ہو کر درس حدیث دیا تو لوگوں کا جمع اتنا زیادہ تھا کہ درس کے بعد جمعہ کی نمازیں نمازیوں نے جگہ کی تنگی کی وجہ سے فرش مسجد کے بجائے ایک دوسرے کی پیٹھوں پر سجدے کیے۔

۴ ابوالقاسم عبید اللہ بن محمد معروف بہ ابن حبابہ بغداد میں ۲۹۹ھ میں پیدا ہوئے۔ محدث

بغری اور قاضی ابن ابی داؤد سے سماعت حدیث کی، وہ ثقہ اور مامون تھے۔ انھوں نے ۳۸۹ھ میں بغداد میں وفات پائی۔ (ابن جوزی۔ المنتظم۔ ج ۷، ص ۲۰۷۔ دائرۃ المعارف حیدر آباد دکن)

۵ ابوالقاسم موسیٰ بن عیسیٰ السراج ۲۹۵ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۳۸۷ھ میں وفات پائی۔ انھوں

نے ابن ابی داؤد وغیرہ سے حدیث روایت کی وہ نہایت ثقہ تھے۔ (ابن جوزی۔ المنتظم، ج ۷، ص ۲۰۱)

۶ ابو عبد اللہ حسین بن محمد اپنے عہد کے شاہد عاقل تھے۔ انھوں نے متعدد محدثین سے سماعت

حدیث کی اور حنفی المذہب تھے۔ شعبان ۳۹۰ھ میں وفات پائی۔ (ابن جوزی۔ ج ۷، ص ۲۱۰)

صاحب "طبقات الخنابلہ" کا بیان ہے کہ اس زمانہ میں حدیث کی سماع کے لیے اتنا بڑا مجمع دیکھنے میں نہ آیا۔

قاضی ابویعلیٰ کی بعض تصانیف کے نام یہ ہیں:

- ۱۔ احکام القرآن، ۲۔ مسائل الایمان، ۳۔ معتبر، ۴۔ الرد علی الشعریہ، ۵۔ الرد علی اکرمیہ، ۶۔ البطل التاویلات، ۷۔ اثبات امانۃ الخلفاء الاربعہ، ۸۔ تبرئۃ معاویہ، ۹۔ جوابات مسائل وردت من الحرم، من سفار قین، من اصفہان، ۱۰۔ الکتاب فی اصول الفقہ، ۱۱۔ الاحکام السلطانیہ، ۱۲۔ فضائل احمدؒ، ۱۳۔ مقدمۃ فی الادب، ۱۴۔ کتاب فی الطب، ۱۵۔ کتاب اللباس، ۱۶۔ شروط اہل الذمہ، ۱۷۔ التوکل، ۱۸۔ ذم الغنار، ۱۹۔ ابطال الجمل، ۲۰۔ الفرق بین الال والاصل، ۲۱۔ الخلاف البکیر وغیرہ۔

حافظ ابن جوزی نے اس کامرثیہ لکھا جس کے چند اشعار درج ذیل ہیں:

واسار علم الکمل فاعلمہ الی ال قاضی ابویعلیٰ علی السواد
کانت علوم احمد کا حوت متفرقات لا تری من ہاد
فضمہا بعلہ فا صبحت تو لا معبد الا مو فی الابد

ابویعلیٰ (ماوردی) کے سولہ سال بعد ۳۸۸ھ میں پیدا ہوا۔ اور اس کے آٹھ سال بعد ۵۸۸ھ

میں اس نے وفات پائی۔ وہ ۳۲۲ھ سے ۴۵۸ھ تک ۲۶ سال تک بغداد میں رہا۔ ۴۵۸ھ

میں قاضی ابن مالک کے انتقال کے بعد قاضی ہوا اور اپنی وفات تک اس عہدے پر فائز

رہا۔ اس طرح وہ گیارہ سال تک بغداد، حران اور حلوان کا قاضی رہا۔ اس کے حلقہ درس کو

بغداد میں نمایاں مقام حاصل تھا۔ خلیفہ قائم باللہ بامر اللہ اس کا ہم خیال اور مداح تھا کہ

اس کا رحمان طبع حنابلہ کی جانب تھا۔ اس لیے قاضی ابویعلیٰ کو بارگاہ خلافت میں جو تقرب

حاصل تھا وہ قاضی ابوالحسن ماوردی کو نہ مل سکتا تھا کیونکہ وہ شافعی تھا اور خلیفہ کی نگاہ میں

۹۔ مختصر طبقات خنابلہ، ص ۳۷۷-۳۸۸۔ کتاب المستظم ج ۸، ص ۲۲۳، ۲۲۴، البیہ والہامیہ ج ۲

ص ۹۵، ۹۶۔ تاریخ بغداد، ج ۲، ص ۱۵۶۔ مطبوعہ مطبع سعادت، مصر ۱۳۴۹ھ

۱۰۔ نابلسی۔ مختصر طبقات الخنابلہ، ص ۳۸۷-۳۸۸۔

اس کی وہ عزت نہ ہو سکتی تھی جتنی ایک حبشی قاضی کی تھی۔ ماوردی کو جو تقرب حاصل تھا وہ ابویہی امراتک محدود تھا۔ اگرچہ ابتدا میں بنو بویہ بنو عباس پر مسلط رہے مگر پانچویں صدی ہجری میں ان کے ضعف اور سلاجقہ کے اقتدار کی وجہ سے خلیفہ عباسی کا دبہہ فی الجملہ قائم ہو گیا تھا اور یوں جو حیثیت ابویعلیٰ کو حاصل تھی وہ ماوردی سے کہیں زیادہ بلند تھی۔ اس کے علاوہ عوام کی اکثریت حنابلہ کی حامی تھی۔ اس لیے ابویعلیٰ ان میں ماوردی سے زیادہ مقبول تھا۔ اور اس کا ثبوت اس کے حلقہ درس اور جنازہ میں عوام اور خواص کے اڑدھام سے بھی پتہ چلتا ہے۔ (مگر ہمیں معاصر تذکروں سے ان دونوں کی کسی چشمک کا پتہ نہیں چلتا۔)

گو زندگی میں ابویعلیٰ کو ماوردی سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی۔ مگر مرنے کے بعد ماوردی نے جو نام پایادہ اس کے نام سے کہیں زیادہ روشن ہے۔ اس کی شہرت کا یہ عالم ہے کہ تقریباً ہر تذکرہ میں اس کا ذکر موجود ہے۔ اور بطور خاص اس کی دو کتابوں ”الحاوی فی اصول الفقہ“ اور ”الاحکام السلطانیہ“ کا ذکر ضرور ہے۔ اس کے برعکس ابویعلیٰ کا تذکرہ جن کتابوں میں ہے ان میں سے ایک اس کے بیٹے ابوالحسن بن ابی یعلیٰ کے ”طبقات حنابلہ“ یا اس کی تلخیص مرتبہ شمس الدین نابلسی کے سوا کسی کتاب میں اس کی تصنیف ”الاحکام السلطانیہ“ کا ذکر نہیں ہے۔ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں دونوں کا مختصر حال لکھا ہے۔ جہاں ماوردی کا بیان ہے۔ وہاں لکھا ہے کہ وہ ”الاحکام السلطانیہ“ کا مصنف ہے۔ مگر اس نے ابویعلیٰ کی کسی کتاب کا نام نہیں لکھا ہے۔

ابویعلیٰ کی ”الاحکام السلطانیہ“ مندرجہ ذیل پندرہ فصلوں پر مشتمل ہے :

- ۱- امامت کے مسائل
- ۲- تقرر حکام۔ وزارت، امارت، اقلیم، امارت جہاد، ولایت قضا، ولایت مظالم کے بحث
- ۳- نقیب الاشراف کا تقرر
- ۴- امامت صلوٰۃ
- ۵- امارت حج
- ۶- امارت صدقات

ابن کثیر دمشقی۔ البدایہ والنہایہ، ج ۱۲، ص ۸۰۔ مطبوعہ سعادت مصر (بار اول)

ایضاً ایضاً ایضاً ج ۱۲، ص ۹۵، ۹۴۔ ایضاً۔

- ۷۔ تقسیم فئے و غنیمت - ۸۔ جرمیہ و خراج کے مسائل - ۹۔ مختلف شہروں کے احکام
 ۱۰۔ غیر آباد زمینوں کی آباد کاری اور آب پاشی کے لیے کنوئیں کھودنے کے احکام -
 ۱۱۔ چراگاہ اور عام مفاد کے مقامات کے احکام -
 ۱۲۔ جاگیر کے احکام - ۱۳۔ قیام دیوان اور اس کے احکام کا بیان -
 ۱۴۔ جرائم کے احکام - ۱۵۔ احتساب کے احکام

ابو الحسن ماوردی کی ”الاحکام السلطانیہ“ بھی انہی مباحث پر مشتمل ہے۔ اس نے اپنی پوری کتاب کو بیس ابواب پر منقسم کیا ہے۔ ان میں سے چودہ ابواب تو بعینہ وہی ہیں جو ابو یعلیٰ کے یہاں ہیں۔ ابو یعلیٰ کی فصل دوم ”تقرر حکام“ کو ماوردی نے پانچ مستقل ابواب میں بیان کیا ہے اور یوں دونوں کتابوں کے عنوان ایک جیسے ہیں۔ صرف ماوردی کے یہاں ایک عنوان زائد ہے، جو ابو یعلیٰ کی کتاب میں نہیں ہے اور یہ اس کی کتاب کا پانچواں باب ہے۔ جس کا عنوان ”مصلح ملکی کے لیے جنگ“ ہے اور جسے اس نے جہاد سے الگ بیان کیا ہے جب کہ ابو یعلیٰ کے یہاں یہ بحث امارت جہاد کے ضمن میں آگئی ہے۔

ابو یعلیٰ کا طرز استدلال محدثانہ ہے جو جنسلی علما کی خصوصیت ہے۔ وہ ہر دعویٰ کی دلیل میں حدیث اور تعالٰیٰ صحابہ پیش کرتا ہے۔ مگر ان احادیث کا سلسلہ روایت امام احمد بن حنبل کے سوا کسی اور محدث تک نہیں پہنچتا۔ وہ اپنی کتاب کے آغاز میں وجوب امامت سے بحث کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اگر لوگوں کے امور کے انتظام کے لیے امام نہ ہو تو فتنہ بپا ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد امام احمد بن حنبل کی روایت سے وہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے واقعہ کا ذکر کرتا ہے کہ اس موقع پر انصار نے ہاجرین سے کہا تھا کہ قبیلہ قریش کے سوا عرب کسی اور کی اطاعت قبول نہ کریں گے تو اگر امامت واجب نہ ہوتی تو یہ معاملہ اور گفتگو ہی نہ ہوتی اور لوگ یہ کہہ دیتے کہ خلافت سرے سے ضروری ہی نہیں۔ نہ تو قریش اور نہ دوسرا قبیلہ اس کا حق دار ہے۔ مگر لوگوں نے ایسا نہیں کہا۔ اس سے ثابت ہوا کہ خلافت کو ہر شخص ضروری اور

۱۳۔ ماوردی للاحکام السلطانیہ، ص ۵۴ تا ۶۴

۱۴۔ ابو یعلیٰ - الاحکام السلطانیہ - ص ۶۱ تا ۸۴

داجب سمجھتا تھا۔ اگر کسی مسئلہ میں مجتہدین کے مابین اختلاف رائے ہو تو ماوردی اس کی نشان دہی کرتا ہے۔ اس کے برعکس ابو یعلیٰ صرف امام احمد بن حنبل کے مسلک کی ترجمانی کرتا ہے۔ مثلاً مسئلہ یہ ہے کہ ذمیوں سے جزیہ کی شرح سے وصول کیا جائے۔ وہ امام احمد بن حنبل کے تین اقوال نقل کرتا ہے۔ اول یہ کہ جزیہ کی کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ شرح مقرر ہے۔ غریبوں سے ۱۲ درہم متوسط الحال افراد سے ۲۴ درہم اور متمول طبقے سے ۴۸ درہم فی کس سالانہ۔ دوم یہ کہ نہ تو کم سے کم شرح متعین ہے اور نہ ہی زیادہ سے زیادہ اس کی شرح کا تعین امام وقت کے اجتہاد پر منحصر ہے۔ تیسری روایت یہ ہے کہ جزیہ کی کم از کم شرح تو متعین ہے۔ مگر زیادہ سے شرح کا تعین شارع نے نہیں کیا ہے۔ امام وقت حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی مقرر کی ہوئی شرح میں اضافہ کرنے کا مجاز ہے۔ مگر اسے اس میں کسی کمی کا اختیار نہیں ہے۔ اس کے برعکس جب اس مسئلہ کو ماوردی بیان کرتا ہے تو اس کے متعلق تمام ائمہ مجتہدین کی رایوں کو بیان کرتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ جزیہ کی شرح کی تعیین میں فقہا کا اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہؒ نے اس کی تین قسمیں کی ہیں۔ دولت مندوں سے ۴۸ درہم، متوسط الحال لوگوں سے ۲۴ درہم اور غریبوں سے ۱۲ درہم سالانہ۔ اس طور پر جزیہ کی کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ شرح مقرر کی گئی ہے اور اس میں والیوں کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے۔ امام مالک کی رائے ہے کہ جزیہ کی کم از کم شرح کی کوئی تعیین نہیں ہے۔ اس کا انحصار والیوں کے اجتہاد پر ہے۔ امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ جزیہ کی کم از کم شرح ایک دینار (۱۲ درہم) سالانہ ہے اس سے کم ناجائز ہے اور اس کی زیادہ سے زیادہ شرح متعین نہیں ہے۔ اس کا انحصار والیوں کے اجتہاد پر ہے۔ انھیں اختیار ہے خواہ وہ ہر طبقے سے یکساں شرح سے جزیہ وصول کریں یا ان کی حیثیت کے مطابق مختلف شرحوں سے۔

ہم ابو الحسن ماوردی اور ابو یعلیٰ کے انداز بیان کے فرق کی مزید وضاحت کی غرض سے ایک ہی موضوع پر دونوں کے خیالات کا لفظی ترجمہ ذیل میں پیش کرتے ہیں:

۱۵۱ ابو یعلیٰ۔ الاحکام السلطانیہ، ص ۳۔ ۱۵۲ ایضاً، ص ۱۳۹

۱۵۳ ماوردی۔ الاحکام السلطانیہ، ص ۱۴۲

مرتدین سے جنگ

ابو یعلیٰ فرما

ابو الحسن ماوردی

مرتدین کو تین دن ڈرانے کے بعد ان سے جنگ واجب ہے خواہ مرتد عورت ہو یا مرد۔ مرتدین کو جزیہ کی ادائیگی اور معاہدہ کی بنا پر ان کے ارادہ پر باقی رکھنا جائز نہیں ہے ان کے ذبح کیے ہوئے جانوروں کا گوشت نہ کھایا جائے ان کی عورتوں سے نکاح نہ کیا جائے اور جب انھیں قتل کیا جائے تو غسل نہ دیا جائے۔ نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور مسلمانوں کے قبرستان میں نہ دفن کیا جائے کیونکہ وہ لوگ مرتد ہو کر مسلمانوں سے الگ ہو گئے اور انھیں مشرکین کے قبرستان میں بھی دفن نہ کیا جائے کیونکہ ان کو سابق میں حرمت اسلام حاصل تھی انھیں گٹھا کھود کر دفن کر دیا جائے۔

ان کا مال مسلمانوں کے بیت المال کا فی ہے اور فی کے مدت میں صرف کیا جائے، ان کے متروکہ کا نہ تو کوئی مسلمان وارث ہو سکتا

مرتدین کو کس طرح قتل کیا جائے۔ اس بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ آیا انھیں فوراً قتل کر دیا جائے یا تین دن کی مہلت دی جائے۔ ایک رائے یہ ہے کہ ان کے قتل میں عجلت کی جائے تاکہ حقوق اللہ کی ادائیگی میں تاخیر نہ ہو دوسری رائے یہ ہے کہ انھیں تین دن کی مہلت دی جائے کہ وہ شاید توبہ کر لیں۔ کیونکہ حضرت علیؑ نے مستور و عجل کو توبہ کرنے کے لیے تین دن کی مہلت دی تھی اور اسے اس کے بعد قتل کیا گیا تھا۔ مرتد کو تلوار سے بحالت اسیری قتل کیا جائے۔ امام شافعیؒ کے اصحاب میں سے ابن مریج کا قول ہے کہ مرتد کو اس وقت تک لکڑی سے مارا جائے جب تک کہ وہ مرتد نہ جائے کیونکہ یہ طریقہ قتل تلوار کی نسبت سست رو اور دیر طلب ہے ممکن ہے کہ مرتد اس دوران توبہ کر لے۔

اور جب مرتد کو قتل کر دیا جائے تو نہ اسے غسل دیا جائے نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے اور نہ ہی اس کے لیے قریار کی جائے بلکہ اسے گڈھا کھود کر دفن کر دیا جائے۔ اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے کیونکہ اس نے مرتد ہو کر گویا ان کے خلاف خروج کیا تھا۔ اور نہ ہی اسے مشرکین کے مرگھٹ میں گاڑا جائے کیونکہ اسے سابق میں حرمت اسلام حاصل تھی جو مشرکین سے جدا کر دیتی ہے۔ اس کا مال بیت المال کے لیے ہے اور اسے

ہے اور نہ ہی غیر مسلم۔ اگر مرتدین،
دارالحرب میں بھاگ جائیں تو ان کا
مال جو دارالسلام میں رہ گیا ہو۔ ان
پر وقف ہوگا۔ اگر وہ اسلام کی جانب
کوٹ آئیں تو ان کا مال واپس کر دیا
جائے گا اور اگر دارالحرب میں بحالت
ارتداد مر جائیں تو ان کا مال فتنے محسوب
ہوگا۔^{۱۹}

فی کی مدت میں صرف کیا جائے۔ کوئی مسلمان یا غیر مسلم
اس کا وارث نہیں ہو سکتا۔ امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ
مرتد ہونے سے پہلے جو مال اس نے کمایا ہے اس کا
مسلمان وارث ہے اور حالت ارتداد میں کمایا ہوا مال
فی ہے۔ امام ابو یوسف کا قول ہے کہ مسلمان مرتد کے مال
کا وارث ہے خواہ وہ مال ارتداد سے قبل یا بعد کمایا ہو
اگر مرتد دارالحرب میں چلا جائے تو اس کا جو مال دارالسلام
میں ہو گا وہ اس پر وقف ہوگا۔ اور اگر وہ دوبارہ مسلمان
ہو جائے تو یہ مال اسے واپس کر دیا جائے گا لیکن اگر
بحالت ارتداد مر جائے تو یہ سارا مال فتنے ہو جائے گا۔
امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ اگر مرتد دارالحرب میں بھاگ
جائے تو بمنزلہ مردہ سمجھا جائے گا اور اس کا مال اس کے
دارثوں میں تقسیم کر دیا جائے گا۔ اگر اس کے بعد وہ مسلمان
ہو کر دارالسلام میں واپس آجائے تو اس کا جو مال اس
کے ورثہ کے پاس موجود ہو وہ اسے لوٹا دیا جائے اور جو
خرچ کر چکے ہوں وہ ان سے وصول نہ کیا جائے۔^{۲۰}

اس اقتباس سے جو حقیقت واضح ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ماوردی کا بیان نہایت مفصل ہے
جبکہ ابو یعلیٰ کے یہاں اتنی تفصیل نہیں ہے۔ اس کے علاوہ ابو یعلیٰ امام احمد بن حنبل کے مسلک
کی تفصیل پر اکتفا کرتا ہے اور اس سلسلے میں ان سے جتنی روایتیں جس جس طریقہ سے مروی ہیں۔
انہیں بالاستیعاب بیان کر دیتا ہے اور دیگر ائمہ مجتہدین کی آراء کی جانب کوئی نہیں دیتا اور نہ
ہی ان کی نشاندہی کرتا ہے۔ اس کے برعکس ماوردی ائمہ مجتہدین میں سے امام ابو حنیفہ، امام
مالک، امام ابو یوسف، القاضی اور امام شافعی کے اقوال نقل کر کے کسی ایک مسئلہ کے بارے

میں مختلف فقہی مدارس کے افکار و آراء کو یک جا کر دیتا ہے۔ اس حیثیت سے ماوردی کی کتاب زیادہ مکمل اور زیادہ مفید ہے اور کسی مسئلہ سے متعلق اس کا بیان اپنے ہم عصر کے بیان کے مقابلہ میں زیادہ وسیع ہے۔

دونوں کتابوں کا بغور مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ماوردی اور ابوعلی میں سے کسی ایک نے اپنی کتاب پہلے تحریر کی، اور دوسرے نے اپنی کتاب کی تالیف کے وقت اسے پیش نظر رکھا۔ اس خیال کی توثیق کی غرض سے ان کتابوں کے متن کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں:

ابوعلی

۱- اما الارفاق فهو ارفاق الناس بمقاعد الاسواق وافنية الشوارع وحرایم الامصار ومنازل الاسفار فتقسم ثلاثة اقسام:

قسم يختص الارفاق فيه بالصهارى والغلات وقسم يختص الارفاق فيه بافنية الاملاك وقسم يختص بالشوارع والطرق ^{الى}

۲- اما امارۃ الاستیلاء التي تعقد على اضطرار فهي ان يستولى الامير بالقوة على بلاد يقلده الخليفة امارتها ويفوض اليه تدبيرها وسياستها فيكون الامير باستيلائه مستبداً بالخليفة في تدبير السياسة وتنفيذ

ماوردی

۱- اما الارفاق فهو ارفاق الناس بمقاعد الاسواق وافنية الشوارع وحرایم الامصار ومنازل الاسفار فيقسم ثلاثة اقسام:

قسم يختص الارفاق فيه بالصهارى والغلات وقسم يختص الارفاق فيه بافنية الاملاك وقسم يختص بالشوارع والطرق ^{الى}

۲- واما امارۃ الاستیلاء التي تعقد عن اضطرار فهي ان يستولى الامير بالقوة على بلاد يقلده الخليفة امارتها ويفوض اليه تدبيرها وسياستها فيكون الامير باستيلائه مستبداً بالسياسة والتدبير - والخليفة باذنه منفذاً

الاحکام الدینیة لیخرج من الفساد الى
الصحة وعن المحظر الى الاباحة وهذا
وان خرج من عرف التقليد المطلق في
شروطه واحكامه ففيه من حفظ
القوانين الشرعية وحراسة الاحکام
الدینیة ما لا یحوز ان یتروک مختلا
والاضطرار ما امتنع فی تقلید الاستیلاء
والاختیار^{۲۳}

لاحکام الدین لیخرج من الفساد الى
الصحة ومن المحظر الى الاباحة وهذا
وان خرج من عرف التقليد المطلق في
شروطه واحكامه ففيه من حفظ
القوانين الشرعية وحراسة الاحکام
الدینیة ما لا یحوز ان یتروک مختلا
مدخولا ولا فاسدا معلولا - فبما زمع
الاستیلاء والاضطرار ما امتنع فی تقلید
الاستکفاء والاختیار لوقوع الفرق بین
شروط المسکنة والعجز^{۲۴}

ہم نے بخوفِ طہارت صرف دو اقتباسوں پر اکتفا کیا ہے ورنہ اس قسم کے توار کی مثالوں سے یہ کتابیں بھری پڑتی ہیں۔ جب یہ امر محقق ہو گیا کہ دونوں میں سے کوئی ایک کتاب نقل ہے تو اس بات کا پتہ چلا ناچندان دشمنانہ نہیں رہ جاتا کہ اصل کتاب کونسی ہے اور نقل کونسی۔ اگرچہ ان کتابوں کے سینے تالیف معلوم نہیں ہیں مگر قریبہ غالب یہی ہے کہ ماوردی نے اپنی کتاب پہلے لکھی اور اس کے بعد ابو یعلیٰ فراء نے۔ ابو یعلیٰ کے پیش نظر یہ کوشش ہے کہ ماوردی کی کتابیں امام احمد بن حنبل کے اقوال درج نہیں ہیں جس سے یہ اشتباہ ہوتا ہے کہ ان کے اپنے افکار سیاسیہ نہ تھے۔ اس لیے انھیں اصول کو پیش نظر رکھ کر ان سے متعلق امام احمد کے اقوال کو بالتفصیل بیان کر دیا جائے۔ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا ہے۔ ماوردی کے اصول کہیں بعینہ اور کہیں انھیں کے ساتھ نقل کر کے ان کے ضمن میں امام احمد کے اقوال کی تفصیل دی ہے۔ دوسرے ائمہ کے اقوال سے بحث نہیں کی ہے علمی دیانت کا یہ اقتضا تھا کہ ابو یعلیٰ اپنی کتاب میں اس کا ذکر کر دیتا۔ مگر اس عہد میں اس قسم کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ جبکہ لوگوں نے پوری کی پوری کتاب نقل کر کے اپنے نام سے موسوم کر لی اور اصل کا کوئی ذکر نہ کیا۔