

## تبصرے

ابوالقاسم القشیری بحیثیت ایک عالم دینیات اور مفسر قرآن | از ڈاکٹر رشید احمد (جاندھری)

تاریخ اسلام میں امام القشیری ایک عظیم صاحب حال اور صاحب قلم صوفی کے مشہور ہیں۔ لیکن ڈاکٹر رشید احمد صاحب نے بڑے سائز کے ۶۰ صفحے کے اس رسالے میں امام القشیری کو بطور ایک عالم دینیات کے متعارف کرایا ہے اور انھوں نے قرآن مجید کی جو تفسیر کی ہے، اس کا تنقیدی جائزہ لیا ہے، نیز جس دور میں وہ ہوئے، اس کا تاریخی پس منظر بھی پیش کیا ہے۔ بات یہ ہے کہ امام القشیری جہاں ایک طرف بہت بڑے صوفی تھے، وہاں وہ ایک شافعی المذہب اور اشعری العقیدہ عالم دین بھی تھے۔ چنانچہ انھوں نے اپنی تفسیر میں شریعت اور طریقت دونوں کو ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی۔ شریعت اور طریقت کو ایک دوسرے سے قریب کرنے اور دونوں میں جو مغائرت بلکہ عداوت پیدا کر دی گئی تھی، اسے دور کرنے میں امام القشیری امام غزالی کے پیش رفتھے۔

امام القشیری اس زمانے میں پیدا ہوئے جب عباسی خاندان نے پاس حقیقی اقتدار نہیں رہا تھا۔ مامون و منعم کے بعد پہلے ترک سرداران کے محافظ دوسرے پرست بنے۔ پھر ہولویہ بغداد پر قابض ہو گئے، اور جب امام القشیری کا انتقال ہوا تو سلجوقی سلطان الپ ارسلان عباسی خلافت پر قابض تھا۔ مصنف لکھتے ہیں کہ باوجود اس سیاسی افراتفری کے یہ دور صحیح معنوں میں علوم و فنون کی ترقی کا دور ہے۔ القشیری ۳۷۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۶۵ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ اسی عہد میں مشہور عالم اخلاقیات فلسفی ابن مسکویہ (وفات ۴۲۱ھ)، شہرہ آفاق فلسفی و طبیب ابن سینا (وفات ۴۲۸ھ)، فلسفی، مؤرخ اور عالم ریاضیات و نجومیات البوریان البیرونی (وفات ۴۲۸ھ) اور عربی کے فلسفی شاعر ابوالعلاء المعری (وفات ۴۴۹ھ) ہوئے۔ جن کی نظیر ہماری پوری علمی و فکری تاریخ میں نہیں ملتی۔

علم و حکمت و شعر و ادب کے اس عروج کے ساتھ ساتھ مذہبی و دینی لحاظ سے مسلمانوں کا یہ دور بڑے خلقتشار کا دور تھا۔ فاضل مصنف نے نہایت اختصار سے لیکن بڑے مؤثر انداز میں اس خلقتشار کی تصویر کھینچی

ہے۔ مامون معتصم وراثت کے عہد میں معتزلہ کا زور ہوا۔ اور انھوں نے غیر معتزلہ پر سختیاں کیں۔ پھر معتزلہ کے مخالفین کی بن آئی۔ اور انھوں نے معتزلہ پر واروگیر کی۔ خوش قسمتی سے امام اشعری نے جو پہلے خود معتزلی تھے انھیں ایک عقلی و علمی حربہ بھی فراہم کر دیا۔ لیکن حنبلیوں کو اشعریوں کی یہ ”معتدل“ عقلیت بھی گوارا نہ تھی۔ اور عوام زیادہ تر حنبلیوں کے زیر اثر تھے۔ اب تصادم حنبلیت اور اشعریت کا شروع ہو گیا۔

اہل مشرک کی لفظ پرستی اور ظاہر پسندی کے خلاف کافی عرصے سے مذہب کا صحیح وجدان رکھنے والوں کے دلوں میں جذبات ابھر رہے تھے۔ اس مذہبی امنگ کا ظہور تصوف کی شکل میں ہوا اور اس نے باطنیت پر اتنا زور دیا کہ ظاہریت کا سرے سے انکار کیا جانے لگا۔ اس کی وجہ سے علماء اور صوفیاء دو متحارب گروہ بن گئے۔

القشیری نے علمی و فکری لحاظ سے اس ترقی یافتہ اور مذہبی و دینی اعتبار سے اس پُر فتن دور میں ہوش سنبھالا اور اپنے عمل اور علم دونوں سے اس کی خرابیوں کی حسی الوساح اصلاح کی کوشش کی۔ وہ ایک عالم دین اور استاد بھی تھے اور صوفی بھی۔ انھوں نے سماجی زندگی پر عزت نشینی کی زندگی کو ترجیح نہیں دی۔ جب اشعریوں کے خلاف یغما ہوا تو انھوں نے اس کا مقابلہ کیا اور قید خانے گئے۔ انھوں نے بحیثیت ایک عالم دین کے فتویٰ دیا کہ امام اشعری ایک دینی مصلح تھے، اور یہ کہ اشعریت خلاف اسلام نہیں۔

یہ تھی امام القشیری کی جامع شخصیت۔ ایک صوفی، صاحب حال و صاحب قلم صوفی، ایک عالم صاحب تدریس اور صاحب تصنیف عالم۔ ایک اچھے ادیب۔ ایک اچھے شاعر اور سب سے بڑی بات یہ کہ تعصب مذہبی کے خلاف حاکموں سے ٹکرائے گئے اور اس کی پاداش میں قید خانے میں جانے والے۔ ان روحانی و علمی اوصاف کے ساتھ ساتھ مصنف لکھتے ہیں: ”انھوں نے شاہ سواری، تلوار زنی اور تیر اندازی بھی سیکھی تھی۔ گو وہ پیشہ کے اعتبار سے سپاہی نہ تھے، لیکن ان کی زندگی ایک سپاہی کی طرح سادہ اور مشقت پسند تھی۔“

یہ تو تنہی تھی زیر نظر رسالے کا اصل موضوع بحث القشیری کی قرآن مجید کی تفسیر ہے۔ اس تفسیر کا صرف ایک مخطوطہ ملتا ہے، اور وہ بھی نامکمل ہے۔ پھر بعض اور تفسیریں بھی القشیری کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ مصنف نے متعدد متون کا مقابلہ کر کے داخلی شہادتوں کی مدد سے ثابت کیا ہے کہ ”التفسیر الکبیر“ کا نامکمل مخطوطہ ہی امام القشیری کا تصنیف کردہ ہے، اور باقی تفسیریں غلطی سے ان کی طرف منسوب ہیں۔ یہ ”التفسیر الکبیر“ دراصل امام صاحب کی تفسیری تقریریں ہیں، جو انھوں نے طالب علموں کے سامنے کیں اور جنھیں

ساتھ ساتھ لکھا جاتا رہا۔ اس زمانے میں اور آج بھی بقول مصنف جامعہ ازہر اور دارالعلوم دیوبند میں تعلیم کا یہی طریقہ مروج ہے۔ شیخ یا استاد کا یہ کام سمجھا جاتا ہے کہ کسی موضوع پر پہلوں نے جو کچھ کہا ہے اسے وہ شاگردوں تک پہنچا دے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس تفسیر میں القشیری نے ایک آیت کی تفسیر کرتے ہوئے ایک ہی جگہ اس کے متعلق ہر فن کے اہل علم کے اقوال بیان کر دیے ہیں اور ان میں مشہور معتزلی مفسرین کے اقوال بھی آگئے ہیں۔ فاضل مصنف کی یہ تحقیق ہے کہ امام رازی نے اپنی تفسیر میں معتزلی مفسرین کے اقوال القشیری ہی کی تفسیر سے لیے ہیں۔ اور بعض دفعہ بغیر حوالہ دیے انھوں نے خود القشیری کے اقوال بھی اپنے مال نقل کر دیے ہیں۔ غرض امام رازی کی مشہور تفسیر کا ایک ماخذ امام القشیری کی یہ تفسیر بھی ہے۔ مصنف نے اپنے اس بیان کے ثبوت میں متعلقہ تفسیروں کی عبارتیں دی ہیں۔

مصنف، امام القشیری کی اس تفسیر کی نمایاں خصوصیات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”القشیری کو عربی ادب پر چونکہ کامل عبور تھا، اس لیے انھوں نے اپنی اس تفسیر میں مشہور مستند تصنیفات کے بکثرت اقتباسات دیے ہیں۔ موصوف نے طبری کی تفسیر سے اتنا افادہ کیا ہے کہ وہ بہت حد تک القشیری کی تفسیر میں آگئی ہے۔ وہ ایک آیت کی تشریح کرتے ہوئے اس کے متعلق وبنیاتی اور بالخصوص فقہی نقطہ نظر بڑی تفصیل سے دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ وہ معتزلہ کا عقلی نقطہ نظر بھی دیتے جاتے ہیں۔ اسی سلسلے میں وہ صوفیا کے اقوال بھی نقل کر دیتے ہیں جن سے ان کے اپنے صوفیانہ مسلک پر روشنی پڑتی ہے۔ علاوہ ازیں انھوں نے اپنی اس تفسیر میں امرائے قصبے بھی بیان کیے ہیں اور ان میں سے بعض تو ایسے ہیں جو ہمیں کسی اور تفسیر میں نظر نہیں آتے۔“

امام القشیری نے اپنی تفسیر میں اس بات کا خاص خیال رکھا ہے کہ وہ کوئی ایسی بات نہ لکھیں جس سے جہود کے مروجہ عقائد کی مخالفت ہو۔ بے شک وہ معتزلہ اور صوفیہ کے اقوال نقل کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ وہ اشعری اور روایاتی نقطہ نظر ضرور دیتے ہیں۔ فاضل مصنف القشیری کی التفسیر الکبیر کے اس پہلو پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس تفسیر میں بہت سا مواد عقلی بحثوں، فقہی تفصیلات اور غیر مستند احادیث پر مشتمل ہے جس کا کہ تفسیر القرآن سے کوئی خاص تعلق نہیں۔ پھر القشیری تخلیقی مفکر بھی نہیں کہ وہ تفسیر میں کوئی نئی چیز لائیں۔ وہ صحیح معنوں میں اپنے دور کے آئینہ دار ہیں، اس لیے انھوں نے تفسیر میں وہی راہ اختیار کی جو پہلے سے چلی آرہی تھی۔ اس کے باوجود بقول مصنف ”التفسیر الکبیر“ کا خصوصی امتیاز یہ ہے کہ القشیری نے اس میں بڑی تفصیل سے معتزلی خیالات قلم بند کر دیے ہیں۔ اور یہ تفصیل کسی اور تفسیر میں آپ کو نہیں ملے گی۔“

”التفسیر الکبیر“ کے علاوہ جسے بہت حد تک روایتی انداز کی تفسیر کہہ سکتے ہیں، امام القشیری نے ”لطائف الاشارات“ کے نام سے اپنی عمر کے آخری حصے میں قرآن کی ایک صوفیانہ تفسیر بھی لکھی ہے جس کے متعدد مخطوطے اس وقت موجود ہیں۔ یہ تفسیر بھی ان کی تقریروں کا مجموعہ ہے۔ فاضل مصنف کے الفاظ میں قرآن کی یہ پہلی صوفیانہ تفسیر ہے جو ایک ایسے صاحب قلم کی ہے جو عالم بھی ہے اور صاحب حال صوفی بھی۔ اس تفسیر کو لکھنے کا محرک ظاہر پرست علماء اور شریعت کا کماحقہ احترام نہ کرنے والے صوفیہ، ان ہر دو سے الگ ایک یزید کی راہ نکالنے کا جذبہ تھا۔ تصوف پر اپنا مشہور رسالہ لکھنے کے بعد انھوں نے تفسیر قرآن کے متعلق تقاریر کا سلسلہ شروع کیا جن میں ان کا زیادہ تر زور قرآنی تعلیمات کے روحانی اور اخلاقی پہلوؤں پر تھا۔ اس سے ان کا مقصد ان علماء کی مخالفت تھا جو ظاہری رسوم کو سب کچھ سمجھتے تھے اور لفظی جھگڑوں میں ابھے ہوئے تھے۔ دوسری طرف وہ قرآن سے اخذ مطالب میں اس کے الفاظ سے دور نہیں جاتے تھے۔ اور اس طرح وہ صوفیہ پر متعبد کرتے تھے جو شرعی احکام کی پابندی ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ اسی تفسیر میں القشیری نے خود مصنف کے الفاظ میں شریعت اور طریقت دونوں میں بڑا خوشگوار امتزاج پیدا کیا۔ اس بنا پر یہ ماننا پڑے گا کہ یہ القشیری تھے جنھوں نے بیک وقت ایک عالم دین اور صوفی ہونے کی حیثیت سے علماء اور صوفیاء کو باہم علایا اور یوں امام غزالی کے لیے وہ راہ ہموار کی جس پر چل کر وہ علماء اور صوفیاء کے درمیان جو خلیج تھی، اسے بھر سکے۔“

ڈاکٹر رشید احمد صاحب کا یہ مقالہ مختصر ہے اور اس میں انھوں نے اپنے موضوع زیر بحث کا صرف تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ ان کا انداز ایک محقق عالم کا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ زیر نظر رسالے میں پوری تاریخ اسلام کے مطالعہ نیز اس دور کی فکری تاریخ، اور امام القشیری کی جملہ تصنیفات اور دوسرے مفسرین کی تفسیروں پر ان کی گہری نظر کا ثبوت ملتا ہے۔ ہمیں امید ہے کہ وہ اس بحث کو اور آگے بڑھائیں گے، اور امام القشیری پر ایک مفصل کتاب لکھیں گے۔ آج کے دور میں ہمیں اپنے ایسے بزرگوں کے علمی کارناموں کو زندہ کرنے کی ضرورت ہے جنھوں نے عقل و نقل اور طریقت و شریعت کو اکٹھا کرنے کی کوشش کی، اور اہل ظاہر علماء اور اہل باطن صوفیاء کے اختلافات دور کیے۔ ہمارے علمی و صوفیانہ حلقوں میں امام القشیری کا تعارف بہت کم کرایا گیا ہے۔ آئیں، ان کے دو مختصر رسالوں کا اردو ترجمہ مع عربی متن کے شائع ہو اسے تصوف میں ان کی مشہور کتاب ”رسالہ“ کا اردو ترجمہ زیر طبع ہے۔ ڈاکٹر رشید احمد نے زیر نظر کتاب میں امام القشیری کو ایک صوفی اور عالم

کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ اور اس طرح وہ ان کے علمی کمالات کا مختصر لیکن بڑا اچھا جائزہ لینے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ امام صاحب کے دور کے سیاسی اور مذہبی و ذہنی پس منظر جاننے کے بعد ان کی شخصیت کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ مصنف نے اختصار سے ہی لیکن بڑی جامعیت سے کتاب میں اس پس منظر کو قاری کے لیے فراہم کر دیا ہے۔

افراط اور تفريط کے اس زمانے میں ہمارے وہ اسلاف جنہوں نے اپنے اپنے دور میں ان دونوں سے الگ میانہ روی کی راہ اختیار کی تھی، ہمارے لیے آج مشعل راہ ثابت ہو سکتے ہیں۔ خوش قسمتی سے امام القشیری بھی انہی بزرگوں میں سے ہیں۔ ہم ڈاکٹر صاحب کو مبارک باد دیتے ہیں کہ انہوں نے اپنی تحقیق کے لیے امام القشیری جیسی جامع اور میانہ روی شخصیت منتخب کی، اور اسے اتنی عمدگی کے ساتھ ہمارے سامنے پیش کیا۔

کتاب دی اسلامک کچرل سنٹر لندن نے چھاپی ہے اور اس کے ناشر Luzac & Company, Ltd. London ہیں۔ قیمت: اشننگ۔ کتاب انگریزی میں ہے۔

## الفہرست

(تالیف: محمد بن ابی بن ندیم و راق۔ ترجمہ و تحشیہ: مولانا محمد الحق بھٹی — نگران: مولانا محمد صغیف ندوی)

محمد بن ابی بن ندیم و راق کی یہ کتاب چوتھی صدی ہجری کے علوم و فنون اور کتب و مصنفین کی مستند تاریخ ہے اور اس موضوع سے متعلق بنیادی مآخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس میں یہود و نصاریٰ کی کتابوں، قرآن مجید کے علوم، ادب و دانش اور اس کے مختلف مکاتب فکر، حدیث و فقہ اور اس کے تمام مدارس فکر، صرف و نحو، منطق و فلسفہ، ریاضی و حساب، شعر و شاعری، طب اور صنعت کی کیا وغیرہ تمام علوم، ان کے علما و ماہرین اور اس سلسلہ کی تصانیف کے بارے میں اہم تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ متعدد مطبوعہ نسخے سامنے رکھ کر فاضل مترجم نے ضروری حواشی دے کر کتاب کی افادیت میں اضافہ کر دیا ہے۔ قیمت: ۲۰ روپے

علیہ کا پتہ

سیکرٹری ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ۔ لاہور