

ڈاکٹر نجیب الکلیانی

ترجمہ: سید نور محمد رحمانی

ادب میں اسلامیت کا مسئلہ

یہاں اسلامیت سے مراد انسانی بلع پر دینی زاویہ نگاہ کے ایسے اثرات ہیں جو ادبی موضوعات میں ظاہر ہوئے بغیر نہیں رہتے۔ لہذا ہم اسلامیت کو واقعیت، روحانیت اور وجودیت وغیرہ قسم کی کوئی فکری تحریک یا ادبی مذہب نہیں سمجھتے۔ کیونکہ اسے ان سے کوئی جوڑ اور مماثلت نہیں۔ یہ محدود مذاہب فکر اس قابل کہاں کہ ان میں سے کوئی ایک بھی ادب کو اس کی ہم جہت پہنائیوں کے ساتھ اپنی لپیٹ میں لے سکے۔ ادب تو وہ بحر بیکراں ہے جسے ہم کسی ایک علاقے کے احصاف سخن، مذاہب فکر اور قواعد زبان کے تنگ آگینڈوں میں محصور نہیں کر سکتے۔

اسی طرح اسلام بھی ایک آفاقی مذہب ہے اور زمان و مکان کی قیدوں سے نا آشنا ہے۔ وہ پوری انسانیت کی بعبود کا داعی ہے۔ اس لیے اس کا دامن صرف ایک زبان و ادب کے لیے نہیں بلکہ تمام دنیا کے آداب و السنہ اور ان کے عہد بہ عہد نئے سے نئے اسالیب و قواعد و لسانی تغیرات سے عہدہ برآ ہونے کے لیے نہایت وسیع ہے۔ یہی حال اسلامیت کا ہے۔ اور اسی لیے وہ روحانیت، واقعیت اور وجودیت وغیرہ تمام مذاہب سے عالمگیر وسیع تر ہے۔ اور لسانی قواعد و قیود سے ماوراء ہے۔

منظاہر اسلامیت میں سے اول یہ ہے کہ حقیقت و وحدت کے رُوب میں جلوہ نما ہے اور اس کے مظاہر یہ تین چیزیں ہیں۔ الحق - الخیر اور الجمال، اس لیے ضروری ہے کہ ہماری ہر فکری تحریک الحق کی جانب رہنما ہو۔ ہمارے ہر فعل اور ہر عمل کی غرض و غایت الخیر ہو اور ہماری دید و شنید اور احساسات و عواطف منوجہ بہ الجمال و الجمیل رہیں۔

ہمارے نزدیک دین جامع کتاب ہے جس کے ابواب ”الارادہ“، ”الفکر“ اور ”القول“ ہیں۔ اور اس کی فصول۔ السلوک۔ الصنع اور العمل ہیں۔ ان سب کی ایک ہی غایت ہے۔ الحق، الخیر اور الجمال اور اسی غایت کی جانب انھیں متوجہ رہنا چاہیے۔ خواہ یہ الارادہ، الفكر اور

القول کسی فرد سے متعلق ہوں یا کسی سوسائٹی سے۔ کیونکہ اسلام میں سوسائٹی بھی انھیں مبادی کی مکلف ہے، جن کا مکلف فرد کو بنایا گیا ہے۔ سوسائٹی کے لیے فرد کی خاطر بنائے ہوئے مبادی کے علاوہ اسلام میں کوئی خارجی سیاست نہیں ہے۔ یہاں میرا مطلب یہ نہیں کہ الحق کو التباس و ابہام کا جامہ پہنادیا جائے۔ یا ابطال و افح کو حق صریح کا قصور سے دیا جائے۔ نہ میرا مقصود یہ ہے کہ اخیر کے معانی بگاڑ دیے جائیں۔ یا شر کو خیر بنا کر دکھادیا جائے اور اس سے نہ میری غرض یہ ہے کہ الجمل کے پیمانوں کو انقیح کے پیمانوں سے غلط کر دیا جائے۔ بلکہ میرا مقصد یہ ہے کہ ان حجابات کو الٹ دیا جائے جن کے پیچھے سچے حقائق پوشیدہ ہیں۔ ایک دوست کا آدمی اپنی سچی فطرت کی روشنی میں الحق۔ الخیر اور الجمل کے مخصوص نشانات کا فیصلہ کر سکتا ہے۔ الحق ایک مسلمان کے لیے اس کے صالح اعمال، اس کا ہوشمندانہ طرز زندگی اور اس کی خوش گفتاری ہے۔ زندگی میں اس کے مثبت اور ایجابی اقدامات یہ ہوتے ہیں :-

”تم بہترین اُمت ہو جسے بنی نوع انسان کی بہبود کے لیے مبعوث کیا گیا ہے۔ معروف کا حکم دو۔ منکرات سے روکو اور اللہ پر ایمان لاؤ“ الخ۔ جبکہ ایک مسلمان یہ جانتا ہے کہ حلال بھی واضح ہے اور حرام بھی واضح ہے۔ بعد ازاں ان دونوں کے درمیان جو شبہات ہیں۔ اُن کا مفہوم ایک مومن کی ذہنی اور ہوشمندانہ عقل و بصیرت پر مخفی نہیں ہوتا۔

اسلام حریت شر کے عدم پر اعتقاد رکھتا ہے۔ اس لیے الخیر الحق اور الجمل ہی تین بلند پایہ اسوہ ہیں جو یگانہ حقیقتِ قدسیہ کو متجلی و منعکس کرتے ہیں۔ اور الضر، الباطل اور القبح، ”وضع النجی“ فی غیر موضعہ سے عبارت ہیں۔ اس لیے قاسم اسلام میں الشر کا بالذات کوئی وجود نہیں ہے۔ اسلام میں سب سے بڑا شر الشیطان ہے، لیکن جب تک اس کے ساتھ نفس انسانی متحد نہ ہو، اسے نہ کوئی قوت حاصل ہے اور نہ طاقت۔ الشیطان کسی زمانے میں ملائکہ علی میں معلّم کے مرتبے پر نازل تھا۔ پھر جب اس نے اپنے مبادی ترک کر دیے اور نوا میں معروفہ سے سرتابی کی نوا الشمر بن گیا۔ کیونکہ اس نے اپنا حقیقی موقف چھوڑ دیا تھا۔ جس طرح النکر جب اپنے حقیقی مصروف سے غافل کر جائے اور اُتار خانہ میں جا لگے تو وہ الشمر بن جاتی ہے اور جب تک چولہے میں اپنے مقام پر رہے الخیر ہوتی ہے۔