

خلیفہ عبدالحکیم کا اسلوب تنقید

اُردو تنقید کی تاریخ میں خلیفہ عبدالحکیم کی تنقیدی حیثیت پر چند کہ زیادہ نمایاں نظر نہیں آتی اور وہ نقاد سے زیادہ فلسفی کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں۔ تاہم رومی غالب اور اقبال کے افکار و نظریات پر لفظ تنقید کی کتب لکھ کر وہ اس میدان میں خاصا نام پیدا کر چکے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے فلسفہ ان کی زندگی تھا اور ادب ان کا ذوق۔

خلیفہ صاحب کی تنقید میں نقاد اسکا بحر اور مشرقی نقاد امداد امام اثر (مصنف کاشف الحقائق) سے مشابہ ہے۔ یہ دونوں نقاد بھی تشریحی تنقید کے حامی رہے ہیں امداد امام اثر کے ہاں تو تشریحی تنقید کے ساتھ ساتھ تقابلی تنقید بھی نظر آتی ہے۔

خلیفہ صاحب نے افکارِ غالب، فکرِ اقبال، تشبیہاتِ رومی اور حکمتِ رومی میں غالب، اقبال اور رومی کے افکار کی تشریح بہت دلکش تنقیدی اسلوب میں کی ہے۔ اس بات کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اگرچہ یہ کتابیں ضخیم ہیں پھر بھی پڑھنے والا شگفتگی تحریر کی وجہ سے اکتا نہیں بلکہ ایک نیا لطف محسوس کرتا ہے۔

تشریحی تنقید میں تنقید نگار موعود تنقید کے علاوہ کچھ اپنے خیالات بھی پیش کرتا ہے۔ اس طرح فکرِ اقبال اور افکارِ غالب میں خلیفہ صاحب نے اقبال اور غالب کے علاوہ اپنے خیالات بھی بین السطویں پیش کیے ہیں۔ خاص طور پر فکرِ اقبال میں خلیفہ صاحب کے ذاتی نظریات و خیالات تو علامہ اقبال کے خیالات سے یوں ہم آہنگ ہیں کہ دونوں کو الگ الگ کرنا بہت مشکل ہے۔ اور کیوں نہ ہو دونوں فلسفی، دونوں میں علم و ادب کا فوق لپچا ہوا، دونوں مشرقی و مغربی علوم کے شناور دونوں کی فکری سطح بلند اور دونوں میں ذوقِ اجتہاد ظاہر و باہر۔!

حکمتِ رومی

خلیفہ صاحب کو رومی سے خاص لگاؤ تھا جس کا اظہار ان کی کتابوں رومی کی مابعد الطبیعیات -

تشبیہاتِ رومی اور حکمتِ رومی سے ہوتا ہے۔

حکمتِ رومی میں رومی کی مثنوی میں پوشیدہ اسرار کو آشکار کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ مثنوی مطالب کے لحاظ سے ایسا سمندر ہے جس کا کوئی کنارہ نہیں لیکن خلیفہ صاحب نے اس اسرار و رموز کی جو مفکراتہ تفسیر کی ہے وہ کسی دوسرے کے حصّے میں نہیں آئی۔

بقول بشیر احمد ڈار مولانا روم نے تمام خفایاں عالیہ کو جو ان کے ذاتی اور نفسی تجربات پر مبنی تھے چند حکایتوں اور کہانیوں کے لباس میں پیش کیا ہے ان کے ہاں قرآنِ حکیم کی اچھوتی تفسیر بھی ملتی ہے اور مختلف احادیث نبوی کی تشریح بھی اور اسرارِ حیات کی عقدہ کشائی بھی ہے اور اس کوشش میں انسان کی عقل کم مائیگی کا اقرار بھی، علم و حکمت کی گہرائیوں میں غوطہ زنی بھی ہے اور گوہرِ اذتک پہنچ کر اپنی کم فہمی کا عاجزانہ احساس بھی۔ خاک کے اس ڈھیر میں چنگاریوں کو تلاش کرنا اور چھلکوں سے قطع نظر کر کے مغرب تک جا پہنچنا ہر کسی کے بس کا روگ نہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ خلیفہ عبدالحکیم سے بہتر اس دور میں شامہ ہی کوئی اور شخص اس کام کو پوری طرح نباہ سکتا۔

رومی سے خلیفہ صاحب کا تعلق بلا واسطہ بھی ہے اور اقبال کے واسطے سے بھی ہے اسی واسطے کے تحت خلیفہ صاحب کی بلند پایہ تصنیف حکمتِ رومی معرضِ وجود میں آئی۔ یہ کتاب ۱۹۵۵ء میں ادارہ ثقافتِ اسلامیہ کی طرف سے شائع ہوئی۔ ۲۹۷ صفحات کی یہ کتاب علم و حکمت کے جواہرینوں سے بھرپور آنکھوں کو خیرہ اور دماغ کو روشن کر رہی ہے اور کتنی رہے گی۔

اس کتاب کا دیباچہ جس کا عنوان ہے ”آغاز“ ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے بعد سات منکرکہ آرا ابواب ہیں۔

۱۔ عشق

۲۔ وحی و الہام

۳۔ وحدت الوجود

۴۔ آدم

۵۔ صورت و معنی

۶۔ عالم اسباب

۷۔ سلسلہ علت و معلول

۸۔ جبر و قدر

”آغاز“ میں خلیفہ صاحب نے بتایا ہے کہ مثنوی کے بارے میں لوگوں کی کیا رائے ہے۔ مولانا روم نے مثنوی میں کیا مضمون ادا کیے ہیں اور ان کو کس طرح تشبیہات سے واضح کیا ہے خلیفہ صاحب نے مولانا روم کے مضامین اور ان کے افکار بڑے اچھے تشبیہی انداز میں پیش کیے ہیں۔ اور ان کے افکار و نظریات واضح کرنے کے لیے حافظ، فوق، غالب اور اقبال کے اشعار اور دوسرے مفکرین کے خیالات تقابل کے طور پر پیش کیے ہیں۔ ”آغاز میں خلیفہ صاحب نے مثنوی کے بارے میں یہ رائے پیش کی ہے۔

”تمام مثنوی کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی وسعتِ نظری نے ان کو حقیقت شناس کر دیا ہے اور چونکہ وہ حقیقت کے کسی پہلو سے گریز نہیں کرتے اس لیے تمام فرقوں کے پیروان کے بیانات سے اپنے لیے سند حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور جزوی طور پر ہر ایک کو کچھ نہ کچھ مل جاتا ہے“ لہ خلیفہ صاحب مثنوی معنوی کو کسی حیثیتوں سے تفسیر قرآن سے مماثلت دیتے ہیں۔ خلیفہ صاحب اس کی ایک اہم وجہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ تمام فرقے مثنوی سے سند حاصل کر کے اپنے عقائد کا اثبات کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں مولانا روم نے جو اشعار پہلے صفحے پر پیش کیے ہیں وہ اسی طرح تمام مثنوی کا خلاصہ اور عطر ہیں جس طرح سورۃ فاتحہ پورے قرآن کا نچوڑ ہے حکمتِ رومی کے ”آغاز“ میں اس بات کو خلیفہ صاحب یوں بیان کرتے ہیں۔

”قرآن کریم کا انداز اختیار کرتے ہوئے مثنوی کو بھی اسی طرح شروع کیا گیا ہے کہ جس طرح سورۃ فاتحہ تمام فرقانِ حمید اور کتابِ حکیم کا لبِ لباب ہے۔ اسی طرح روح کو بالسرری سے تشبیہ دے کر تمام عرفان و تصوف کا خلاصہ پہلے صفحے پر چند اشعار میں پیش کر دیا ہے۔ مثنوی کے تمام دفعہ انہی اشعار کی شرح ہے“ لہ اس حصے میں خلیفہ صاحب نے مولانا روم کے روحِ انسانی، ہستی کا آغاز اور انجام، وحدتِ الہی موسیقی یا نغمہ، عشق اور اس قسم کے دیگر عارفانہ افکار و نظریات کو موضوعِ سخن بنا کر انھیں بڑی اچھی طرح

۱۔ حکمتِ رومی از خلیفہ عبدالعلیم۔ ص ۷

۲۔ حکمتِ رومی از خلیفہ عبدالعلیم۔ ص ۷

تشبیہات مفکرین اور شعرا کے تقابل سے پیش کیا ہے۔

”آغاز“ کے بعد جواب ہے اس کا عنوان ہے عشق خلیفہ صاحب نے کہا ہے کہ عشق رومی کا اہم ترین موضوع ہے اور ان کی تمام مثنوی عشق اس کے مختلف مدارج کی تفسیر نظر آتی ہے بقول خلیفہ صاحب مولانا روم کے نظریہ حیات کا لب لباب یہ ہے کہ روحوں کا اصلی مرکز اور مقام ذات الہی ہے۔ کسی ناقابل فہم حکمت اور ناقابل ادراک ثابت سے یہ ارواح اپنی اصل سے الگ ہو گئیں۔ اور قرار نہ پانے کی وجہ سے ہر روح بیتاب ہے اور واصل باللہ ہونا چاہتی ہے ہر روح اپنی اصل کی جانکبش محسوس کرتی ہے۔ اس کا نام عشق ہے تمام حیات و کائنات اسی جذب و کشش کا مظہر ہے روح اور وجود پر بحث کرتے ہوئے خلیفہ صاحب نے مقامات تصوف کے مختلف مدارج کو بیان کیا ہے۔ عالم ارواح وجود حقیقی اور قالب روح مختلف مقامات پر جو صفات الہی اور صفات الہی کے تعلقات واضح کرتے ہیں عقل اور عشق پر بحث کرتے ہوئے خلیفہ صاحب نے کہا ہے کہ مولانا روم کے نزدیک عقل کا کمال یہ ہے کہ وہ عقل نبوی کا درجہ حاصل کرے اور عشق کا کمال یہ ہے کہ وہ حقیقت روحی کی تفسیر بن جائے عقل، عشق اور قلب کے مختلف مقامات صوفیانہ اور فلسفیانہ اصطلاحات میں خلیفہ صاحب نے بڑی شرح و بس کے ساتھ بیان کیے ہیں۔

تیسرا باب ”وحی والہام“ کا ہے۔ خلیفہ صاحب نے کہا ہے کہ مولانا روم وحی والہام میں فرق نہیں کرتے وہ الہامات کے لیے یا ماورائے عقل و حس یا بصیرت کے لیے وحی کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ حواس باطنی کو بھی اقسام وحی میں ایک قسم ظاہر کرتے ہیں۔ مولانا روم فرماتے ہیں کہ علوم و فنون مثلاً علم طب بھی وحی سے پیدا ہونے ہیں۔ وحی کا محل قلب انسانی ہے اور قلب انسانی قلب ملکوتی ہوتا ہے۔ وحی کی حقیقت پر بحث کرتے ہوئے خلیفہ صاحب نے مختلف صوفیوں کے نظریات پیش کیے ہیں۔ اس میں بعض صوفی وحی کو معروضی حقیقت سمجھتے ہیں۔ مگر اُسے خالصتاً موضوعی قرار دیتے ہیں۔ مولانا عبدالحی بحر العلوم کا یہ نظریہ خلیفہ صاحب نے حکمت رومی میں پیش کیا ہے۔

”رسولوں کو جو جبریل کی صورت نظر آتی ہے اور محسوس ہوتا ہے کہ وہ انھیں خدا کا پیغام پہنچا رہے ہیں تو حقیقت جبریل خود رسولوں کی روحانی قوتوں میں سے ایک قوت ہے۔ عالم مثال میں حقیقت

ایک صورت اختیار کر لیتی ہے حقیقت جو رُوح نبوی میں کمون اور مخفی ہوتی ہے وہ متشکل اور مشہور ہوجاتی ہے اور پیغام حق پہنچاتی ہے۔ رسول کسی دوسرے سے نہیں بلکہ خود اپنی ذات سے مستفیض ہوتا ہے رسول جو کچھ مشاہدہ کرتا ہے وہ اس کے اپنے باطن کے خزانے ہی سے نکلتا ہے۔“ ۹۵

الہام اولیا اور الہام شعرا مختلف مدارج کے ساتھ انہی سلسلوں کی کڑیاں ہیں۔ خلیفہ صاحب نے صوفیاء کے ان حقائق کو جدید نفسیات کی روشنی میں بیان کیا ہے۔ تحت الشعور، لا شعور اور فوق الشعور کی اصطلاحیں اسی باب میں بیان کی گئی ہیں اور صوفیاء کے تجربات و نظریات کو جدید علوم کی روشنی میں بڑی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ چوتھا باب وحدت الوجود کا ہے۔ وحدت الوجود کا مسئلہ صوفیاء کا اہم ترین مسئلہ ہے اس پر اختلاف اور مفارقت کے بے شمار مباحث سامنے آتے ہیں خلیفہ صاحب کا کہنا ہے کہ اسلامی نظریہ وحدت الوجود کے معنی یہ ہیں کہ خدا کے سوا کسی چیز کا وجود نہیں جو کچھ ہے اس کی ذات کا مظہر ہے۔

وحدت الوجود کے پیروکار صوفیاء میں رومی کا درجہ بہت بلند ہے۔ وحدت الوجود کا فلسفہ اقوام عالم میں ہر مذہب کے ہاں موجود ہے۔ حتیٰ کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مختلف مذاہب میں ماس کے نقوش مختلف ہیں۔ چنانچہ مسلمانوں کے ہاں یہ نظریہ وحدانیت بدعت کے نظریہ وجود سے اور یونانی فلاسفہ کی تعلیمات سے بالکل جدا گانہ نوعیت کا حامل ہے۔ وحدت الوجود کے فلسفے پر بحث کرتے ہوئے خلیفہ صاحب نے مفتاح العلوم کے مصنف مولوی محمد زبیر صاحب کا یہ قول نقل کیا ہے۔

” وحدت الوجود کے قائل صوفیاء کہتے ہیں کہ وجود مطلق ایک ہی ہے جو وجود و امکان، قدیم و حادث، مجرد و جسمانی، مومن و کافر، ظاہر و مخفی، وغیرہ مختلف مظاہر میں ظاہر ہے۔ لیکن ہر مظہر کا حکم جدا ہے اور مظاہر کے احکام میں فرق قائم کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ مومن کے لیے نجات کا حکم ہے اور کافر کے لیے قتل و قید کا حکم ہے۔“ ۹۶

خلیفہ صاحب نے ان مباحث میں تصوف کے بارے میں مختلف گروہوں کے حوالے دیے ہیں۔

۹۵ حکمت رومی از خلیفہ عبدالحکیم ص ۹۵

۹۶ حکمت رومی از خلیفہ عبدالحکیم ص ۱۵۸

© rasailojaraid.com

عظمت آدم کا جو نظریہ اقبال نے پیش کیا ہے وہ رومی سے فیض یافتہ ہے اور خلیفہ صاحب نے رومی اور اقبال کے نظریات کو وضاحت سے بیان کیا ہے۔

حکمت رومی کے چھٹے باب کا عنوان ہے ”صورت و معنی“ اس باب میں خلیفہ صاحب نے واضح کیا ہے کہ مولانا روم ”صورت و معنی“ کو دو مستقل حقیقتیں سمجھتے ہیں اور ان کی ہم آہنگی اور یک رنگی کو کمال انسانی تصور کرتے ہیں۔ اہل ظاہر صورت اور جسم کے سرباب کو عین حقیقت سمجھتے ہیں لیکن اہل باطن صورت کے پیچھے معنی اور جسم کے پیچھے مقصود و جسم یعنی روح کی تلاش کرتے ہیں۔ صورت سرباب وہ ہو گیا یا وہ نہ ہو سکتی ہے معنی سرباب نہیں ہوتے۔ صورت و معنی کے فلسفے پر بحث کرتے ہوئے خلیفہ صاحب یہاں اس فلسفے کا مثنوی مولانا روم پر اطلاق کرتے ہیں وہاں لکھتے ہیں۔

”مولانا روم کا صورت و معنی کا فلسفہ تمام تراہیت روح پر مبنی ہے۔ ان کے نزدیک روح کی حقیقت نور شعور ہے شعور مادے سے لے کر دیدار وصال فات حد تک ترقی کرتا ہے۔ یہ نور شعور اپنے ارتقا میں مختلف قالب اختیار کرتا ہے۔ کیونکہ ہر منزل پر اس کو نئے حالات کے لیے نئے آلات کی ضرورت پڑتی ہے۔“ ۷۶

صورت و معنی کا رشتہ اس لوزی شعور اور قالب کا رشتہ ہے خلیفہ صاحب نے مثنوی کے بے شمار اشعار صورت و معنی کے اس فلسفے کی وضاحت میں پیش کیے ہیں اور ان کی تشریح میں معارف کے دروازے کھول دیے ہیں۔ ساتویں باب کا عنوان ”عالم اسباب“ اور سلسلہ علت و معلول ہے اس باب میں صوفیانہ اسرار اور قرآنی رموز کی سائنسی شہادتوں سے بحث کی گئی ہے حکمائے طبیعیات نے طبقات وجود کے بارے میں جو مؤثر گافیاں کی ہیں ان کا وقت نظر سے جائزہ لیا گیا ہے اور صوفیانہ نظریات میں حیات انسانی کے مختلف عناصر کو جس انداز میں پیش کیا گیا ہے اس پر بڑی تفصیل گفتگو کی ہے حکمت رومی کا آٹھواں اور آخری باب ”جبر و قدر“ کے مسئلہ پر ہے صوفیا کے ہاں بھی یہ اہم ترین مسئلہ ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ خاصہ متنازع فیہ مسئلہ ہے اس میں موافق اور مخالف مباحث کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔ وجودی اور شہودی صوفیوں کے اپنے اپنے نظریات ہیں۔ غیر صوفی فلسفیوں کے

معتقدات بالکل جدا گانہ ہیں۔ خلیفہ صاحب نے مثنوی مولانا روم کے حوالے سے اس مسئلے پر بحث کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ مولانا روم کے ہاں اشاعرہ اور معتزلہ دونوں گروہوں کے نظریات میں پر واضح ردِ عمل موجود ہے۔ ان دونوں گروہوں میں مسئلہ ”جبر و تقدیر“ کی تفہیم میں نمایاں اختلاف موجود ہے۔ اشاعرہ سے قبل معتزلہ متکلمین کے گروہ میں مسئلہ جبر و تقدیر پوری طرح مقبول ہو چکا تھا اور وہ جبر کے قائل ہو چکے تھے۔ اشاعرہ نے یہ نظریہ قائم کیا کہ

”خیر و شر تمام قسم کے افعال کا خالق خدا ہی ہے۔ لیکن جس فرد کے واسطے سے یہ اعمال ظہور پذیر ہوتے ہیں، وہ ان کو ”کسب“ کر لیتا ہے۔ اور کسب کے واسطے سے وہ عذاب و ثواب کا مستحق ہو جاتا ہے۔ مثلاً پجوری کا فضل ہے تو وہ خدا کا خلق کردہ ہے، لیکن جو اس کا کاسب ہے۔“
 ”معتزلہ کا گروہ اس کے برعکس حکمت پسند تھا اور اختیار کو اشراق کے لیے لازمی سمجھتا تھا ان کے نزدیک فطرۃ اللہ سبے آئین نہیں تھی“ ۴۱

ان کے نزدیک خدا تعالیٰ اس بات پر قادر تھا کہ جسے چاہے بخشے، جسے چاہے معذوب کرے آدمی کے ارادے یا عمل کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ مولانا روم نے اس فلسفے کی تردید کی۔ انھوں نے اس فلسفے پر الزام لگایا کہ تقدیر اور راضی بر رضا ہونے کا عقیدہ آدمی کو بے حس کر دیتا ہے۔ مولانا نے جبرائیل کے تمام دلائل کی مثنوی میں تردید کی۔ ہے جسے خلیفہ صاحب نے اس باب میں مدلل طریقے سے پیش کیا ہے۔

حکمت رومی پر مجموعی رائے قائم کرنے کے لیے اردو کے مشہور نقاد ڈاکٹر سید عبداللہ کے مندرجہ ذیل جملے خاص اہمیت رکھتے ہیں۔

”حکمت رومی اگرچہ رومی کے اسرار و رموز کو آشکار کرنے کی سعی ہے مگر اس میں بھی خلیفہ صاحب کا اپنا میلان نظر نمایاں ہے۔ مثنوی رومی کو قرآن و زبانِ پیغمبری قرار دیا گیا ہے اور اس حصی میں قرآن اور دینی ہی کے معارف بیان ہوئے ہیں۔ مگر خلیفہ صاحب کا طریقہ کار یہ بتاتا ہے کہ وہ رومی کے افکار

۴۱ حکمت رومی از خلیفہ عبدالملک ص ۲۳۱

۴۲ ایضاً ص ۲۳۲

کے عقلی عنصر کو نمایاں کر رہے ہیں۔ چنانچہ ایک مقام پر لکھا ہے۔

”استقرائی اور استدلالی علم ایک تنظیمی قوت ہے محسوسات و مظاہر و حوادث میں ربط تلاش کرتی ہے کائنات کے تمام مدارج میں نظم موجود ہے۔ اس لیے ہر درجے میں اس درجے کی عقل پائی جاتی ہے۔۔۔ اولیائے کرام نے عقل نبوی اور عقل ایمان کا بھی ذکر کیا ہے۔“ ۹

”اس طرح ان کے ہاں عقل کی برتری یا احاطہ عقل کی ایک صورت نمایاں ہے۔ خیر اس کو عقل کہیں یا ایمان خلیفہ صاحب نے رومی کے عقلی عنصر کو اس کے ایمانی عنصر کے ساتھ تطبیق دی ہے اور مولانا روم کا از سر نو مطالعہ کیا ہے۔ رومی کے مثبلی استقرائی خوبی بیان کرنے ہوئے اس کی عقلی حقیقتوں کو بے نقاب کیا ہے۔ رومی پر خاص توجہ کرنے والوں میں شبلی اور اقبال دونوں کا درجہ بلند ہے۔ اقبال نے رومی کے فلسفہ عشق کو خاص طور پر ابھارا ہے مگر خلیفہ صاحب نے رومی کی عقلیات کی خاص تنظیم کی ہے جھکاؤ عقل کی طرف زیادہ ہے۔ تنظیم شبلی کے تجزیہ رومی سے کہیں زیادہ باخبرانہ ہے کیونکہ شبلی فلسفہ کے جدید نظاموں سے بالواسطہ شناسائی رکھتے تھے اور ڈاکٹر خلیفہ صاحب اس کے ماہرین میں سے تھے۔“ ۱۰

فکرِ اقبال

فلسفہ اقبال کے سلسلے میں لکھی جانے والی کتابوں میں خلیفہ صاحب کی فکرِ اقبال خاص اہمیت رکھتی ہے۔ یہ کتاب بزمِ اقبال نرسنگ واس گارڈن کلب روڈ لاہور سے پہلی بار ۱۹۷۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ کتاب کے صفحات ۷۶۸ ہیں۔ خلیفہ صاحب نے اس کتاب کو بیس ابواب میں تقسیم کیا ہے۔

پہلا باب اقبال کی شاعری کی ارتقائی منازل کا مجموعی احاطہ کرتا ہے۔ دوسرے تیسرے اور چوتھے باب میں اقبال کی شاعری ۱۹۰۵ء سے ۱۹۰۸ء تک زیر بحث آتی ہے۔ اس سلسلے میں خلیفہ صاحب نے اقبال کی شعری تحریکات اور فکری صلاحیتوں کو سمجھنے کے لیے اقبال کی زندگی خاندانی حالات کو پس منظر میں رکھا ہے۔ اس زمانے میں اقبال کی شاعری نے جو مختلف مدارج طے کیے ان پر عبدالسلام ندوی کی کتاب ”اقبال کامل“ اور عبدالمجید ساک کی کتاب ”اقبال بھی بحث کرتی ہیں۔ لیکن خلیفہ صاحب کا

۹ مقالہ از ڈاکٹر سید عبداللہ شافعی، جن جولائی ۱۹۶۵ء ص ۳۸، ۴۹

۱۰ ایضاً ص ۴۹

مغربی موزغانہ نہیں فلسفیانہ ہے۔ انھوں نے اقبال کے زمانے سے ان کے فکر کی کڑیاں مُرتب کی ہیں پھر ان کڑیوں کو ان کے فلسفہ زندگی کے ساتھ ہم آہنگ کیا ہے اور یوں اقبال کی شاعری اقبال کا فلسفہ اور اس کی زندگی ایک ہی علقے میں نظر آتی ہیں۔ پانچویں باب میں خلیفہ صاحب نے اقبال کے ان نظریات کو پیش کیا ہے جو انھوں نے اسلام کی تفسیر اور تشریح کے لیے قلم بند کیے ہیں۔ چھٹا باب اقبال کے ان افکار پر مشتمل ہے جس میں قوم کے لیے فلسفہ بیداری موجود ہے اور جس کے پیش نظر اقبال کو شاعر انقلاب کہا جاتا ہے۔ اس میں بیدھا سادا ”اٹھو میری دنیا کے غریبوں کو جگا دو“ کا اوجہ بھی موجود ہے اور تشبیہ واستعارہ کے پردے میں اسلام اور روحانیت کی اعلیٰ علامتوں کے لیے بھی اقبال کا پیغام واضح طور پر موجود ہے۔ ساتویں باب میں اقبال نے مغرب کے ایسے افکار پر تنقید کی ہے جن میں قومیت اور تہذیب و تمدن کے انفعال کی تشریح کی گئی ہے۔ خلیفہ صاحب نے اقبال کے افکار کے پس منظر میں اسپنگلر اور ٹاٹن کے نظریات کو خاص طور پر رکھا ہے۔

خلیفہ صاحب کا خیال ہے کہ اسپنگلر نے اپنی کتاب زوال مغرب میں جن نظریات کا اظہار کیا ہے اس سے یوں کچھ ظاہر ہوتا ہے۔ جیسے اسپنگلر قوم کی تعریف کرتے ہوئے صحت مند نظریات پیش نہیں کرتا اسپنگلر کی گفتگو کا ماحصل یہ ہے کہ کچھ امتیں بھی مباتی یا حیوانی دجہ کی طرح پیدا ہوتی ہیں اور فنا ہو جاتی ہیں اور اقبال کو اس نظریے سے اتفاق نہیں خلیفہ صاحب کا کہنا ہے۔

”کہ جب علامہ اقبال کے سامنے یہ خیال پیش کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ درست ہے۔ امتوں کے لیے اجل تو ہے۔ لیکن اہل مغرب نے جو یہ خیال پھیلا دیا ہے کہ کوئی اُمت دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتی یہ غلط ہے۔ وہ فراتے تھے کہ یہ خیال زوال یافتہ مشرقی قوم کو مایوس کرنے کے لیے ان کے ذہنوں میں ڈالا گیا ہے۔ اسلام تو ساری دنیا کے مرکز دوبارہ زندہ ہونے کا قائل ہے۔ وہ امتوں کی حیات ثانی کا کیسے منکر ہو سکتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ خزاں میں درختوں پر موت طاری ہو گئی ہے لیکن بہار میں وہ پھر نئے برگ و بار پیدا کرتے ہیں ۷ اللہ

آٹھواں باب اشتراکیت کا ہے۔ اقبال مشہور اشتراکی فلسفی اور رہنما کارل مارکس کے نظریات

سے کافی حد تک متاثر ہے۔ لیکن مارکس کے صرف ان نظریات کو قابل قبول سمجھتے تھے، جن کا جواز اسلام میں موجود ہے۔ اسلام بھی انسانی مساوات اور رزق کی عادلانہ تقسیم کا قائل ہے۔ کارل مارکس کے جن نظریات میں رزق و معاش کا عادلانہ پرچار موجود ہے، ان پر دراصل اسلام ہی کی چھاپ نظر آتی ہے۔ خلیفہ صاحب اقبال کے نظریات کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”اقبال کے نزدیک اشتراکیت میں حق و باطل کی آمیزش ہے۔ اس میں جو بدل کشی اور مفاد کا پہلو ہے، وہ حق کے منہر کی وجہ سے ہے۔ دنیا میں رزق کی عادلانہ تقسیم عین دین ہے اور اس معاملے میں روس نے جو کوشش کی ہے وہ سراسر اپنے کے لائق ہے۔ حضرت مسیح نے فرمایا کہ انسان کی زندگی صرف روٹی سے نہیں، اُسے روحانی غذا کی بھی ضرورت ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ انسان مروج کے علاوہ جسم بھی رکھتا ہے اور نفس و بدن کا رابطہ کچھ اس قسم کا ہے کہ سپیٹ میں روٹی نہ ہو تو انسان نہ حقوق اللہ ادا کر سکتا ہے اور نہ حقوق العباد۔ اسی لیے اسلام نے معاش و رزق کی عادلانہ تقسیم و تنظیم کو بھی جزو دین قرار دیا“ ۱۲

خلیفہ صاحب نے اقبال کی مختلف کتابوں سے اقبال کے ان نظریات کو ثابت کیا ہے۔ ان میں بانگ درا، جاوید نامہ اور پیام مشرق خصوصیت سے قابل ذکر ہیں

نکرا اقبال کے باقی ابواب میں اقبال کے شاعرانہ مرتبے کو سمجھنے پر صرف ہوتے ہیں۔ ان میں اقبال کی زندگی، نظریات اور فن پر محاکمہ بھی ہے اور ان کی تشریح بھی۔ مختلف عنوانوں کے تحت مثلاً جمہوریت عقل پر انسان کی تنقید، عشق کا تصور، تصوف اسرار خودی، اقبال اپنی نظریں، گلشن راز جدید، فنون لطیفہ، المیس، رموز بے خودی وغیرہ پر خلیفہ صاحب کے حکیمانہ تاثرات کا مطالعہ اقبال کی حکیم کڑیاں ہیں۔ انیسویں باب میں خلیفہ صاحب نے اقبال پر جو اعتراضات کیے گئے ان کا جواب دیا ہے اور ثبوت کے طور پر اقبال کے نظریات کو پیش کیا ہے۔

کتاب کے آخر میں ایک باب خلاصہ افکار کا بھی ہے جس میں خلیفہ صاحب نے انہی ابواب میں بیان کیے گئے نظریات پر ایک طائرانہ نظر ڈالی ہے۔ اس کے بعد علامہ اقبال کے ان سات

خطبات کا خلاصہ درج ہے۔ جن کا اسلام کے جدید علم الکلام میں خاص درجہ ہے۔ ان خطبات میں علامہ نے اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے امکانات پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ عام قاری کو اقبال کے فکر اور فلسفے سے روشناس کرانے کے لیے خلیفہ صاحب کی یہ کوشش بہت کامیاب اور مفید ہے۔

خلیفہ عبدالحکیم نے جس زمانے میں یہ کتاب لکھی، اس سے پہلے اقبال پر دو اہم کتابیں شائع ہو چکی تھیں جن میں ایک ڈاکٹر یوسف حسین کی ”روح اقبال“ ہے اور عبد السلام ندوی کی ”اقبال کامل“۔ ڈاکٹر یوسف حسین کی کتاب سے فکر اقبال میں جا بجا استفادہ کیا گیا ہے۔ اس کا ثبوت ”روح اقبال“ کا پہلا باب ”اقبال اور آرٹ“ ہے۔ اس باب کا عکس خلیفہ صاحب کی فکر اقبال میں متحد مقامات پر نظر آتا ہے۔ ایک جگہ ڈاکٹر یوسف حسین صاحب نے لکھا ہے۔

”کہ اقبال کی زندگی میں مشرق و مغرب کے علم و حکمت کے دہارے اگر مل گئے ہیں۔ اس کا کلام اس کے دل و دماغ کی غیر معمولی صلاحیتوں کا آئینہ دار ہے۔ اس نے عہد جدید کے انسان کا تصور پیش کیا ہے جسے وہ مرد مومن کہتا ہے وہ ایسا جاندار ہے جو عیشہ زندہ رہے گا۔“ ۱۳

خلیفہ صاحب نے فکر اقبال کی تمہید میں اسی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ لیکن اپنے اسلوب میں پھر ڈاکٹر یوسف حسین کے ان جملوں کی گونج بھی خلیفہ صاحب کی کتاب میں اکثر سنائی دیتی ہے کہ ”اقبال کے نزدیک حسن اور صداقت ایک ہے آرٹ کی اعلیٰ قدر قیمت یہ ہے کہ وہ عظمیٰ اور اخلاقی قدروں کا احساس اور توازن ادراک حسن کے ذریعے پیدا کرے۔“ ۱۴

ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم کی درس سائنہ زندگی کا ان کے اسلوب پر گہرا اثر ہے ان کا تنقیدی انداز تشوہی ہے۔ خلیفہ صاحب فلسفیوں کی طرح بات کو ارفع بنا کر پیش نہیں کرتے بلکہ عام فہم اور روزمرہ گفتگو کا لہجہ دیتے ہیں مجھے خلیفہ صاحب کے ایسے دوستوں سے ملنے کا اتفاق ہوا ہے جو زندگی میں ان کی عالمانہ گفتگو سے استفادہ کر چکے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ خلیفہ صاحب کی کتابیں پڑھ کر یہی محسوس ہوتا ہے جیسے وہ کسی مجلس میں گفتگو کر رہے ہیں۔

۱۳ روح اقبال از ڈاکٹر یوسف حسین خاں مکتبہ جامعہ لیٹنڈہ دہلی ۱۹۶۳ء ص ۱۸

۱۴ ایضاً ص ۲۳

فکرِ اقبال کی اہمیت کو سمجھنے کے لیے ایک نظر ان آراء پر بھی ڈال لی جائے جو مختلف نقادوں نے اس کتاب کے بارے میں دی ہیں۔

۱۔ عابد علی عابد صاحبؒ۔ ”کتاب کے سرسری مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ صاحب نے بڑی کاوش، محنت اور صبر سے کام لے کر اقبال کے مطالب و معانی کا تجزیہ کیا ہے۔ فکرِ اقبال کی اہمیت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ اس میں اقبال کی شعری تخلیقات سے لے کر علامہ اقبال کے سات انگریزی خطبات کا خلاصہ تک آگیا ہے۔“ ۱۵۷

۲۔ ڈاکٹر سید عبداللہ صاحبؒ ”فکرِ اقبال حکیم مشرق پر شائد سب سے وسیع ترین کتاب ہے کیونکہ اس میں ناقد ایک فلسفی بھی ہے اور مفکر مذہبی بھی ۱۶۸ دو شرطوں کو پورا کیے بغیر کوئی شخص اقبال کا صحیح ناقد بن نہیں سکتا۔“ ۱۶۷

۳۔ پروفیسر حمید احمد خاںؒ ”فکرِ اقبال اس خاص موضوع پر ہمیشہ مستند کتاب مانی جائے گی۔“ ۱۷۱
۴۔ بشیر احمد ڈارؒ ”ان کی کتاب ”فکرِ اقبال“ اپنی معنوی غوریں کے لحاظ سے اقبالیات میں ایک بلند ترین مقام رکھتی ہے۔ اس میں انھوں نے اقبال کے فلسفہ کے تمام پہلوؤں پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ ان کے بنیادی فلسفہ اور اس سے مستنبط اقتصادی، سیاسی، معاشرتی اور دینی نظریات کو بڑی وضاحت سے پیش کیا ہے۔ اس کے آخر میں علامہ اقبال کے انگریزی لیکچروں ”تشکیل جدید“ کے ہر باب کا ایک عمدہ خلاصہ بھی پیش کیا ہے۔“ ۱۷۲

۵۔ رئیس احمد جعفری سرحدیؒ :- ”فکرِ اقبال اپنے اندازِ بیان، اسلوبِ تحریر، فکر کی گیرائی، خیالوں کی گہرائی اور فلسفہ اقبال کی دلآویزی اور سحر طراز ترجمانی کے اعتبار سے اپنی مثال آپ ہے۔ اس کتاب کو پڑھ لینے کے بعد اقبال کی صحیح تصویر آنکھوں کے سامنے ابھر آتی ہے۔“ ۱۷۹

۱۵ تبصرو از عابد علی عابد صحیفہ ش ۲ ستمبر ۱۹۵۷ء ص ۲۵۷

۱۶ مقالہ از سید عبداللہ ثقافت جون جولائی ۱۹۶۵ء ص ۴۹

۱۷ مقالہ از پروفیسر حمید احمد خاں ایضاً ص ۵۵

۱۸ بشیر احمد ڈار ایضاً ص ۶۱

۱۹ تبصرہ رئیس احمد جعفری ثقافت اگست۔ بحوالہ رفتار ادب ۱۹۵۷ء ص ۵

ان اکابرین کے علاوہ ثقافت کے ایک اور پرچے میں فکرِ اقبال پر رسالہ برہان کی یہ رائے بھی خامی اہمیت کی حامل ہے۔

”یہ کتاب ایک ایسا صاف شفاف آئینہ ہے جس میں فکرِ اقبال کا چہرہ اپنے تمام خدو خال کے ساتھ مکمل طور پر سامنے آجاتا ہے۔ کتاب اگرچہ بڑی ضخیم ہے لیکن زبان و بیان اور اندازِ تحریر ایسا شگفتہ رواں دواں اور دلچسپ ہے کہ پڑھنے والا ذرا نہیں اکتا تا بلکہ جس قدر آگے بڑھتا جاتا ہے اسی قدر اس کی دلچسپی میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ڈاکٹر یوسف صاحب کی ”روحِ اقبال“ اور مولانا عبدالسلام ندوی کی ”اقبالِ کامل“ کے بعد اقبال پر یہ تیسری کتاب ہے جو بصیرت افروز جامع اور مختصراً ہے۔“

نکدہ : رسالہ برہان دہلی، بحوالہ ماہنامہ ثقافت لاہور جنوری ۱۹۶۸ء، ص ۷۲

الفہرست

محمد بن اسحاق ابن ندیم و تلاق ——— اردو ترجمہ : مولانا محمد اسحاق بھٹوی

یہ کتاب چوتھی صدی ہجری تک کے علوم و فنون، سیر و رجال اور کتب و مصنفین کی مستند تاریخ ہے۔ اس میں یہود و نصاریٰ کی کتابوں، قرآن مجید، نزول قرآن، جمع قرآن اور قرآن، فصاحت و بلاغت، ادب و الفنا اور اس کے مختلف مکاتب فکر، حدیث و فقہ اور اس کے تمام مدارس فکر، علم، نجوم و منطق و فلسفہ، ریاضی و حساب، سحر و شیعہ بازی، طب اور صنعت کیسے وغیرہ تمام علوم۔ ان کے علما و ماہرین اور اس سلسلہ کی تصنیفات کے بارے میں اہم تفصیلات بیان کی گئی ہیں، علاوہ ازیں واضح کیا گیا ہے کہ یہ علوم کب اور کیونکر عالم وجود میں آئے۔ پھر ہندوستان اور چین وغیرہ میں اس وقت جو مذاہب رائج تھے ان کی وضاحت کی گئی ہے۔ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اس دور میں دنیا کے کس کس خطے میں کیا کیا زبانیں رائج اور بولی جاتی تھیں اور ان کے تحریر و کتابت کے کیا اسلوب تھے۔ ان کی ابتدا کس طرح ہوئی اور وہ ترقی و ارتقا کی کون کون سی منازل سے گزریں۔ ان باتوں کی کتابت کے فوائد بھی دیے گئے ہیں۔ ترجمہ اصل عربی کتاب کے کئی مطبوعہ نسخے سامنے رکھ کر کیا گیا ہے۔ اور جگہ جگہ حواشی بھی دیے گئے ہیں جس سے کتاب کی افادیت بہت بڑھ گئی ہے۔ صفحات ۸۶۳۔ قیمت ۲۰/- روپے

ملنے کا پتہ :- ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ لاہور