

البیرونی کا وطن اور اس کی عربی شاعری

ایران و خراسان اور ماوراءالنہر کے علاقوں میں جو مقامی خود مختار غیر عرب سلطنتیں قائم ہوئیں ان میں غزنوی سلطنت عربی زبان اور اس کے علوم کی خدمت کے سلسلے میں بہت ممتاز ہے۔ اس عہد میں عربی علم و ادب کی زبان ہونے کے علاوہ دفتری زبان بھی تھی اور غزنویوں کی علم پروری کی وجہ سے عربی دان اہل علم کی ایک اچھی خاصی تعداد پیدا ہو گئی جن میں بعض کو عربی زبان و ادب کی تاریخ میں شہرت عام اور بقائے دوام کا مرتبہ نصیب ہوا۔ ان علما و فقہانے عربی کے لغوی و ادبی میں قیمتی اضافے کے ساتھ ساتھ عربی شاعری میں بھی اپنے غیر فانی نقوش چھوڑے ہیں جو ثعلبی کی یتیمۃ الدھر اور ابو الحسن الباخری کی دمیۃ القصر کے صفحات میں ہمیشہ کے لیے محفوظ ہو گئے ہیں۔ غزنوی دور کی ان مایہ ناز ہستیوں میں سے ایک ابوریحان البیرونی تھا۔ اس میں شک نہیں کہ وہ بنیادی طور پر ایک عظیم ریاضی دان، منجم، ماہر ہیئت اور طبیب تھا لیکن اس کے جو عربی اشعار دست بردارانہ سے محفوظ رہ گئے ہیں وہ اس کے ذوق سخن اور شعر گوئی کی صلاحیت کا واضح ثبوت ہیں، بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ اپنے دور کے متاثرہ شعرا میں البیرونی کا مرتبہ کسی سے کم نہ تھا۔ اس سلسلے میں یا قوت الحموی کا یہ قول بلاشبہ حقیقت کی ترجمانی کرتا ہے: **وَكَانَ يَقُولُ شِعْرًا إِنَّ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَطْبَقَةِ الْعُلْيَا فَإِنَّهُ مِنْ هَيْثَلِهِ حَسَنٌ** کہ البیرونی شعر کہتا تھا جو اگرچہ اعلیٰ درجے کے تو نہ تھے مگر اس جیسے کثیر المشاغل عالم کے لیے ایسے شعر کہ لینا بھی خوب ہے۔

برہان الحق ابوالریحان محمد بن احمد البیرونی الخوارزمی چوتھی صدی ہجری (دسویں صدی عیسوی)

کے نصف آخر میں احمد بن محمد شاہ خوارزم کے عہد حکومت میں پیدا ہوا۔ حصول علم کے بعد وہ مختلف شاہی درباروں سے وابستہ رہا۔ ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) تک شاہان خوارزم کی شاخ آل عراق کے دربار سے، ۳۸۷ھ (۹۹۷ء) تک مازندران کے اسپہنم زبان بن رستم کے دربار سے، ۳۸۸ھ تک طبرستان کے قابوس بن وشمگیر کے دربار سے اور پھر اپنے آبائی وطن میں مامونی شاہان خوارزم کے دربار سے اس وقت تک منسلک رہا جب تک محمود غزنوی نے اس سلطنت کے علاقوں کو اپنی قلمرو میں شامل کر لیا۔ غزنوی دربار سے اس کی وابستگی طویل، مفید اور نتیجہ خیز تھی، جہاں اسے ہندوستان اگر ہندو دانشوروں سے براہ راست ملنے کے علاوہ اہم علمی کارنامے انجام دینے کا موقع بھی ملا۔ محمود کی وفات کے بعد اس کے جانشین کے درباروں سے وابستہ رہا۔ اور ایک قول کے مطابق بروز جمعہ ۲ رجب ۴۲۰ھ / ۱۱ ستمبر ۱۰۲۸ء کو اس دار فانی سے رخصت کر گیا۔

ایرونی کے بارے میں قاضی محمد بن محمود انیشاپوری الغزنوی کے جو الفاظ یا قوت نے نقل کیے ہیں، وہ جامعیت و اختصار کے علاوہ ایرونی کی شخصیت کو بھی ہمارے سامنے واضح خدوخال کے ساتھ پیش کرتے ہیں: **كَانَ حَسَنَ الْمَحَاضِرَةِ طَيِّبَ الْعِشْرَةِ خَلِيلًا فِي أَنْفَاطِهِ عَفِيفًا فِي أَفْعَالِهِ لَمْ يَأْتِ التَّوَمَانُ بِمِثْلِهِ**۔ یعنی ایرونی بڑا خوش گفتار، اچھا میل ملاپ رکھنے والا، زبانی طور پر آوارہ مزاج لیکن عملی طور پر بڑا پاک باز تھا، علم و فہم کے اعتبار سے زمانہ اس کی مثال لانے سے عاجز ہے۔

ایرونی کو علم و حکمت سے جو شوق و شغف تھا اس کا اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جسے قاضی ابوالاعلا مذکور نے قلم بند کیا اور یا قوت نے اسے معجم الادبا میں نقل کیا ہے۔ ایرونی کا ایک معاصر ابو الحسن علی بن عیسیٰ الوولجاہی بیان کرتا ہے کہ میں ابوریحان سے ملاقات کے لیے

۱۵ عیون الانبا - ۲: ۲۰ تا ۲۱، معجم الادبا - ۱۷: ۸۰ تا ۱۹۰، بغیۃ الوعاة، ص ۳۰ تا ۲۱، ہدایۃ

المعارفین ۲: ۶۵ تا ۶۶، الخلدون ص ۱۲۷ تا ۱۳۷، کنوز الاعداد ص ۲۳۸ تا ۲۴۰

گیا جبکہ وہ نزع کے عالم میں تھا، سانس اکھڑ چکی تھی، سینہ تنگ ہو رہا تھا، وہ مجھ سے کہنے لگا: تم نے ایک دن مجھے نانیوں کی وراثت کے بارے میں کیا بتایا تھا؟ میں نے ازراہ شفقت و ہمدردی کہا: تو کیا اس حال میں بھی؟ اس پر وہ کہنے لگا: ارے بھئی! کیا یہ بہتر نہ ہو گا کہ اس مسئلہ کا علم حاصل کر کے میں اس دنیا سے کوچ کروں یہ نسبت اس کے کہ اسے معلوم کیے بغیر دنیا سے چلا جاؤں؟ ابو الحسن کتاب ہے کہ میں نے اس کے سامنے اس مسئلے کو دہرایا اور اس نے اسے یاد کر لیا۔ پھر اس نے مجھے بھی وہ باتیں سکھادیں جن کے سکھانے کا اس نے مجھ سے وعدہ کیا تھا۔ قاضی ابوالعلا مذکورہ کا قول ہے کہ: کان لا یکان یفارق یدہ: القلم و عینہ النظر و قلبہ الفکر! انا فی یوم النیر و ذوالمہرجان من السنۃ - یعنی تمام سال، نوروز اور مہرجان کے علاوہ قلم کبھی اس کے ہاتھ سے الگ نہ ہوتا، اسکا مطالعہ میں اور دل سوچنے میں مشغول رہتا تھا۔

البیرونی کا وطن

البیرونی کی شاعری پر گفتگو کرنے سے پہلے ایک اہم نکتے کی طرف اشارہ غیر ضروری اور دلچسپی سے خالی نہ ہو گا۔ اس نکتے کا تعلق اس اشتباہ یا غلط فہمی سے ہے جو ابوریحان کی نسبت کے سلسلے میں بعض اہل علم کو ہوتی ہے۔ یہ بات تو طے ہے کہ وہ عربی بالاصل نہ تھا۔ اس کا اعتراف اس نے کئی مقامات پر خود کیا ہے۔ مثلاً اس کی یہ تصریح کہ مادری زبان فارسی ہونے کے باوجود وہ عربی کو اپنے اظہار کا ذریعہ بنانے پر مجبور ہے کیونکہ فارسی ابھی ایک پس ماندہ زبان ہے جبکہ عربی ترقی یافتہ علمی زبان ہے۔ اب رہا مسئلہ کہ وہ عجم کے کس خطے کی نسبت سے البیرونی مشہور ہوا، تو اس سلسلے میں اہل علم کے ہاں دو رائیں موجود رہی ہیں۔ ایک رائے کے مطابق اس کا تعلق خوارزم سے تھا اور اس کی جائے پیدائش وہ ہے جو قدیم زمانوں میں خیوہ کے نام سے مشہور تھی۔ دوسرے قول کی رو سے وہ بلاشک کا باشندہ تھا اور یہ دن نامی شہر کی نسبت سے البیرونی مشہور ہوا۔ پہلی رائے امام ابو سدر

عبدالکریم بن محمد السمعانی المروزی المتوفی ۵۶۲ھ (۱۱۶۷ء) کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: هذه النسبة الى خارج خوارزم، فان جازا يكون من خارج البلد ولا يكون من نفسها يقال له، فلاں بیرونی هست دیناں بلغته: انہی ذلک هست۔ والمشرود بهذه النسبة: ابوریحان المدیجہ البیرونی یعنی البیرونی ایک ایسی نسبت ہے جو خوارزم سے باہر کے لوگوں کے لیے متعلق ہے، کیونکہ خوارزم میں رواج یہ ہے کہ جو شہر سے باہر کا ہو اور اس کا باشندہ نہ ہو تو اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ فلاں تو بیرونی ہے۔ خوارزم والوں کی زبان میں ایسے شخص کو انہی ذلک (اجنبی) بھی کہتے ہیں۔ اسی نسبت سے شہر تپلنے والا ابوریحان البیرونی ہے جو ایک منجم تھا۔ یا قوت بن عبداللہ الرومی البغدادی المتوفی ۶۲۶ھ (۱۲۲۹ء) بھی اسی رائے سے متفق ہے اور اس نے یہی باتیں ذرا تفصیل سے لکھی ہیں۔ بعد کے محققین نے بھی نہ صرف یہ کہ اس رائے سے اتفاق کیا ہے بلکہ البیرونی کے سندھی ہونے کی شدت کے ساتھ تردید بھی کی ہے۔

بایں بمہ شیخ موفق الدین ابوالعباس احمد بن القاسم ابن ابی اصیبعہ المتوفی ۶۶۸ھ کا بیان یہ ہے کہ ابوریحان کا تعلق بلاد سندھ سے ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ: البیرونی منسوب الی بیرون دہی مدینہ فی السند۔ یعنی البیرونی بیرون کی طرف منسوب ہے جو سندھ کا ایک شہر ہے۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ بعد میں آئے والے متعدد اہل علم نے امام سمعانی کے بجائے ابن ابی اصیبعہ کا تتبع کیا ہے۔ مثلاً شیخ محمد تفضلی بلگرامی ثم زبیدی متوفی ۱۲۰۵ھ (۱۷۹۱ء) تاج العروس مادہ بَوْن (ب ر ن) کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ طبقات الاطباء میں ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے کہ بیرون سندھ میں واقع ہے۔ ابوالریحان المنجم یہیں کا تھا جس کا نام احمد بن محمد (گزاء) لانا کہ صحیح محمد بن احمد ہے۔ اور الجاھس فی التاج اور التفحیم فی التنجیم اس کی تصانیف ہیں۔ جرجی زیدان نے بھی

ابن ابی اصیبعہ کی تقلید میں البيرونی کہ سندھ کا باشندہ بتایا ہے یہ

اب یہ بتانے کی تو ضرورت نہیں کہ ان تمام اہل علم میں سے امام سمعانی نہ صرف متقدم اور البيرونی کے عہد کے قریب تر ہیں بلکہ ان کی ثقافت علمی کا مرتبہ بھی بہت بلند ہے اور ان کی صحت بیان پر اہل علم کو اعتماد بھی ہے۔ اس کے علاوہ سمعانی خود عربی الاصل ایرانی تھے جو ایران کے شہر مدین پیدا ہوئے اور وہیں وفات ہوئی۔ وہ اگرچہ نسلاً عرب تھے مگر فارسی پر بھی عبور رکھتے تھے جس کا ثبوت ان کی تصانیف خصوصاً کتاب الانساب میں فارسی کے عمدہ اور خوب صورت جملوں اور تراکیب سے ملتا ہے جو جگہ جگہ بلکھری ہوئی ہیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے علم حدیث اور تراجم رجال کی خاطر دُور دراز کے سفر بھی کیے اور بلادِ مشرق کے اہل علم سے براہِ راست استفادہ کر کے تازہ اور براہِ راست معلوماتی مواد بھی جمع کیا۔ اس لیے ان کی معلومات زیادہ قابلِ اعتماد، صحیح اور مستند ہیں۔ ایک اور بات بھی ذہن نشین کرنے کے قابل ہے کہ بیرون نام کا سندھ میں کوئی شہر نہیں البلاذری سے لے کر بعد کے تمام مسلمان جغرافیہ دانوں کی کتابیں اس سلسلے میں خاموش ہیں۔ البتہ البلاذری اور محمد ابن حوقل وغیرہ نے بیرون (النیرون) نام کے ایک شہر کا تذکرہ کیا ہے جسے چچ نامہ میں جگہ جگہ نیرون کوٹ کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ یہی شہر آج کل حیدر آباد سندھ کے نام سے مشہور ہے۔ موجودہ دور کے ایک ایرانی محقق علی اکبر دہخدا اس غلط فہمی یا اشتباہ کا ذمہ دار ابن ابی اصیبعہ کو ٹھہراتے ہوئے لکھتا ہے: ”واہن اصیبعہ او (یعنی البيرونی) را از اہل بیرون سند گفتم و این اشتباہی است چہ آنکہ در سند است نیرون بانوں است نہ بیرون بابا و آن را نیرون کوٹ و حیدر آباد سند گویند۔“

۱۰ تاج العروس زیر مادہ بَرَن آداب اللغۃ العربیہ ۲ : ۲۳۷ -

۱۱ اردو ترجمہ صحیح نامہ از اختر رضوی با حواشی و اشارہ -

۱۲ ابوریحان البيرونی © rasailojaraid.com

اب سوال یہ ہے کہ اس اشتباہ یا غلط فہمی کا بنیادی سبب کیا ہے اور اہل علم میں سے سب سے پہلے یہ اشتباہ کس کو پیدا ہوا۔ علی اکبر دہخدا کا قول اوپر گزر چکا ہے جس میں وہ اس کی ذمہ داری ابن ابی اصیبعہ پر ڈالتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ بظاہر اس کی ذمہ داری ابن ابی اصیبعہ کے سوا اس کے کسی متقدم پر نہیں ڈالی جاسکتی لیکن یوں معلوم ہوتا ہے کہ ابن ابی اصیبعہ کو یہ تسامح بلا وجہ نہیں ہوا۔ گمان غالب یہ ہے کہ ابن ابی اصیبعہ کو یہ غلط فہمی یا اشتباہ محمد بن حوقل (المتوفی ۳۶۴ھ/۹۷۷ء) کی کتاب المسالك والممالك کے کسی مصنف نسخے سے پیدا ہوا ہوگا۔ جہاں بیرون کو نون کے بجائے بیرون باء کے ساتھ لکھا ہوگا۔ اس مفروضے کی تائید میں دو شہادتیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ پہلی شہادت تو یہ ہے کہ ابن ابی اصیبعہ کا ایک ہم وطن ابو الفداء (المتوفی ۷۳۳ھ) تقریباً پون صدی بعد تقویم البلدان تصنیف کرتا ہے جس میں وہ سندھ کے ایک شہر البیرون کا ذکر کرتا ہے۔ شہر کے نام کو تو وہ ابن الاثیر کی کتاب اللباب کی اساس پر ضبط کرتا ہے اور یہ کتاب اللباب دراصل امام سمعانی کی کتاب الانساب کا اختصار ہے، لیکن البیرون کا طول البلد عرض البلد اور اس کا محل وقوع ابن حوقل کے حوالے سے لکھتا ہے۔ ابن الاثیر نے امام سمعانی کے وہ الفاظ تولے لیے ہیں جو انھوں نے ”البیرونی“ کی نسبت کو ضبط کرنے کے لیے استعمال کیے ہیں۔ (یعنی بکسر بار قبل الیاء الخ) لیکن اختصار کی غرض سے وہ تفصیل حذف کر دی ہے جو انھوں نے البیرونی کی وجہ تسمیہ کے سلسلے میں پیش کی ہے۔ ابو الفداء کے سامنے غالباً صرف کتاب اللباب تھی جس کی انھوں نے صراحت کی ہے۔ اگر سمعانی کی کتاب الانساب بھی اس کے سامنے ہوتی تو شاید وہ ابن حوقل کی کتاب المسالك کے غلط نسخے کے سہارے سندھ کے شہر البیرون کا تذکرہ کرتے ہوئے ضرورتاً مل سے کام لیتا۔

اس سلسلے کی دوسری شہادت یہ ہے کہ ابن حوقل کی کتاب المسالك والممالك کا

جو نسخہ صحت و تحقیق کے ساتھ ۱۹۳۹ء میں لائبریری میں چھپا ہے اس کے اندر البیرون نام کا کوئی شہر نہیں بلکہ البیرون (یعنی بارسے کے بجائے نون کے ساتھ) مذکور ہے۔ اس نسخے کے حاشیہ پر جو مختلف نسخوں کے اختلافات درج ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے ایک نسخے میں البیرون کو البرور (ب رور) اور ایک اور نسخے میں البیرون لکھا گیا ہے۔ غالباً کسی نقل نویس کا تب کے کرشمے نے البیرون کو البیرون لکھ دیا اور البیرونی بے چارے کو خوارزم سے سندھ میں اٹھا پھینکا۔ اب یہی یہ بات کہ ابن حوقل کی کتاب المسالک میں سندھ کے جس شہر کو کمبیں بیرون اور کمبیں بیرون لکھا گیا ہے اس کا تلفظ اور خطی صورت خود ابن حوقل کے نزدیک کون سی صحیح ہے تو اس کا جواب ایک تو المسالک کے مرتب نے حاشیہ پر دے دیا ہے، جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ اس کے علاوہ ابن حوقل کی دوسری کتاب صمدۃ الکرام میں بھی اس شہر کو نون کے ساتھ البیرون ہی لکھا گیا ہے۔ اس سلسلے میں ایک اور بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ یاقوت الحموی نے معجم البلدان بآئینہ میں البیرونی کا مفصل تذکرہ کیا ہے، لیکن معجم البلدان میں بیرون یا البیرونی کا ذکر تک نہیں، حالانکہ اس کی علت یہ ہے کہ جس شہر کے بارے میں اسے کچھ واقعات معلوم ہوں یا وہ اس شہر کی کسی علمی شخصیت سے متعارف ہو تو اس کا ذکر معجم البلدان میں بھی کرتا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یاقوت کے نزدیک بھی بیرون نام کا کوئی شہر سندھ میں نہیں تھا یا کم سے کم البیرونی سندھ کے شہر بیرون کا رہنے والا نہ تھا۔ پھر یہ بات بھی مسلم ہے کہ یاقوت نے ابن حوقل کی تصانیف سے خوب فائدہ اٹھایا۔ اس لیے المسالک میں اگر البیرون کا ذکر ہوتا تو وہ البیرونی سے متعارف ہونے کی بنیاد پر معجم البلدان میں اس کا ذکر کرتا یا کم سے کم چونکہ ضرور پڑتا۔ کیونکہ البیرونی کی جو وجہ نسبت اس نے اہل علم سے سنی تھی اور جس کا نام معانی نے بھی ذکر کیا تھا وہ بڑی عجیب سی تھی۔ وہ اس بات کا کھوج لگانے کی کوشش

ضرور کرتا کہ کہیں البیرونی سندھ کے بیرون کا باشندہ تو نہیں، یا کم سے کم یہ تو کہہ دیتا کہ بیرون سندھ کا ایک شہر تو ہے مگر البیرونی کو اس سے کوئی نسبت نہیں۔ النیرون یا نیرون کوٹ کا تذکرہ اس نے اس لیے چھوڑ دیا ہوگا کہ دیگر بلادِ سندھ جن کا اس نے تذکرہ کیا ہے مثلاً دیبل اور منصورہ وغیرہ کی طرح اس وقت تک نہ تو وہ اتنا مشہور ہوگا اور نہ اس سے کوئی علمی شخصیت وابستہ ہوگی۔

شاعری

البیرونی کا دور عربی ادب میں صنائع و بدائع اور مسجع و قافیہ کے تکلف و تصنع کا دور ہے۔ یہ وہ دور ہے جب عربی شاعری اور نثر نگاری اپنی سادگی کی کشش اور طبیعت کے باطن کی ڈگری سے ہٹ کر بدیع الزمان ہمدانی اور ابوالقاسم الحریری کی کفایتانہ بھول بھلیوں میں الجھ چکی تھی اور شاعر اور ادیب فکر و معنی کے پرستار ہونے کے بجائے لفظی تصنع کے اسیر بن چکے تھے۔ کتاب التاریخ الیمینی میں الغبنی نے جو کچھ تاریخ کے ساتھ کیا ہے یا یتیمۃ الدھر اور دمیۃ الفصر کے علاوہ کتاب سمر السرد کے جو شعری اور نثری نمونے ہیں، وہ اس کا واضح ثبوت ہیں۔ اس کے علاوہ ایک اور بات بھی قابلِ توجہ ہے اور وہ یہ کہ اگرچہ فارسی الاصل ہونے کے باوجود البیرونی نے عربی ہی کو اپنی علمی کاوشوں کا ذریعہ اظہار بنایا، لیکن دولت سامانیہ کی کوششیں رنگ لانے لگی تھیں اور عربی کے مقابلے میں فارسی اُبھرنے لگی تھی۔ بلکہ یہ کمنا زیادہ مناسب ہوگا کہ فارسی عربی کی جگہ لے رہی تھی۔ حتیٰ کہ غزنوی دور کے عربی دان علما پر بھی فارسی غالب آتی جا رہی تھی۔ اس کی ایک اور خاص وجہ یہ بھی تھی کہ بلادِ غزنہ کے اہل علم و ادب کا رشتہ بلادِ عرب کے اہل فضل و لسان کے ساتھ اتنا قوی نہیں رہا تھا کہ عربی ثقافت فارسی ثقافت کے مقابلے کے لیے انھیں کوئی امداد مہیا کر سکتی۔ فارسی و عربی کی اس آویزش کا ایک نتیجہ یہ نکلا کہ دُوسانین شعر کی ایک ابھی خاصی تعداد پیدا ہو گئی تھی جو عربی و فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ مسعود سعد سلمان لاہوری اور ابوالعلا عطاء بن یعقوب غزنوی ثم لاہوری کی روشن مثالیں اہل علم کے سامنے موجود ہیں۔ ابوالحسن علی بن الحسن الباخرزی المتوفی ۴۶۶ھ نے اپنے شاہکار کتاب الفہرست میں جو دونوں زبانوں میں

عہدہ شعر کہتے تھے۔ اس دور میں ایسے شعرا بھی بکثرت تھے جو عربی سے فارسی اور فارسی سے عربی میں اشعار کا ترجمہ کرتے تھے، مثلاً ابو الحسن علی بن عبداللہ العنفلانی کے بارے میں ابوالخضر نے لکھا ہے کہ وہ فارسی سے عربی میں اشعار کا ترجمہ کرنے میں بڑا کمال رکھتا تھا، وہ ابونصر تمیم بن احمد کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ باوجود عربی گوشتاعر ہونے کے اس پر بھی فارسی غالب آچکی ہے اور وہ فارسی کے نتیجے میں عربی زبان میں بہترین رباعیات کہتا ہے۔ مثلاً:

خواسان اعتلا فیہا الجفاء واکثر امر ساد تھا جفاء

نہت بی امر ضہا فرحلت عنہا وقلت علی خراسان المعفاء

ترجمہ: خراسان میں جفا کاری کا دور دورہ ہے۔ وہاں کے اکثر امر ساد بھی جفا و سنگدلی ہے۔ مجھے تو اس کی سزا میں اس نہ آئی۔ چنانچہ میں نے وہاں سے کوچ کیا اور دل میں کہا کہ خراسان کا اب اللہ ہی حافظ ہے۔

البیرونی کی شاعری بھی انہی خصائص کی حامل ہے جو اس کے عہد کے عام شعرا کی شاعری میں نظر آتے ہیں۔ وہ تمام عمر علوم ریاضی، فلسفہ، فلکیات و نجوم اور طب و ہیئت پر عربی زبان میں لکھتا رہا لیکن سنسکرت کا بھی فاضل تھا اور فارسی تو اس کی مادری زبان تھی لہذا وہ عام گفتگو میں استعمال کرتا تھا، تاہم اس کے جو اشعار ہم تک پہنچ سکے ہیں وہ سب کے سب عربی میں ہیں فارسی کا کوئی شعر دست یاب نہیں۔

غزنوی دور کے اہل علم میں سے ایک بزرگ قاضی ابوالعلماء معین الدین محمد بن محمود النیشاپوری الغزنوی گزرے ہیں۔ انھوں نے اس دور کے عربی دان اہل علم شعرا، ادبا اور انشاپر دازوں کا ایک جامع تذکرہ کتاب سراسر السمر ودر کے نام سے مرتب کیا تھا، جس میں سوانح حیات کے علاوہ نظم و نثر کے تفصیل اور طویل نمونے درج کیے گئے تھے۔ لیکن یہ بڑے الم و افسوس کا مقام ہے کہ اب یہ کتاب ناپید ہے اور دست برد زمانہ سے محفوظ نہیں رہ سکی معلوم ہوتا

ہے کہ حاجی خلیفہ کے عہد میں بھی درست یا ب نہیں تھی، کیونکہ انھوں نے کشف الظنون^{۱۹} میں اس کتاب اور اس کے مصنف کا صرف نام درج کیا ہے حالانکہ وہ عام طور پر کتاب کے موضوع اور مصنف کی تاریخ وفات کے علاوہ اکثر و بیشتر کتاب کے ابتدائی کلمات نقل کرتے ہیں۔ اور اس کی اہم خوبیاں بھی بتاتے ہیں۔ تاہم خوش قسمتی سے یہ کتاب یا قوت الحموی کو دست یاب ہو گئی تھی اور اس نے اس سے البیرونی کے سوانح حیات کے علاوہ اس کے منتخب اشعار بھی نقل کر دیے ہیں۔ یا قوت نے اپنے مشہور تذکرہ معجم الادباء میں غزنوی عہد کے شعرا و ادبا کے حالات کے سلسلے میں اس کتاب سے بہت فائدہ اٹھایا ہے اور جگہ جگہ اس کے طویل اقتباسات دیے ہیں۔

یتیمۃ الدھر کے مصنف ابو منصور الثعالبی اور دمیۃ القصص کے مصنف ابوالحسن الباخری نے البیرونی کا تذکرہ نہیں کیا حالانکہ وہ بعض غیر معروف اور معمولی قسم کے شعرا کا تذکرہ اور نمونہ کلام دے دیا کرتے ہیں۔ بہر حال یا قوت الحموی کے توسط سے قاضی ابوالعلاء نے البیرونی کا نمونہ کلام ہم تک پہنچا دیا ہے جو ایک قصیدہ اور پانچ چھوٹے بڑے قطعات پر مشتمل ہے۔ ان ٹھوڑے سے اشعار سے بھی البیرونی کی نمائندگی ہو جاتی ہے اور اس کے فوق سخن کے بارے میں اندازہ لگانا مشکل نہیں۔ علما و نقما کے علمی مشغلے اور موضوعات اگرچہ خشک نوعیت کے ہوتے تھے لیکن ان میں سے اکثر نے شعر گوئی کے میدان میں قدم ضرور رکھا اور البیرونی بھی اسی زمرے میں آتا ہے۔ وہ اگرچہ بنیادی طور پر تاریخ کا ایک جلیل القدر ریاضی دان، ماہر نجوم و فلکیات، فلسفی اور طبیب تھا لیکن وہ ذوق سخن بھی رکھتا تھا کیونکہ ایک عالم کا شعر و شاعری سے بے گانہ ہونا کم ذوقی کی دلیل ہے۔

البیرونی نے اپنے عہد کے فارسی شعرا کے تتبع اور تقلید میں اپنے ماضی کے سوانحی خاکے پر مشتمل ایک قصیدہ کہا جسے ہم اگرچھوٹا سا ”شاهنامہ البیرونی“ کہیں تو کوئی مضائقہ نہ ہوگا۔

اس قصیدے میں اس نے اپنی زندگی کے اہم مراحل و واقعات کا ذکر کرنے کے علاوہ اپنے محسنین و معاندین اور مداحین کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ یہ قصیدہ بلاشبہ عرب کے شعرا کی ڈگر سے ہٹ کر کہا گیا ہے اور اس میں شاہ نامے کا رنگ جھلکتا ہے۔ یہ قصیدہ جو بحر طویل میں ہے اس کے سترہ اشعار دستیاب ہیں اور مطلع غائب ہے۔ البیرونی لکھتا ہے:

مَضَى أَكْثَرُ الْأَيَّامِ فِي ظِلِّ نِعْمَةٍ عَلَى رُتَبٍ فِيهَا عُلُوتٌ كَرَّاسِيَا

میں نے زندگی کے بیشتر دن نعمت کے سایے میں گزارے۔ اس کے علاوہ مجھے مراتب و مناصب پر فائز ہونے کا موقع بھی ملتا رہا۔

قَالَ غَرَائِبُ قَدْ غَدَوْنِي بِدَرِّهِمْ وَمَنْصُورَ مَنَازِلِهِمْ قَدْ تَوَلَّى غَرَائِبِيَا

چنانچہ آل عراق نے تو اپنے دودھ سے میری پرورش کی، اسی خاندان کے منصور نے تو میری آبیاری و سرپرستی کی تھی۔

وَسَمْسُ الْمَعَالِ كَانَ يَدْتَاوُخِدْ مَتَى عَلَى نَفَرَةٍ مَتَى وَقَدْ كَانَ قَاسِيَا

شمس المعالی بھی میری خدمت کا طلب گار تھا، باوجودیکہ میں اس سے نفرت کرتا تھا اور وہ سگسل انسان تھا۔ (شمس المعالی قابوس سے البیرونی خوش و مطمئن نہ تھا)

وَأَوَّلَ مَا مَوْنٌ وَمِنْهُمْ عَلَيْهِمْ نَبَذِي بِصَنِيعِ صَادِلِ الْمَعَالِ أَسِيَا

(میری سرپرستی اور عزت) آل مامون نے بھی کی، ان میں سے علی نے تو اپنے احسان و انعام کا اظہار بھی خوب کیا اور میری حالت کے لیے ہم درد دوست گیر ہوا۔

وَالْآخِرُ هُمْ مَا مَوْنٌ رَفَعَهُ حَالِي وَنَوَّاهُ بِأَسْنَى ثَمَرِ دَاسِ دَاسِيَا

آل مامون کے آخری حکمران مامون بن مامون نے مجھے مرقہ الحال بنا دیا۔ اس نے میرے نام کو عظمت و بلندی بخشی اور مجھے سرداری و سرفرازی سے نوازا۔

وَلَمْ يَنْقُصْ مَحْمُودِي بِنِعْمَتِهِ قَاغْنِي وَأَقْنِي مُغْضِيَا عَنْ مَكَا سِيَا

اور پھر محمود غزنوی نے بھی مجھ پر انعام و انکرام میں بخل سے کام نہ لیا، اس نے مجھے مالا مال کر دیا اور

میری فخریہ باتوں سے بھی چشم پوشی کی۔

عَفَا عَنْ جَهْلَاتِي وَأَبْدَيْ تَكْوُّمًا وَطَهَّرَ بِجَاهِكَ ذُلْفِي وَ لَبَّاسِيَا

محمود نے میری زیادتیوں سے درگزر بھی کیا اور شریفانہ برتاؤ کیا۔ اس کے علاوہ اس نے میری عزت جہاں اور میرے لباس کی رونق کو بھی تازگی بخشی (ان دو شعروں میں البیرونی نے محمود غزنوی کو جو خراج تحسین پیش کیا ہے اس سے بدخواہوں کی پھیلانی ہوئی بدگمانیوں کی حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے)

عَفَا عَلَى دُنْيَايَ بَعْدَ فِرَاقِهِمْ وَوَاخْزَنِي إِنْ لَمْ أُرْزُقْ لُلسِيَا

ان کی جدائی کے بعد خدا کرے میری دنیا بھی نابود ہو جائے، غم تو اس بات کا ہے کہ ایسے غم خوار دست گیرے میں پہلے کیوں نہ مل سکا (یہاں بھی البیرونی کو اس بات کی حسرت و انوس ہے کہ وہ محمود غزنوی سے پہلے کیوں نہ مل سکا اور اس کے عطا کردہ سکون اور عزت سے اتنا عرصہ کیوں محروم رہا۔)

وَلَمَّا مَضُّوا وَاعْتَضَضْتُ مِنْهُمْ عِقَابَةً دَعَا بِالنَّاسِي مَا غَتْنَمْتُ التَّنَاسَا

جب وہ رخصت ہو گئے تو ان کے بدلے مجھے ایک ایسے ٹولے سے ساقبہ پڑا جو بھولے سے کبھی بلا لیتے ہیں اور میں ان کی اس فراموشی کو بھی قیمت جانتا ہوں۔

وَحَبْلُفْتُ فِي غَرْبِيْنَ لَحْمًا مَضْعُفَةً عَلَى وَحْيِهِمْ لِبَطِيئِ الْعِلْمِ مَا سِيَا

اب میں غزنہ میں ہوں رہ گیا ہوں جیسے گشت کا ایک ٹکڑا لکڑی پر پرندوں کے نوچنے کے لیے بڑا ہو۔ مجھے علم بھی فراموش ہو چکا ہے۔

فَأَبْدَيْتُ أَتَوَامًا وَلَيْسُوا كَمَثَلِهِمْ مَعَاذَ إِلَهِي أَنْ يَكُونُوا سَوَاسِيَا

مجھے ان کے بدلے میں ایسے لوگوں سے واسطہ پڑا ہے جو ان جیسے نہیں۔ خدا کی پناہ! وہ سب برابر نہیں ہو سکتے۔

بِجَهْدِ سَاوَدُ النِّجَالِيْنَ أَيْمَةً فَمَا اقْتَبَسُوا فِي الْعِلْمِ مِثْلَ انْتَبَاسِيَا

کوشش کے میدان میں میرا مقابلہ بڑے بڑے ائمہ اور فضلا سے ہوا مگر علم کی جو روشنی مجھے نصیب ہوئی وہ انھیں میسر نہ آ سکی۔

فَمَا بَرَكُوا لِبَحْثِ عِنْدَ مَعَالِمٍ وَلَا اخْتَبَسُوا فِي عُقَدَةٍ كَاخْتَبَاسِيَا

پس نہ تو وہ لوگ اس کے علم کے معالیم کے لیے محنت کرتے تھے نہ وہ میری طرح مشکل مسائل

کی عقدہ کشائی کے لیے جم کر بیٹھ سکے۔

فَسَائِلُ بِمَقْدَرِ اِدْرِيْ هُنُوْدٍ اِمْتَشِرِيْ وَرَبَّ الْعَرْبِ مَنْ قَدَّ قَاسَ قَدَّ دَعَا سِيَا

مشرق میں میری قدر ہندوؤں سے پوچھ اور مغرب (غالباً اسلامی اندلس) میں میری قدر ان سے پوچھ جنہوں نے میرے مشکل کام کا اندازہ لگا یا ہے۔

فَلَمْ يَشْنِيْهِمْ عَنْ شُكْرِ حَمْدِيْ اِنْفَاسَةً بَلِ اعْتَرَفُوْا طَرًّا وَاَعَا فُوَا اِنْتِكَاسِيَا

ان لوگوں کو کوئی رغبت میری شکر گزاری سے باز نہ رکھ سکی، بلکہ سب نے اعتراف کیا اور میری نافرمانی سے اجتناب کیا۔

اَبُو الْفَتْحِ فِيْ دُنْيَايَ مَا اِلَيْكَ رِبْقَتِيْ فَهَاتِ يَنْزِكْرَا هَ الْحَمْدُ لِيْ كَا سِيَا

ابو الفتح (علی بن محمد البستی) اس کا تب (متوفی ۴۰۰ھ۔ ۱۰۰۰ء) تو اس دنیا میں میری گردن کا

مالک ہے اس لیے اس کا تذکرہ حمیدہ بڑے فخر کے ساتھ بیان کرو۔

فَلَا ذَالَ لِلدُّنْيَا وَلِيْلِيْ بَيْنَ عَا مِرَا فَلَا ذَالَ فِيْهَا لِلْعَوَا جِ مَوَا سِيَا

خدا کرے وہ دنیا و دین کو آباد رکھے اور مجھ کو بے بھنگے لوگوں سے غم خواری و دست گیری کرتا رہے۔

جیسا کہ ظاہر ہے یہ قصیدہ باعتبار معنی و مضامین کے عرب شعر کا نسبت فارسی کے قصیدہ گو

شاعروں کے اسلوب کے زیادہ قریب ہے اور لفظی اعتبار سے بھی ایرونی کی کمزوری کہیں کہیں

نمایاں ہونے سے بچ نہیں سکی، تاہم اس نے اپنے محسنوں، قدر دانوں، مساندین اور سوانحی خاکے

کو شعری رنگ میں پیش کر کے ذوقی سخن کا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔

بحر طویل میں اس کا ایک قطعہ ہے جس میں وہ عزت و اقبال مندی کے جھوٹے اوسبے عمل

طالبین پر طنز کرتا ہے اور انھیں سمجھاتا ہے کہ خونِ جگر کے بغیر کوئی تمنا رنگ نہیں لاسکتی :

وَمَنْ حَامَ حَوْلَ الْمَجْدِ عَيْدُ مَجَاهِدِ ثَوِي طَاعِمًا لِّلْمَكُوْمَاتِ وَكَاسِيَا

وَبَاتَ فَرِيْرًا لِّلْعَيْنِ فِيْ ظِلِّ دَا حَتِيْ وَ لِكِنَّةٍ عَنْ خُلْدَةِ الْجَمْدِ عَارِيَا

جو شخص کو شش و شفقت کے بغیر عزت و سر بلندی کے پیچھے منڈلاتا پھرے اسے صرف کھانے

پینے اور اڑھنے پہننے کا ہی عزت و شرف حاصل ہو سکے گا۔ ایسا شخص آرام و راحت کے سائے میں غر بھر

خوش تو رہے گا مگر ایسے کا ہل دے عمل کو عزت و سر بلندی کا لباس ناخدا کا انعام نہیں ہو سکے گا

البیرونی کے یہ دو شعر کابل و بے عمل طالبانِ عزت و سر بلندی کے لیے ایک تازیانہ بہت اہم ٹھنڈی آگ کا سا اثر رکھنے والے طنز کی حقیقت رکھتے ہیں۔ یہ عربی ہجو گوئی کے امام شاعر الحطینہ کے اس قصیدے کی یاد دلاتے ہیں جو اس نے حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کے ایک گورنر زبیر قان بن بدر کی ہجو میں لکھا تھا اور جس میں شاعر نے گورنر کو مذکورہ مشورہ دیتے ہوئے کہا تھا کہ: **بَلِّغْ**

كَحِ الْمَكَارِمِ لَا تَرْحَلْ لِبُغْيَتِكَ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِمُ

یعنی تجھے عزت کے کاموں سے کیا پڑی ہے؟ جانے بھی دے، ایسے کاموں کے لیے دوڑ دھوپ مت کر، آخر روٹی کپڑا تو تجھے میسر ہے ہی۔

اس شعر میں بظاہر فضاغت کا نیک مشورہ ہے لیکن حقیقت میں یہ طنز میں بچھا ہوا انشیز ہے کہ بھئی! عزت و سر بلندی تیرا کام نہیں، کیوں تکلف کرتا ہے؟ تاریخ میں آتا ہے کہ زبیر قان بن بدر نے حضرت عمرؓ سے شکایت کی تو وہ فرمانے لگے کہ اس شعر میں یہی نو کہا گیا ہے کہ تجھے کھانا پینا میسر ہے تو فضاغت سے کام لے! مگر زبیر قان پھوٹ پھوٹ کر رنے لگا اور کہنے لگا کہ یا امیر المؤمنین! اس ظالم نے تو میری ایسی ہجو کہی ہے کہ جس کی جھجھ میرے دل میں تمام عمر محسوس ہوتی رہے گی۔ وہ مجھے دراصل فضاغت کا مشورہ نہیں دے رہا ہے بلکہ مجھے عزت و سر بلندی کا نا اہل طلب گار ثابت کر رہا ہے! حضرت ابن عباسؓ نے زبیر قان کی تائید کی تو حضرت عمرؓ نے الحطینہ کو قید میں ڈال دیا۔ البیرونی نے بھی اپنے ان دو شعروں میں یہی مضمون باندھا ہے۔ اگرچہ انداز مختلف ہے مگر مفقود ایک ہے۔ بلکہ البیرونی نے جو قافیہ باندھا ہے۔ **كَاسِيَا (پسنے والا) اور عَادِيَا (ننگا)** وہ بھی فنی کمال و مہارت کا پتہ دیتا ہے۔

صنعتِ تجنیس شعرا کا ایک مرغوب فن رہا ہے۔ اس عہد کے شعرا کے ہاں تو صنائع و بدائع کو خصوصی اہمیت حاصل تھی۔ یتیمۃ الدھر اور یتیمۃ الفطر کے شعرا کے ہاں

یہی کچھ نظر آتا ہے۔ اپنے معاشرہ کی طرح بیرونی نے بھی فنِ تجنیس پر طبع آزمائی کی ہے۔ تنغص و خوش حال زندگی، تلخی اور فراق، محبوب کا خط اور مطلوبہ خوشی، بیماری اور طبیب اور پھر فراق اور رانی (تعوذ گنہگارنے والا) کو صرف ایک رباعی میں کمالِ مہارت کے ساتھ جمع کر دیا گیا ہے:

تَنَغَّصَ بِالتَّبَاعِدِ طَيْبُ عَيْشِي فَلَا تَشْجِيْ اَهْدُ مِنَ الْفِرَاقِ
كِتَابُكَ اِذْ هُمُو الْفَوْجُ الْمَرْجِيْ اَلْبَتَّ لِمَا اَلَمَ مِنْ اَلْفِ دَانِ

دُوری سے میری خوش گوار زندگی تنغص ہو چکی ہے کیونکہ فراق سے بڑھ کر کوئی چیز تلخ نہیں ہو سکتی۔ تیرا خط چونکہ مطلوبہ اور متوقع خوشی ہے اس لیے جس تکلیف میں میں مبتلا ہوں اس کے لیے یہ تیرا دوا چارہ گروں کی نسبت بہتر ہے۔

بیرونی کا محبوب کیسا تھا؟ کون تھا؟ اس کا اندازہ ذیل کے غزلیہ اشعار سے ہو سکتا ہے جن میں وہ اپنے محبوب سے تنہائی میں ہم کلام ہونے کا متمنی نظر آتا ہے۔ یہ محبوب ایسا ہے کہ جس کا بدل بھی اس کے لیے گوارا نہیں۔ وہ سردار ہے، باہمت ہے، عیش پرستی کا دل داہ نہیں بلکہ سخت کوشی اس کا شیوہ ہے، وہ مکار بھی نہیں اور خدا سے بھی غافل نہیں۔ کیا یہ محبوب سلطان محمود غزنوی تو نہیں؟ یا کوئی اور ہے۔ بیرونی کہتا ہے:

اَتَا ذُنُوْنٌ لِّصَبِيْ فِيْ زِيَادَتِكُمْ اِنْ كَانَ تَجَلُّسُكُمْ مَخْلُوًّا مِنَ النَّاسِ
فَاَنْتُمْ النَّاسُ لَا اَلْبَغِيْ بِكُمْ مَبْدَلًا وَ اَنْتُمْ الرَّاْسُ وَ اِلَ النَّسَانِ بِاَنْتُمْ
وَ كَذَلِكَ لَمَّا عَلِ تَهْتَضُوْنَ بِهَكَ وَ غَيْرُكُمْ طَائِعٌ مُّسْتَرْجِعٌ كَا سِيْ
فَلَيْسَ يَعْرِفُ مِنْ اَيَّامِ عَيْشَتِهِ سَوَى التَّالِيَةِ بِاَيُّ قَامٍ اَوْ كَا سِ
لَدَى الْمَكَارِدِ اِنْ رَا جَسْتُ مَكَارِدُهُ يَنْشَى اِلَ اللّٰهِ وَ لَيْسَ اللّٰهُ بِالنَّاسِ

ا۔ کیا آپ ایک عاشقِ زار کو شرفِ فریاد کی اجازت دیں گے، جب آپ تنہا ہوں اور مجلس میں اور کوئی نہ ہو؟

۲۔ کیونکہ آپ وہ ہستی ہیں جس کے نعمِ ابدل کی مجھے خواہش بھی نہیں، کیونکہ آپ سرایا سر (سردار) ہیں اور انسان سر کے بغیر کہاں رہ سکتا ہے؟

۳۔ آپ کی تمام کوشش بلند مراتب کے لیے ہے جن کے لیے آپ کو شاہ ہیں، جیکہ آپ کے علاوہ دوسرے کو تو کھانے پینے، واپس چھیننے اور اوڑھنے پسینے کے سوا کوئی سروکار نہیں۔

۴۔ وہ ایام زندگی کو فقط نفسانی خواہشات کی تسکین اور جام شراب بھرتا ہے۔

۵۔ مکاری کے وقت اگر وہ کامیاب ہو جائے تو خدا کو بھی قبول جانتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کی ذات کسی کو بھولنے والی نہیں۔

بہادری پر فخر کرنا اور مملکت شکلات میں کود پڑنا عربی کے شاعروں کا خاص موضوع رہا ہے۔ البرونی بھی اپنے آپ کو سیدان قلم کا شہسوار ہونے کے علاوہ میدان جنگ کا شہسوار بھی قرار دیتا ہے، وہ کہتا ہے:

فَلَا يَغْرُرُكَ مِثْلِي لِيْنِ مَسِيٍّ تَرَاهُ فِي دُرْدُوسٍ وَارْتَبَا سِ
فَإِنِّي أَسْرَعُ الثَّقَلَيْنِ طَرًّا إِلَى خَوْضِ الرَّدَى فِي وَقْتِ بَاسِ

۱۔ تو میری اس نرم روی و سہل رفتاری سے دھوکے میں نہ آ جا نا جو تجھے درس و تدریس اور مطالعہ و استفادہ کے وقت دکھائی دیتی ہے (بلکہ میں تو نرم دم گفتگو گرم دم جستجو ہوں)۔

۲۔ کیونکہ مشکل کے وقت تو دیکھ لے گا کہ ہلاکت میں کود جانے کے لیے میں تمام جن وانس سے زیادہ تیز رو ہوں۔

بھوگوئی بھی عربی شاعری کی ایک اہم صنفِ سخن رہی ہے، بلکہ ایک دور میں تو عرب شعرا کے ہاں مرغوب موضوع صرف دو تھے۔ ایک مدح اور دوسرا بھوگوئی۔ شاعر یا مدح سرائی سے ایک شخص کو اورچ ثریا تک پہنچا دیتے تھے اور یا پھر بھو سے آسمان سے زمین پر دے مارتے تھے۔ البرونی نے اس مضمون کو بھی اپنی مشقی سخن میں شامل کیا ہے لیکن اس کے چند بھویہ اشعار کا شانِ نزول بڑا عجیب ہے اور وہ یوں ہے کہ ابوالحسن نامی کسی شاعر نے پیسہ بطور نے کے لیے البرونی کی مدح سرائی کی تھی جس میں اس کے آبا و اجداد کی عظمت و شان اور حسب و نسب کی پاکیزگی کا بھی ذکر تھا۔ البرونی کو یہ معلوم تھا کہ یہ خوشامدی لالچ میں آکر میرے حسب و نسب اور آبا و اجداد کی عظمت بیان کر رہا ہے ورنہ اہل غم کو اپنے دادا سے آگے کی پشت کا نام بھی معلوم نہ ہوگا۔
© rasailojaraid.com کے جھوٹے گن گائے جائیں۔

البیرونی کو اس پر بڑا غصہ آیا اور اس پر انعام و اکرام کی بارش فرمائی۔ یا قوت نے ان اشعار کو میں اقوام شیخوہ (یعنی البیرونی کے نہایت عمدہ موزون اشعار میں سے قرار دیا ہے) اور ان اشعار سے قاضی ابوالقاسم النیشاپوری الخزومی صاحب سہام السراود کی اس رائے کی بھی تصدیق ہو جاتی ہے کہ البیرونی اپنے اعمال کے لحاظ سے تو نہایت پاک باطن تھا، لیکن زبانی طور پر اس سے سو قیامتیں سرزد ہو جایا کرتی تھیں۔ چنانچہ اپنے خوشامدی مراح کے جواب میں البیرونی فرماتے ہیں:

يَا شَاعِرًا اجَاءَ فِي بَخْوِي عَلَى الْاَدَبِ
وَ اِنِّي لَمَدَحِي وَالْذَمُّ مِنْ اَدَبِي
وَ ذَا كِرًا فِي قَدَا فِي شِعْرِي حَسْبِي
وَ لَسْتُ اَعْرِفُ جَدِّي اِذْ جُمِلْتُ اِنِّي
اِذْ لَسْتُ اَعْرِفُ جَدِّي حَتَّى مَعْرِفَةٍ
لَا فِي اَبْوَالِي سَيِّئٌ يَلَا اَدَبِ
اَلْمَدْحُ وَ اَلذَّمُّ عِنْدِي يَا اَبَا حَسَنِ
فَاَعْفِنِي عَنْهُمَا لَا لَسْتُ غَلَّ بِيَهُمَا
وَاِنِّي لَمَدَحِي وَالْذَمُّ مِنْ اَدَبِي
وَ لَسْتُ اَعْرِفُ جَدِّي اِذْ جُمِلْتُ اِنِّي
وَ ذَا كِرًا فِي قَدَا فِي شِعْرِي حَسْبِي
وَ لَسْتُ اَعْرِفُ جَدِّي حَتَّى مَعْرِفَةٍ
لَا فِي اَبْوَالِي سَيِّئٌ يَلَا اَدَبِ
اَلْمَدْحُ وَ اَلذَّمُّ عِنْدِي يَا اَبَا حَسَنِ
فَاَعْفِنِي عَنْهُمَا لَا لَسْتُ غَلَّ بِيَهُمَا

۱۔ شاعر صاحب! آپ میرے پاس ادب پر زیادتی کرنے کے لیے تشریف لائے اور میری مدح و ستائش کرنا چاہی، حالانکہ میرا ادب تو مذمت ہے۔

۲۔ تم نے اپنے اشعار کے قافیوں میں میرے حسب کا تذکرہ کیا ہے۔ حالانکہ خدا کی قسم مجھے تو اپنا نسب نامہ معلوم بھی نہیں۔

۳۔ کیونکہ میں تو اپنے دادا کو اچھی طرح جانتا تک نہیں، بھلا میں دادا کو کیسے جانوں؟ میں تو اپنے باپ کو بھی اچھی طرح نہیں جانتا۔

۴۔ میں تو ابولہب ہوں، ایک ادب سے محروم شخص، اور مل! میری والدہ حمالۃ الحطب (ایمنہ) (اٹھانے والی) ہے۔

۵۔ بھتی ابو الحسن! میرے نزدیک مدح و مذمت دونوں یکساں ہیں، جس طرح میرے نزدیک سبب و اثر اور مزاح برابر ہیں۔

۶۔ ازراہ کرم مجھے وہ اشعار بتاؤ جن میں میں مشغول ہو کر اپنی

سب سے آخر میں یہ عرض کر دینا دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ اگرچہ البیرونی ایک سائنس دان تھا اور اس نے اپنا بیشتر وقت ریاضی، نجوم، طب اور ہیئت میں صرف کیا مگر عربی ادبیات میں بھی بہت دلچسپی لی۔ اس نے ابوتمام حبیب بن اوس الطائی کی شہرہ آفاق تصنیف کی ایک ناسکمل شرح بھی لکھی تھی۔ یہ کتاب یا قوت نے البیرونیؒ کے اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی دیکھی تھی۔ اسی فن پر اس کی ایک اور تصنیف کا ذکر بھی ملتا ہے اور وہ ہے کتاب التحلل باحالة السوہم فی معانی نظم اولی الفضل۔ البیرونی نے مختار الاثعار والاثاد کے نام سے عربی نظم و نشر کا ایک مجموعہ بھی مرتب کیا تھا۔

٥٢٢ معجم الادباء ١٨٠٤ تا ١٩٠٠

ایمغان حالی : (منتخبہ و مرتبہ : پروفیسر حمید احمد خاں)

یہ کتاب شمس العلماء مولانا الطاف حسین حالی کی تمام نظم و نثر کے انتخاب اور اس انتخاب کی بر محل تشریح و توضیح پر مشتمل ہے۔ یہ مجموعہ مولانا حالی کی اس عظیم الشان فکری و تخیلی کاوش کا آئینہ ہے جس کی بنیاد پر مولانا نے نصف صدی سے کچھ زیادہ مدت تک تعمیر قوم کی کوششوں کو جاری رکھا۔ حالی کے مشہور و معروف تنقیدی و سوانحی کام کے علاوہ متفرق موضوعات پر مولانا کے جو اہر انشا مناسب تلاش و تفحص سے حصہ نثر میں چُن دیے گئے ہیں۔ چنانچہ مولانا کے دینی، تعلیمی، اخلاقی اور معاشرتی مضامین کے سیر حاصل اقتباسات شامل کتاب ہیں۔ ہر ایک اقتباس کے سالی تصنیف کی صراحت کر دی گئی ہے۔ یہی عمل حصہ نظم میں بھی جاری ہے۔ کتاب کے آغاز میں ایک مفصل اور پُر (معلومات مقدمہ ہے جو متن کے تمثیدی اشارات اور تشریحی حواشی سے الگ اپنی ایک خاص معنویت رکھتا ہے۔ صفحات : ۳۱۶، قیمت ششم اول ۵۰/۱۱ اچھے

ملنے کا پتہ

اداءة ثقافتی اسلام آباد