

منطق استقرائی اور قرآن

(یہ مقالہ قرآن کانفرنس منعقدہ ۱۵ دسمبر ۱۹۷۳ء لاہور میں پڑھا گیا)

تعریف :

منطق ایسے فن سے تعبیر ہے جو فکر و استدلال کے ان پیمانوں اور جدولوں کی تعیین کرتا ہے، جن کی مدد سے یہ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ دلائل و مقدمات میں کہاں جھول ہے، کہاں مغالطہ کی کار فرمائیاں ہیں اور کہاں اشیاء استنباط نے اخذ نتائج میں ٹھوکر کھائی ہے۔

قدیم زمانہ سے اس کی تقسیم دو خانوں میں سمٹی ہوئی چلی آرہی ہے۔ ایک خانہ استخراج کا ہے اور ایک استقراء کا۔ اگر آپ کلیات کی روشنی میں جزئیات کو سمجھنا چاہتے ہیں تو آپ منطق استخراجی سے کام لینا پڑے گا۔ اور اگر جزئیات کے استیعاب ممکنہ سے آپ کسی کلیہ یا حقیقت تک رسائی حاصل کرنے کے خواہاں ہیں تو اخذ نتائج کے اس اسلوب کو استقراء کہیں گے۔ یعنی اگر آپ سقراط کو اس بنا پر فانی ٹھہراتے ہیں کہ سقراط چونکہ انسان ہے اور ہر انسان فانی ہے، اس لیے سقراط کو بھی فانی ہونا چاہیے تو یہ وہ طریق استدلال ہے جو منطق استخراجی کے نام سے موسوم ہے۔ اور اگر سقراط اس وجہ سے فانی ہے کہ آپ کے مشاہدہ نے جتنے بھی افراد انسانی کو دیکھا، ان سب کو بالآخر فنا کے گھاٹ اترتے دیکھا، اس لیے ضرور ہے کہ سقراط بھی موت اور فنا سے دوچار ہے، تو جزئیات کا اس طور سے مشاہدہ و استدلال منطق استقرائی کی ترجمانی کرے گا۔ استدلال کی ان دونوں صورتوں میں اگرچہ نتیجہ ایک ہی برآمد ہوتا ہے، تاہم استدلال کا منہاج دونوں میں مختلف ہے۔ اول الذکر صورت میں آپ نے روشنی ایک کلیہ۔ دعویٰ اور تعریف سے حاصل کی۔ اور ثانی الذکر صورت میں یہ روشنی براہ راست جزئیات کے مطالعہ و مشاہدہ سے حاصل ہوئی۔ منہاج کے اختلاف کے علاوہ ان کے اسلوب بھی مختلف ہیں۔ منطق استخراجی کا

استعمال مابعد الطبیعی مسائل میں۔ تعریف، حدود اور مقدمات کی ان صورتوں میں ہوتا ہے، جہاں بحث کی نوعیت یہ ہو کہ فقہا یا کی ترتیب میں کہیں سقم تو نہیں رہ گیا۔ یا اخذ نتائج میں کہیں لغزش تو پائی نہیں جاتی۔ اس کے برعکس طبیعی حقائق کے مطالعہ، چھان بین اور تحقیق میں منطق کام نہیں دیتی۔ اس میدان میں استقرار ہی خم ٹھونک کر فکر و نظر کے سامنے آ پاتی ہے۔

منطق استخراجی کی اسی داماندگی نے عہد جدید کے فکر و دانش کے حلقوں کو مجبور کیا کہ استدلال کے اس زسودہ طریق سے ہاتھ اٹھائیں اور استقرار و استیعاب ممکنہ کے اس اسلوب کو آزمائیں جس کو مفید نظر نہ کر دیا گیا تھا تاکہ انسان کائنات کے بارے میں نئے حقائق سے آشنا ہو سکے۔

دونوں میں تقابل کی نوعیت

منطق استخراجی نے اگر استدلال کی ذلت و کمال کو سنوارا، مخالطات کی نشان دہی کی اور انسانی ذہن کی تشحیذ کا فرض انجام دیا، تو منطق استقرائی نے اسرار کائنات کی گہری کھولیں، ایجادات کی راہیں ہموار کیں اور انسان کو چاند پر پہنچا دیا جو لاکھوں اور کروڑوں برس سے زمان و مکان کا زندانی چلا آ رہا تھا۔

ہمارے مقالے کا موضوع بھی منطق استقرائی ہے جس نے انسان کی عظمت فکری کو چار چاند لگا دیے اور بشرِ فانی کو یہ حوصلہ بخشا کہ فطرت کے راز ہائے درون پر وہ کو یہ بے نقاب کر سکے۔ ہم اس مقالے میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جہاں تک استقرار کی روح، غذا اور اسلوب کا تعلق ہے، لیکن اور مل سے بہت پہلے قرآن حکیم نے اس کی نشاندہی فرمائی اور سچلہ عظیم خوارق کے اس کا ایک خارقہ یہ بھی ہے۔ خود متائی اور خطابت آرائی سے قطع نظر اس بہت بڑے دعوے کے اثبات کے سلسلہ میں ہمیں غور و فکر کے ان مرحلوں سے گزرنا ہو گا جن کو خود استقرار افدنتی کے لیے ضروری ٹھہراتی ہے۔

چار بنیادی سوال

اس بحث کا بنیادی سوال یہ ہے کہ کیا قرآن حکیم کائنات کی معرفیت کو تسلیم کرتا ہے۔ کیا قرآن کے نقطہ نظر سے اس کائنات میں نظم و ضبط کے قائل ہیں جو ہمارے گرد و پیش پھیل

ہوئی ہے اور کیا قرآن فکر و استدلال کی عصمت و صحت کو برقرار رکھنے کے لیے واضح ہدایات دیتا ہے۔ ذہن کو چمکاتا اور سنوارتا ہے اور عقیدہ و اذعان پر بھروسہ کرنے کے بجائے دلیل اور فکر و تدبیر پر زور دیتا ہے۔ اور بدرجہ آخر دریافت طلب یہ نکتہ رہ جاتا ہے کہ آیا قرآن فکر و تدبیر کے رنجوں کو جزئیات کی طرف موڑ دینے کی حمایت کرتا ہے۔ اور تاکید کرتا ہے کہ ہم فطرت کی کرشمہ طرازیوں کو سمجھنے کی سعی بلیغ کریں۔

ان سوالات کا مثبت اور متعین جواب دیے بغیر یہ دعویٰ ہرگز پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتا کہ قرآن کی فیض رسانیوں نے اقل اقل استفادہ کی اہمیتوں کو نکھارا اور متعین کیا۔ آئیے! علی الترتیب ان سوالات پر تحقیقی انداز سے غور کریں۔

کیا یہ عالم معروضیت لیے ہوتے ہے؟

پہلے معروضیت عالم کے مسئلہ کو لیجیے، اس کی اہمیت کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ہم اسلام سے پہلے کے مذاہب اور فلسفیانہ افکار کا جائزہ لیں جو اس عالم کے بارے میں اختیار کیے گئے اور یہ دیکھیں کہ ان سے انسانی زندگی پر کیا اثر پڑا۔

بات یہ ہے کہ فلسفہ اور مذہب نے اسلام سے متعلق دو واضح اور متعین موقف اختیار کیے۔ افلاطون نے حقانیت عالم کا انکار کیا اور یہ کہا کہ اس عالم کی تمام ترین رنگیاں حقیقت کا پرتو، انعکاس اور ظلل ہیں۔ عیسائیت کے روایتی رجحان نے اس موقف کی تائید کی اور زندگی کے نقشہ کو اس انداز سے ترتیب دیا جس سے زندگی سے بیزاری بغیر اور تحقیر کا پہلو نمایاں ہوتا تھا۔ ارسطو نے نہ صرف وجود عالم کو تسلیم کیا بلکہ وجود عالم کم و کیف اور زمان و مکا کے جن رشتوں سے منسلک ہے ان کی بھی وضاحت کی جو رشتے منطق کی اصطلاح میں ”مقولات عشر“ کے نام سے موسوم ہوئے۔

اسلام نے کھلے بندوں اس موقف کی تائید کی کہ یہ عالم رنگ و بو، یہ کائنات بوقلموں اور یہ کارخانہ علم و ہنر، موجود و برحق ہے اور اس کا وجود و تحقق کسی سیمائی ظلیت یا فکر و تصور کی عکس آرائی کے برعکس خود حضرت حق کے وجود و اثبات پر ایک روشن دلیل اور واضح نشان کی حیثیت رکھتا ہے۔ اگر اس کا عالمی پرفائز ہے تو کوئی دہ

نہیں کہ اس کی تخلیق و آفرینش کا اعجاز محض خیال، تصور اور فکر و نظر ہی کا کرشمہ ہو۔ اور وجود حقیقی سے محروم ہو۔ یہاں اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ اس عالم کے بارے میں عقیدہ و موقف کا یہ اختلاف صرف نظری و عقلی نوعیت ہی کا نہیں بلکہ یہ اختلاف عمل و کردار کا اختلاف ہے اور اس کو اپنانے اور ماننے سے دو بالکل مختلف قسم کے نتائج مترتب ہوتے ہیں۔

اگر یہ دنیا باطل ہے، اگر یہ کارخانہ عالم محض فکر و تصور کی تجسیم اور انعکاس ہے اور اس کا اپنا کوئی وجود نہیں تو پھر یہ راہ دنیا سے نفرت و بیزاری کی راہ ہے اور علوم و فنون، اور زندگی میں تگ و تاز سے انحراف کی راہ ہے۔ یہی نہیں، یہ راہ جہل و نادانی اور تعصبات کی راہ ہے۔ مزید برآں یہ راہ غیر اجتماعی اور غیر تمدنی ٹھہرے گی۔ اور آخر میں انسانی شرف و مجد کا کلا گھوٹ دینے والی راہ ثابت ہوگی۔ اور اگر یہ دنیا موجود اور تحقق پذیر ہے، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کے مثبت تقلضہ ہیں، جنہیں بہر حال پورا کرنا ہے۔ دنیا کے بارے میں اس موقف کو مان لینے کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے زندگی کی نشاط آفرینیوں میں بھرپور حصہ لینے کا عہد کیا ہے۔ ہم نے اس کو سنوارنے اور بنانے کی ذمہ داریاں قبول کر لی ہیں، اور ہم نے طے کر لیا ہے کہ علوم و فنون کے قانلوں کو آگے بڑھائیں گے۔ تہذیب و تمدن کی گریں سلجھائیں گے اور انسان کے داعیہ تخلیق و ایجاد کی حوصلہ افزائی کریں گے۔

ظاہر ہے موقف اور نقطہ نگاہ کا یہ اختلاف زندگی کے جن دو مرنحوں اور دھاروں کو فکر و نظر کے سامنے لاتا ہے، وہ محض فرضی اور خیال و وہم کی طرف طرزیوں کا نتیجہ نہیں، بلکہ اس حقیقت کا غماز ہے جس کو رہبانیت اور اسلام کی تاریخ میں واضح طور سے دیکھا اور جانچا جاسکتا ہے یعنی جہاں عیسائیت نے دیلے گریز و فرار کی راہ اختیار کی۔ علم و تہذیب کے قانلوں کو آگے بڑھنے سے روکا۔ انسانیت کی تذلیل کی۔ حقائق کے مقابلہ میں شدید قسم کے تعصبات کا مظاہرہ کیا اور اسلام کا کردار ایسے تصورات و عقائد کا حامل ثابت ہوا، جس سے علم و عرفان کی شمعیں فروزاں ہوئیں۔ ہرگز کون تہذیب و تمدن کی کل کاریوں سے آراستہ ہوتی اور طلب و جستجو، اور تحقیق و کاوش کے داعیوں نے نہایت سلیقے سے علوم و فنون کے دبستان سجائے۔

اس عالم سے متعلق اسلام کے زاویہ نظر کی بات چھوٹی ہے تو اس حقیقت کو نہ بھولنا چاہیے

کہ قرآن اس سلسلہ میں ان تین نکات کی وضاحت کرتا ہے :

- ۱۔ یہ کہ یہ عالم تحقق و ثبوت کے لوازم سے پوری طرح انصاف پذیر ہے ۔
 - ۲۔ یہ کہ اس کی تخلیق و آفرینش مقصدیت لیے ہوئے ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اس کو اندھی اور غیر منطقی قوتوں نے جنم نہیں دیا بلکہ علیم و خبیر خدا نے پیرہن وجود بخشا ہے ۔
 - ۳۔ اور یہ کہ یہ دنیا منزل نہیں ، منزل آخرت ہے ۔ اس لیے زندگی کے نقشہ کو ترتیب دیتے وقت دیکھنا یہ ہوگا کہ یہ آخرت کے تقاضوں سے مکمل طور پر ہم آہنگ ہو ۔
- یہ عالم برحق اور موجود ہے ۔ اس کے ثبوت کے لیے دیکھیے سورہ زمر ، سورہ جاثیہ ، اور سورہ احقاف کی یہ آیتیں :

۱۔ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ - (۵)

اسی نے زمین و آسمان کو ٹھیک ٹھیک اور تدبیر کے ساتھ پیدا کیا ۔

۲۔ وَخَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ - (۲۲)

اور اللہ نے زمین اور آسمانوں کو ٹھیک ٹھیک اور تدبیر کے ساتھ پیدا کیا ۔

۳۔ مَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ - (۱۷)

ہم نے زمین اور آسمانوں کو اور جو کچھ ان کے درمیان واقع ہے ۔ برحق اور حکمت پر مبنی پیدا کیا ہے ۔

یہ عالم معروفیت کے ساتھ ایک نوع کے تقدس کا بھی حامل ہے ۔

یہاں یہ نکتہ قابل غور ہے کہ قرآن حکیم نے کائنات کے بارے میں 'حق' کا جو لفظ استعمال فرمایا ہے ، یہ صرف وجود و تحقق ہی پر دلالت کتاں نہیں ہے بلکہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ عالم ایک طرح کی حرمت و تقدس سے بھی بہرہ مند ہے ۔ شرط یہ ہے کہ انسان یہاں رہ کر اس احساس کی پرورش کرے کہ یہ عالم اپنی زیبائی و رعنائی کے باوصف عارضی و فانی ہے اور مجھے یہاں ہمیشہ نہیں رہنا ہے بلکہ چندے تیار کر کے آگے بڑھنا اور رب ذوالجلال کے حضور پیش ہونا اور اپنے اعمال کی جواب دہی کرنا ہے ۔

یہ کائنات اپنی آغوش وجود میں ، غرض و مقصد لیے ہوئے ہے ۔ قرآن حکیم نے اس مضمون

وما خلقنا السماء وارضاً وما بينهما باطلا۔ (۲۷)

اور ہم نے زمین، آسمان اور جو کچھ اس کے درمیان ہے، اس کو بے کار اور حکمت سے نہی پیدا نہیں کیا۔
سورہ اکل عمران میں ہے :

ربنا ما خلقت هذا باطلاً سبحانك فقنا عذاب النار۔ (۹۱)

اور رکھتے ہیں۔ اے ہمارے پروردگار تو نے اس دنیا کو بیکار اور حکمت سے نہی پیدا نہیں کیا۔ تو پاک ہے۔

سو ہمیں عذاب جہنم سے محفوظ رکھ۔

رہا تیسرا نکتہ تو اس کی تشریح کو قرآن کی اصطلاح میں ایمان بالآخرت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ یہ زندگی، زندگی کی یہ تگ و دو، اور جسم و روح کی تکمیل و اتمام کی یہ آرزو۔ جو دنیوی زندگی میں انسان کو سرگرم عمل رکھتی ہے، موت کے حادثے سے ختم نہیں ہو جاتی۔ بلکہ زندگی کا یہ سفر برابر جاری رہتا ہے اور ایسی زندگی پر جا کر منتج ہوتا ہے۔ جو ابدی ہے اور جس کا رخ ادنیٰ اخلاقیات کے بجائے اللہ تعالیٰ کی صفات کمال کی طرف مڑ جاتا ہے۔ اس عالم ابدی کے کوائن اور لذتوں کا کیا حال ہے۔ قرآن حکیم کے الفاظ میں اس کی جھلک سورہ سجده میں کچھ اس طرح دکھائی دیتی ہے :

فلا تعلم نفس ما اخفى لهم من قرعة العین۔ (۱۷)

کوئی متفہم نہیں جانتا کہ اس کے لیے کیا کیا سامانِ راحت چھپا کر رکھا گیا ہے جو آنکھوں کی مشاہدہ سے۔

سورہ عنکبوت میں ہے :

وان الدار الاخرة لھما الحيوان لو كانوا يعلمون۔ (۶۲)

اور زندگی کا گھر تو آخرت کا گھر ہے کاش یہ سمجھتے۔

معروضیت عالم کی بحث غیر مفید اور نامتناہی رہے گی، اگر اس میں تعلیل و سبب کی کار فرمائی نہ پائی جاتیں انظم و قاعدہ کی باقاعدگی مفقود ہو اور مقصود و وسائل میں رشتہ و تعلق کی نوعیت معدوم ہو۔ اور اگر اس کا رگ و حیات میں ایک اسلوب خاص پایا جاتا ہے اور ذرہ ذرہ سے حکمت و دانائی کی معجزہ طرازیں جھلک رہی ہیں تو اس کا صاف صاف مطلب ہے کہ یہ عالم استغناء و جستجو اور طلب و تفحص کا بجا طور سے سزاوار اور ہدف ہے۔ سائنس اور طبیعیات کے اس

جاننے بوجھے اصول کو قرآن

سورہ جاثیہ میں ہے :

ان فی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ لَاٰیٰتٌ لِّلْمُؤْمِنِیْنَ - (۳)

یقیناً زمین اور آسمانوں میں مومنوں کے لیے نشانیاں ہیں۔

سورہ ذاریات میں ہے :

وَفِی الْاَرْضِ لَاٰیٰتٌ لِّلْمُوقِنِیْنَ - (۲۰)

اور زمین میں یقین سے بہرہ مند لوگوں کے لیے نشانیاں ہیں۔

سورہ یونس میں ہے :

ان فی اختلاف الیل والنہار وما خلق اللہ - فی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ لَاٰیٰتٌ یَّقُوْنُ - (۶)

رات اور دن کے آنے جانے میں، اور جو کچھ اللہ نے آسمانوں اور زمین میں پیدا کیا ہے۔ پاک بازوں

کے لیے نشانیاں ہیں کہ اس کا رگہ حیات میں غلطی کا سبب کا عمل جاری ہے۔

اس عالم کی معرفت تسلیم کر لینے کے بعد اور اس حقیقت کو مان لینے کے بعد استقرائی طرف دوسرا قدیم یوں اٹھتا ہے کہ ہم فکر و تعقل کی اہمیتوں پر ایمان لائیں اور خرد و دانش کے دھاروں کے آگے تعصبات کے بند باندھنا چھوڑ دیں اور جہل و نادانی کی ان دیواروں کو گرا دیں جن کو سبکین اصنام سے تعبیر کرتا ہے۔ یہی نہیں۔ اس کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ عقل و خرد کی نشاط آفرینیوں کو اس اہم کام کے لیے وقف کر دیں کہ ہم جزئیات عالم پر عبرت و استدلال کی نظر ڈالیں۔ اور ان میں ان رشتوں، اصولوں اور پیمانوں کو ڈھونڈ نکالیں، جن سے تخلیق و ارتقا کا پیچیدہ سلسلہ نکھرتا اور حل ہوتا ہے اور یہ بات واضح ہوتی ہے کہ یہ عالم آراتی بخت و اتفاق کی بے غرضی کا ساز یوں سے ظہور میں نہیں آتی بلکہ اس کے پیچھے باقاعدہ عقل و حکمت اور ربوبیت کے کشتے سرگرم عمل ہیں۔

مختصر لفظوں میں۔ یہ دعویٰ کہ قرآن نے اول اول استقرائی طرز فکر کی طرح ڈالی ہے، ان تین

۱۔ کیا قرآن فکر و تعقل کے داعیوں کی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔

۲۔ کیا قرآن حکیم، فکر و دانش کی راہ میں حائل رکاوٹوں کی دُور کردینے کا حامی ہے۔

۳۔ اور یہ کہ کیا قرآن جزئیات عالم کو فکر و تعقل کا محور قرار دیتا ہے۔

کیا قرآن فکر و تعقل کے تقاضوں کی حوصلہ افزائی کرتا ہے؟

جہاں تک دعویٰ کے پہلے جز کا تعلق ہے، ہم بغیر کسی مبالغہ آرائی کے کہہ سکتے ہیں کہ قرآن حکیم وہ پہلی الہامی کتاب ہے جس نے خرد و عقل اور دین کے تقاضوں میں تضاد کی نفی کی۔ اور اس حقیقت کا اعلان کیا کہ دونوں کی منزل ایک ہے۔ اگر وحی و تنزیل کی ترجمانی صحیح ہو۔ اور عقل و فکر کا سانچہ درست ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کی یافت اور افہام کردہ نتائج میں کسی طرح کا اختلاف پایا جائے۔ سورہ نجم میں ہے :

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْمُنْتَهَىٰ (۳۲)

اور یہ کہ تمھیں مکہم پھر کر اپنے پروردگار ہی کے ہاں پہنچنا ہے۔

دین صحیح اور عقل صحیح کی منزل و ہدف ایک ہے۔ دونوں کا میدان، اسلوب اور پرواز کی جہتیں اگرچہ مختلف ہیں تاہم دونوں کی سوتیں چونکہ ایک ہی سرچشمہ ہدایت سے پھوٹی ہیں اس لیے فزور ہے کہ آخر آخر میں یہ انہی نتائج تک پہنچیں جن کو ہم دین اور دینی قدروں سے تعبیر کرتے ہیں۔ ان میں اختلاف کی وجہ یہ نہیں کہ دونوں میں تضاد رونما ہے، بلکہ اختلاف اس لیے ابھرتا ہے کہ دونوں میں سے کسی ایک کی ترجمانی صحیح نہیں ہو پاتی۔

قرآن حکیم نے عقائد و عمل کے جس نقشہ کو پیش کیا اس کی معقولیت اس درجہ مسلم ہے کہ خود بعض مخالفین نے اس کو اس وجہ سے دین ماننے سے انکار کر دیا کہ اس میں کوئی چیز ایسی نہیں جس کو ہم راز، ریز اور معجم کہہ سکیں۔ ان کے نزدیک دین میں ایسے گونڈوں، عقیدوں اور عجائبات و غرائب کا ہونا ضروری ہے جن کو عقل و خرد کے تقاضے مانتے سے انکار کر دیں۔

”میں کہتا ہوں، مسیح خدا کا بیٹا ہے، اور مجھے اس پر کوئی مذمت نہیں، میں مانتا ہوں کہ خدا پر موت طاری ہوئی اگرچہ یہ خلاف عقل ہے۔ یہ خدا کی اٹھائی ہوئی بات ہے۔ اور میں

ان عقائد پر اسی وجہ سے عقیدہ رکھتا ہوں کہ عقل و خرد کی رُو سے یہ باطل ہیں۔
 قرآن حکیم نے مسلمانوں کو فکر و تدبیر پر کس کس انداز اور اسلوب سے ابھارا ہے۔ قرآن حکیم کے سرسری مطالعہ ہی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ اس کا ہر ہر جملہ آیت کمالات ہی اس بنا پر ہے کہ اس میں دانش و عقل کی نشانیاں پنہاں ہیں۔ اس لیے ہم ان متعدد شواہد کو پیش نہیں کرتے جو قرآن حکیم کی سورتوں میں آیات کی شکل میں جا بجا بکھرے پڑے ہیں۔ اس سلسلہ کی دو آیتیں بہت اہم ہیں۔ ان میں ایک آیت کا مفہوم یہ ہے کہ شعور و احساس کے جتنے بھی ذرائع ہیں ان سب کے بارے میں پوچھا جائے گا کہ ان سے صحیح صحیح کام لیا گیا یا نہیں، اور یہ کہ ان سے اعتبار اور استدلال کے موتی چنے گئے یا ان کو جہل و عناد کے دبیز پردوں سے ڈھانپ دیا گیا۔ دوسری آیت اہل جہنم کے اس احساسِ پشیمانی کو ظاہر کرتی ہے کہ اے کاش ہم نے دنیا میں رہ کر سوچا سمجھا ہوتا اور فکر و تدبیر کی صلاحیتوں کو اچھی طرح آزمایا ہوتا۔ سورہ اسراء میں ہے :

ان السامع والبصير والفؤاد كل اولئك كان عنه مشغولا۔ (۳۶)

کان، آنکھ اور دل، ان سب سے باز پرس کی جائے گی۔

یہاں یہ نکتہ جانفرامانی توجہ ہے کہ قرآن حکیم نے کان، آنکھ اور دل کے لیے اولئک کا لفظ استعمال کیا ہے جس کا اطلاق عموماً ذوی العقول پر ہوتا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ قرآن حکیم ان میں سے ہر ایک آلہ کو ایک شخص قرار دیتا ہے جو سوچتا اور جانتا بوجھتا ہے اور اس سے توقع رکھتا ہے کہ یہ اپنے فرائض کا حق ادا کرے گا اور جانچ پرکھ کی ان صلاحیتوں کو بروئے کار لائے گا جو اس میں ودیعت کر دی گئی ہیں۔ سورہ ملک میں ہے :

وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ الشَّعِيرِ۔ (۱۰)

اور کہیں گے، اگر ہم سنتے اور سوچتے سمجھتے ہوتے تو آج دوزخیوں میں نہ ہوتے۔

کیا قرآن فکر و تعقل کی تگ و تاز کو تعصبات سے پاک دیکھنا چاہتا ہے ؟
 آئیے اب بحث کے اس نکتے کی طرف توجہ کریں کہ آیا قرآن فکر و تعقل کی تگ و تاز کو گود میں رکھنے اور ماضی کے بندھنوں سے ہٹ کر آزادانہ اور اپنی اصلی اور فطری شکل و صورت میں جلوہ گر دیکھنے کا خواہش ہے یا اس کی روشنی میں غور و فکر سے سمجھنے کی خیالات و عقائد کی تقلید

ہی پر مبنی ہے۔

اس نکتہ کے بارے میں بھی ہمیں تفصیل سے کچھ کہنا نہیں ہے۔ جب یہ واضح ہو گیا کہ قرآن، فکر و تدبیر اور تذکرہ و تعقل پر بار بار اُبھارتا اور آمادہ کرتا ہے اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ قرآن کے نقطہ نظر سے عقل و دین میں کوئی منافات پائی نہیں جاتی، تو یہ بات آپ سے آپ ثابت ہو جاتی ہے کہ قرآن فکر و تعقل کے تقاضوں کو تعصبات کی کسی بھی زنجیر میں پابجولاں کر دینے کا حامی نہیں اس ضمن میں صرف یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ سبک جن تعصبات کو، اعنہام، سے تعبیر کرتا ہے قرآن اس کو تقلید آبا کا نام دیتا ہے، اور واشگاف الفاظ میں کہتا ہے کہ یہ قطعی ضروری نہیں کہ حق ماضی ہی کی میراث ہو۔ ہو سکتا ہے کہ حق پر ہونے کے بجائے ماضی میں لوگ جہل و نادانی کا شکار ہوں۔ سورہ بقرہ میں ہے :

أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا قَلَّ يَهْتَدُونَ - (۱۷۰)

کیا لوگ اس حال میں بھی تقلید کرتے رہیں گے۔ چاہے ان کے باپ دادا نہ تو کچھ جانتے بوجھتے ہوں اور نہ راہ

ساست پر ہوں۔

اسی حقیقت کو سورہ مائدہ میں یوں بیان فرمایا :

أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ - (۱۰۴)

کیا اس حال میں بھی یہ تقلید پیچھے رہیں گے۔ جب کہ ان کے باپ دادا نہ تو کسی چیز کا علم رکھتے ہوں اور نہ صحیح راستہ

ہی پر ہوں۔

بیکس نے ماحول اور ماضی کی تقلید کے علاوہ جس چیز کو فکر و تعقل کی زبردست زنجیر قرار دیا، وہ وہ غلط الفاظ اور محاورات ہیں، جو غلط مفروضوں پر مبنی ہوں۔ اس سے سبک کا یہ مطلب ہے کہ فکر و نظر کی کبھی کا باعث صرف غلط دلائل ہی نہیں، الفاظ و محاورات کی غلطی بھی استدلال کی کبھی کا باعث ہوتی ہے۔ قرآن کا اعجاز ملاحظہ ہو کہ وہ فکر و تعقل کی اس کمزوری کی نشان دہی بھی کرتا ہے۔ چنانچہ بت پرستوں سے خطاب کرتے ہوئے فرماتا ہے کہ تم جن اللہ کی تقدیس و کبریا کی قائل ہو، خلیج میں ان کا کوئی وجود نہیں۔ یہ محض الفاظ، نام اور فرضی صفات ہیں جن کی تم پرستش کر رہے ہو دیکھیے

سورہ یوسف کی یہ آیت : © rasailojaraid.com

مَا قَبْلُ ذَٰلِكَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءُ سَمِيحَاتٍ مُمَوَّهَاتٍ - أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ - (۲۰)

تم اللہ کے سوا جن اللہ کی پوجا کرتے ہو، وہ صرف اسماءیں جن کو تم نے باپ تمہارے باپ دادا نے گھڑ رکھا ہے۔

آخری بحث طلب موڑ۔ کیا قرآن استقرا کی تلقین کرتا ہے۔

یہاں تک بحث و نظر جن نکات سے عمدہ برآ ہو چکی ہے، ان سے واضح ہو جاتا ہے کہ اس عالم کے بارے میں قرآن فکر و نظر کے جس انداز کی حوصلہ افزائی کرتا ہے وہ قطعی استقرائی اور سائنسی خصوصیات لیے ہوتے ہے۔ آخری بحث طلب موڑ یہ ہے کہ آیا اس فکر و نظر کا محور کلیات میں پہلے سے ڈھلے ڈھلائے مفروضات اور مقدمات عامہ ہیں۔ یا یہ امر ہے کہ تم کائنات کے ہر ہر ظہور اور جزئیہ پر اعتبار و استدلال کی نظر ڈالو، اور دیکھو کہ ان میں ایک ایک ظہور اللہ تعالیٰ کی توحید اور وجود پر دلالت کتنا ہے یا نہیں۔

زندگی اور کائنات کا تجزیہ کیجیے۔ نفس و آفاق کے دو ہی خانوں میں۔ ساری حقیقت سمیٹی ہوئی نظر آئے گی اور ان دونوں خانوں کے بارے میں۔ قرآن نے بہ کرات و مرات واضح لفظوں میں دعوتِ فکر دی ہے۔

اس سلسلہ میں سورہ ذاریات کی یہ جامع آیت دیکھیے جس میں النفس و آفاق دونوں کو فکر و تدبیر کا ہدف قرار دیا گیا ہے :

وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِّلْمُوقِنِينَ وَفِي النَّفْسِ كُفٌ أَفَلَا تَبْصُرُونَ (۲۱)

اور زمین میں آیتیں ہیں یقین سے بہرہ مند لوگوں کے لیے نشانیاں ہیں۔ کیا تم

دیکھتے ہو جھٹکتے نہیں۔

اور پھر سورہ فاشیہ کی مندرجہ تحت آیات پر غور کیجیے، جن میں مظاہر فطرت کو فکر و تدبیر کا حقیقی ہدف سے محور ٹھہرایا گیا ہے۔ اس سے یہ حقیقت نکھر کر سامنے آ جاتی ہے کہ قرآن کائنات کے بارے میں جس منطق کو مفید سمجھتا ہے، وہ استقرائی ہے، تجزیہ جی، یا صوری منطق نہیں۔

افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت - والى السماء كيف رفعت - والى الجبال

كيف نصبت - والى الارض كيف سطحت - (۲۰)

اور کیا یہ اونٹ کو نہیں دیکھتے کیونکہ بنایا گیا۔ اور آسمانوں پر غور نہیں کرتے کیسے بلند کیا گیا۔ اور

پہاڑوں پر نظر نہیں ڈالتے کیونکہ بنایا گیا۔ اور زمین کو نہیں سوچتے کس انداز

سے اس کو پاؤں تلے بچھا دیا گیا۔

لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ استخراجی منطق سے مسلمانوں نے کوئی کام نہیں لیا۔ جہاں تک عقائد اور علم الکلام کا تعلق ہے مسلمان تشکیمیں اسی اسلوب تحقیق و تفحص کے پر و نظر آنے ہیں جس کی معلم اول ارسطی نے طرح ڈالی تھی۔ قدامی استخراجی طرز استدلال اس طرح فکر و تدبر کے دھاروں میں گھل مل گیا کہ اسے فقہ، اصول فقہ، حتیٰ کہ نحو کے قواعد کی تشریح و اثبات تک میں آزمایا اور برتا گیا۔ عملاً استقرائی منطق کو استعمال کرنے کی ضرورت کا احساس اس وقت ہوا جب مسلمان حکما کی نادرہ کاریوں نے طبیعیات کو موضوع بحث بنایا اور فلکیات، علم البصر والنور اور طب و تشریح میں حیرت انگیز ترقی کی۔ جب ابو معشر، ابن الہیثم، ابن سینا، رازی، اور زہراوی نے علوم و فنون کی دنیا میں اپنی قابلیت و ابتکار کا لوہا منوالیا اور ایسے حقائق کی نشانی دہی کی جو آگے چل کر موجودہ تہذیب و ثقافت کے ارتقا کا باعث بنے۔

یہ علمی نا انصافی ہوگی اگر ہم اس مرحلہ پر دو باتوں کا صاف صاف اعتراف نہ کریں۔ ایک یہ کہ پہلے پہل گو قرآن حکیم ہی نے منطق استقرائی کے اسلوب و انداز کی طرف توجہ دلائی اور اس کے خدو خال اور لوازم کو اچھی طرح نکھارا اور عملاً مسلمانوں نے طبیعیات کے دائروں میں اسے برت کر بھی دکھایا۔ تاہم فن کی حیثیت سے قرآن کے اس انداز فکر کی تکمیل کا سہرا سبکین اور مل کے سر ہے۔ مغرب کے یہ عبقری ہیں، جنھوں نے ہزار سالہ فکری غلامی سے انسان کو نجات دلائی اور تحقیق و تفحص کی ان راہوں کو متعین کیا، جن سے منطق استقرائی کی افادیت واضح ہوتی ہے۔ یہ وہ حضرات ہیں جنھوں نے استقرائ کو ظن و تخمین کی تاریکیوں سے نکال کر یقین و اذعان کی روشنی عطا کی یعنی اس کو نتیجہ خیز اور مستمر بنانے کے لیے اصول و ضوابط کی تدوین کی۔

دوسرے یہ کہ قرآن حکیم نے استقرائ کے جس منہاج کی طرف توجہ دلائی، اس کا اولین تعلق غور و فکر کی ان کیفیتوں سے ہے جو ہر انسان کے دل میں وجود باری کے نقش کو اجاگر کریں جو توحید کے تصور و عقیدہ کو نکھاریں اور اخروی زندگی کے بارے میں یقین و اذعان کے داعیوں کو بیدار کریں۔ طبیعی علوم و فنون میں اس کے تعلق کی نوعیت ثانوی اور ضمنی ہے۔ اس لیے کہ قرآن حکیم کے نزول کا بنیادی مقصد www.rasailojaraid.com بتا دیتے۔ ان کی اخلاقی و

روحانی اصلاح کی جاتے اور انھیں اس حیات افروز حقیقت سے آگاہ کیا جائے کہ اس چند روزہ زندگی کے بعد زندگی کے اس روشن اور مکمل دور کا آغاز ہونے والا ہے، جس کی ترقیات کا دار و مدار کردارِ عمل اور ایمان و اذعان کی استواریوں پر ہے۔ چنانچہ قرآن کے دائرہ فکر میں یہ بات ہرگز شامل نہیں کی وہ کسی فن کے متعلق فن کی حیثیت سے گفتگو کرے۔ اس کا اصل موضوع اصلاح، تزکیہ اور تخلیہ ہے۔ رہی یہ بات کہ اس کے باوجود اس کتاب ہدٰی میں تمام مفید اور صحیح و درست علوم و فنون کی بنیادوں کا پتہ چلتا ہے تو یہ اس کا اعجاز ہے۔ اور یہ اعجاز اس لیے ہے کہ یہ کتاب اس عظیم ذخیرہ ہستی کی طرف سے ہے جس سے دنیا و مافیہا کی کوئی حقیقت پوشیدہ نہیں جس نے کائنات کو پیدا کیا اور اس میں نظم و قاعدہ کی جملہ غایتیں و درایت کیں۔

اساسیاتِ اسلام

از مولانا محمد حنیف مادی

اس دورِ تشکیک میں عالمِ اسلامی کے سامنے سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ اسلام کو سائنس اور ٹیکنالوجی کے موجودہ ارتقا کی روشنی میں کیونکر از سر نو مربوط اور استوار فکر کی حیثیت سے پیش کیا جائے۔ مولانا کی یہ کاوش علمی اسی اہم مسئلہ کے حل و کشود کیہ حسن و جہ پور کرتی ہے۔ اس میں اثباتِ باری، اسلام کے نظامِ حیات، ایمان بالآخرۃ اور اسلام کے اخلاقی نظام کے بارے میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس حقیقت کی پردہ کشائی بھی کی گئی ہے کہ اسلامی تہذیب و ثقافت کا مفہوم کیا ہے۔ نظامِ حکومت کے متعلق اسلام کس نظر پر کا حامل ہے اور یہ کہ تقسیمِ دولت کے بارے میں اسلام کا تصور عدل کس اقتصادی ڈھانچے کا مقتضی ہے مولانا نے اس کتاب میں مذہب، فلسفہ، تصوف اور سائنس کے حقائق کو کامیابی کے ساتھ منموکر بیان کیا ہے جس سے کتاب کی دلکشی اور معنویت میں بدرجہ غایت اضافہ ہوا ہے۔ اسلوبِ بیان غیر معذرت خواہانہ، علمی اور شگفتہ ہے۔

قیمت : دس روپے پچاس پیسے

ملنے کا پتہ : دارالافتاء اسلامیہ، روڈ، لاہور