

جناب رحیم بخش شاہین

اتحادِ اسلامی اور علامہ اقبالؒ

اسلامی تصور

اسلام کو دوسرے مذاہب اور ادیان پر اس لحاظ سے بھی ترجیح حاصل ہے کہ اسلام کی بنیاد پر تعمیر ہونے والا معاشرہ تمام مصنوعی اختلافات سے پاک اور جملہ تعصبات سے منزہ ہوتا ہے۔ اسلام کی نظریں نسل، رنگ، وطن اور زبان کی حد بندیوں کی بجائے، فکری، اخلاقی اور روحانی پہلوؤں کو اہمیت حاصل ہے۔ اسلامی معاشرے کا سنگِ بنیاد یہ ہے کہ جملہ مخلوقات کا خالق اور مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ اسی نے انسان کو پیدا کیا اور پوری نسلِ انسانی ایک آدم کی اولاد ہونے کی بنا پر ایک وسیع برادری کی حیثیت رکھتی ہے۔ رنگ، زبان، نسل، قبیلہ، خاندان وغیرہ کی تقسیم باہمی تعارف کی سہولت کی خاطر ہے۔ ان میں سے کوئی بھی امتیاز خدا کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ قرآن مکتا ہے :

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ۚ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ ط۔

”لوگو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا، پھر تمہاری قومیں اور قبیلے بنائے تاکہ ایک دوسرے کی شناخت کر سکو۔ تم میں اللہ کے نزدیک معزز ترین وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ تقویٰ شعار ہے“ (الحجرات ۱۳)

حضرت نبی کریم نے فرمایا: لوگو! بے شک تمہارا رب ایک ہے اور بے شک تمہارا باپ ایک ہے اور ہاں! عربی کو عربی پر، عجمی کو عربی پر، سفید کو سیاہ پر اور سیاہ کو سفید پر کوئی فضیلت حاصل نہیں ہے۔ مگر دین، تقویٰ کے۔“

ایک اور موقع پر آپ نے ارشاد فرمایا ”لوگو! تم سب آدم کی اولاد ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے۔ ایک طرف تو اسلام اس بات پر زور دیتا ہے کہ تمام انسان خدا کی مخلوق، ایک ہی مالِ باپ

کئی نسل اور مٹی سے پیدا ہونے کی بنا پر ایک وحدت کے سلسلہ میں منسلک ہیں اور غلط معیار صرف یہ ہے کہ کوئی انسان کہاں تک خدا پرستی، انسانیت کی خدمت اور اعلیٰ انسانی اخلاق کا مالک ہے۔ دوسری طرف اس نے تمام مادی علاق و امتیازات پر روحانی اور عجم آہنگی کو فوقیت دی ہے۔ اس طرح اسلام نے قوم کی تشکیل کے ان تمام عوامل و لوازمات کی تردید کر دی جو عہد جاہلیت میں کارفرما تھے اور قوم سازی کی ایک بنیاد۔ ایک بنیاد دہمیا کی۔ یعنی وہ لوگ جو ایک خدا اور اس کے رسول حضرت محمد مصطفیٰ اور آخرت پر ایمان لاتے ہیں ایک قوم یا ملت ہیں اور اس معیار سے ہٹ کر تمام نظریوں، اصولوں اور طریقوں پر قائم ہونے والی جماعتیں اور گروہ ایک دوسری قوم قرار پاتے ہیں۔ علامہ ابن عربی نے اپنے مضمون ”بعض فیائی حدود اور مسلمان“ میں اس نظریہ کی تصریح ان الفاظ میں کی ہے: ”وكونهم ليسوا بجماعة واحدة، بل هم قومون مختلفون، يرجعون الى الله تعالى، ورجوعهم الى الله تعالى، هو الذي يجعلهم امة واحدة، ورجوعهم الى الله تعالى، هو الذي يجعلهم امة واحدة، ورجوعهم الى الله تعالى، هو الذي يجعلهم امة واحدة۔“

”بعض فیائی حدود اور مسلمان“ کے مقابل میں تو صرف ایک ہی ملت ہے اور وہ ”الکفر ملۃ واحدة“ است۔ علامہ کے تمام افراد باہم باہم بھائی بھائی ہیں اور حضور کی غلامی کا رشتہ تمام مسلمانوں کے مقابل شکست وحدت میں جوڑ دیتا ہے، قرآن حکیم کا واقع ارشاد ہے: انما المؤمنون وجہہ الی ایمان اہلہ، میں بھائی بھائی ہیں۔ (الحجرات: ۱۰)۔ لہذا ان کی بقا، استحکام اور ترقی کا رشتہ اسی رشتہ وحدت سے منسلک رہنے میں مضمر ہے۔ اس اصول کی وضاحت قرآن حکیم میں یوں کی گئی ہے۔

واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا۔

اور سب مل جل کر اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رکھو اور جدا جدا نہ ہو جاؤ۔ (آل عمران: ۱۰۳) ایک حدیث نبوی میں ہے:

”ایک مومن دوسرے مومن کے لیے ایسا ہے جیسے دیوار (یا بنیاد) کہ ہر جزو (اینٹ) دوسرے کو تقویت پہنچاتا ہے۔“

ایک اور حدیث میں اہل ایمان کے رشتہ اخوت و مودت کی وضاحت آپؐ نے اس
مستطاف فرمائی :

”تو اللہ پر ایمان رکھنے والوں کو ایک دوسرے سے رحم اور محبت اور مہربانی میں ایسا دیکھئے گا
یہ بدن کا ایک عضو مر یعنی ہو جائے تو سارے اعضا بخار اور درد و کرب کے ساتھ شب بیدار
اس کے شریک ہو جاتے ہیں۔“

اسلامی اخوت اور بھائی چارے کا یہ وہ معیار ہے جو اسلام کے پیشِ نظر ہے۔ اس میں
ان اور انسان کو باہم جوڑنے اور مربوط کرنے والی قوت صرف عقیدہ و ضابطہ حیات پر مبنی
ہے۔ جو شخص اس معیار کو قبول کر لیتا ہے وہ خواہ کسی نسل، کسی ملک، کسی رنگ، کسی زبان سے
ہو اس عالم گیر معاشرے کا فرد بن جائے گا۔ اس کو وہی حقوق و مراعات حاصل ہوں گی
اس معاشرے کے دیگر افراد کو حاصل ہوں گی۔ یہ معاشرہ زمان و مکان کی تمام حدود سے
بے پروا ہوئے زمین کے تمام خطوں کو محیط ہو سکتا ہے اور قیامت تک باقی رہ سکتا ہے۔
امام اقبالؒ نے اپنے معرکہ آرا مضمون ”جغرافیائی حدود اور مسلمان میں“ ملتِ اسلامیہ کے اس اصول
وضاحت کرتے ہوئے فرمایا :

”یہ اسلام ہی تھا جس نے بنی نوع انسان کو سب سے پہلے یہ پیغام دیا کہ دین نہ قومی ہے،
نہ انفرادی، نہ پرانیویٹ بلکہ خالصتاً انسانی ہے اور اس کا مقصد یا جوہر تمام فطری
یالات کے عالم بشریت کو متحد و منظم کرنا ہے۔ ایسا دستور العمل قوم اور نسل پر بنائیں کیا جا
تا۔ نہ اس کو پرانیویٹ کہہ سکتے ہیں بلکہ اس کو صرف معتقدات پر ہی مبنی کہا جاسکتا ہے۔
نہی کسی ایک طریق ہے جس سے عالم انسانی کی جذباتی زندگی اور اس کے افکار میں یک جہتی اور
آہنگی پیدا ہو سکتی ہے جو ایک امت کی تشکیل اور اس کی بقا کے لیے ضروری ہے۔“

مسلمانوں کا زوال اور مغربی اثرات

جب تک مسلمانوں نے اللہ کی رستی کو یا ہم متحد ہو کر مضبوطی سے تھامے رکھا، اخوت و مساوات کے روشن اصولوں کو لائحہ عمل بنائے رکھا، اس وقت تک مسلمان دنیا بھر کی امامت، سیادت اور قیادت کے منصب پر فائز رہے لیکن وہ دور کبھی آیا جب اندونی کمزوریوں اور بیرونی سازشوں کے نتیجے میں ان کا شیرازہ منتشر ہو گیا اور وہ ہمہ گیر زوال کا شکار ہو گئے۔ اٹھارہویں صدی تک پہنچتے پہنچتے کاروان اسلام جیسے تھک چکا تھا اور دوسری طرف مغربی اقوام ترقی و عروج کی راہ پر گامزن ہو رہی تھیں۔ انھوں نے تجارتی اغراض اور سیاسی مفادات کی تکمیل کے لیے مشرقی ممالک کا رخ کیا اور آہستہ آہستہ اکثر مشرقی ممالک ان کی استعماری گرفت میں آتے چلے گئے۔ نوآبادیاتی اور توسیعی عزائم کے نشے میں چور انگریزی، فرانسیسی اور ڈچ اقوام نے ایشیا کو خواندہ یغما تصور کر لیا۔ کچھ عرصہ ان اقوام میں بھی ایک دوسرے سے آگے نکل جانے کی کوشش جاری رہی بالآخر انگریز سب سے بازی لے گئے۔ ۱۷۰۲ء میں جبرالٹر پر برطانوی قبضہ سے استعماری قوتوں کی خوب حوصلہ افزائی ہوئی۔ اب ان کی لالچی نظریں ترکی پر گہری ہوئی تھیں۔ ۱۷۹۷ء میں آسٹریلیا اور ۱۷۹۵ء میں سیلون پر قبضہ کر لیا۔ نپولین بونا پارٹ نے عارضی طور پر انگریزی توسیع پذیری کی راہ میں حائل ہونے کی کوشش کی لیکن ناکام رہا۔ اس کی ناکامی سے انگریزوں کے حوصلے اور زیادہ بڑھ گئے۔ ۱۸۱۴ء میں مالٹا پر قبضہ کر کے انگریزوں نے بحیرہ روم اور مصر کی سیاست پر غلبہ و تسلط حاصل کر لیا اور کچھ عرصہ بعد عدنان کے قابو میں آ گیا جو کہ بحراہم اور بحر ہند کا ایک انتہائی اہم جنگی موڑ چہ تھا۔ اس دوران میں ترکی سلطنت اپنے اندر دینی خلفشار کی وجہ سے ایک ایسے درخت کی طرح ہو چکی تھی جسے گھن نے کھا لیا ہو۔ ادھر مندوستان میں انگریزوں نے اپنی سازشوں اور مقامی غداروں کی مدد سے اپنے پاؤں مضبوط کر دیے تھے۔ دلی میں اگرچہ مغل حکومت تھی لیکن عملاً پورا ہندوستان سیاسی طالع آزمائوں اور چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں تقسیم ہو چکا تھا اور انگریزی فوجیں بڑی تیزی اور ہوشیاری سے بارہا باری ان علاقوں کو ٹرپ کر جانے میں مصروف تھیں۔ مسلمانوں نے مزاحمت کی لیکن جنگ پلاسی میں نواب مرزا علی گڑھ کی شکست نے اس مزاحمت کو کہ توڑ کر رکھ دیا۔

ہاکی نے برائے نام مغل سلطنت کے ٹٹماتے چراغ کو ہمیشہ کے لیے گل کر دیا اور انگریزی اقتدار کو استحکام نصیب ہوا۔

اسی طرح انیسویں صدی کے اختتام تک عالم اسلام اور تمام ایشیائی اور مشرقی ممالک انگریزی تاخت و تاراج کی زد میں آچکے تھے۔ پورا ایشیائی خطہ ارض نہایت نازک دور سے گزر رہا تھا۔ سیاسی غلامی، اخلاقی زوال، مذہبی تنزل، معاشی پس ماندگی اور معاشرتی گروٹ کی سبب تاریکیاں براعظم ایشیا اور خصوصاً عالم اسلام پر تسلط تھیں۔ مغربی اقوام نے اپنے سامراجی مفاد کی خاطر اسلامی ممالک میں جدید تصویر قومیت کی زبردست تبلیغ کی اور مسلمانوں میں اس تصویر کی مقبولیت و اشاعت کے باعث اسلامی اتحاد کو شدید نقصان پہنچا۔

دورِ جدید میں اسلامی اتحاد کے علم بردار

ان نازک حالات میں جن ہستیوں نے مسلم معاشرے کو زوال کے قعرِ مذلت سے نجات دلانے اور اسلامی اتحاد کو مستحکم بنانے کی کوشش کی ان میں سید جمال الدین افغانی، سید محمد باقر اور علامہ اقبال خاص طور پر لائق ذکر ہیں۔

سید جمال الدین افغانی (۱۸۳۹ تا ۱۸۹۶ء) ایک دردمند مسلمان رہنما تھے جنہوں نے مسلمان ممالک کو انگریزوں اور دیگر طالع آراء مغربی قوتوں کے زیرِ تسلط دیکھ کر اس بات کی کوشش کی کہ مسلمان ممالک آزاد اور خود مختار ہوں۔ اس کے لیے انہوں نے جو انقلابی پروگرام تجویز کیا اس میں قرآنی تعلیمات کی اشاعت اور غیر مسلم ممالک میں مسلمانوں کی مذہبی اور ثقافتی سرگرمیوں کا تحفظ کے علاوہ لادینیت، مغربیت اور استعماری قوتوں کا مقابلہ کرنے کے لیے عالم اسلامی اتحاد پر خاص طور پر زور دیا گیا تھا۔ افغانی نے ایران ہند کی اور مصر میں برسوں رہ کر وہاں کے لوگوں میں تجدیدِ دین کی لگن پیدا کی اور آفاقی وطن کا جذبہ بیدار کیا۔ بے شمار مزاحمتوں اور رکاوٹوں کے باوجود وہ پست ہمت نہ ہوئے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے شاگردوں اور ذہنی ہمسفروں نے ان کے پروگرام کی تکمیل کا کام جاری رکھا۔

سید محمد علی پاشا (۱۸۶۵ تا ۱۹۱۳ء) محمد علی دہلوی مصر کے خاندان کے چشمِ چراغ تھے۔ انہوں نے مجلسِ اتحادِ ترقی کے معنی اعلیٰ تھے اور ترکی کے وزیرِ خارجہ اور وزیرِ اعظم بھی رہے۔

سید حلیم پاشا کا بنیادی نظریہ یہ تھا کہ اسلام اعلیٰ ترین اقدارِ حیات کا علمبردار اور کامل و اکمل بننا ہے۔ عصرِ حاضر کے جملہ مسائل کا حل اسلام ہی میں مضمر ہے۔ آپ مغرب کے نظریہ نیت کے خلاف عرب، ترک اتحاد کے قائل ہی نہیں پرچالک بھی تھے۔

اگرچہ یہ بزرگ ہستیاں فوری طور پر اپنے عظیم مقاصد میں کامیاب نہ ہو سکیں لیکن حقیقت یہ کہ ان کے دیے ہوئے نصب العین نے اندر ہی اندر ملتِ اسلامیہ کی روح کو انقلاب آشنا و متحرک کر دیا تھا۔ حتیٰ کہ جب علامہ اقبال مغرب کے نظریہ و طہنیت کے مذموم پہلوؤں کا آگاہ ہوئے اور انھوں نے مسلمانوں کے جداگانہ تشخص، ملّی تعمیر، اسلامی اتحاد و تحریکِ رادی کو فروغ دینے کے لیے اپنی فکر اور شاعری کو ذریعہ بنایا تو یہ انقلاب ایک خاص مرحلے پر پہنچا تھا۔ ان کی شعلہ نوائی نے اس انقلاب میں کئی گنا زیادہ شدت اور تیزی پیدا کر دی۔

علامہ اقبال کی فکری تحریک کو سید جمال الدین افغانی اور سید حلیم پاشا کی تحریکِ اتحاد الگ کرنا ممکن نہیں۔ چونکہ یہ تینوں حضرات ایک ہی سرچشمہ ہدایت سے فیض یاب، اس لیے ان کے افکار میں بڑی حد تک ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ علامہ اقبال کو بھی اس کا احساس تھا اور انھوں نے اپنے جلیل القدر پیش روؤں کی خدمات کو تہ دل سے خراجِ ہنر پیش کیا ہے۔ اس سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ علامہ اقبال کی دعوت وہی تھی جو انی اور پاشا کی دعوت تھی۔ پیغام ایک تھا، اگر فرق تھا تو صرف پیغامِ ہدایت کے اسلوب و لہجے اور تاثیرِ کلام میں یا اتحادِ عالمِ اسلامی کی منزلِ ملک پہنچنے کے لیے حالاتِ زندگی و رعایت سے مناسب لائحہ عمل اختیار کرنے میں تھا۔ علامہ اقبال کے دل میں سید جمال الدین افغانی کی شخصیت کی عقیدت کس درجہ تھی۔ اس کا اظہار ایک مقام پر خود انہوں نے فرماتے ہیں:

”مولانا سید جمال الدین افغانی کی شخصیت پر کچھ اور ہی تھی۔ قدرت کے طریقے بھی ان سے غریب ہوتے ہیں، مذہبی فکر و عمل کے لحاظ سے ہمارے زمانے کا سب سے ترقی یافتہ انسان ان میں پیدا ہوتا ہے۔ جمال الدین افغانی دنیائے اسلام کی تمام زبانوں سے آگاہ تھے۔ ان کی فصاحت و بلاغت میں سحر آفرینی و دیعت تھی۔ ان کی بے چین روح

ایک اسلامی ملک سے دوسرے اسلامی ملک کا سفر کرتی رہی اور اس نے ایران، مصر اور ترکی کے ممتاز ترین افراد کو متاثر کیا۔^{۱۷۹}
پھر کہتے ہیں :

”ان کی روح اب بھی دنیا کے اسلام میں سرگرم عمل ہے اور کوئی نہیں جانتا کہ اس کی کہاں ہوگی“^{۱۸۰}

اسی طرح علامہ اقبال سعیدِ حلیم پاشا کے بارے میں واضح کرتے ہیں کہ وہ ترکی، وطنِ پروردگار کے برخلاف دین و دنیا کی دوئی کے قائل نہ تھے اور ان کے خیال میں اسلام حقیقت و سچا مادہ و روح دونوں کے حسن امتزاج کا دوسرا نام ہے۔

”اس (اسلام) نے حریت، مساوات اور استحکام انسانیت کی اہری دریاں اُفتخار ایک وحدت میں سمو دیا ہے لہذا اس کا کوئی وطن نہیں۔ جیسے نہ تو کوئی انگریزی بیاد ہے نہ فرانسیسی کیمیا۔ وزیرِ اعظم ترکی کے نزدیک نہ تو کسی ترکی اسلام کا وجود ہے نہ ایرانی اور ہندی اسلام کا۔“^{۱۸۱}

اقبال کو سعیدِ حلیم پاشا کے اس خیال سے کبھی اتفاق ہے کہ تہذیبِ جدید انسانی تار و در و حشت ہی کی ایک شکل ہے :

”تہذیبِ جدید جس کی بنا وطنی انسانیت (Egoism) پر ہے انسان کے دور اور بربریت ہی کی ایک شکل تصور کرنا چاہیے۔“^{۱۸۲}

اقبال کے خیال میں پاشائے موصوف نے عالمِ اسلام کے امراض کا حل اسلامِ نوبہ سے نجات دلا کر اس کی عالم گیریت پر زور دینے میں مضمر قرار دیا تھا کیونکہ سعیدِ حلیم پاشا کو ”اسلام کے اخلاقی اور اجتماعی مقاصد بھی بعض ایسے توہمات کے زیر اثر ہوا مہم اندر زمانہ قبل اسلام سے کام کر رہے تھے، نیز اسلامی شکل اختیار کرتے چلے گئے، ان کے

بھی تو اسلامی بہت کم ہیں، عجمی یا ترکی زیادہ۔ تو حید کا صاف ستھرا اور پاکیزہ چہرہ کفر و شرک کے خباہت سے محفوظ نہ رہ سکا، نہ قید مقامی کی روز افزوں پابندیوں نے اسلام کے اخلاقی معیار کی غیر شخصی (انسانی) اور عالم گیر نوعیت کو قائم اور برقرار رہنے دیا۔

علامہ اقبال ان عظیم رہنماؤں کو اپنی مشہور سیر آسمانی موسوم بہ ”جاوید نامہ“ میں بھی نہیں بھولے۔ جب آپ آسمانوں کی سیر کرتے ہوئے فلک عطار میں پہنچے تو وہاں دونوں پہاڑوں کی پاکیزہ روحوں سے ملاقات ہوئی تو مولانا روم نے اقبال سے ان کا تعارف یوں کرایا:

گفت ”مشرق زیں دو کس بہتر نژاد ناخنِ شاں عقدہ ہائے ماکشاد

سید السادات مولانا جمال زندہ از گرفتارِ او سنگ دسفال

نرک سالار آں حلیم در دمنہ فکرِ او مثلِ مقامِ او بلند

اقبال کا کارنامہ

حمید اقبال میں عالم اسلام ایک عجیب صورت حال میں گرفتار تھا۔ ایک طرف مغرب کی استعماری قوتیں اس کی سرحدوں کو پامال کر رہی تھیں، اس کو ذہنی اور فکری شکست خوردگی کے عذاب میں مبتلا کر رہی تھیں اور دوسری طرف اپنے مخصوص مفادات کے تحفظ کے لیے مسلمانوں کو باہم لڑانے میں مصروف تھیں۔ اور اس مقصد کے لیے مغرب کے مخصوص تصورات قومیت و وطنیت کو پروان چڑھانے کے لیے مناسب ماحول پیدا کرنے میں مشغول تھیں۔ ان حالات میں مسلمان حکمران اور عوام، دشمنوں کے ہاتھوں میں کھلونا بنے ہوئے تھے۔ ایک طرف یونان، ترکی علاقوں کو تاخت و تاراج کرنے میں مشغول تھا اور دوسری طرف عرب پارہ پارہ ہو رہے تھے۔ تیسری طرف خلافت عثمانیہ کا چراغ مخالفتوں کی تند و تیز ہواؤں میں ٹٹمبا رہا تھا اور چوتھی طرف ہند کے مسلمان انگریزوں اور ہندوؤں کی ملی بھگت کے نتیجے میں تاریخ کے انتہائی نازک دور سے گزر رہے تھے۔ ایسے عالم میں اقبال نے مسلمانوں کی غلبت رفتہ کی بازیافت کے لیے خودی کے عرفان اور نشوونما کا سبق دیا اور قومی تشخص کے نقوش کو

اخبار۔ مغربی تصویر قومیت و وطنیت کی تباہ کاریوں کو آشکار کیا۔ اس طرح اقبال نے مسلمانوں کے مردہ جسموں میں نئی روح پھونک دی۔ آپ نے واضح کیا :

”میں دیکھ رہا ہوں کہ قومیت کا عقیدہ جس کی بنیاد نسل یا جغرافیائی حدود ملک پر ہے دنیا نے اسلام میں استیلاً حاصل کر رہا ہے اور مسلمان عالم گیر اخوت کے نصب العین کو نظر انداز کر کے اس عقیدے کے فریب میں مبتلا ہو رہے ہیں جو قومیت کو ملک و وطن کی حدود میں مقید رکھنے کی تعلیم دیتا ہے“

اس نظریے کی پیروی کا نتیجہ نہ صرف مسلمانوں کے انتشار اور ضعف و زوال کی صورت میں برآمد ہو رہا ہے بلکہ اسی کی بنا پر براعظم ایشیا و افریقہ یا پورا مشرق تشریف و افتراق کا تو توں کی بھینٹ چڑھایا جا رہا ہے۔ مغرب کی ہوس پرستانہ یلغار سے مشرق کو بچانے کا واحد صورت یہ ہے کہ مشرق اسلام کے نصب العین سے اپنے ضمیر کو ہم آہنگ کرے اسلام کے عالم گیر برادری کے تصور کو اپنائے۔ اس کے لیے صحیح لائحہ عمل یہ ہو گا کہ مسلمان رنگ و نسل کے اختلافات سے نجات حاصل کریں۔ اصول حیات کی وحدت پر زور دیں

منفعت ایک ہے اس قوم کی نقصان بھی ایک ایک ہی سب کا نبی دین بھی قرآن بھی ایک

حرم پاک بھی اللہ بھی قرآن بھی ایک کچھ بڑی بات تھی ہوتے جو مسلمان بھی ایک

اقبال کو اس بات پر شدید دکھ محسوس ہوتا ہے جب مسلمان اسلام کے عالم گیر نظام اخوت کو فراموش کر کے ذات اور قبیلہ کو ترجیح دینے لگتے ہیں۔ اور وہ ان کو آگاہ کرتے ہیں کہ :

جو کرے کا اختیار رنگ و خون مٹ جائے گا ترکِ خرگاہی ہو یا اعرابی والا گھر

ان کے شعور و بصیرت پر یہ بات روز روشن کی طرح واضح تھی کہ ملت اسلامیہ اپنے مقصد میں باہمی اتحاد و یگانگت کے بغیر کامیاب نہیں ہو سکتی ہے اور اس اتحاد کی بنیاد صرف دین اسلام میں مضمر ہے۔ دین کو پس پشت ڈالنے کے بعد مسلمان اپنی تنظیم سے بھی ہاتھ دھو بیٹھیں اور بقا و استحکام سے بھی۔ ایک مقام پر بڑی خوبصورتی سے اس نکتہ کی وضاحت کرتے ہیں

اپنی ملت پر قیاس اقوام مغرب سے نہ کر خاص ہے ترکیب میں قوم رسول ہاشمیؐ
ان کی جمعیت کا ہے ملک و نسب پر انھما قوتِ مذہب سے مستحکم ہے جمعیت تری
دامن دیں ہاتھ سے چھوٹا تو جمعیت کہاں اور جمعیت ہوئی رخصت تو ملت بھی گئی
لہذا بیحیثیت مجموعی ملتِ اسلامیہ کی حفاظت اور اپنے اجتماعی نصب العین کی طرف
پیش قدمی باہمی اتحاد و تعاون کے بغیر محال ہے اور تمام دنیا کے مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اس
نصب العین کے حصول کے لیے صف بستہ اور کمر بستہ ہوں:

ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لیے نیل کے ساحل سے لے کر تاجک کا شہر
عالم اسلام کا یہ اتحاد مسلم ممالک کے علاوہ تمام ایشیائی ممالک کے حق میں بھی نعمتِ غیر متوقعہ
نمایت ہوگا۔ بلکہ اقبال بجا طور پر یہ سمجھتے ہیں کہ یہ مسلمانوں کے فرائض میں شامل ہے کہ وہ ایشیا کا
مغرب کی دست برد سے بچانے کی کوشش کریں:

یہ نکتہ سرگزشتِ ملتِ بیضا سے ہے پیدا کہ اقوامِ زمین ایشیا کا پاسباں تو ہے
ایشیا اگر اس نکتہ سے باخبر ہو گیا کہ صرف اسلام کا تصویرِ حیات اور نظریہٴ ملت ہی باعثِ نجات
ہے تو پھر وہ مغربی استعمار کا نشانہ ظلم و ستم نہیں بن سکتا:

رابط و ضبطِ ملتِ بیضا ہے مشرق کی نجات ایشیا والے ہیں اس نکتے سے اب تک بچے
رابط و ضبطِ ملتِ بیضا کا مفہوم کیا ہے؟ یہی کہ مسلمان ماویٰ اقلیات سے بالاتر ہونے کی
کوشش کریں اور اسلام کے ہمہ گیر اور ابدی اصولوں کو رہنما بنائیں:

بتانِ رنگ و نخل کو توڑ کر ملت میں گم ہو جا نہ ایرانی رہے باقی نہ افغانی نہ تورانی
اسی طرح ایک اور مقام پر کہتے ہیں:

فبار آلودہٴ رنگ و نسب ہیں بال و پر تیرے تو اے مرغِ حرم اڑنے سے پہلے پریشان ہو جا
عرب ممالک کا اتحاد

علامہ اقبال کے نزدیک اتحادِ عالمِ اسلامی کے لیے صحیح لائحہ عمل یہ ہوگا کہ سب سے پہلے وہ
عرب جنہیں حضورؐ کی رہنمائی میں اسلام کا علم بلند کرنے کا شرف حاصل ہوا تھا، از سر نو خودی کی
معرفت اور اس کی ترقی کے ساتھ وحدت و اخوت کے رشتہ میں منسلک ہوں۔ ۱۹۳۱ء میں جب

بالینز کانفرنس میں شرکت کے لیے انگلستان روانہ ہوئے تو ”بمبئی کرانیکل“ کے نمائندہ نے
پ سے ایک مفصل انٹرویو لیا۔ ایک سوال کے جواب میں علامہ اقبال نے عرب وفاق کے
مذہب میں اپنے خیالات کا یوں اظہار فرمایا:

”اگر مسلم ممالک اسلامی مقاصد کے ساتھ سچے دل سے منسلک رہیں تو وہ انسانیت کی
لیم خدمت سرانجام دیں گے۔ میرے خیال میں اسلام آج دنیا کا واحد مثبت نظام حیات
ہے بشرطیکہ مسلمان اپنے عمل سے ایسا ثابت کر دکھائیں اور نئے تصورات کی روشنی میں اسلامی
یہیات کا جائزہ لیں۔“

عرب وفاق کے قیام کا امکان اس لیے بھی زیادہ ہے کہ اس خطہ ارض کے لوگ دین اسلام
کے پیروکار ہونے کے علاوہ ارضی، نسلی اور لسانی اتحاد کے عوامل سے بھی بہرہ ور ہیں۔ اسی انٹرویو
میں آپ نے فرمایا:

”مجھے عربی زبان پر بھی گہرا بھروسہ ہے جو میرے خیال میں واحد مشرقی زبان ہے جو ایک
زندہ زبان کی حیثیت سے اپنے سامنے شان دار مستقبل رکھتی ہے۔ دین اسلام کے بعد یہ
دوسرا معاہدہ ہے جو عرب اقوام کے اتحاد کا ضامن ہے۔“

اگرچہ اقبال نسلی، لسانی اور وطنی بنیادوں کو کلیتہً نظر انداز نہیں کرتے بلکہ ایک حقیقت
منفک طرح انھیں جائز مقام دینے کے قائل ہیں، لیکن وہ ایسے اتحاد کے قائل نہیں جس میں
دین کو شامل نہ کیا جائے بلکہ ان کے خیال میں اصل بنائے اتحاد تو دین ہی ہے، باقی تمام
عوامل ضمنی، ذیلی اور عارضی نوعیت کے ہیں۔

اسی انٹرویو میں اگرچہ آپ نے عرب وفاق کے سلسلہ میں کسی پیش گوئی سے معذوری ظاہر کی
تاہم یہ کہے بغیر نہ رہ سکے:

اگرچہ اس راستے میں بے شمار مشکلات ہیں تاہم میں عرب ممالک کے وفاق کی اہمیت کا قائل ہوں۔

Letters and writings of Iqbal, p. 60

تلف ایضاً، ص ۶۰

تلف ایضاً، ص ۶۰

مے خلافت

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اقبال اتحادِ عالمِ اسلامی کے لیے خلافت کی طرز کے ادارے کے بجائے یا تمام مسلم ممالک اور علاقوں کو ایک وحدت کی صورت میں منظم کرنے کے نظریہ بجائے وفاق قائم کرنے کی تجویز کے حامی کیوں تھے۔ دراصل اقبال اس مسئلہ پر خیالوں دنیا میں بسنے والے آدمی کی بجائے ایک عملی سیاست دان کی حیثیت سے غور کرتے ہیں۔ مسلم ممالک کی متحدہ سلطنت بے شک ایک مثالی اور خوش آئند خیال ہے۔ لیکن موجودہ ہونے والی حالات میں اس کا قیام محالات میں سے ہے۔ تو پھر کیا یہ صورتِ حال جاری رہنی چاہیے اور ہم ہاتھ پیر ہاتھ دھرتے منتظر فردا رہیں؟ نہیں! اب نہ تو اس صورتِ حال کو عالمہ برقرار رکھنا صحت مند سوچ کی علامت ہے اور نہ فوری طور پر ایک عاجلانہ اور باقی فیصلے کے ذریعے ان ملکوں کو متحدہ مملکت بنانے کی کوشش حکمت و دانائی پر مبنی ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ تمام مسلمان ممالک اپنی حدود میں اتفاق و اتحاد کے رجحانات قومیت کا سامان بہم پہنچائیں اور پھر زیادہ سے زیادہ معاملات میں مشترکہ حکمت عملی اختیار کرنے کی کوشش کریں۔ صرف اسی صورت میں وہ اپنی زندگی کو استعماری قوتوں کی دست برد بچا سکیں گے اور یہی وحدت ان ملکوں کی انفرادی حیثیت کی حفاظت کی ضامن بھی ہوگی اجتماعی قوت کا سرچشمہ بھی۔ لہذا اقبال کہتے ہیں:

”یہی وحدت دنیا کے اسلام میں یکساں روحانی فضا پیدا کرنے کی ضامن ہے۔ یہی وحدت اسلامی ریاستوں میں سیاسی اتحاد پیدا کرتی ہے خواہ یہ اتحاد عالمگیر مملکت کی صورت اختیار لے یا اسلامی ریاستوں کی جمعیت کی ایک صورت یا متعدد آزاد ریاستوں کی صورت جن کے عبادات و میثاقات خالص معاشی و سیاسی مصلحتوں پر مبنی ہوں گے۔“

مسلم دولت مشترکہ

علامہ اقبال اپنے خطبات میں صاف طور پر فرماتے ہیں کہ اس مرحلہ پر عالمگیر مملکت کا

قیام بہت مشکل ہے۔ ابتدائی دور میں دولتِ مشترکہ کی طرز کا اتحاد قائم کرنا مناسب رہے آپ فرماتے ہیں:

”عالمِ اسلام کا حقیقی اور موثر اتحاد ایسا اتحاد نہیں کہ محض ایک خلیفہ کے نامی تقرر و جو دیں آ جائے۔ اس کا ظہور مسلمان ممالک کی آزاد اور خود مختار وحدتوں کی ایک ایک کثرت ہی کے ذریعے ہو گا جس کی نسلِ رقیبوں کو ایک مشترک روحانی نصب العین نے توا و تطابق سے بدل دیا ہو۔ میں تو یہ دیکھ رہا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی قدرتِ کاملہ شاید ہم مسلمان کو بتدریج یہ سمجھا رہی ہے کہ اسلام نہ تو وطنیت کا حامی ہے اور نہ شہنشاہیت کا بلکہ ایک دولتِ مشترکہ ہے جس نے ہمارے خود پیدا کردہ حدود و اداسلی امتیازات کو تسلیم کیا۔ مگر صرف سہولتِ تعارف کی خاطر نہ اس لیے کہ اس کے ارکان اپنا اجتماعی اور آفاقی مطلب محدود کر لیں۔“

اقبال کے خیال میں ابھی وہ دور نہیں آیا کہ مسلمانوں کی دولتِ مشترکہ کا قیام عمل میں لایا ابھی تو کاروائیِ اسلامیات اس عظیم منزل کی طرف ابتدائی قدم ہی اٹھا سکا ہے۔ فی الحال یہ ملک کو خود اپنے استحکام پر توجہ دینی چاہیے:

”بجائے موجودہ توہمی معلوم ہونا ہے کہ اجمِ اسلامیہ میں ہر ایک کو اپنی ذات میں جانا چاہیے۔ انھیں چاہیے کہ اپنی ساری توجہ اپنے آپ پر مرکوز کریں تاکہ ان سب میں اتنا پیدا ہو جائے کہ باہم مل کر اسلامی جمہوریتوں کی ایک برادری کی شکل اختیار کر لیں۔“

مغربی استعمار اس حقیقت سے بخوبی واقف تھا کہ اتحادِ اسلامی اس کے راستے سے بڑی رکاوٹ ہے، اس لیے اس نے ہر ممکن طریقے سے اس اتحاد میں رخنہ اندازی اس نے عالمِ اسلام کی قوت و مرکزیت ختم کرنے کے لیے عرب اور ترکی میں منافرت پیدا دوسری طرف خود عرب کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے کی کامیاب کوشش کی تاکہ اہل عرب کبھی آپ

المعارف لاہور، جولائی ۱۹۷۶

ہو سکیں۔ عرب قوت کو کمزور کرنے کے لیے اس نے فلسطین میں عرب آبادی کی مسلمہ
ن کو مصنوعی اقلیت میں تبدیل کرنے اور وہاں یہودیوں کو غیر اخلاقی اور غیر قانونی طور
کرنے کی سازش کی اور بالآخر ایسے حالات پیدا کر دیے کہ جن میں عربوں کے پاس احتجاج
کچھ باقی نہ رہا۔ انگریزوں کی اس یہود نواز اور مسلم دشمن پالیسی سے برصغیر کے مسلمانوں
درمدمدہ ہوا۔ اپنے مظلوم عرب بھائیوں کے حق کے لیے اہل ہند نے بھی آواز اٹھائی۔

اقبال نے ایک درد مند مسلمان کی طرح اس حادثہ فاجعہ کا گہرا اثر لیا۔ آپ نے فرمایا:

ہے غالب فلسطین پہ یہودی کا اگر حق ہسپانیہ پر حق نہیں کیوں اہل عرب کا
قصہ ہے ملکیت انگلشیں کا کچھ اور قصہ نہیں تاریخ کا یا شہد و رطب کا

لیکن ساتھ ہی مسلمانوں کی اصل خامی کی وضاحت بھی ضروری خیال کرتے ہوئے آپ نے فرمایا:

جلتا ہے مگر شام و فلسطین پر حراول تدبیر سے کھلتا نہیں یہ عقدہ دشوار
نرکان جغرافیہ کے پنجہ سے نکل کر بے چارے ہیں تہذیب کے پھندے میں گرفتار

نی جمعیت اقوام

اسی طرح آپ نے ایک نور دار بیان میں برطانوی حکمت عملی کی شدید مذمت کی اور یہ دلیل
دی کہ سامراجی سازشوں کا ہمیشہ کے لیے سدباب صرف اسی صورت میں ممکن ہے کہ مسلمان
ہوں اور ان کی جمعیت اقوام بالکل الگ ہو۔

”موجودہ زمانہ ایشیا کی غیر عربی سلطنتوں (ایران و ترکی) کے لیے بھی ایک ابتلا و آزمائش کا
ہے، کیونکہ تنبیخ خلافت کے بعد مذہبی اور سیاسی ہر دونوں رعیت کا یہ پہلا بین الاقوامی مسئلہ
جو تاریخی قوتیں ان کے سامنے لا رہی ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسئلہ فلسطین مسلمانوں کو بالآخر
متحدہ انگریزی فرانسیسی ادارے، جس کو رسمی طور پر جمعیت اقوام کہا جاتا ہے، کے متعلق
سوچنے اور ایک ایشیائی جمعیت اقوام کے قیام کے لیے عملی خدائے تلاش کرنے پر مجبور کرے۔
اس کی وجہ یہ ہے کہ جمعیت اقوام پر برطانیہ غالب ہے اور برطانیہ یہودی بنکوں اور

کے زیر اثر ہے، اس لیے اس سے کسی قسم کے منصفانہ فیصلہ کی توقع عبث ہے؛
 تبری دوا نہ جنیو! میں ہے نہ لندن میں فرنگ کی رگ جاں پنجرہ یہود میں ہے
 جمعیتِ اقوام بظاہر تو امنِ عالم اور عدل و انصاف کی مدعی تھی لیکن درحقیقت اس کی
 نظر میں سب سے زیادہ اہم کام یہ تھا کہ مغربی اقوام کی خواہشِ توسیع کی تکمیل کی جائے۔ گویا
 کا مقصد وجود ختم ہو گیا تھا اور اقبال نے جمعیتِ اقوام کے انصاف کے دہرے معیار کی مذمت
 کرتے ہوئے دنیا کو اسلامی تعلیمات کی طرف متوجہ کیا، جن پر عمل کر کے دنیا میں اخوت و مساوات
 کی فضا پیدا کی جاسکتی ہے؛

اس دور میں اقوام کی صحبت بھی ہوئی عام پوشیدہ زنگاہوں سے رہی وحدتِ آدم
 تفریقِ ملل حکمتِ از رنگ کا مقصود اسلام کا مقصود فقط ملتِ آدم
 کئے نے دیا خاکِ جنیو! کو یہ پیغام جمعیتِ اقوام کہ جمعیتِ آدم
 اقبال نے یہ خیال بھی ظاہر کیا کہ جمعیتِ اقوام کی جگہ پر اگر جمعیتِ اقوام مشرق قائم
 اور اس کا مرکز جنیو! کی بجائے طہران قرار دیا جائے تو مغربی اقوام کے نوآبادیاتی عزائم کا
 حد تک استیصال ہو سکتا ہے اور اہل مشرق ترقی و عروج کی شاہراہ پر گامزن ہو سکتے ہیں
 طہران ہو کر عالمِ مشرق کا جنیو! شاید کردہ ارض کی تقدیر بدل جائے
 اتحادِ مشرق

اقوامِ مشرق کے اتحاد کے لیے جہاں مذہبی اور روحانی بنیادیں کارفرما ہیں وہاں مادہ
 سے بھی ان کے باہمی اتحاد کے امکانات اذہر روشن ہیں۔ آبادی، رقبہ، معاشی وسائل کے
 سے مسلمان ایک زبردست قوت کی حیثیت رکھتے ہیں۔ سرمایہ، قدرتی وسائل، خام پیدا
 فنی مہارت اور افرادی قوت کو اگر منظم کر لیا جائے، تیل اور دیگر معدنی، فلزاتی، ادویہ
 کیمیائی عناصر کو بروئے کار لایا جائے اور مسلمان ممالک کے درمیان بری اور بحری رابطوں کو
 دے کر دفاعی اور تجارتی لحاظ سے منصوبہ بندی کی جائے تو مسلمان دنیا کی ایک تیسری طاقت
 ہی نہیں بلکہ سب سے بڑی طاقت بن سکتے ہیں۔ یہی طرح سرحدیہ نظام اور اشتراکی
 کے سلامتی اور استحکامی ہتھکنڈوں سے عالمِ انسانیت کو نجات دلا کر عالمی امن، انصاف

اور ترقی کا سامان مہیا کر سکتے ہیں۔

پان اسلامزم

مسلم معاشرے کی بیداری اور درپیش مسائل کے حل کے لیے عالم اسلام کے اتحاد کی تحریک مغربی طاقتوں کے لیے ایک زبردست چیلنج تھی۔ چنانچہ اس کو ناکام بنانے کے لیے انھوں نے جہاں فوجی اور سیاسی اقدامات کیے وہاں نشر و اشاعت کے ذریعے بھی اس تحریک کو ختم کرنے کی ناکوششیں کیں۔ مستشرقین اور مغربی پریس نے یہ شور مچایا کہ عالم اسلام کا اتحاد مذہبی جنون کی پیداوار ہے۔ اور دنیا کو یہ باور دلانے کی کوشش کی کہ مسلم اتحاد کی تحریک کا مقصد دراصل یورپ یا مغربی دنیا کو تباہ کرنا ہے۔ اس طرح اتحادِ عالمِ اسلامی یا ”پان اسلامزم“ (Pan-Islamism) کو ایک ہڑوا بنا کر پیش کیا گیا۔ علامہ اقبال چونکہ اہل مغرب کے پروپیگنڈا کے پس منظر سے واقف تھے، اس لیے آپ نے ”پان اسلامزم“ کی اصطلاح سے گریز کیا۔ لیکن اپنے مقصد سے ایک لمحے کے لیے بھی غافل نہیں ہوئے۔ کیونکہ آپ دیکھ رہے تھے کہ جو لوگ مذہب کی بنیاد پر عالم اسلام کے اتحاد کی مخالفت کرتے ہیں وہی مذہبی تعصب کی بنا پر ہر جگہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کرنے میں مصروف ہیں۔ اگر اسلام کے دشمن مل کر مسلمانوں کو تختہ مشق بنا رہے ہیں تو مسلمان کیوں اپنے تحفظ کے لیے متحد نہیں ہو سکتے۔ ترکی و یونان کی جنگ ہو یا عرب و یہود کا قضیہ، اہل مغرب کی تائید و حمایت عملاً اسلام اور مسلمانوں کے دشمنوں کے ساتھ ہوتی ہے۔ پھر وہ لوگ جو مذہبی تعصب کی بنیاد پر ظلم کا شکار ہیں وہ بھی مذہبی تعصب کی بنیاد پر اپنے آپ کو ظلم سے بچانے کے لیے کیوں متحد نہ ہو جائیں؟ بقول شخصے: ظالموں کا ظلم پر متحد ہونا معیوب ہے یا مظلوموں کا ظلم سے بچاؤ کے لیے متحد ہونا۔“

برصغیر میں ابھرتی ہوئی مسلم تحریک آزادی کو کچلنے کے لیے جب مخالف قوتوں کی طرف سے یہ پروپیگنڈہ کیا گیا کہ مسلمانانِ برصغیر آزادی حاصل کر کے ”پان اسلامزم“ کی تحریک کو پروان چڑھانا اور اپنے مخالفوں سے انتقام لینا چاہتے ہیں تو مسلمانوں کو پریشانی کا سامنا کرنا پڑا۔ ۱۹۳۳ء میں مرفضل حسین نے کونسل آف سٹیٹ میں یہ کہہ دیا کہ پان اسلامزم کا کبھی وجود نہ تھا۔ علامہ اقبال نے ۱۹ ستمبر ۱۹۳۲ء کو اس بیان کی وضاحت میں فرمایا کہ اس قسم کے

اتحاد کا وجود ایک مفروضہ سے زیادہ نہیں جو اکثر و بیشتر پان اسلامزم کی اصطلاح بنائے والوں کے ذہن میں ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ مسلمان اس قسم کے پروپیگنڈے سے بد دل ہو کر وہ کوششیں ترک کر دیں جو وہ اپنے آپ کو ایک جداگانہ قوم کی حیثیت سے متعارف کرنے کے لیے کر رہے ہیں۔ نیز اس اصطلاح کی آڑ میں برصغیر کے مسلمانوں کی حق تلفی بڑھانے کی سیاست کے حق میں بے انتہا مضرت ثابت ہوگی کیونکہ ہندوستانی مسلمان آبادی کے لحاظ سے عالم اسلام میں خاص اہمیت کے مالک ہیں اور وہ اسلام کا سب سے بڑا سرمایہ ہیں۔ لہذا یہ ان کا فرض ہی نہیں حق بھی ہے کہ وہ اپنے بکھرے ہوئے شیرازہ کو اکٹھا کریں اور اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کی کوشش کریں اور اس سلسلہ میں کسی قسم کی مخالفت کو خاطر میں نہ لائیں۔“ ۱۷

۲۸ ستمبر ۱۹۳۳ء کو اقبال نے ”پان اسلامزم“ کی مزید تشریح کرتے ہوئے فرمایا: ”پین اسلامزم“ کا لفظ فرانسیسی صحافت کی ایجاد ہے اور یہ لفظ ایک ایسی مفروضہ سازش کے لیے استعمال کیا گیا تھا جو اس کے وضع کرنے والوں کے خیال کے مطابق اسلامی ممالک غیر اسلامی اقوام خاص کر یورپ کے خلاف کر رہے تھے۔“ ۱۸

اس کا مقصد کیا تھا؟ علامہ فرماتے ہیں: ”پین اسلامزم“ کا ہوا پیدا کرنے والوں کا منشا صرف یہ تھا کہ اس کی آڑ میں یورپ کی چہرہ دستیاب جو اسلامی ممالک میں کی جا رہی تھیں وہ جائز قرار دی جاسکیں۔“ ۱۹

حالانکہ اسلامی اتحاد کی غرض و غایت کچھ اور ہے: ”پین اسلامزم“ سے اسلام کی عالمگیر سلطنت بہت مختلف ہے۔ اسلام ایک عالمگیر کالینینا منتظر ہے جو نسلی امتیازات سے بالاتر ہوگی اور جس میں شخصی اور مطلق العنان بادشاہ اور سرمایہ داریوں کی گنجائش نہ ہوگی۔ دنیا کا تجربہ خود ایسی سلطنت پیدا کر دے گا بغیر کی نظر میں شاید یہ محض خواب ہو لیکن مسلمانوں کا یہ ایمان ہے۔“ ۲۰

۱۷ حرف اقبال، ص ۲۰۸-۲۰۹

۱۸ یہاں

۱۹ یہاں

۲۰ گفتار اقبال، ص ۱۷۸

اس کے ساتھ ہی علامہ اقبال نے یہ واضح کرنا بھی ضروری سمجھا کہ ”پن اسلامزم“ کی اصطلاح استعمال کر کے مسلمانوں کے خلاف معاندانہ پروپیگنڈہ مسلمانوں کے عالم گیر اتحاد کی مثبت تحریک کا راستہ ہرگز نہ روک سکے گا۔

”ایک مقامی ہندو اخبار نے ہندوستان کے مسلمانوں کے باہمی اتحاد کی خواہش کا نام ”پن اسلامزم“ رکھا ہے۔ یہ ایک اصطلاح کا غلط استعمال ہے لیکن مسلمانوں کو اس بات کا اعلان کر دینے میں ہرگز ہمس و پیش نہیں ہے کہ وہ اپنے آپ کو منجملہ دیگر ہندوستانی اقوام کے ایک علیحدہ قوم خیال کرتے ہیں اور ایسا رہنے کے خواہش مند ہیں۔ وہ اپنے آپ کو ایک علیحدہ معاشرتی جماعت کی حیثیت سے قائم رکھنا چاہتے ہیں اور ایک علیحدہ اقلیت کی حیثیت سے اپنے حقوق کی حفاظت کرنا چاہتے ہیں جو مسلمان قوم پرست کہلاتے تھے انھوں نے کبھی یہ نہیں کہا کہ مسلمانوں کو اپنی علیحدہ تمدنی حیثیت چھوڑ دینی چاہیے اور اپنی قسمت کو ایسی طاقتوں کے رحم پر چھوڑ دینا چاہیے جو ان کی علیحدہ ہستی کو مٹا دیں۔ اگر کوئی مسلمان سیاسی لیڈر اس کے برعکس خیال کرتا ہے تو اس نے اپنی قوم کے جذبات کا صحیح اندازہ نہیں کیا۔“

جب علامہ اقبال دوسری گول میز کانفرنس (۱۷ ستمبر تا ۳۱ دسمبر ۱۹۴۷ء) میں شرکت کے لیے عازم انگلستان ہوئے تو بمبئی کرا نیکل کے نمائندے نے جو انٹرویو لیا اس میں بھی اقبال نے ”پان اسلام ازم“ کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا:

”جہاں تک مجھے علم ہے یہ ایک فرانسیسی صحافی کی گھڑی ہوئی اصطلاح ہے اس کے مفہوم کا وجود اس کے اپنے ذہن کے سوا کہیں نہیں۔ میرے خیال میں فرانسیسی صحافی نے یہ اصطلاح اس مفروضہ خطرے سے خبردار کرنے کے لیے وضع کی تھی جو اس کے خیال میں عالم اسلام میں دیوتا کے خلاف پیدا ہو رہا تھا۔ اور پھر یہ اصطلاح زرد خطرے (Yellow Peril) کی اصطلاح کے بعد بنائی گئی تاکہ مسلم ممالک میں یورپی جارحیت کو حق بجانب ثابت کیا جاسکے۔“

۱۷ گفتار اقبال، ص ۱۷۸، ۱۷۹

۱۷ Letters and writings of Iqbal, PP. 55-56.

اس اصطلاح کے دوسرے مفہوم کی طرف اقبال یوں اشارہ فرماتے ہیں :

”بعد ازاں میرے خیال کے مطابق، پان اسلام ازم سے مراد ایک قسم کی سازش لی گئی جس کا مرکز قسطنطنیہ میں تھا۔ یہ خیال کیا گیا کہ تمام دنیا کے مسلمان یورپی ریاستوں کے خلاف مسلم ریاستوں کا اتحاد بنانے کا منصوبہ بنا رہے ہیں۔ حالانکہ کیمبرج یونیورسٹی کے پروفیسر براؤن انجمنی، نے واضح طور پر اس قسم کے ”پان اسلام ازم“ کی موجودگی کی تردید کی تھی۔“ ۱۲

کہا جاتا ہے کہ جمال الدین افغانی نے بھی یہی اصطلاح استعمال کی تھی۔ اقبال کہتے ہیں :

”مجھے اس کا علم تو نہیں کہ آیا انھوں نے بھی یہی اصطلاح استعمال کی تھی۔ تاہم یہ ایک حقیقت ہے کہ انھوں نے افغانستان، ایران اور ترکی کو یورپی جارحیت کے خلاف متحد ہونے کا مشورہ دیا تھا۔ یہ خالصتاً ایک دفاعی اقدام تھا اور ذاتی طور پر میری رائے یہ ہے کہ جمال الدین کا نقطہ نظر بالکل درست تھا۔“ ۱۳

اس اندر ویو کے آخر میں اقبال نے اس اصطلاح کی قرآن کی روشنی میں تشریح کرتے ہوئے فرمایا :

”اس لفظ کو ایک اور مفہوم میں بھی استعمال کیا جاسکتا ہے جو قرآنی تعلیمات کے عین مطابق ہے۔ اس صورت میں یہ ایک سیاسی منصوبہ نہیں بلکہ ایک سماجی تجربہ ہے۔ اسلام ذاتہ رنگ یا نسل کو تسلیم نہیں کرتا۔ درحقیقت اسلام واحد نظریہ حیات ہے جس نے کم از کم مسلم معاشرے میں رنگ کے مسئلہ کو تقریباً حل کر دیا ہے، جبکہ یورپی تمدن تمام سائنسی و فلسفیانہ کامیابیوں کے باوجود اس کے حل میں ناکام رہا ہے۔ اس طرح کا ”پان اسلام ازم“ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کا نتیجہ ہے اور یہ ہمیشہ قائم رہے گا۔ ان معنوں میں ”پان اسلام ازم“ صرف ”پان ہیومنیزم“ اتحاد عالم انسانی قرار پاتا ہے اور اس طرح ہر مسلمان پان اسلامسٹ ہے اور اسے ہونا بھی چاہیے۔“ ۱۴

آخر میں وہ تجویز پیش کرتے ہیں :

در اصل پان اسلام ازم سے لفظ ”پان“ کو ہٹا دینا چاہیے کیونکہ اسلام ازم یا اسلامیت

ایک ایسی اصطلاح ہے جو اپنے اندر وہ تمام معنی مضمر رکھتی ہے جن کی طرف میں نے ابھی اشارہ کیا ہے۔
حُب وطن کی حقیقت

اتحادِ عالمِ اسلامی کے سلسلہ میں ایک بات یہ بھی سامنے آتی ہے کہ اگر مسلمانوں کو عالمگیر اسلامی معاشرے کے قیام کی دعوت دی جائے گی اور اپنی جغرافیائی سرحدوں سے محبت کو اسلام کے منافی قرار دیا جائے گا تو پھر مسلم معاشرے کے علاقائی مراکز کس طرح مستحکم ہو سکیں گے؟ گویا لامحدودیت اور آفاقیت ایک مثالی اور خیالی منزل ہے جبکہ انسان کو عملاً وطن کی محبت کے تقاضے سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ تو کیا اسلام کی عالمگیریت پر زور دینے کا یہ نتیجہ نکلے گا کہ کسی کو اپنے وطن سے محبت نہ ہوگی اور اپنے وطن سے محبت کو اسلام دشمنی کے مترادف خیال کیا جائے گا؟

دراصل غلطی سے یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ اقبالِ حب وطن کے مخالف ہیں حالانکہ انھوں نے کہیں بھی وطن سے محبت کی اہمیت کا انکار نہیں کیا۔ البتہ ان کے نزدیک درست رویہ ہے کہ زندگی میں اصل اہمیت روحانی نصب العین کو حاصل ہے۔ وطن اس نصب العین تک پہنچنے کا ایک ذریعہ ہے، لہذا جہاں وطن اور روحانی نصب العین کا ٹکراؤ ہو تو مسلمان کو روحانی نصب العین کو ترجیح دینی چاہیے۔ وہ کہتے ہیں:

حُب الوطنی بالکل طبعی صفت ہے اور انسان کی اخلاقی زندگی میں اس کے لیے پوری جگہ ہے۔ لیکن اصل اہمیت اس کے ایمان، اس کی تہذیب اور اس کی روایات کو حاصل ہے اور میری نظر میں یہی اقدار اس قابل ہیں کہ انسان ان کے لیے زندہ رہے اور ان ہی کے لیے مرے۔ نہ زمین کے اس ٹکڑے کے لیے جس سے اس کی رُوح کو کچھ عارضی سارِ پید ہو گیا۔ اس طرح اگر ہم اپنے وطن کو اسلام کا گہوارہ بنالیں، اسے اسلامی اصولوں کا منظر ثابت کر دیں تو پھر وطن کی محبت عین اسلام ہو جاتی ہے۔ بقول ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ:

”وہ (اقبال) یہ چاہتے ہیں کہ وطن اور روحانی عقیدے کو ایک ایسا مربوط اور یک جہت بنادیا جائے کہ وطن بذاتِ خود کوئی شے نہ رہے۔ لیکن بایں ہمہ روحانی عقیدے کی حفاظت کی ضمانت بن جائے۔ اگر حجاز اور عرب کی حفاظت ایک لحاظ سے اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کے مترادف ہے تو یہی قانون دوسرے علاقوں پر کیوں منطبق نہیں ہو سکتا؟“

اتحادِ عالمِ اسلامی کیوں؟

اتحادِ عالمِ اسلامی کے تصور کے سلسلے میں یہ بحث بھی سامنے آتی ہے کہ اقبال اب تک شرفِ عالمگیر معاشرے کے قیام کے آرزو مند ہیں اور دوسری طرف ان کی کوششیں صرف مسلمانوں کے اتحاد تک محدود ہیں۔ گویا نظریاتی طور پر ان کا پیغام عالمگیر ہے لیکن انطباقی اعتبار سے مخصوص و محدود۔ یہ اعتراض خود اقبال کی زندگی میں ان پر کیا گیا تھا۔ اور اس کا جواب دیتے ہوئے آپ نے اپنے مشہور مکتوب بنام نکلسن میں فرمایا تھا:

”انسانیت کا نصب العین شعر اور فلسفہ میں عالمگیر حیثیت سے پیش کیا گیا ہے لیکن اگر اسے مؤثر نصب العین بنانا اور عملی زندگی میں بروئے کار لانا چاہیں تو آپ شاعروں اور فلسفیوں کو اپنا مخاطب اولین نہیں ٹھہرائیں گے اور ایک مخصوص سوسائٹی تک اپنا دائرہ مقرر نہ کر دیں گے جو ایک مستقل عقیدہ اور معین راہِ عمل رکھتی ہو، لیکن اپنے عملی نمونے اور قریب و تبلیغ سے ہمیشہ اپنا دائرہ وسیع کرتی چلی جاتی جائے۔ میرے نزدیک اس قسم کی سوسائٹی اسلام ہے۔ گویا ایک حکیم کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اپنی بات سمجھائے اور اس کو عملی جامہ پہنائے۔ اسی لیے وہ ایک ایسا معاشرہ منتخب کرتا ہے جو اس کے نصب العین سے زیادہ قریب ہوتا ہے اور اس میں پیغام کی قبولیت کی صلاحیت زیادہ ہوتی ہے اور حسنِ اتفاق سے یہ معاشرہ وہی تعاجس میں اقبال پیدا ہوئے اور پروان چڑھے۔ اقبال کے نزدیک اس معاشرے کے زیادہ اصول وہی ہیں جو ان کے مثالی معاشرے کے ہیں۔ آپ کہتے ہیں:

”میری قاری نظمیں کا مقصد اسلام کی وکالت نہیں بلکہ میری قوتِ طلب و جستجو مؤثر

المعارف لاہور، جولائی ۱۹۷۶ء

ن چیز پر مرکوز رہی ہے کہ ایک جدید معاشرتی نظام تلاش کیا جائے اور عقلیہ ناممکن معلوم
 رہتا ہے کہ اس کوشش میں ایک ایسے معاشرتی نظام سے قطع تعلق کر لیا جائے جس کا مقصد
 ت پات، رتبہ و درجہ، رنگ و نسل کے تمام امتیازات کو مٹا دینا ہے، اسلام دنیوی معاملات
 میں نہایت مہر و نگاہ بھی ہے اور پھر انسان میں بے نفسی اور دنیوی لذائذ و نعم کے اشارہ کا
 جذبہ بھی پیدا کرتا ہے اور حسن معاملات کا تقاضا یہی ہے کہ اپنے ہمسایوں کے بارے میں اس قسم
 کا طریقہ اختیار کیا جائے۔ یورپ اس گنج گراں مایہ سے محروم ہے اور یہ متاع اسے ہمارے ہی
 میضِ صحبت سے حاصل ہو سکتی ہے۔ ۱۳۵ھ

مطالبہ پاکستان کی اساس

یہی وہ مقصد تھا جس کے تحت اقبال نے مسلمانان برصغیر کے لیے جداگانہ خود مختار مملکت
 کا تصور پیش کیا تھا۔ وہ بجا طور پر یہ سمجھتے تھے کہ عرب ممالک کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ
 مسلم خطہ ہندوستان ہے جہاں مسلم آبادی کا تناسب دنیا کے تمام مسلم ممالک سے زیادہ ہے
 سی لیے اقبال کہتے ہیں :

خاور کی امیدوں کا یہی خاک ہے مرکز اقبال کے اشکوں سے یہی خاک ہے روشن
 مسلمانوں کے لیے الگ وطن کا مطالبہ بھی اسی لیے کیا گیا تھا کہ اس طرح اسلام اور مسلمانوں کی
 ترقی کے امکانات وسیع ہو سکتے تھے۔

”اگر ہم چاہتے ہیں کہ اس ملک میں اسلام بحیثیت ایک تمدنی قوت کے زندہ رہے تو اس
 کے لیے ضروری ہے کہ وہ ایک مخصوص علاقے میں اپنی مرکزیت قائم کر سکے ۱۳۵ھ“
 اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ الگ مسلم مملکت کے قیام کا مطالبہ اس لیے نہیں تھا کہ اقبال
 اس طرح اسلام کو ایک مخصوص خطہ زمین میں محدود کرنا چاہتے تھے۔ وہ تو اس نظریے کے
 علمبردار ہیں کہ مشرق و مغرب بلکہ ساری دنیا خدا کی ہے اس لیے مرد حق اپنے آپ کو محدود کیے
 کر سکتا ہے :

مشرق سے ہو میز اردن مغرب سے ہندو فطرت کا اشارہ ہے کہ ہر شب کو سحر کہ
 البتہ یہ ضرور چاہتے تھے کہ اسلام کو عہدِ حاضر میں ایک مؤثر قوت بننے کے لیے جس ماحول
 کی ضرورت ہے وہ صرف اسی صورت میں وجود میں آ سکتا ہے کہ مسلمانوں کے پاس ایک
 اگ خطہ زمین ہو جہاں وہ کسی وقت کے بغیر اسلامی اصولوں کا نفاذ کر سکیں اور اس طرح نہ
 صرف خود امن، انصاف، خوش حالی اور ترقی کی منازل طے کریں بلکہ عالم اسلام کی تقویت
 کا باعث بھی بنیں اور دنیا کی دیگر محکوم اور پس ماندہ قوموں کے لیے سرچشمہ قوت ثابت ہوں۔
 گویا پاکستان کا حصول ایک خطہ زمین کا حصول نہیں تھا بلکہ غلبہ اسلام کے مرکز کا قیام تھا۔ کیا
 یہ حقیقت نہیں کہ متعدد حادثوں کے باوجود پاکستان اسی منزل کی طرف گامزن ہے۔ اسلامی نظام کے
 نفاذ کے امکانات قیام پاکستان کے بعد روز افزوں ہو گئے ہیں اور یہ پاکستان ہی ہے جس نے
 عالم اسلام کے متعدد ممالک کو غلامی سے نجات دلانے اور اسلامی دنیا کو متحد کرنے میں نہایت
 اہم کردار ادا کیا۔

حکمتِ رومی

از ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم

جلال الدین رومی کے افکار و نظریات لیے دائمی حقائق پر مبنی ہیں جن کی اہمیت اور قدر و قیمت
 میں گرتھن نامہ کوئی کمی نہ کر سکی اور ان کی مثنوی سے علامہ اقبال بھی ویسے ہی متاثر ہوئے جیسے کہ
 مولانا جامی۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم کی یہ تعریف رومی کے افکار و نظریات کی حکیمانہ تشریح ہے
 جس میں اہمیتِ نفسِ انسانی، عقل و عشق، وحی و الہام، وحدت و وجود، احترامِ آدم، صورت و
 عالم اسباب اور جبر و قدر کے بارے میں رومی کے خیالات پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

قیمت ۸/۰۰ روپے

صفحات ۲۸۵

ملنے کا پتہ : ادارہ ثقافتِ اسلامیہ کلب روڈ۔ لاہور