

اقبال کا پسندیدہ معاشی نظام

انسان کے معاشی مسئلہ نے اقبال کو شروع ہی سے بے چین کئے رکھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی ابتدائی تصانیف میں معلم الاقتصاد“ ایسی کتاب بھی شامل ہے جو شاید اردو میں معاشیات پر لکھی جانے والی اولین تصانیف میں سے ایک ہے۔ پھر جب آپ یورپ تشریف لے گئے تو آپ کو اس مسئلے کی سنگینی کا زیادہ شدت سے احساس ہوا۔ اس وقت یورپ میں جاگیر داری نظام کی جگہ سرمایہ دارانہ نظام لے چکا تھا اور اس کے ظلم و ستم کی چکی میں پسے والا مفلس و نادار طبقہ پیدا ہوا تھا۔ اس معاملے میں اقبال کے مخصوص ذہنی رویے کا جائزہ لینے سے بیشتر ضروری ہے کہ یورپ کے معاشی انقلاب اور جدید جمہوری معاشی نظریات کے اتفاق پر ایک طائرانہ نظر ڈالی جائے۔

یورپ کے معاشی انقلابات

پانچویں صدی عیسوی میں رومن سلطنت کے زوال سے جاگیر داری کا آغاز ہوا۔ اس نظام کے تحت اقتدار کی اصل بنیاد جاگیر داری قرار پائی۔ اس سے ایک طرف تو صنعت و تجارت اور علم و فن کی نشوونما رک گئی، دوسری طرف پیشوں کی بنیاد پر برادری سسٹم کو استحکام حاصل ہوا جو بذاتِ خود صنعتی ترقی کے لیے نقصان دہ تھا۔ اس پرستیزانہ کہ عیسائیوں کے مذہبی پیشواؤں نے اس ظالمانہ اور جاہلانہ نظام کا تحفظ اپنا فرض خیال کیا۔ کیونکہ اس طرح انھیں بہت زیادہ مادی فوائد حاصل ہو سکتے تھے۔ کچھ عرصہ بعد مسلمانوں نے اندلس اور صقلیہ فتح کیے اور یہ علاقے آہستہ آہستہ تدریج و تمدن کے اعلیٰ ترین مرکز بن گئے جن سے یورپ کی ابھرتی ہوئی اقوام نے بھرپور استفادہ کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یورپ میں پہلی مرتبہ علم و فن کو فروغ حاصل ہوا۔ چودھویں سے لے کر سولہویں صدی تک کے زمانے (دورِ متوسط) میں مغربی ممالک کی ترقی کا سلسلہ شروع ہوا۔ پرنس کی ایجاد ہوئی۔ علوم و فنون کی وسیع پیمانے پر اشاعت اور درس و تدریس کی طرف توجہ مبذول ہوئی۔ نئی نئی جزائری دریافتیں ہوئیں، تجارت کا میدان وسیع ہوا اور تاجر طبقہ نے بتدریج جاگیر داری اور اس کے مذہبی محافظ کلیسائی نظام کی مخالفت میں آگے بڑھنا شروع کیا۔

سودھویں صدی تک پہنچتے پہنچتے جاگیرداری نظام نے بڑی بڑی قومی ریاستوں میں جڑ پکڑ لی اور دنیا بھر نے قدیم استبدادی نظام کی مذہم جو کڑیاں توڑ ڈالیں۔ اس سمت کا میانی سے عام انسان نے یہ سمجھا کہ اب ظلم و ستم کا دور ختم ہو گیا اور امن و سکون کی سحر طلوع ہو گئی لیکن ہوا یہ کہ مغربی معاشرہ مکمل طور پر برادری کی لپیٹ میں آ گیا۔ سیاست کا رشتہ اخلاق اور مذہب سے کٹ گیا۔ انفرادیت پسندی اپنی انتہائی اور ظالمانہ شکل میں ظاہر ہونے لگی۔ دوسرے انسانوں کے حقوق کی قیمت پر اپنی غرض اور مفاد کا حصول اور تحفظ مقصد زندگی قرار پایا اور تجارتی معاملات میں سودی کاروبار کے دواج کو قانونی تحفظ حاصل ہونے کی بنا پر معاشرے کے پورے جسم سے خون سمٹ کر چند مخصوص حصوں میں ذخیرہ ہونے لگا۔ سرمایہ دار طبقہ نے اپنے روز افزوں غلبہ و تفوق کے دوام اور استحکام کے لیے اس بات پر زور دیا کہ کلیسا، ریاست اور معاشرہ کو کسی بھی فرد کے معاشی مفاد اور ترقی کی راہ میں کسی قسم کی رکاوٹ ڈالنے کا حق نہیں اور اس طرز فکر کو آزاد خیالی کی تحریک (LIBERALISM) کا خوبصورت نام دے کر بے قید معاشی نظام کی پیش رفت کا راستہ ہموار کرنے کی کوشش کی۔

بے قید معاشی نظام

بے قید معاشی نظام کی رو سے شخصی ملکیت انسان کا فطری حق قرار پائی۔ خیال تھا کہ مقابلہ اور مسابقت کے فطری اصول کے مطابق سرمایہ و محنت کے حقوق و فرائض میں توازن پیدا ہوتا چلا جائے گا۔ لیکن اس میں خود غرضی اور انتہا پسندی کے عناصر کا غلبہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جلد ہی اس نظریہ کے نقائص نمایاں ہونے لگے۔ معیشتی پیداوار اور بے قید صنعتی و تجارتی ترقی سے بیروزگاری میں اضافہ ہوا۔ محنت کی قیمت گر گئی جس سے مزدور و دیہانے انجمنوں کی صورت میں منظم ہو کر اپنے جائز حقوق کا مطالبہ کرنا شروع کر دیا لیکن سرمایہ دار اور تاجر طبقہ کے پاؤں مغربی معاشرے میں بہت زیادہ مضبوط تھے۔ وقت کا مروج فلسفہ اور ریاست اس کی پشت پناہی میں متحدہ تھے۔ حکومت اس کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بن کر رہ گئی۔ سرمایہ داروں نے خرید و محنت کشوں اور حکومت کے خلاف مضبوط جتن بند کر دیے۔ انھوں نے مغربی معاشرے کی مادیت کو اور جاگیرداری کے خلاف عوام کے زیر دست رد عمل کو اپنے مفادات کے لیے خوب خوب استعمال کیا۔ دنیا اور زمین کی جدائی کے قصور نے سرمایہ داروں کو معاشی لوٹ کھسوٹ کے لیے کھلی آزادی دے دی اور انھوں نے نوبل مفاد کے لیے اجتماعی مفادات کو پھینٹ چڑھانے سے کبھی گریز نہ کیا۔ ذخیرہ اندوزی، ایجنسی سسٹم

تجسس میں کوئی کٹھن سے پیدا ہوا تھا نہ خیال و شعور تھا نہ آئینہ کفر و حق، اور محنت اور غریبہ اخلاق و اشیا کی تیار
اور آئینہ بازی، سود و خوار، ہوس و استیسی و شیوہ و لاف و براہ و ابل و اس نظام کے کھیل میں پھنسنے والے
نہیں جنہوں نے بالآخر پوری دنیا کو جہنم بنا کر رکھا دیدار

تذکرہ

بورژوا طبقہ کے غلام و ستم سے متاثر ہونے والے عوام اور ان کے فکری رہنماؤں نے فکر و نظر کا توازن کھو دیا اور اصل خرابیوں کے مناسب علاج کی جستجو کی بجائے انھوں نے ان فطری قوانین ہی پر توجہ بول دیا۔ جن پر ابتدائے آفرینش سے انسانی تمدن و معیشت کی عمارت تعمیر ہوتی چلی آئی تھی۔ ان کے خیال میں خرابی کی اصل جڑ سرمایہ کا غلط استعمال نہیں بلکہ خصوصی ملکیت کا تصور تھا جس نے بڑی بڑی ایجادیں قائم کئے عوام کی اکثریت کو معاشی محتاجی میں مبتلا کر دیا اور اس سلسلہ میں چونکہ عیسائیت نے ملکیت جاگیرداری اور ہر سرمایہ دارانہ نظام کو تحفظ دیا لہذا مذہب اور مذہبی رہنما اس معاشی ظلم کے محرک و قرار دے کر قابل نفرت خیال کیے گئے۔ اس نئے نظریے کے مطابق انفرادیت کی بجائے اجتماعیت پر زور دیا گیا اور تمام ذرائع پیداوار قومی ملکیت میں لیے جانے ضروری خیال کیے گئے۔ اس نظام کو سوشل عمل لانے کے لیے طبقاتی نزاع اور خونین انقلاب شروع ہو گئے۔

اقبال یورپ میں

تقریباً بیسویں صدی کے زمانہ تھا جب اقبال اعلیٰ تعلیم کے حصول کے لیے یورپ روانہ ہوئے۔ آپ تقریباً تین سال تک یورپ میں مقیم رہے۔ دورانِ قیام آپ نے انگلستان اور جرمنی کی مشہور یونیورسٹیوں سے اعلیٰ تعلیم حاصل کی۔ حصولِ تعلیم کے ساتھ ساتھ آپ نے وہاں کے محاشیوں کا بھی قریب سے مطالعہ کیا۔ اور مستقبل میں رونما ہونے والی بعض سیاسی و سماجی تبدیلیوں کی ابتدائی صورتوں کا مشاہدہ کیا۔

اہل مغرب کی خامکاری

یہودی اور یہ معاشی تبدیلیوں اور ان کے نتائج پر کچھ دباؤ میں مصروف تھا۔ اقبال مخالفین کے معاشی شعبہ کی خرابیوں کو محسوس دیکھ بغیر نہ رہ سکے۔ ان کی محسوسات پر یہ راز آشکار ہو گیا کہ اہل مغرب نے انسانیت کو روحانیت سے محروم کر کے مطلق ظلم بتا دیا ہے اور ان کے نزدیک انسان کی روح کا کوئی مقام نہیں ہے لیکن اقبال دیکھ رہے تھے کہ وہی سے محروم تمام عرب کی یہ حالت ایک نئے انقلاب کو جنم دینے والی

ہے۔ لہذا اقبال کے لیے وہ اپنے ہندوستان کے چند برس بعد ہی اس انقلاب کے قدموں کی
دھمک محسوس طور پر متاثر دینے لگی۔

انقلاب روس

۱۹۱۷-۱۸ء کی جنگ عظیم اول سے فاسق اٹھا کر روس کی اشتراکی پارٹی نے اکتوبر ۱۹۱۷ء میں لینن کی
قیادت میں انقلاب برپا کیا اور اپنے اجتماعی نظریات کو عملی جامہ پہنانے کی جبر و جبر شروع کر دی۔ مغرب
کے سرمایہ دارانہ نظام کی ہلاکت خیز یوں سے تنگ آتی ہوئی انسانیت نے اشتراکی انقلاب کو امن و
انصاف کا مسورج قرار دیا۔ دنیا بھر کے اہل فکر اصحاب نظر نے اپنی توجہ اس ”سرخ سویرے“ کی طرف
مبذول کر دی۔ مغربی استعماریت اور سرمایہ دارانہ نظام کے خلاف صفت آرا تحریکوں کو اس انقلاب
سے بے حد تقویت ملی۔ مغربی سامراج نے سمٹنا شروع کر دیا اور تقریباً تمام مغربی ملکوں میں معاشی اصلاح
کے پروگرام نافذ ہونے لگے۔

برطانوی ہندوستان کی مخالفت

ہندوستان بھی مغربی سامراج کا زخم خوردہ تھا۔ ایک عرصے سے برطانیہ نے اس خطہ زمین کو لوٹا
کا نشانہ بنایا ہوا تھا۔ فوج اور اسلحہ کے بل پر مٹھی بھر انگریزوں نے ہندوستان کو غلامی کی زنجیروں
میں جکڑ رکھا تھا۔ اس کے باوجود عروسِ آزادی کے طلب گار مسے کھن باندھ کر میدان میں قدم رکھ چکے
تھے۔ انقلاب روس نے ہندوستان میں مصروفِ عمل آزادی پسند قوتوں کو اپنی طرف متوجہ کیا۔ خاص
طور پر دانش ور طبقہ جو انگریزی استعمار اور اس کے استحصالی ہتھکنڈوں کو نفرت کی نظر سے دیکھتا تھا۔
روس سے بہت سی امیدیں لگانے لگا۔ قدرتی طور پر علامہ اقبال بھی عصر حاضر کے اس اہم واقعہ کو
نظر انداز نہ کر سکے۔

اقبال اور انقلاب روس

عام دانشور انقلاب روس سے مرعوبیت کی حد تک متاثر تھے اور اس حالت میں ان کے لیے اس
پر تنقیدی نظر ڈالنا تقریباً ناممکن تھا لیکن اقبال کے لیے اس انقلاب کی غیر مشروط تعریف ناممکن تھی
ان کی نظریں اسلامی نظام کے احیاء کے امکانات کی جستجو میں مصروف تھیں لہذا انھوں نے خیال کیا کہ
شیخ انقلاب روس سے مغربی سرمایہ دارانہ نظام کی پیش قدمی رک سکے اور غلام اور پس ماندہ قوموں کو

آزادی کی منزل حاصل ہو سکے۔ ان کی نظر میں روس کا اشتراکی نظام ایک منفی نظام تھا جس سے مغربی استعمار کا تلخ قمع تو ہو سکتا تھا لیکن وہ اس قابل نہیں تھا کہ دوسرے ممالک بالخصوص مغربی ممالک دین اسلام کو چھوڑ کر اس کی تقلید پر کار بند ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ سے واپسی کے بعد انھوں نے جب اسرار خودی (۱۹۱۵ء) شائع کی تو اس میں بھی اسلامی اصولوں ہی کو رہنما قرار دیا اور اس کے تین سال بعد (۱۹۱۸ء) میں جب رموز بیخودی شائع کی تو اس میں بھی اپنے اسی عنیدے کا اظہار کیا کہ محمد حاضر کا امن اور ترقی صرف اور صرف اسلام سے وابستہ ہے۔

ماہم علامہ اقبال کے اس دور کے کلام کا اگر مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ایک سچے مسلمان اور عاشق رسولؐ کی حیثیت سے ان کی ہمدردیاں سرمایہ دارانہ اور جاگیر دارانہ نظام کے ہاتھوں زخم خوردہ اور پس ماندہ طبقوں کے ساتھ ہیں۔ انھوں نے ہمیشہ محنت کی عظمت بحال کرنے کے لیے آواز بلند کی ہے انھوں نے اپنی متعدد اردو اور فارسی نظموں میں مزدوروں کے جذبات و احساسات کی حقیقی ترجمانی کی ہے لیکن اس سے یہ خیال کرنا ہرگز درست نہ ہوگا کہ وہ اشتراکیت کے نقیب بن گئے تھے بلکہ وہ اس طرح انسانیت کے بھی خواہوں کو سرمایہ و محنت کی باہمی تعمیز و شدت سے آگاہ کرنا چاہتے تھے اور یہ واضح کرنا چاہتے تھے کہ معاشی مسئلہ کو نظر انداز کر کے یا اس کی اہمیت کو کم کر کے دنیا میں حقیقی امن اور ایک عادلانہ اجتماعی نظام قائم نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ انفرادی و اجتماعی معاملات کا سدھار صرف وحی کی روشنی میں متعین اصولوں کی پیروی ہی سے ممکن ہے۔ اس لحاظ سے اسلام ہی وہ نظام مطلوب ہے جو محمد حاضر کے جماعتوں کا مکمل اور برجستہ جواب ہے

خضر راہ

”بانگ درا“ اقبال کا پہلا مجموعہ کلام ہے۔ یہ کتاب اگرچہ ۱۹۲۴ء میں شائع ہوئی لیکن اس میں وہ تمام منتخب کلام شامل ہے جو اقبال نے اپنی شاعری کے آغاز سے ۱۹۲۴ء کے آغاز تک لکھا تھا اس میں وہ نظمیں بھی موجود ہیں جو اقبال نے مختلف اوقات میں انجمن حمایت اسلام کے جلسوں میں سنائیں۔ انہی نظموں میں ”خضر راہ“ بھی شامل ہے۔ اس نظم کا زمانہ تالیف ۱۹۲۱ء ہے۔ اس وقت جنگ عظیم تو ختم ہو چکی تھی لیکن اس کے مابعد اثرات ہنوز کارفرما تھے۔ عرب دنیا مختلف ملکوں میں بیٹ چکی تھی اور استعماری قوتوں کی کٹھ پتلی حکومتیں قائم تھیں اعلان بانگور کے ذریعے برطانیہ نے یہودیوں کو فلسطین

میں صیہونی ریاست کے قیام کے لیے بنیاد فراہم کر دی تھی۔ ترکی اندرونی انتشار اور خلفشار میں مبتلا تھا۔ مصطفیٰ کمال اور ان کے ساتھیوں نے انقزو میں متوازی حکومت قائم کر لی تھی، برائے نام خلافت چند دنوں کی صمان نظر آتی تھی۔ ادھر ہندوستان میں مسلمان عجیب و غریب سیاسی الجھنوں اور پیچیدگیوں میں مبتلا تھے۔ ان حالات میں اقبال کی یہ نظم بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ اس میں اقبال نے مختلف مسائل کے حل کے لیے خضر کے روایتی کردار کا سہارا لیا ہے۔ نظم کا اسلوب ڈرامائی ہے جس میں شاعر کی ملاقات خضر سے ہوتی ہے۔ شاعر خضر سے بین الاقوامی حالات و مسائل میں رہنمائی طلب کرتا ہے۔ وہ اس سے زندگی کی حقیقت، سلطنت کی اصلیت، دنیا نے اسلام کی بیداری اور سرمایہ و محنت کی آویزش کے بارے میں سوال کرتا ہے :

اور یہ سرمایہ و محنت میں ہے کیسا خروش ؟ (بانگ درا: ۲۹۰)
خضر سرمایہ و محنت کے سلسلہ میں اظہار خیال کرتے ہوئے یورپی استعماری طاقتوں کو خیر دار کرتا ہے کہ ملوکیت اور نوآبادیاتی طاقتوں کا خاتمہ قریب ہے اور عام آدمی خواب گراں سے بیدار ہو رہا ہے۔ لہذا اہل یورپ کی بہتری اسی میں ہے کہ اپنی استعمالی عادتوں کو تبدیل کر لیں۔ خضر مزدور کو پیغام بیداری دیتے ہوئے کہتا ہے :

بندۂ مزدور کو جا کر مرا پیغام دے خضر کا پیغام کیا ہے یہ پیام کائنات
اے کہ نہج کو کھا گیا سرمایہ دار جلد گر شاخ آہو پر رہی صدیوں تلک تیری برآ
دست دولت آفریں کو مزدوریوں ملتی رہے اہل ثروت جیسے دیتے ہیں غریبوں کو نکات (بانگ درا: ۲۹۱)
لیکن ساتھ ہی محنت کش طبقے کی نادانی کا شکوہ بھی کرتا ہے :

نسل، قومیت، کلیسا، سلطنت، تہذیب، رنگ خواجگی نے خوب چن چن کر بنائے مسکرات
کٹ مرا ناواں خیالی دیوتاؤں کے لیے مسکر کی لذت میں تو لٹوا گیا نقد حیات
مکر کی چالوں سے بازی لے گیا سرمایہ دار انتہائے سادگی سے کھا گیا مزدور مات (بانگ درا: ۲۹۸)
لہذا محنت کش طبقے کو خواب غفلت سے بیدار ہو کر سرمایہ داری کے تسلط نارو اسے نجات حاصل

کرنی چاہیے :

اٹھ کر اب بزم جہاں کا اور ہی انداز ہے مشرق و مغرب میں تیرے دور کا آغاز ہے۔ (بانگ درا: ۲۹۸)

پیام

۱۹۲۳ء میں اقبال نے اپنا فارسی مجملہ ”پیام مشرق“ (در جواب دیوان شاعر المانوی، گوئنے) شائع کیا۔ اس کے ایک حصے ”نقش فرنگ“ کی متعدد نظموں میں اقبال نے انسان کے معاشی مسئلہ کے سلسلہ میں سرمایہ کے خلاف محنت کش طبقے کے نقطہ نظر کی وضاحت کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ سرمایہ اور طبقہ جن حیلے مانوں سے اور عیارانہ فلسفوں سے محنت کش طبقے کو ہمیشہ کے لیے غلام رکھنا چاہتا ہے۔ اب ان کافسوں پر چل سکے گا کیونکہ محنت کش خوابِ غفلت سے بیدار ہو رہا ہے۔ وہ اپنی نظم ”پیام“ کے رتوبیں بند میں اس انقلاب کی خبریوں دیتے ہیں:

افسردہ شہی رفت و بہ یغمائی رفت

نے اسکندری و فتمہ طارائی رفت

کو بہن تیشہ بدست آہ و پر ویزی خواست
عشرت خواجگی و محنت لالائی رفت

یوسفی را ز اسیری بہ غیزی بردند

ہمہ افسانہ و افسون ز یغائی رفت

چشم بکشا۔ نے اگر چشم تو صاحب نظر است

زندگی در پے تعمیر جہانِ دگر است (پیام مشرق ۱۹۱۰-۱۹۱۲ء)

صحبت رفتگان

اسی کتاب کی ایک نظم ”صحبت رفتگان“ (در عالم بالا) میں دورِ جدید کے معاشی مسائل پر حکمائے مغرب کا ایک مکالمہ ہے جس میں روس کا مشہور مصلح اور سرمایہ داری کا دشمن ٹالسٹائی، مشہور المانوی اسرائیلی مائیکھائیل کارل مارکس مصنف ”سرمایہ“، مارکس کا پیشرو سیرگیل، ایرانِ قدیم کا مشتراکی مزوک اور کوہن (مزدور)، بائبل کو کرتے ہیں۔ ٹالسٹائی کہتا ہے کہ ملکیت کا استحکام فوجی طاقت پر منحصر ہے۔ بادشاہوں کی فوج کا سرگشتہ شیطان کا خادم ہے کیونکہ وہ اپنے پیٹ کی خاطر بے گناہوں کے خون سے اپنے ہاتھ رنگتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ملکیت، کلیسا اور وطنیت تینوں بے ہوشی کا ایسا دارو (افیون) ہیں جس کو پا کر حاکم لوگ محکموں کی جانیں خرید لیتے ہیں:

بارکش اسر من لشکرئی شہریارہ از پئے نان جو یس تیغ بستم بر کشید

زشت یہ چشمش نکوست مغزندند ز پو^{ست} مروک بریگانہ دوست سبب نہ خویشاں درید
 (ارے بیوٹی! دست تاج بکلیسا، وطن جہان خدا داد را خواجہ بجا سے خرید لیا، مشرق: ۱۹۶)
 کارل مارکس اس کی تائید میں کہتا ہے کہ سرمایہ دارانہ نظام میں انسان اپنے ہی بھائیوں کے خون کا
 پیاسا ہو جاتا ہے۔ وہ اپنی حقیقت سے نا آشنا ہو کر حیوان بن جاتا ہے:
 راز دان جزو و کل از خویش نامحرم شد دست
 آدم از سرمایہ داری قاتل آدم شد است (پیام مشرق: ۱۹۶)
 اس پمپنگل کہتا ہے کہ کائنات کے ظاہری اختلافات و تضادات روشنی و تاریکی، نرمی و سختی،
 شیرینی و تلخی وغیرہ ایک ہی حقیقت کے مختلف پہلو ہیں۔ فطرت نے ان میں کشمکش اس لیے پیدا کر
 دی ہے تاکہ نظام کائنات جاری رہے۔ لہذا سرمایہ دار اور مزدور اور حاکم و مظلوم کی کشمکش بھی فطری
 ہے گویا ان کا وجود بھی لازمی ہے۔

جلوہ دہر باغ و راغ معنی مستور۔ عین حقیقت فکر خفیل و انکسور را
 فطرت اضداد خیز لذت پیکار واد خواجہ و مزدور را امور را (پیام مشرق: ۱۹۶)
 یہ سن کر طالباتی لپکار اٹھتا ہے کہ تو اپنا خود پرست فلسفہ اپنے ناک محدود رکھ، کیونکہ تو مزدور
 کو اپنی پس ماندگی پر مطمئن اور قانع رہنے کی تلقین کرتا ہے:

عقل دو رو آفرید فلسفہ خود پرست درس رضا می دہی بندہ مزدور را (پیام مشرق: ۱۹۶)
 پھر مزدک بحث میں حصہ لیتے ہوئے کہتا ہے کہ (اشتر اکبیت کا) جو بیج میں نے ایران کی سونمیں
 میں بویا تھا وہ رہس اور جرمنی میں پھل پھول رہا ہے، سلطانوں اور امیروں کے حوالے میں یہ سبب مایہ نچھ
 گئی ہے۔ اسے مزدور اٹھ اور اس نعمت گم گشتہ (حاکمیت) کو خسرو (آقا) کے ہاتھ سے چھین لے:
 دایہ ایران ز کشت زار و قیصر بر زمین مرگ نومی رقصہ اندر قصر سلطان و امیر
 ستمے در آتش نمرود می سوزد خلیل تماش می گرد در حرمیش از خدای و ندان میر
 دوبر پر دیزی گوشت آگے شیر پر دینہ نعمت گم گشتہ خود را ز خسرو باز گیر (پیام مشرق: ۱۹۶)
 اس پر کوہن (مزدور) کہہ اٹھتا ہے کہ سرمایہ دار کی زبان پر تو صلح کے الفاظ ہیں مگر اس کا ہاٹن
 چنگیز کی طرح خون آشام ہے۔ میں نے اس کی عیاری و مکاری سے تنگ آکر عقل و خرد کا دامن

چھوڑ دیا ہے اور جنون و دیوانگی اختیار کر لی ہے اور اپنے ساتھیوں سے فویا کرنے پر مجبور ہو گیا ہوں اگرچہ میرے پیشے نے پہاڑوں کا سینہ چیر دیا ہے لیکن دنیا میں ابھی تک پرویزیت (ملوکیت) کا دور دورہ ہے۔ کوہکن مزدوروں کو دعوتِ عمل دیتے ہوئے کہتا ہے کہ اے مزدور! زمین سے لے کر آسمان تک جو کچھ بھی ہے ہمہ تن مصروفِ عمل ہے۔ پس باہمی اتحاد و اتفاق سے کام لے کر جلدی قدم اٹھاؤ کیونکہ کارواں کی رفتار بہت تیز ہے۔ ایسا نہ ہو کہ تم غفلت میں پڑے رہو اور اس طرح عظمت کی منزل تک نہ پہنچ سکو:

نگارِ من کہ بے سادہ دم آمیز است	ستیزہ کیش و ستم کوش و فتنہ انگیز است
برون او ہمہ بزم و درون او ہمہ رزم	زبان او رسیح و دلش ز چنگیز است
گست عقل و جنون یک بہت و دیہ کد	در آجلوہ کہ جام ز شوق لبریز است
اگرچہ نیشہ منی کوہ راز پا آورد	ہنوز گردش گردوں بکام پرویز است

ز خاک تا بہ فلک ہر چہ ہست رہیماست

قدم کشائے کہ رفتارِ کارواں تیز است (پیام مشرق: ۱۹۷۷-۱۹۸۰)

حکیم فرانسوی و مردِ مزدور
پیام مشرق کی ایک اور نظم ”معاورہ مابین حکیم فرانسوی آگسٹس و مردِ مزدور“ ہے۔ کوٹ
ایکونٹ، جان اسٹوارٹ، ہربرٹ سپنسر اور ڈارون وغیرہ کا معاشرہ ہے۔ اس کے فلسفہ کو اجماعیت
(Positivism) کہتے ہیں جس کی رو سے انسانی تفکر و مذہب اور بالعدا الطبیعات سے گزر کر فطرت
محسوس کی طرف آگیا ہے اور یہ اس کی ترقی کی آخری منزل ہے۔ انسانیت کو اب دیوی دیوتاؤں اور
خدا و آخرت کے تصور کو چھوڑ کر انسانیت کو دین کی حیثیت سے اختیار کرنا چاہیے۔ دنیا میں گزرے
ہوئے عظیم انسانوں کی پرستش کے دن مقرر کر لینے چاہئیں۔ تمام نوعِ انسان کو ایک جسم سمجھنا چاہیے
جس طرح جسم انسانی کے ہر عضو کا مخصوص وظیفہ ہے۔ دماغ سوچتا ہے اور پاؤں چلتے ہیں اسی طرح
معیشت کے کاروبار میں بھی فطری تقسیمِ کار فرما ہے، کوئی حاکم ہے کوئی محکوم۔ کوئی مالک ہے اور کوئی
اس کا ملازم اور محمود ایسا شہنشاہ، ایاز کی طرح غلامی نہیں کر سکتا وغیرہ۔ زندگی میں تقسیمِ کار کی بدولت
ہی راحت و سدا موتی ہے۔ گویا انسانی طبقات کی تقسیم اس کے نزدیک حینِ فطری ہے:

”بنی آدم اھنائے یک دیگر اند“ ہماں نخل را شاخ و برگ و براند
دماغ از خورد زاست از فطرت است اگر پازمیں ساست از فطرت است
یکے کار فرما، یکے کار ساز نیاید ز محمود کار یا ز
نہ بینی کہ از قسمت کار زیست

(پیام مشرق، ۲۰۲۱)

سراپا چمن می شود خار زیست؟

اس پر مرد مزدور کہتا ہے کہ اے حکیم و دانایان انسان! تو مجھے اپنے فلسفہ سے فریب دینا چاہتا ہے اور
مجھے غلامی کا سبق دے رہا ہے۔ میرے تیشے کی بدولت پہاڑوں سے نہریں رواں ہیں لیکن تو کو کہن کا
حق پروریز کو دینا چاہتا ہے۔ سرمایہ دار کا وجود زمین کے کندھوں پر بوجھ ہے۔ وہ کھانے اور سونے کے سوا
اور کوئی کام نہیں کرتا۔ پس دنیا کی فارغ البالی اور مسرت کا مکمل انحصار مزدور کی جفاکشی پر ہے۔

فریبی بحکمت مرا اے حکیم کہ نتوان شکست این طلسم قدیم
مس خام را از زر اندودم؟ مرا خوائے تسلیم فرمودم؟
کند بھرا آبنایم اسیر زخارا برویشہ ام جوئے شیر
حق کو کہن دادی اے نکتہ سنج بہ پر دین پر کار و نابروہ رنج؟
خطارا بحکمت مگرداں صواب خصم را نگیری بدام سراب
بدوش زمین، بار، سرمایہ دار مدار دگر زشت از غور و خواب کار
جہاں راست بہروزی از دست مزد ندانی کہ این بیج کار است دزد

پیتے جرم او پوزش آورد؟

بایں عقل و دانش فسوں خورد؟ (پیام مشرق، ۲۰۲۱)

لینن و قیصر ولیم

”موسیو لینن و قیصر ولیم“ کے عنوان سے ایک نظم میں بانی اشتراکیت لینن، المانوی ملوکیت
کے آخری نمائندے قیصر ولیم سے کہتا ہے کہ طویل مدت سے انسان بھاری چکی کے دو پاٹوں کے درمیان پس
رہا ہے۔ ایک طرف وہ ملوکیت کے فریب میں گرفتار ہے اور دوسری طرف کلیسا کے دام میں اسیر ہے۔
آقا کی قمیض محنت کشوں کے خون سے سرخ ہے۔ بھوکے غلاموں نے تنگ آکر آقا کی قمیض کو چاک چاک

کر دیا اور عوام کے غصے کی آگ کے شعلے نے پیر کلیسا کی چادر اور سلطان کی قبا کو جلا کر رکھ دیا ہے:

بے گزشت کہ آدم دریں سرا کے کمن مثال داند نہ سنگ آسیا بود ست
فریب زاری و افسون قیصری خورد ست اسیر حلقہ دام کلیسیا بود ست
غلام گر سنہ دیدی کہ بر درید آخر قیصر خواجہ کہ رنگین ز خون مابود ست
شرار آتش محمود کہ نہ سامان سوخت روئے پیر کلیسا، قبائے سلطان سوخت (پیام شرق: ۲۰۹)

اس کے جواب میں قیصر ولیم کہتا ہے کہ ملوکیت کا کوئی قصور نہیں دراصل غلامی انسان کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے۔ جب وہ اپنے پرانے خداؤں سے بیزار ہو جائے تو خود بخود نئے خدا تراش لیتا ہے۔ رہنماؤں کے ظلم و ستم کی شکایت درست نہیں۔ کیونکہ خود رہبر ہی اپنی متاع کے رہزن ہیں۔ اگر ناز شاہی جمہور پہن لیں تو ان کی انجمن بھی ہنگاموں سے خالی نہ رہے گی۔ انسان کے دل میں اقتدار کی ہوس مٹ نہیں سکتی۔ آتش دان میں ہمیشہ آگ جلتی رہتی ہے، عروس اقتدار جمہور کو غلام بنانے میں ہمیشہ مصروف رہتی ہے۔ شیریں کے ناز اٹھانے والے ہمیشہ موجود رہتے ہیں، اگر خسرو نہیں تو کوکبن ہی:

گناہ عشوہ و ناز بتاں چہیست طواف اندر نہشت برہن ہست
داماد نو خدا ونداں تراشد کہ بیزار از خدا یاں کمن ہست
ز جور رہزناں کم گو کہ رہرو متاع خویش را خود رہزن ہست
اگر تاج کئی جمہور پوشد ہماں ہنگامہ ہادر انجمن ہست
ہوس اندر دل آدم نہ میرد ہماں آتش میان مرغن ہست
عروس اقتدار سحر فن را ہماں پیچاک زلف پرنگن ہست
و تما ناز شیریں بے خریدار اگر خسرو نباشد کوکبن ہست (پیام شرق: ۲۱۰)

سرمایہ دار و مزدور

”قسمت نامہ سرمایہ دار و مزدور“ ایک طنزیہ نظم ہے جس میں سرمایہ دار مزدور کو اسباب معیشت کی بزعیم خویش منصفانہ تقسیم کا طریقہ بتاتا ہے تاکہ کسی فریق کو شکایت کا موقع نہ ملے۔ سرمایہ دار مزدور سے کہتا ہے کہ فواد کے کاغذوں کا شور و غل میرے اور کلیسا کے سہانے پسینے تیرے، دتیا کے نخلستان، کھیت اور درخت میرے لیکن باغ بہشت، اس کی سدرہ اور طوبیٰ تیری، درد سر پیدا

کرنے والی شراب میری مگر پاک اور صاف پانی جو آدم اور حوا کا مرغوب مشروب ہے تیرا، مرغابیاں
یلترا اور کبوتر میرے لیکن ہما کا سایہ اور عنقا کے پر تیرے۔ یہ زمین اور اس کے پیٹ میں جو کچھ ہے
میرا اور زمین سے لے کر عرش معلیٰ تک سب تیرا :

غوغائے کاغذ آہن گری زمین گلابا گلاب ارغنون کلیسا ازان تو
نخلے کہ شہ خراج بردمی نمد زمین بارغ بہشت و سدرہ وطوب ازان تو
نخلابہ کہ درہ سرآرد ازان من صہبائے پاک آدم و حوا ازان تو
مرغابی و ندر و کبوتر ازان من ظل ہما و شہر عنقا ازان تو
ابن خاک و آنچہ و شکم او ازان من از خاک تا بہ عرش محلّا ازان تو (پیام مشرق: ۲۱۵)

نوائے مزدور

اس کے ساتھ ہی ایک نظم ”نوائے مزدور“ ہے جس میں مزدور کہتا ہے کہ میں خود ٹوٹا ٹاٹ اور پھٹا
پہنتا ہوں لیکن میری محنت سے نکما آقا حریر و ریشم کا لباس پہنتا ہے۔ میں اپنے زور بازو سے کان
کھودتا ہوں مگر اس سے نکلے ہوئے لعل حاکم کی انگشتی کی زینت بنتے ہیں۔ میرے بچوں کے آنسو امیر
کے گھوڑے کے سارے قیمتی موتی ہیں اور کلیسا کی جو تکلیں میرا ہی خون چوس چوس کر فرہ ہوئی جاتی ہیں،
ملوکیت نے بھی میری محنت کی بدولت طاقت و قوت حاصل کی۔ میری آہ و زاری کے سبب ویران
اور بنجر زمین رشکِ گلزار ہے اور میری ہی جفا کشی کے باعث امرا و رؤسا کے چہروں پر تانگی ہے۔
(پیام مشرق: ۲۱۶)

پھر مزدور کہتا ہے کہ سنو اے دوستو! سازِ کائنات سے نیا نغمہ بلند ہو رہا ہے، نظامِ ملکیت نزع
کے عالم میں ہے۔ آؤ وہ شرابِ شیشے میں ڈالیں جو اُسے گھلادے، آؤ چین کے رہزنوں سے استقامت
اور ان کا قلع قمع کر کے نئی بزمِ غنچہ و گل کی بنیاد رکھیں۔ تم کب تک پروانوں کی طرح شمع کا ملو اف
کہتے رہو گے اور کب تک اپنی حقیقت سے بیگانہ رہو گے :

بیا کہ تازہ نوا می تراد از گ ساز نے کہ شیشہ گلا زو بہ ساغر اندازیم

بطوفِ شمع چو پروانہ ز لیستن تا کے

ز خویش ایں ہمہ بیگانہ ز لیستن تا کے (پیام مشرق: ۲۱۶، ۲۱۷)

طلوع اسلام

اقبال کی ان نظموں سے یہ مفہوم اخذ کرنا کہ وہ غیر مشروط طور پر روسی انقلاب کے معترف اور مداح تھے، نادانی اور جہالت ہی نہیں خود شاعر مشرق کے ساتھ بھی ظلم اور زیادتی ہے۔ اگر وہ اشتراکیت اور روسی انقلاب کے اتنے ہی معترف اور مداح ہوتے تو ان کی اگلی طویل نظم ”طلوع اسلام“ نہ ہوتی۔ ”طلوع اشتراکیت ہوتی۔“ ”طلوع اسلام“ (۱۹۲۴ء) علامہ اقبال کی وہ معرکہ آرا نظم ہے جس کے عنوان ہی سے شاعر کی امیدوں، تمناؤں اور بولبولوں کا رخ متعین ہوتا ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ”خضر راہ“ کے آخری حصے میں اقبال نے مسلمانوں کے روشن مستقبل کی جو نوید جانفزاسنائی تھی ”طلوع اسلام“ اس کا متمم ہے۔ ”طلوع اسلام“ کا آخری بند اس امر کی یقین دہانی ہے کہ اقبال مشرق اور اس میں برپا ہونے والے نوع بنوع انقلابات کی بجائے اسلامی انقلاب کے آثار پر اظہارِ مسرت کر رہے ہیں۔ اور اس امید کا اظہار کرتے ہیں کہ اب مسلمانوں کا عہد زوال ختم ہونے والا ہے۔ ان کی اجتماعی زندگی از سر نو عروج آشنا ہونے والی ہے:

جہاں میں اہل ایمان صورتِ خورشید جیتے ہیں

ادھر ڈوبے ادھر نکلے، ادھر ڈوبے ادھر نکلے (بانگِ درا: ۳۱۱)

تنقیدِ اشتراکیت

”خضر راہ“ اور ”پیامِ مشرق“ کی ان نظموں سے کارل مارکس اور لینن کے ہندوستانی مقلدین نے علامہ اقبال کو ایک اشتراکی، انقلابی اور ترقی پسند سمجھنا شروع کر دیا۔ بلکہ ایک مرحلہ پر جب حکومتِ برطانیہ نے کامریڈ غلام حسین کو ۱۹۲۳ء میں بالشویک سازش کے مقدمہ میں گرفتار کیا تو شمس الدین حسن نے اپنے ایک مضمون مورخہ ۲۳ جون میں لکھا کہ ”کہ اگر بالشویک خیالات کا حامی ہونا جرم ہے تو پھر ہمارے ملک کا سب سے بڑا شاعر ڈاکٹر محمد اقبال کیونکر قانون کی زد سے بچ سکتا ہے۔ کیونکہ بالشویک نظامِ حکومت کارل مارکس کے فلسفہ سیاسیات کا لب لباب ہے اور کارل مارکس کے فلسفہ کو عام فہم زبان میں سوشلزم اور کمیونزم کہا جاتا ہے۔ ان حالات میں اگر کوئی تھوڑی سی عقل کا مالک بھی سرِ محو اقبال کی ”خضر راہ“ اور ”پیامِ مشرق“ کو بغور دیکھے تو وہ فوراً اس نتیجے پر پہنچے گا کہ علامہ اقبال یقیناً ایک اشتراکی ہی نہیں بلکہ اشتراکیت کے مبلغِ اعلیٰ ہیں...“ (روزنامہ زمیندار ۲۳ جون ۱۹۲۳ء) اس پر

علامہ اقبال نے روزنامہ زمیندار کے مدیر کے نام ایک وضاحتی خط لکھا جو اس اخبار میں ۲۴ جون ۱۹۲۳ء کو شائع ہوا۔ اس میں انھوں نے انسان کے معاشی مسئلہ کے حل کے سلسلہ میں اپنے موقف کو بڑی وضاحت اور صراحت سے اس طرح پیش فرمایا :

”کسی صاحب نے کسی اخبار میں میری طرف بالشویک خیالات منسوب کیے ہیں۔ چونکہ بالشویک خیالات رکھنا میرے نزدیک دائرۂ اسلام سے خارج ہو جانے کے مترادف ہے اس واسطے اس تجویز کی تردید میرا فرض ہے۔ میں مسلمان ہوں میرا عقیدہ ہے اور یہ عقیدہ دلائل وبراہین پر مبنی ہے کہ انسانی جماعتوں کے اقتصادی امراض کا بہترین علاج قرآن نے تجویز کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ سرمایہ داری کی قوت جب حد اعتدال سے تجاوز کر جائے تو دنیا کے لیے ایک قسم کی لعنت ہے۔ لیکن دنیا کو اس کے مضر اثرات سے نجات دلانے کا طریق یہ نہیں کہ معاشی نظام سے اس قوت کو خارج کر دیا جائے، جیسا کہ بالشویک تجویز کرتے ہیں۔ قرآن کریم نے اس قوت کو مناسب حدود کے اندر رکھنے کے لیے قانون میراث اور زکوٰۃ وغیرہ کا نام تجویز کیا ہے اور فطرت انسانی کو ملحوظ رکھنے ہوئے یہی طریق قابل عمل بھی ہے۔ روسی بالشوزم یورپ کی ناعاقبت اندیش اور خود غرض سرمایہ داری کے خلاف ایک زبردست رد عمل ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مغرب کی سرمایہ داری اور روسی بالشوزم دونوں افراط و تفریط کا نتیجہ ہیں۔ اعتدال کی راہ وہی ہے جو قرآن نے ہم کو بتائی ہے اور جس کا میں نے اوپر اشارت ذکر کیا ہے۔ شریعت اسلامیہ کا مقصود یہ ہے کہ سرمایہ داری کی بنا پر ایک جماعت دوسری جماعت کو مغلوب نہ کر سکے اور اس مدعا کے حصول کے لیے میرے عقیدے کی رو سے وہی راہ آسان اور قابل عمل ہے جس کا انکشاف شارع علیہ السلام نے کیا ہے۔ اسلام سرمایہ کی قوت کو معاشی نظام سے خارج نہیں کرتا بلکہ فطرت انسانی پر ایک عمیق نظر ڈالتے ہوئے اسے قائم رکھتا ہے اور ہمارے لیے ایک ایسا معاشی نظام تجویز کرتا ہے جس پر عمل پیرا ہونے سے یہ قوت کبھی اپنے مناسب حدود سے تجاوز نہیں کر سکتی۔

مجھے افسوس ہے کہ مسلمانوں نے اسلام کے اقتصادی پہلو کا مطالعہ نہیں کیا اور نہ ان کو معلوم ہوتا کہ اس خاص اعتبار سے اسلام کتنی بڑی نعمت ہے۔ میرا عقیدہ ہے : فاصبہ تم

منعمہ اخوانا“ میں اسی نعمت کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ کسی قوم کے افراد صحیح معنوں میں ایک دوسرے کے اخوان نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ ہر پہلو سے ایک دوسرے کے ساتھ مساوات نہ رکھتے ہوں اور اس مساوات کا حصول بغیر ایک ایسے سوشل نظام کے ممکن نہیں، جس کا مقصود سرمایہ کی قوت کو مناسب حدود کے اندر رکھ کر مذکورہ بالا مساوات کی تخلیق و تولید ہو اور مجھے یقین ہے کہ خود روسی قوم بھی اپنے موجودہ نظام کے نقائص تجربے سے معلوم کر کے کسی ایسے نظام کی طرف رجوع کرنے پر مجبور ہو جائے گی جس کے اصول اساسی یا تو خالص اسلامی ہوں گے یا ان سے ملتے جلتے ہوں گے۔ موجودہ صورت میں روسیوں کا اقتصادی انصب العین خواہ کیسا ہی محدود کیوں نہ ہو، ان کے طریق عمل سے کسی مسلمان کو ہمدردی نہیں ہو سکتی۔ ہندوستان اور دیگر ممالک کے مسلمان جو یورپ کی پولیٹیکل اکانومی پڑھ کر مغربی خیالات سے فوراً متاثر ہو جاتے ہیں ان کے لیے لازم ہے کہ اس زمانے میں قرآن کریم کی اقتصادی تعلیم پر نظر غائر ڈالیں۔ مجھے یقین ہے کہ وہ اپنی تمام مشکلات کا حل اس کتاب میں پائیں گے۔ لاہور کی فیبرلینین کے مسلمان ممبر بالخصوص اس طرف توجہ کریں۔ مجھے ان کے اغراض و مقاصد کے ساتھ دلی ہمدردی ہے مگر مجھے امید ہے کہ وہ کوئی ایسا طریق عمل، انصب العین اختیار نہ کریں گے جو قرآنی تعلیم کے منافی ہو۔“ (گفتار اقبال، ص ۶-۸)

ضروری نکات

علامہ اقبال کے اس مکتوب مفتوح سے مندرجہ ذیل نکات اخذ کیے جاسکتے ہیں :

- ۱۔ اقبال کے نزدیک اشتراک کی خیالات رکھنے والا مسلمان نہیں رہ سکتا۔
- ۲۔ اقبال مسلمان ہیں اور اسی لیے اقتصادی مسائل کا حل قرآن میں تلاش کرتے ہیں۔
- ۳۔ ان کے نزدیک سرمایہ ایک ایسی قوت ہے جو بذاتِ خود نہ اچھی ہے نہ بُری۔ اس کا استعمال اسے اچھا یا بُرا بناتا ہے۔ یہ اشتراکیت کی غلطی ہے کہ وہ اسے تمام خرابیوں کی جڑ قرار دیتی ہے۔
- ۴۔ قرآن سرمایہ کو مناسب حدود میں رکھنے کے لیے ضبط نفس پر زور دیتا ہے اور اس کے لیے اس نے قانونِ خیرات و زکوٰۃ وغیرہ بھی تجویز کیے ہیں، جن پر عمل کرنے سے سرمایہ کا ارتکاز ختم ہو سکتا ہے۔
- ۵۔ مغربی سرمایہ داری اور اشتراکیت افراط و تفریط کا نتیجہ ہیں۔ اعتدال کی راہ قرآن کے پیش کردہ

نظام میں معسر ہے جس میں فرد اور جماعت کے حقوق و فرائض کی منصفانہ تقسیم عمل میں آتی ہے۔

۶۔ مساوات صرف معاشی نہیں بلکہ ہمہ پہلو ہونی چاہیے۔ دوسرے لفظوں میں اخوت قائم کی جائے۔

۷۔ اسلام کا عالم انسانیت پر سب سے بڑا احسان ”اخوتِ انسانی“ کا قیام ہے جس میں مادی امتیاز

رنگ، نسل، خون، وطن، زبان، مالی اور جاہ و منصب بے معنی ہو کر رہ جاتے ہیں جس میں ترقی کے

مساوی مواقع سب کو حاصل ہیں اور زندگی کی دوڑ میں پیچھے نہ جانے والوں کی کفالت معاشرے کے

ذمہ ہوتی ہے۔

۸۔ روسی اشتراکیت کا مقصد معاشی عدل پسندیدہ ہے لیکن طریق کار سراسر ناقص اور خلافِ

اسلام ہے۔

۹۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ مغربی افکار و نظریات سے متاثر ہونے کی بجائے قرآن مجید کی تعلیمات

پر غور و خوض کریں اور اس کی مدد سے وہ اپنی تمام مشکلات کا حل تلاش کریں۔

شریعت و طریقت

حدودِ خودی کے تعین کا نام شریعت ہے اور شریعت کو اپنے قلب کی گہرائیوں میں محسوس کرنے کا

نام طریقت ہے۔ جب احکامِ الہی خودی میں اس حد تک سرایت کر جائیں کہ خودی کے پرائیویٹ امیال

عواطف باقی نہ رہیں اور صرف رضائے الہی اس کا مقصد ہو جائے تو زندگی کی اس کیفیت کو بعض اکابر

صوفیائے اسلام نے فنا کہا ہے اور بعض نے اسی کا نام بقا رکھا ہے لیکن ہندی اور ایرانی صوفیاء میں

سے اکثر نے مسئلہ فنا کی تفسیر وہانت اور بدوہمت کے زیر اثر کی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان اس

وقت عملی اعتبار سے ناکارہ محض ہے۔ میرے عقیدے کی رو سے یہ تفسیر بغداد کی تباہی سے بھی زیادہ خطرناک

تھی اور ایک معنی میں میری تمام تحریروں اسی تفسیر کے خلاف ایک قسم کی بغاوت ہیں۔

(مکتب بنام طفر احمد صدیقی، اقبال نامہ، اول، ۲۰۱)