

تشریح اسلامی میں قیاس کا مقام

فقہائے امت نے اسلامی تشریع کو، اساسیات میں چار چیزیں شمار کی ہیں:

۱۔ کتاب

۲۔ سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

۳۔ اجماع امت

۴۔ قیاس

اس مقالے میں ”اصل رابع“ یعنی قیاس کے متعلق گفتگو مقصود ہے۔

لغوی معنی

قیاس لغت میں ”تقدیر“ (اندازہ لگانے) کو کہتے ہیں۔ کہا جاتا ہے: قست الارض بالقصبۃ (میں نے زمین کو ناپنے کی لکڑی سے ناپا یعنی اس کا اندازہ لگایا)۔ اسی طرح کلام عرب میں مستعمل ہے، قست الثوب بالذراع (میں نے کپڑے کو ناپا) یعنی میں نے گز کے ذریعے کپڑے کی لمبائی اور چوڑائی کا اندازہ لگایا۔ قیاس میں دو باتیں لغوی اعتبار سے بھی ضروری ہیں۔ ایک تو مقیس اور مقیس علیہ کے درمیان مساوات اور دوسرے دونوں کے درمیان تعلق و مناسبت۔

اصطلاحی معنی

قیاس کی اصطلاحی تعریف میں علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ نور الانوار میں ہے: القیاس فی اللغة انتقد یروی الشرع تقدیر الفروع بالاصل فی الحکمہ والعلة یلہ قیاس تحت میں اندازہ لگانے کو کہتے ہیں۔ اصطلاح شرعیہ میں حکم و علت کے اعتبار سے فرع کا اندازہ اصل کے مطابق لگانے کا نام قیاس ہے۔

ملاجیون نے ایک اور تعریف بھی نقل کی ہے لیکن پھر خود ہی اس کا ابطال کر دیا ہے:

وقیل هو تعدیة الحكم من الاصل الى الفرع وهو باطل ۱۴

بعض نے قیاس کی تعریف میں کہا ہے کہ وہ حکم کو اصل سے فرع کی طرف پھیلانے کو کہتے ہیں، لیکن یہ نظریہ باطل ہے۔

علامہ آمدی نے ابوہاشم اور قاضی عبد الجبار کی تعریفات نقل کی ہیں، لیکن انھوں نے ان تعریفات کو غیر جامع قرار دے کر باطل کر دیا ہے:

وقال ابوہاشم انه عبارة عن حمل الشيء على غيره واحبراء حكمه وهو باطل ۱۵

ابوہاشم نے کہا ہے کہ قیاس کسی شے کو اس کے غیر پر محمول کرنے اور اس پر اس کے حکم کو جاری کرنے کو کہتے ہیں لیکن یہ تعریف باطل ہے۔

وقال القاضي عبد الجبار انه حمل الشيء على الشيء في بعض احكامه بضرب من التشبيه وهو باطل ۱۶

قاضی عبد الجبار نے کہا ہے کہ قیاس کسی شے کو کسی دوسری شے پر بعض احکام کے اعتبار سے ایک قسم کی مشابہت کے باعث محمول کرنے کو کہتے ہیں، لیکن یہ باطل ہے۔

راقم الحروف کے خیال میں مندرجہ ذیل تعریف زیادہ جامع اور مانع ہے:

بأنه الحاق امر غير منصوص على حكمه بامر آخر منصوص على حكمه

الاشتراك بينهما في علة الحكم ۱۷

یعنی ملت حکم میں مشارکت کے باعث امر غیر منصوص کا حکم امر منصوص کے مطابق بیان کیا جائے۔

مثلاً ملت اسکار کی وجہ سے حکم دیا گیا ہے:

۱۴ ملاجیون، نور الانوار: ۱۹۰ مطبع مصطفىٰ لکھنؤ ۱۲۸۸ھ

۱۵ سیف الدین ابوالحسن علی بن ابی علی بن محمد آمدی: الاحکام فی اصول الاحکام: ۳:

۱۶ ایضاً

۱۶۹ - طبع قاہرہ ۱۹۶۷ء

۱۷ محمد ابو زہرہ: اصول الفقہ: ۲۰۹ طبع مصر ۱۹۵۷ء

إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجُسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ
فَاتَجَنَّبُوا لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ ۝ (المائدہ : ۹۰)

اے ایمان والو! شراب اور جوا اور بت اور پانسے تو بس نری گندی باتیں ہیں، شیطان کے کام، سو اس سے بچے رہو تاکہ فلاح پاؤ۔

لہذا اسکار کی یہ علت جس مشروب میں بھی پائی جائے، وہ شراب کے حکم میں ہے اور حرام ہے۔

اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا
الْبَيْعَ ۚ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ (الجمعة : ۹)

اے ایمان والو! جب نماز کے لیے جمعہ کے دن اذان کی جائے تو چل پڑا کرو اللہ کی یاد کی طرف اور خرید و فروخت چھوڑ دیا کرو، یہ تمہارے حق میں بہتر ہے، اگر تم سمجھ رکھتے ہو۔

اس آیت کریمہ نے جمعہ کی اذان کے بعد بیع و شرا کو مکرمہ قرار دے دیا۔ اس کی علت یہ ہے کہ جمعہ کے دن اذان کے بعد بیع و شرا میں مشغول ہونے سے اندیشہ ہے کہ آدمی نماز سے غافل ہو جائے اور بہت ممکن ہے کہ نماز سے رہ جائے۔ اس حکم کی علت ”اشتغال عن الصلوة“ ہے۔ اب یہ علت اذان جمعہ کے بعد جس عمل میں بھی پائی جائے گی اس پر یہی حکم جاری کیا جائے گا۔ مثلاً اذان جمعہ کے بعد کسی منہجہ کو اپنے کام میں لگائے رکھنا، رہن کے معاملات طے کرنا، عدالتوں میں مقدمات کی سماعت کرنا۔ یہ سارے کام اشتراک فی العلة کی وجہ سے مکرمہ وہ ہیں۔ حالانکہ نص قطعی رہن، اجارہ یا قضا کے بارے میں وارد نہیں ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے : لا يرث القتال (یعنی اگر جلد وراثت حاصل کرنے کے ارادے سے کوئی وارث اپنے مورث کو قتل کر دے تو اس کو میراث نہیں دی جائے گی)۔ مثلاً کسی بیٹے نے دیکھا کہ بوڑھا باپ زندہ بیٹھا ہوا ہے مرنے کا نام ہی نہیں لیتا، وہ سمجھتا ہے کہ بوڑھا جلدی مرے تو اس کے ترکے پر بحیثیت وارث کے قبضہ کرے، آخر کار ناامید ہو کر اس نے ایک دن موقع پا کر بوڑھے کو ٹھکانے لگا دیا۔ ایسے وارث کے لیے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ لا يرث (وہ وارث ہی نہیں ہوگا) اور اس کو مقتول کے ترکے سے کچھ نہیں ملے گا۔ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کے اس حکم مبارک کی علت "استعمال قبل از وقت" ہے۔ یعنی وقت آنے سے پہلے ہی اپنے حق کو حاصل کر لینے کی خواہش۔ لہذا یہ علت استعمال جس حق میں پائی جائے گی عقوبت کے طور پر صاحب حق کو اس کے حق سے محروم کر دیا جائے گا۔ مثلاً زید نے وصیت کی کہ میری موت کے بعد میرا مکان بکر کو دے دیا جائے۔ بکر زید کی موت کا انتظار کرتا رہا لیکن اتفاق سے زید کو موت نہیں آئی، ادھر بکر کا خیال تھا کہ زید جلد ہی مرے گا میں اس کے مکان پر قابض ہو جاؤں، ناچار جبراً استعمال (جلد بڑا) سے متاثر ہو کر اس نے موصی یعنی زید کو قتل کر دیا۔ اس صورت مسئلہ میں بھی چونکہ وہی علت استعمال پائی جاتی ہے جو وارث میں پائی جاتی تھی، اس لیے اس مسئلے کو وارث والے مسئلے پر قیاس کر کے بکر کو زید کی وصیت کردہ جائداد سے بطور عقوبت محروم کر دیا جائے گا۔

مندرجہ بالا مثالوں کا مقصود اس بات کو واضح کرنا تھا کہ اگر کسی خاص واقعے میں نص موجود نہ بھی ہو لیکن حکم منصوص کی علت اس میں پائی جائے تو تسویہ فی العلة کی وجہ سے تسویہ فی الحكم ہوگا اور یہی قیاس ہے۔ اصولیین کی اصطلاح میں واقعہ منصوص (جس کی بابت نص پایا گیا) کو اصل اور تسویہ فی العلة کی وجہ سے جس واقعے کو اس پر محمول کر کے وہی حکم جاری کیا جائے اُسے فرع کہتے ہیں۔ یعنی مقیس علیہ کو اصل اور مقیس کو فرع۔

تخریج و تحقیق مناط

عمل قیاس کی ابتدا تخریج مناط سے ہوتی ہے یعنی جب مجتہد کسی منصوص حکم (اصل) پر غیر منصوص (فرع) کا قیاس کرنا چاہے تو اسے چاہیے کہ سب سے پہلے اس حکم کی مناط (علت) کا استخراج کرے۔ یہ بڑا نازک اور دقیق کام ہے اور اسی مقام پر مجتہد کی معمولی سی غلطی یا بے پروائی اسے حقیقت سے بہت دور لے جاسکتی ہے۔ اس کے بعد دوسرے عمل کا آغاز ہوتا ہے، یعنی اس علت کی تحقیق مثلاً مجتہد کو یہ دیکھنا ہوگا کہ آیا واقعہ وہی علت واقعہ غیر منصوص میں بھی پائی جاتی ہے یا نہیں جو واقعہ منصوص میں ہے۔ یہ عمل اول الذکر عمل سے بھی زیادہ دقیق ہے۔ کافی غور و فکر اور تحقیق و تدقیق کے بعد جب یہ امر واضح ہو جائے کہ دونوں واقعات (اصل و فرع) علت کے اعتبار سے مساوی

۵ مناط حکم اس علت کہتے ہیں جس پر حکم کی بنیاد ہوتی ہے۔

تشریح اسلامی میں قیاس کا حکم

میں تو سمجھتا ہوں کہ قیاس (غیر منصوص) میں بھی اصل (منصوص) کا حکم جاری کر دے۔

اس مقام پر ایک نکتہ ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے، وہ یہ کہ یہ بھی ضروری ہے کہ مدلل کے حکم کی علت معقولی المعنی ہو۔ یعنی حکم منصوص کی علت اور مصلحت سمجھ میں آجانی والی ہو۔ کیوں کہ بہت سے ایسے بھی احکام ہیں جن کے مصالح کا ادراک کرنے سے عقل انسانی قاصر ہے اور ان کے مصالح اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو معلوم نہیں ہیں، اس طرح کے نصوص پر قیاس کرنا درست نہیں ہے، مثلاً نمازوں کی رکعتوں کی تعداد، متعلق مصالح یا روزوں کی منصوص تعداد میں منقسم مصالح یا طواف کے اشواط کی تعداد کے متعلق یا مثلاً حدزنا میں سو کوڑوں کی تخصیص کی وجہ یا حد قدرت میں اسکی کوڑوں کے تعیین کی مصلحت یا ایک کھیت میں ایک رکوع اور دو مسجدوں کے مقرر کیے جانے کا راز۔ یہ ایسے امور ہیں جن کی علتیں سوائے اللہ تبارک و تعالیٰ کے حتمی طور پر کوئی نہیں جانتا۔ حضرت امام غزالی اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے طویل تدبر و تفکر کے بعد چند مصالح کی نشان دہی کی ہے لیکن ان کے فرمودات بہ ضرورت ظنی ہیں، حتماً کچھ نہیں کہا جاسکتا، اسی لیے علمائے اصول نے فیصلہ کیا ہے کہ عبادات اور حقوقات مقررہ (غیر معلوم اصل) میں قیاس درست نہیں ہے۔ البتہ ایسے احکام میں قیاس کرنا درست ہے جن کی علتیں عقل و ادراک انسانی کی گرفت میں آسانی کے ساتھ آجاتی ہیں اور اس طرح کئے قیاس کی مثالیں پچھلے گزر چکی ہیں۔

اس سلسلے میں ایک اور بات بھی قابل غور ہے، وہ یہ کہ قانس (جہتہ) تسوئہ فی الفلک کو سمجھ لیتے کے بعد صرف اس کا ”منظر“ (بصم منظر) ہے مثبت (بصم منظر) نہیں ہے، یعنی مجتہد کا صرف اتنا کام ہے کہ پہلے وہ شارع کے حکم کی مناکہ تلاش کرے، پھر اس کا تعین و تحقیق کرے اور کامل تسوئہ محسوس کرنے کے بعد علامہ الحکمہ کو ظاہر کرے، مثلاً مجتہد نے شراب کی حرمت کئے مناظر کی تلاش کی، اس کے استخراج کے نتیجے میں علت ”اسکار“ ظاہر ہوئی، اب وہ تفحص کرے گا کہ علت اسکار کس کس مشروب میں پائی جاتی ہے۔ اس نے یہ دیکھا کہ یہ علت تو جوش آنے کے بعد سبب کے رس یا تاڑی میں بھی پائی جاتی ہے تو وہ فیصلہ کرے گا کہ نشہ آور سبب کا رس یا تاڑی ”حرام“ ہے۔ گویا اس نے یہ ظاہر کیا کہ ”حرمت“ شراب ہی کے ساتھ حقیقت نہیں ہے بلکہ شارع علیہ السلام کا حکم وجود مناط کی صورت میں نشہ آور سبب کے رس یا تاڑی تک منحصر ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مجتہد بذات خود سبب یا تاڑی کو حرام کرنے والا ہے بلکہ وہ درحقیقت شارع علیہ السلام کے اصل دالے (شراب) حکم کو

فروع (نشہ آور سیب کے رس اور تاڑی) میں ظاہر کرنے والا ہے۔ خلاصہ یہ کہ مجتہد مظہر ہوتا ہے مثبت نہیں۔

قیاس اور دلالت النص میں فرق

قیاس کی طرح دلالت النص کی بنیاد پر بھی حکم منصوص غیر منصوص کی طرف منجر ہوتا ہے لیکن دونوں میں فرق ہے۔

قیاس میں تو پہلے استخراج مناط ہوتا ہے پھر تحقیق اور پھر اظہار حکم۔ دلالت النص میں ان مراحل کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ صرف حکم منصوص کے مفہوم کو لغت کے ذریعے متعین کرتے ہیں اور اصل کا حکم فروع میں جاری کر دیتے ہیں۔

مثلاً والدین کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

فَلَا تَقُلْ لَّهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرُهُمَا ذَقُلْ لَّهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا - (بنی اسرائیل: ۳۳)

(جب والدین تیرے سامنے بڑھاپے کو پہنچ جائیں تو) ان کو ”ہوں“ بھی نہ کہنا اور نہ ان کو جھڑکنا

اور ان سے اُف بات چیت کرنا۔

اس حکم کی علت ”ایذا“ ہے۔ یعنی تم ان سے کوئی بھی ایسی بات نہ کہنا یا ان کے ساتھ کوئی بھی

ایسا برتاؤ نہ کرنا جس سے بڑھاپے میں تمہارے والدین کو ”ایذا“ ہو۔ ایذا کا یہ تصور ”فَلَا تَقُلْ لَّهُمَا

أُفٍّ“ سے مفہوم ہے۔ لہذا اس مقام پر کسی تنخیرج مناط، تحقیق مناط، اجتہاد اور قیاس کی ضرورت

نہیں ہے۔ اصل نص کا حکم خود بخود تمام فروع میں جاری ہو جائے گا۔ یعنی ہر وہ عمل جس سے بڑھے

والدین کو ایذا ہو۔ مثلاً گالی دینا۔ عقوق الوالدین۔ ان کی جائز و معقول خواہشات کو حقارت سے

رو کر دینا (جس سے ان کی ایذا کا امکان ہو) فَلَا تَقُلْ لَّهُمَا أُفٍّ کی نہی میں داخل ہے۔

بحیث قیاس

سوائے اہل ظواہر اور بعض فرقہ شیعہ کے جمہور علمائے اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ احکام

عملیہ میں قیاس حجت شرعی ہے گوکہ یہ چوتھے درجے میں ہے۔ یعنی اگر کسی واقعے کا حکم نہ قرآن کریم میں

ہے نہ سنت میں اور نہ اس کی بابت اجماع امت ہوا ہو تو احکام منصوصہ میں اس کی اصل کے پائے جانے

تشریح اسلامی میں قیاس کا مقام

کی صورت میں کیا اس کو نافذ سنت ہوگا اور وہ قیاس مجتہد شرعی ہوگا۔ مجتہد قیاس کے قائلین کے مفروضہ

ذیل دلائل ہیں :

قرآن کریم

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَعُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (النساء : ۵۹)

اسے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اور اپنے میں سے اہل اختیار کی اطاعت کرو، پھر اگر تم میں باہم اختلاف ہو جائے کسی چیز میں تو اس کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹا یا کرو، اگر تم اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتے ہو، یہی بہتر ہے اور انجام کے اعتبار سے خوشتر ہے۔

اس آیتِ کریمہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہ حکم دیا ہے کہ اگر کسی مسئلے میں نزاع اور اختلاف کی صورت پیدا ہو جائے اور قرآن و سنت یا اجماع امت میں اس کی بابت کوئی حکم نہ ملے تو پھر تمہیں چاہیے کہ اپنے اختلاف کو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی قرآن و سنت کی طرف لوٹاؤ۔ ظاہر ہے کہ قرآن و سنت کی طرف اختلاف کو لوٹانے کا مطلب ہی یہ ہے کہ واقعہ (فرع) اور اصل کی علت میں تساوی تلاش کی جائے اور شرائط قیاس کے پائے جانے کی صورت میں اصل کا حکم فرع میں جلدی کیا جائے۔

۲۔ ایک مقام پر ارشاد ہے :

هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَهْلِ
الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَا لَيْعُهُمْ هُمْ وَمِنْهُمْ
فَأَسْهَمَهُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَدْ فِي ذَلِكَ عُيْبٌ يُفْهَمُونَ

بِئْسَ الْأَوَّلُ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَفَرَأَيْتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا قَدْ أَخْرَجَهُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ لِيُخْرِجُوهُمْ لَوْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَفْقَهُونَ

وہ وہی ہے جس نے کفار اہل کتاب کو ان کے گھروں سے پہلے ہی باہر نکال دیا تھا کہ ان کے نکال دینا تمہارا گمان بھی نہ تھا کہ وہ نکلیں گے اور یہودیوں کا خیال یہ تھا کہ ان کے قتل ان کو اہل کتاب سے پرہیز کرنے کا سبب بنے گا

عذاب ان پر ایسی جگہ سے پہنچا کہ انھیں خیال بھی نہ تھا اور اشرے ان کے دلوں میں رعب ڈال دیا تو وہ اپنے گھروں کو اپنے ہاتھوں سے ہی اجاڑ رہے تھے اور مسلمانوں کے ہاتھوں سے بھی۔ سو اسے دانش والو عبرت حاصل کرو۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہود و مدینہ منورہ کے قبیلہ بنو نضیر کا واقعہ بیان فرمایا ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لائے تو یہود کے دیگر قبائل کے علاوہ اس قبیلے سے بھی صلح کا معاہدہ ہو گیا تھا لیکن ربیع الاول ۴ھ میں ایک معاملے کے سلسلے میں آپ ان کے ہاں تشریف لے گئے تو انھوں نے آپ کو ایک جگہ بٹھا کر یہ سازش کی تھی کہ اوپر سے پتھر گر کر آپ کو ہلاک کر دیں۔ اس واقعے سے قبل غزوہ اُحد کے موقع پر بھی اس قبیلے نے مسلمانوں سے غداری کی تھی۔ بالآخر باوجود مختلف تنبیہات کے جب انھوں نے اپنے رویے میں تبدیلی نہیں کی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں جلا وطن کر دینے کا فیصلہ فرمایا۔ اس پر وہ قلعہ بند ہو کر بیٹھ رہے لیکن ان کی ایک نہ چلی اور انھیں مدینہ چھوڑ کر شام اور خیبر کی طرف جانا پڑا۔

اس واقعہ کو بیان کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

سو اسے دانش والو! عبرت حاصل کرو۔

یعنی ان پر اپنے نفس کو قیاس کرو، کیوں کہ جس طرح تم ایک انسان ہو اسی طرح وہ لوگ بھی انسان ہیں؛ انھوں نے معاہدہ کر کے بد عہدی کی، انھوں نے اللہ کے رسولِ برحق کی بار بار کی تنبیہات کی پروا نہ کی۔ وہ حق کے خلاف سازشوں میں مشغول رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اپنے گھر و سر اور جائیدادوں سے محروم ہو کر نکالے گئے۔ سو اگر یہی حالات تمہارے ہو جائیں اور ذلت و نکبت کے آثار تمہارے اندر ظاہر ہونے لگیں۔ تم بھی معاہدہ کرو اور اسے پامال کرنے لگو۔ رسولِ برحق کے نابین کی تنبیہات کی پروا نہ کرو۔ حق کے خلاف سازشیں کرنے لگو تو تمہارا بھی وہی حال ہو گا جو ”قبیلہ بنو نضیر“ کا ہوا۔ قیاس اسی کہہ لیتے ہیں کہ پہلے ”تخریج مناط و تحقیق مناط“ کر کے اسباب و علل کا تعین کر لیا جائے۔ پھر یہ دیکھا جائے کہ حالاتِ مقیس و مقیس علیہ میں کامل تسویہ ہو یا نہیں۔ اگر کامل تسویہ ہو تو اصل کا حکم فرع پر جاری کر دیا جائے۔

اس کی تو زندہ مثالیں ہماری روزانہ زندگی میں ملتی ہیں۔ امتحان گاہ میں ایک لڑکا نقل کرتا ہوا پکڑا گیا، اس کی کاپی مسترد کر دی گئی اور آئندہ امتحان میں شرکت کرنے سے اسے روک دیا گیا تو امتحانات کے منتظمین اس پر بس نہیں کرتے بلکہ ایک اعلان تیار کرتے ہیں کہ وہ فلاں طالب علم نقل کرتا ہوا پکڑا گیا ہے اس لیے اس کی کاپی مسترد کر دی گئی ہے اور اسے آئندہ ہونے والے امتحانات میں شریک ہونے سے روک دیا گیا ہے۔ یہ اعلان لے کر کوئی استاد آتا ہے اور امتحان گاہ کے ہر کمرے میں یہ آواز بلند پڑھ کر سنانا ہے تاکہ دیگر امیدوار ”قیاس“ کریں اور یہ سمجھیں کہ اگر وہ نقل کرنے کی وہی علت جو طالب علم معہد میں پائی جاتی تھی میرے اندر بھی پائی گئی تو مجھ پر بھی وہی حکم جاری ہوگا یعنی میری بھی کاپی مسترد کر دی جائے گی اور آئندہ ہونے والے امتحانات میں شرکت سے روک دیا جاؤں گا۔

۳۔ قیاس میں حجیت کی سب سے بڑی دلیل تو یہ ہے کہ بعض مواقع پر منکرین کے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ خود قیاس کا طریقہ اختیار فرماتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے:

قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ دَهِيَّ نَمِيمٌ ۝ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَ آدَمَ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ ۝ (یس : ۷۹)

(کافر اپنی خلقت کو بھول گیا اور کہنے لگا، کون زندہ کرے گا ہڈیوں کو جب کہ وہ بوسیدہ ہو گئی ہوں۔ آپ کہہ دیجیے کہ انھیں وہی زندہ کرے گا جس نے انھیں اول بار پیدا کیا تھا اور وہی سب کی خلقت سے خوب واقف ہے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ ایک کافر مٹری ہوئی ہڈی لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور اسے دکھا کر آپ سے دریافت کیا کہ وہ اگر میں اسے پس کر اس کے ذرات ہوا میں اڑا دوں تو کیا تب بھی تمہارا رب اسے زندہ کر سکتا ہے؟۔ اس موقع پر یہ جواب نازل ہوا کہ:

قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَ آدَمَ أَوَّلَ مَرَّةٍ ۝

آپ کہہ دیجیے کہ انھیں وہی زندہ کرے گا جس نے انھیں اول بار پیدا کیا تھا۔

مذکورہ بالا آیت کریمہ کی تفسیر کے بعد علامہ قرطبی لکھتے ہیں:

ففي هذا دليل على صحة القياس لان الله تعالى اجتمع على منكري البعث بالنشأ

الاولیٰ قال من یحیی العنما مروی روایت

یہ اس حدیث میں قیاس کے تحت ہو سکتا ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے جنت و جہنم کے متکرین پر یہ قول
کہ جنت قائم کی ہے اور فرمایا: قال من یحیی الایہ

اس آیت کے یہ گنگنا کہتے ہوئے علامہ ابوبکر الجصاص لکھتے ہیں:

فیه من اوضح الدلیل علی ان من قدر علی الابتداء کان اقتدا علی الاعادة اذ کل فظا هو لام
ان لاعادة التشیئ ایسر من ابتداء فمن قدر علی الانشاء ابتداء فهو علی الاعادة
اقد ر فیما یجوز علیہ العتقاد و فیه الدلالة علی وجوب القیاس والاعتبار لانه
المزید من قیاس التشیئ الثانیة علی الاولیٰ ۱۱۱

اس آیت کے یہ میں سید سے واضح دلیل یہی ہے کہ جو ذات کسی عمل کی ابتدا کرنے پر قدرت رکھتی ہے وہ (زیادہ
ہو جائے کے بعد) اسے دوبارہ بنادینے پر بدرجہ اولیٰ قادر ہوگی کیوں کہ یہ تو ظاہر ہے کہ کسی شئی کا اعادہ اس کی
ابتدا کرنے سے زیادہ آسان ہوتا ہے۔ لہذا جو ذات ابتدا پر قادر تھی وہ اعادے پر اس سے زیادہ قادر ہوگی
جس پر اس کی بقا کا انحصار ہے اور اسی آیت میں قیاس و اعتبار کے واجب ہونے کی دلیل بھی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے کفار پر لازم کیا کہ وہ نشاء ثانیہ کو نشاء اولیٰ پر قیاس کریں۔

علل کا بیان

یہ جو قرآن کریم میں بعض مقامات پر اللہ تعالیٰ نے احکام کے ساتھ ساتھ ان کی علتیں بھی بیان فرمائی
ہیں اس کا مقصد یہ بھی ہے کہ ان علتوں کی بنیاد پر قیاس کیا جائے۔ مثلاً قصاص کے بارے میں ارشاد ہے:

وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَلِيلٌ ۖ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ (البقرہ : ۱۷۹)

اے اہل و قوم! قصاص میں حلالت ہے۔

یا حضرت زید بن حارثہ (رضی اللہ عنہ) سلم کے متبقی کی مطلقہ حضرت زینبؓ سے عقد کرنے کا حکم
دیتے وقت اللہ تعالیٰ نے صوف حکم بھی نہیں دیا بلکہ اس کی علت بھی بیان فرمائی:

۵۹۔ محمد بن احمد الانعمانی قرطبی: الجامع لاحکام القرآن: ۱۵: ۵۸۔ طبع مصر ۱۹۶۷ء

۱۱۱۔ ابوبکر احمد بن علی الخازنی الجصاص: کتاب احکام القرآن: ۳: ۳۷۶۔ طبع ۱۳۳۵ھ

نَمَلًا قَضَىٰ زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا فَذَلِكُنَّ كُنَّ لَا يَكُونُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي
 أَنْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا اقْتَضُوا مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ كَانَتْ أَكْثَرُ اللَّهِ مَحْجُولًا ۝ (الاحزاب : ۳۷)
 پھر جب زید کا دل اس عورت سے بھر گیا تو ہم نے اس کا نکاح آپ کے ساتھ کر دیا تاکہ اہل ایمان پر اپنے
 منہ بولے بیٹوں کی بیویوں کے بارے میں کچھ تنگی نہ رہے جب وہ ان سے اپنا جی بھر چکیں۔

یا مالِ غنیمت کو فقیروں، مسکینوں، یتیموں، اعز اور مسافروں کے درمیان تقسیم کرنے کا حکم دیتے
 وقت اللہ تعالیٰ نے اس کی مصلحت بھی بیان فرمائی :

مَا آتَاكَ اللَّهُ عَلَى رَسُولٍ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ
 وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ لَكُمْ لَا يَكُونُ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ وَتَكُونُ رَحْمَةً ۝ (النحل : ۷۰)
 جو کچھ اللہ اپنے رسول کو دوسری بستیوں والوں سے بطور فی دلو اسے سو وہ اللہ ہی کا حق ہے اور رسول کا
 اور رسول کے عزیزوں کا اور یتیموں کا اور مسکینوں کا اور مسافروں کا تاکہ وہ مال تمہارے یہ تو نگروں ہی کے قبضے
 میں نہ رہ جائے۔

یعنی اللہ تعالیٰ یہ چاہتا ہے کہ مال کی گردش ہوتی رہے اور صرف ایک طبقے ہی میں محدود ہو کر نہ رہ جائے۔
 اللہ تعالیٰ نے یہ علت اس لیے بیان فرمائی کہ اسلام کا مالیاتی نظام اسی علت پر قیاس کر کے تیار کیا جائے۔
 سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم

ابوداؤد میں حضرت معاذ بن جبل کے اصحاب سے روایت ہے :

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما اراد ان يبعث معاذًا الى اليمن قال كيف
 تقضي اذا مرض لك القضاء قال اقضي بكتاب الله قال فان لم تجد في كتاب الله
 قال فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فان لم تجد في سنة رسول الله صلى
 الله عليه وسلم ولا في كتاب الله قال اجتهد برأى ولا آلو فضرِب رسول الله صلى الله
 عليه وسلم صدقة فقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لما امرني رسول الله ﷺ

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل کو یمن کا حاکم بنا کر بھیجنے کا ارادہ فرمایا تو ان سے دریافت فرمایا کہ ”جب تمہارے سامنے مقدمات آئیں گے تو تم فیصلے کس طرح کرو گے؟“ انھوں نے عرض کیا کہ ”اللہ کی کتاب کے ذریعے فیصلہ کروں گا“ آپ نے دریافت فرمایا کہ ”اگر تم اس معاملے کے بارے میں کتاب اللہ میں کچھ نہ پاؤ تو کیا کرو گے؟“ انھوں نے عرض کیا کہ ”پھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق فیصلہ کروں گا“ آپ نے دریافت فرمایا کہ (اگر بالفرض تمہیں وہ معاملہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی نہ ملے اور نہ کتاب اللہ میں تب تم کیا کرو گے؟“ حضرت معاذ بن جبل نے عرض کیا ”اس وقت میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور ایسا کرنے میں کسی قسم کی کوتاہی نہ برتوں گا۔“ (اس وقت) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دست مبارک (شباشی دینے کے انداز میں) حضرت معاذ کے سینے پر مارا اور ارشاد فرمایا ”تمام تعریفیں اس اللہ کے لیے ہیں جس نے رسول اللہ کے رسول کو اس بات کی توفیق عطا فرمائی جسے اللہ کا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پسند کرتا ہے۔“

یعنی یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ بخوبی جانتے تھے کہ انسانی معاشرہ ترقی پذیر ہے، زمانہ جوں جوں آگے بڑھتا جائے گا نئے نئے مسائل جنم لیتے رہیں گے اور دین اسلام کے حاملین کو قرآن و سنت کی روشنی میں ان مسائل کو حل کرنا ہوگا، دین تویم، جامد اور بے روح دین نہیں ہے، اسے تو قیامت تک کے لیے باقی رہنا اور انسانیت کے مسائل کو حل کرنا ہے، زمانی اور مکانی طور پر تبدیلیوں کے امکانات لامتناہی ہیں، لہذا ان لامتناہی امکانات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ضروری ہے کہ قانون کو موثر اور قابل عمل رکھا جائے اس کا بہترین ذریعہ ”قیاس“ ہے۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل کے نظریات کو سراہا اور اسے لسانی رسول اللہ کے عین مطابق قرار دیا۔

صحیح روایات میں ہے کہ اکثر مواقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود قیاس فرما کر امت کے لیے نمونہ عمل قائم فرمادیا ہے۔ صحیح بخاری شریف میں ایک روایت ہے :

عن ابن عباس ان امرأة من جهينة جاءت الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت ان امي مذرت ان تتج فلم تتج حتى ماتت افا حج منها قال جی عنها رايت لو كان على امي دين اكنت قاضية اقضوا الله فالله احق بالوفاء ۱۱

۱۱ صحیح بخاری شریف ۱/ ۲۵۰ - طبع کرن پریس دہلی

تشریح اسلامی میں قیاس کا مقام

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ قبیلہ جبینہ کی ایک عورت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ”میری والدہ نے نذر مانی تھی کہ وہ حج کرے گی لیکن وہ حج نہ کر سکی اور فوت ہو گئی، کیا میں اس کی طرف سے حج کر لوں؟“ آپ نے ارشاد فرمایا ”ہاں! تو اس کے بدلے حج کر لے۔ اچھا یہ تو بتا کہ اگر تیری والدہ پر فرض ہوتا تو کیا اس قرض کو ادا کرتی؟ (یا نہیں) جب یہ بات ہے تو پھر اللہ تعالیٰ اس بات کا زیادہ حق دار ہے کہ اس کا قرض ادا کیا جائے“ (یعنی نذر پوری کی جائے)

اس روایت پر غور فرمائیں۔ تساوی فی العلة کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”حج مندور“ کو ”قرض پر“ قیاس فرما کر عملاً ایک لائحہ عمل پیش فرما دیا۔
ابو داؤد شریف کی ایک روایت میں ہے:

عن ابی ہریرۃ قال جاء رجل الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم من بنی فزارة فقال ان امرأتی جاءت بولد اسود فقال هل لہ من ابل قال نعم قال ما الوانہا قال حمرة قال فهل فیہا من اوراق قال ان فیہا لورقا قال فانی تراہ قال عسی ان یکون نزعة عرق قال وھذا عسی ان یکون نزعة عرق ۳۱

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ بنو فزارہ کے ایک شخص نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میری بیوی نے ایک سیاہ فام بچے کو جنم دیا ہے (حالاں کہ میں گورا چٹا آدمی ہوں اور وہ خود بھی گوری ہے۔ دوسرے لفظوں میں اس نے شک کا اظہار کیا)۔ آپ نے اس سے سوال فرمایا ”کیا تیرے پاس اونٹ ہیں؟“ اس نے کہا ”جی ہاں!“ آپ نے دریافت فرمایا ”ان کے کون کون سے رنگ ہیں؟“ اس نے کہا ”سرخ“ آپ نے دریافت فرمایا ”کیا ان میں کوئی خاکستری رنگ کا بھی ہے؟“ اس نے عرض کیا ”جی ہاں“ آپ نے دریافت فرمایا کہ ”اس کے بارے میں تیرا کیا خیال ہے کہ وہ کہاں سے آگیا؟“ اس نے جواب دیا کہ ”مکن ہے کہ کسی رگ کے فساد کی وجہ سے ایسا ہو گیا ہو“ تب آپ نے ارشاد فرمایا کہ ”وہی رگ کا فساد یا تناؤ کا سبب یہاں بھی تو پایا جاسکتا ہے“ (لہذا تو اپنی بیوی پر بدگمانی نہ کر)

اس روایت میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نو مولود کے سیاہ رنگ ہونے کو اونٹ کے خاکستری ہونے پر قیاس فرمایا اور تساوی فی العلة کی بنا پر مقیس پر مقیس علیہ کا حکم جاری فرما دیا۔ (باقی آئندہ)