

ڈاکٹر محمد سلیمان

تحریک ختم نبوت کے ابتدائی دو سال

(۱۸۹۱ء — ۱۸۹۲ء)

مرزا غلام احمد ۱۸۳۷ء میں قادیان میں پیدا ہوئے۔ ابتدا میں ان کے عقائد وہی تھے جیسے دیگر مسلمانوں کے۔ برصغیر ان کی کتاب ”برہان احمدیہ“ کے ذریعے ان سے متعارف ہوا جو ۱۸۸۰ء میں انھوں نے مسیحا ئیت کے رد میں تصنیف کر کے شائع کی تھی۔ مولانا محمد حسین شاہی جماعت اہل حدیث کے ایک نامور عالم تھے اور سر سید احمد خاں کے رسالے ”تہذیب الاخلاق کی طرح کا ایک رسالہ شائع کرتے تھے جس کا نام ”اشاعہ السنۃ تھا۔ مولانا شاہی نے مرزا غلام احمد کی برہان احمدیہ پر اپنے رسالے میں تقریظ لکھ کر شائع کی تھی اور مسیحا ئیت کے رد میں اسے ایک موثر کتاب قرار دیا تھا۔ اس وقت تک مرزا صاحب کے عقائد عام مسلمانوں جیسے تھے۔ لیکن بعد میں انھوں نے کئی تبدیلیاں لکھائیں جو مختصر اُدسج ذیل ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد کو ان کے رفیق خاص حکیم نور الدین نے (جو بعد میں مرزا صاحب کے جانشین بنے) مشغہ دیا تھا کہ اگر وہ مثیل مسیح بنوئے کا دعویٰ کریں تو تو م ان کا غیر مقدم کرے گی۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے ۲۷ جنوری ۱۸۹۱ء کو حکیم صاحب کے نام اپنے خط میں تحریر کیا، ”جو کچھ اُن مخدوم نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر دمشق حدیث کے مصداق کو علیحدہ چھوڑ کر ایک مثیل مسیح کا دعویٰ کیا جائے تو اس میں کیا حرج ہے۔ دراصل اس عاجز کو مثیل مسیح بننے کی حاجت نہیں ہے بلکہ

لیکن اس کے ٹھوڑا ہی عرصہ بعد مرزا صاحب نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کر دیا جیسا کہ ان کے اشتہار مذکورہ بالا رسالت مؤید میر قاسم علی قادیانی جلد دوم سے ظاہر ہے۔ انھوں نے لکھا ”مجھے مسیح ابن مریم ہونے کا

لے مکتوبات احمدیہ۔ مکتوب نمبر ۲۴ جنوری ۱۸۹۱ء بحوالہ مہر نیر از فیض احمد فیض لاہور ۱۹۷۳ء، ص ۱۹۷

دعویٰ نہیں اور نہ میں تناسخ کا قائل ہوں۔ بلکہ مجھے تو نقطہ مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔^{۱۶}

مرزا غلام احمد اپنے اس دعویٰ میں مسیح پر بھی زیادہ عرصہ قائم نہ رہے بلکہ اس سے ایک قدم آگے بڑھے اور اپنی تین تفصیلات نوح الاسلام، توضیح مرام اور ازالہ ادبام میں حیات مسیح کے عقیدے کو غلط بتا کر وفات مسیح کا اعلان کر دیا اور پھر اپنے مسیح موعود اور مہدی موعود ہونے کا اعلان کر دیا۔ یہ واقعہ ۱۸۹۱ء کا ہے۔ اس دعویٰ پر مرزا صاحب تقریباً دس سال قائم رہے۔ پھر ختم نبوت کے مسئلہ اسلامی نظریہ کو غلط قرار دے کر نومبر ۱۹۰۱ء میں اپنی نبوت کا اعلان کر دیا۔^{۱۷}

درج بالا صیحت حال سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد کو ۱۸۹۰ء کے آخر تک غلامی لحاظ سے مسلمان سمجھا جاتا تھا۔ ۱۸۹۱ء کے آغاز میں انھوں نے دائرۃ سبوحیت میں قدم رکھ دیا تو صورتِ حال بدل گئی اور ان کے عقائد کا زیرِ بحث آنا لازمی ہو گیا۔ بحث و نظر کا یہی آغاز تحریک ختم نبوت کا نقطہ آغاز ہے، جس کی تفصیلات (جواب گم شدہ اوراق کی حیثیت رکھتی ہیں) اس مقالے میں نذرِ قارئین کرنا مقصود ہے۔ ہم اپنی گزارشات کا آغاز مرزا غلام احمد قادیانی کے خطوط کے مجموعے یعنی مکتوبات احمدیہ کی جلد چہارم اور مولانا محمد حسین بٹالوی کے مابین اشاعہ السنہ کی بارہویں جلد کے بارہویں شمارے سے کرتے ہیں، جن میں مولانا بٹالوی اور مرزا غلام احمد کی خط و کتابت موجود ہے۔ سلسلہ خط و کتابت کا آغاز مولانا بٹالوی کے خط سے ہوتا ہے جو انھوں نے (۳۱ جنوری ۱۸۹۱ء کو لاہور سے) رقم فرمایا تھا۔ یہ خط درج ذیل ہے۔

” لاہور۔ ۳۱ جنوری ۱۸۹۱ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی جناب مرزا غلام احمد صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ وعافاہ

السلام علیکم۔ آپ کا رسالہ نوح المرام امرتسر میں چھپ رہا تھا کہ میں اتفاقاً امرتسر پہنچا۔ میں نے اس رسالہ کا پروف مطبع ریاض ہند سے منگو کر دیکھا اور پڑھوا کر سنا۔ اس رسالہ کے دیکھنے اور سننے سے مجھے یہ کچھ آیا کہ آپ نے اس میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ مسیح موعود جس کے قیامت سے پہلے آنے کا خدا تعالیٰ نے اپنی کلام

ذکرِ مہمیان : تحریکِ ختمِ نبوت کے ابتدائی دو سال

میں اشارۃً اور رسول اللہؐ نے اپنی کلامِ مبارک میں مزاحہ وعدہ دیا ہے وہ آپ ہی میں جو کچھ ابنِ مریمؑ کھلاتے ہیں...
اگر اس دعویٰ سے کچھ اور مراد ہے تو اس کی توضیح کریں۔

محمد حسین

مرزا غلام احمد نے اس کا جواب یوں لکھا۔

”مخدومی اخویم السلام علیکم

آپ کے استفسار کے جواب میں صرف باں کافی سمجھتا ہوں۔

والسلام خاکسار غلام احمد

۵ فروری ۱۸۹۱ء

مولانا بناوی نے جواباً تحریر فرمایا :

”مکرمی جناب مرزا صاحب السلام علیکم

آپ کا کارڈ میں نے وصول پایا۔ مجھے کمال افسوس ہے کہ مجھے آپ کے اس دعوے کا کہیں صحیح موعود
ولِ خلافت مشترک نہ پڑا۔ اس المام کو آپ خدا تعالیٰ کی طرف سے سمجھتے ہیں تو خدا کی جناب میں دعا کریں کہ وہ
اس خلافت سے روکے۔

آپ کا: مع محمد حسین

مرزا غلام احمد نے اس کا جواب یوں دیا :

”اگرچہ آپ سے استعجال کی شکایت ہے مگر آپ کی نیت سے مجھے حسن ظن ہے اور آپ کو نہایت حال کے
علما اگر آپ ناراض نہ ہوں تو بعض اہل حق جو دجہ کے کاموں کے لحاظ سے مولوی نذیر حسینؒ سے جو یہ سمجھتا

لے شاہد السنہ، ج ۱۲ شمارہ ۱۲ - ۵ - ۲۵۳

۱۵ ایضاً

۳۵۶ م، ایضاً

۱۵ سید نذیر حسین محدثِ دہلوی (ف ۱۹۰۰ء) شاہ محمد اسماعیل کے شاگرد اور شمالی ہند کے اکثر علمائے اہل حدیث کے

ہیں اور اسی وجہ سے آپ کو شیخِ اہل بھی کہتے ہیں۔ (شیخ، اکرام - موج کوثر، لاہور - ص ۶۸)۔

ہوں ...

غلام احمدؒ

مولانا ثناء نے جواباً لکھا کہ میں اس مدح سے سخت ناراض ہوں۔ مولانا شیخ السکلی کے معلومات سے میری معلومات کو وہ نسبت ہے جو بادشاہ سے ایک گد اگر کو۔ اس کے بعد لکھا: دہلی کے خط سے معلوم ہوا کہ مولانا سید نذیر حسین صاحب محدث کے پاس آپ کے رسائل نہیں پہنچے، مناسب ہے کہ آپ ان کے پاس رسائل بھیج دیں۔ حکیم صاحب کے سپرد یہ امر نہ کریں، وہ ان لوگوں کے پاس رسائل نہ بھیجیں گے جن کو وہ اپنے مذاق کے موافق نہیں سمجھتے۔ اس امر کی تصدیق چاہیں تو ان سے ان لوگوں کی فرست طلب کریں جن کے نام انھوں نے رسائل روانہ کیے ہیں۔

یہ خط لاہور سے ۱۴ فروری ۱۸۹۱ء کو لکھا گیا اور اس میں مرزا صاحب سے ان کے عقائد پر بحث اور گفتگو کی پیش کش بھی کی گئی تھی، اس لیے اس کے جواب میں طویل سوچ بچار کے بعد مرزا غلام احمد نے ۸ مارچ ۱۸۹۱ء کو خط لکھا۔

”مجمع بحث میں وہ عالمی گروہ بھی ضرور شامل ہونا چاہیے جنہوں نے اپنے الہامات کے ذریعے اس عاجز کو جنسی ٹھہرایا ہے اور ایسا کافر جو بدایت پذیر نہیں ہو سکتا اور مبالغہ کی درخواست کی ہے۔ الہام کی رو سے کافر و ملحد ٹھہرانے والے تو مولوی عبدالرحمن لکھوی ہیں اور جنسی ٹھہرانے والے میاں عبدالحق غزنوی ہیں جن کے الہامات کے مصدق دیر و عبد الجبار ہیں۔ سو ان تینوں کا جلسہ بحث میں آنا ضروری ہے۔“

مرزا غلام احمد کے اس خط کا جواب مولانا ثناء نے لاہور سے ۹ مارچ ۱۸۹۱ء کو لکھا یعنی مرزا غلام احمد کا خط ملتے ہی اسی وقت لکھ دیا، معلوم ہوتا ہے کہ مولانا عبد الجبار غزنوی اس وقت لاہور میں تھے، جیسا کہ مرزا غلام احمد کے لکھے خط سے ظاہر ہوگا۔ مولانا عبدالحق غزنوی اور مولانا عبدالرحمن لکھوی سے جو لاہور سے باہر مختلف مقامات پر رہتے تھے، رابطہ پیدا کرنے میں دیر ہو جانے کے اندیشے سے مولانا ثناء نے لکھا کہ :

شہ اشاعت السنہ ۱۲۷۳، شمارہ ۱۳، ص ۳۵۶

شہ ایفاء، ص ۳۶۰

شہ ایفاء، ص ۳۶۴

ذکر محمد سلیمان، تدوین ختم نبوت کے ابتدائی دو سال

” یا تو آپ میرے پاس چلے آئیں یا پھر مجھے لکھیے، میں آپ کے پاس آجاتا ہوں اور بحث کے لیے

اکیلا ہی تیار ہوں۔“

اس کے جواب میں مرزا غلام احمد نے جو خط لکھا وہ اس سلسلے کا آخری خط ہے۔ ملاحظہ فرمائیے :

عنایت نامہ پنپا۔ اس عاجز کے لیے بڑی مشکل کی بات یہ ہے کہ جمعیت اکثر دفعہ ناگمانی طور پر ایسی علیل ہو جاتی ہے کہ موت سامنے نظر آتی ہے اور کچھ کچھ علامت تو دن رات شامل حال ہے۔ مگر زیادہ گفتگو کر کے تو وہی دورہ شروع ہو جاتا ہے، اگر زیادہ فکر کروں تو وہی دورہ شامل حال ہے۔ چونکہ آپ کا آخری خط آیا، معلوم ہوتا تھا کہ گویا مولوی عبد الجبار صاحب کی شمولیت سے لکھا گیا ہے، اس لیے جواب اس طرز سے لکھا گیا تھا۔ یہ عاجز غلبہ مرض سے بالکل نکلا ہو رہا ہے اور طاقت کہاں ہے کہ بحث تقریری یا تحریری شروع کروں، محض خدا تعالیٰ کے فضل سے یہ مینوں رسائل لکھ گئے اور وہ بھی اس طرح کہ دوسرا شخص اس عاجز کی تقریر سن کر کہتا گیا اور نہایت کم اتفاق ہوا کہ اپنے ہاتھ سے کچھ لکھا ہو۔ اتنی فرصت نہیں ہوتی جو عبارت کو حمدیگی سے درست کیا جاوے۔ آپ کی معلومات حدیث میں بہت وسیع ہیں۔ یہ عاجز ایک امی اور جاہل ہے۔ نہ عبادت ہے نہ ریاضت، نہ علم نہ لیاقت، غرض کچھ بھی چیز نہیں۔ خدا کی طرف سے ایک امر تھا اور قطعی اور یقینی تھا، اس عاجز نے پنپا دیا۔ ماننا نہ ماننا اپنی رائے اور سمجھ پر موقوف ہے۔ غلام احمد علیہ

مرزا غلام احمد کا یہ خط مکتوبات احمدیہ میں بھی موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے، ” چونکہ آپ کا آخری خط آیا، معلوم ہوتا تھا کہ گویا بشمولیت مولوی عبد الجبار لکھا گیا ہے اس لیے جواب اس طرح سے لکھا گیا تھا۔ یہ عاجز غلبہ مرض سے بالکل نکلا ہو رہا ہے۔ یہ طاقت کہاں کہ مباحث تقریری یا تحریری شروع کروں۔ اور آپ کے معلومات حدیث میں بہت وسیع ہیں۔ یہ عاجز ایک امی اور جاہل آدمی ہے۔ نہ عبادت، نہ ریاضت، نہ علم نہ لیاقت۔“

علیہ شاید ان سے مراد فتح الاسلام، توضیح مرام اور انزالہ اہام نامی کتابیں مراد ہیں۔

علیہ اشاعہ السنہ ج ۱۲، شمارہ ۱۲۔ ص ۵-۳۷

علیہ مکتوبات احمدیہ، ج ۴، ص ۹

اس خط کا جواب مولانا بنا لوی نے ۱۳ مارچ ۱۹۱۱ء کو لاہور سے دیا۔ لیکن اب مرزا غلام احمد داس چھڑا چکے تھے۔ خود مکتوبات احمدیہ کا مرتب لکھتا ہے ”اس کا رد کے بعد حضرت مسیح موعود نے اس سلسلہ میں خط و کتابت کو بند کر دیا تھا، اس لیے کہ مولوی محمد حسین صاحب اصل مطلب کی طرف نہ آتے تھے۔ آپ نے امام حجت کے لیے ۳ مئی ۱۹۱۱ء کو علمائے لدھیانہ کو مخاطب کیا اور اس میں مولوی محمد حسین صاحب کو مخاطب فرمایا۔ مولوی محمد حسین صاحب نے مولوی محمد حسن کو آڑ بنا کر پھر خط و کتابت کا سلسلہ شروع کیا۔ ہر چند وہ خطوط مولانا محمد حسن صاحب کے ہاتھ کے تھے لیکن دبا اصل ان کی تہ میں مولوی محمد حسین کا ہاتھ اور قلم تھا“^{۱۷}۔

درج بالا خطوط کو غور سے پڑھنے والا بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ اگر اصل مطلب سے مراد یہ ہے کہ گفتگو مابین فریقین ہو، مجلس منعقد ہو، کوئی خاص موضوع ہو، تو مولانا بنا لوی نے یہی فرمایا ہے، جب کہ مرزا صاحب اپنی امراض اور جہالت کا واسطہ دے کر ان سے ہٹ گئے ہیں اور یہ تک نہیں کہ نہ صحت مند ہونے کے بعد دیکھا جائے گا، حالانکہ انہی دونوں تین کتابوں کی تصنیف کا ذکر کر دیا ہے۔

علمائے لدھیانہ سے ہونے والی اس خط و کتابت کے بعد مرزا غلام احمد نے ایک اور محاذ منتخب کیا اور دہلی میں جا پہنچے۔ ۲ اکتوبر ۱۹۱۱ء کو انھوں نے وہاں سے ایک اشتہار شائع کیا جس کے مخاطب سید نذیر حسین دہلوی اور ان کے ایک شاگرد مولانا عبدالحق صاحب تفسیر حقانی تھے۔ اس اشتہار میں مناظرے کا چیلنج دیا تھا، جب اس چیلنج کو مذکورہ حضرات کے علاوہ دیگر کئی علمائے بھی قبول فرمایا تو مرزا غلام احمد نے سوچا کہ وہ تو دہلی میں اس طرح کی اشتہار بازی کر کے بھڑوں کے چھتے کو چھیڑ بیٹھے ہیں۔ اس پر انھوں نے جوابی چیلنج کرنے والوں کے گھروں پر جا کر انھیں میدان سے ہٹ جانے کی ترغیب دینا شروع کی۔ مثلاً آپ

^{۱۷} علمائے لدھیانہ سے مولانا محمد حسن رئیس لدھیانہ، مولانا محمد لدھیانوی اور مولانا عبدالعزیز لدھیانوی مراد ہیں۔

^{۱۸} مکتوبات احمدیہ، ج ۳، برعاشیہ ص ۹۔ یہ خطوط بھی مکتوبات احمدیہ کی جوتھی جلد میں موجود ہیں جو صرف مولانا بنا لوی کی جانب لکھے جانے والے خطوط پر مشتمل ہے۔ ایسے ہی خط میں جو ۲۲ صفحات میں ہے مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”ارفتہ مخالفت ہر جگہ بڑھتا جاتا ہے اور مولوی محمد حسین صاحب جس جگہ پہنچتے ہیں یہی وعظ شروع کی ہے کہ یہ شخص مدین سے فارغ اور کذاب اور دجال ہے۔“

ڈاکٹر محمد سلیمان، تحریک ختم نبوت کے ابتدائی دو سال

مولانا عبدالحق مؤلف تفسیر حقانی کے گھر گئے اور کہا کہ آپ کا نام تو غلطی سے اشتہار میں آ گیا ہے، میں آپ مقابلہ نہیں کرنا چاہتا، بلکہ میرا مقابلہ تو سید نذیر حسین سے ہے۔ مولانا حقانی نے فرمایا کہ اگر آپ بذریعہ اشتہار مجھ سے مباحثہ سے دست بردار ہو جائیں تو میں بھی ایسا ہی کر دیں گا۔ اس پر مرزا غلام احمد نے ۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو یہ اشتہار شائع کیا۔

”اشتہار بمقابلہ مولوی نذیر حسین صاحب سرگروہ اہل حدیث

چونکہ مولوی سید نذیر حسین صاحب نے جو کہ موحدین کے سرگروہ ہیں، اس عاجز کو بوجہ اعتقاد وفات مسیح ابن مریم لمحہ قرار دیا ہے اور عوام کو شک و شبہات میں ڈالنا چاہا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ آپ ہی اعتقاد حیات مسیح میں قرآن کریم اور احادیث نبویہ کو چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اول اہل حدیث کا دعویٰ کر کے اپنے بھائیوں خفیوں کو بدعتی قرار دیا اور امام بزرگ حضرت ابو حنیفہ پر یہ الزام لگایا کہ ان کو حدیث میں نہیں ملی تھیں اور وہ اکثر احادیث نبویہ سے بے خبر ہی رہے تھے اور اب باوجود دعویٰ اتباع قرآن و حدیث کے حضرت مسیح ابن مریم کی حیات کے قائل ہیں، وھذا عجیب العجائب۔ اگر عوام میں کوئی ایسا کچا اور خلاف قال اللہ و قال الرسول دعویٰ کرتا تو کچھ افسوس کی جگہ نہ تھی، لیکن یہی لوگ جو دن رات درس قرآن و حدیث جاری رکھتے ہیں، اگر ایسے بے اصل دعویٰ کریں تو ان کی علمیت اور قرآن دانی اور حدیث دانی پر سخت افسوس آتا ہے۔ یہ بات کسی متنفس پر پوشیدہ نہیں رہ سکتی کہ قرآن کریم اور احادیث نبویہ باواز بلند پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ فی الواقع حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں۔ مگر جن لوگوں کو عاقبت کا اندیشہ نہیں، خدا تعالیٰ کا کچھ خوف نہیں، وہ تعصب کو مضبوط پکڑ کر قرآن اور حدیث کو پس پشت ڈالتے ہیں۔ خدا تعالیٰ اس امت پر رحم فرمائے۔ لوگوں نے کیسے قرآن اور حدیث کو چھوڑ دیا ہے اور اس عاجز نے اشتہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں حضرت مولوی ابو محمد عبدالحق صاحب کا نام درج کیا تھا، مگر عند الملاقات ادب باہم گفتگو کرنے سے معلوم ہوا کہ مولوی صاحب موصوف ایک گوشہ گزین آدمی ہیں اور ایسے جلسوں سے جن میں عوام کے نفاق و شقاق کا اندیشہ ہے طبعاً کاہ ہیں۔ اور اپنے کام تفسیر قرآن میں مشغول اور شرائط اشتہار کے پورے کرنے میں مجبور ہیں کیونکہ گوشہ نشین ہیں۔ حکام سے میل ملاقات نہیں رکھتے اور بیاعت و بدویشہ صفت کے ایسی ملاقاتوں سے کراہیت بھی رکھتے ہیں۔ لیکن مولوی نذیر حسین انسان کے شاگرد بنا لوی صاحب جواب دہلی میں موجود ہیں، ان کاموں میں اقل درجہ کا جوش رکھتے ہیں...

لہذا اشتہار دیا جاتا ہے کہ اگر ہر درویش و صوفی صاحب موصوف حضرت مسیح ابن مریم کو زندہ سمجھنے میں حق بجانب ہیں اور قرآن کریم و احادیث مجسمہ سے اس کی زندگی ثابت کرسکتے ہیں تو میرے ساتھ بپابندی شرائط مندرجہ اشتہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء بارائفاق بحث کریں اور اگر انھوں نے بقبول اشتہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء بحث کے لیے مستعدی ظاہر نہ کی اور پوچھ اور بے اصل بیانات سے تازہ دیا تو سمجھا جائے گا کہ انھوں نے مسیح ابن مریم کی وفات کو قبول کر لیا ہے۔۔۔ الی آخرہ

مستمر

مرزا غلام احمد زبلی علی ما ریں کو مخفی نواب لاہور

۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء

اس اشتہار میں مرزا غلام احمد نے خاص انداز سے اخاف اور اہل حدیث علماء کو باہم لڑانے کی کوشش کی ہے تاکہ وہ مشترکہ حریف کو فراموش کر دیں۔ پھر بحث کا موضوع حیات و وفات مسیح رکھا ہے۔ اس موضوع کا مرزا غلام احمد کی مسیحیت سے کیا تعلق ہے۔ اگر مسیح ابن مریم فوت ہو چکے ہیں تو اس سے کہاں ثابت ہو رہا ہے کہ مرزا صاحب ہی مسیح مبعود ہیں، کیونکہ یہ ایک الگ موضوع ہے اور مناظرہ ہونا بھی اسی موضوع پر چاہیے تھا۔ لیکن مرزا غلام احمد نے خود ہی مناظرے کا عنوان طے کیا اور خود ہی اپنے سابقہ اشتہار ۲ اکتوبر میں شرائط بھی طے فرمادیں اور پھر چیلنج کیا کہ اگر میرے منتخب کردہ موضوع پر میری شرائط کے مطابق مناظرہ کرو۔ کیا مناظرے کے یہی قواعد ہوتے ہیں۔ اگر مرزا صاحب مناظرہ کرنے میں سنجیدہ تھے تو موضوع اور شرائط کا انتخاب فریقین کے مشورے سے ہونا چاہیے تھا۔ تاہم ۷ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مولانا محمد حسین بٹالوی نے جوابی اشتہار شائع کیا جو جویوں ہے :

”ہیں آپ کی تمام شرائط منظور ہیں۔ چونکہ آپ نے مجھے ادرمیاں صاحب (نذیر حسین) کو مقابل ٹھہرایا ہے لہذا ظاہر ہے کہ مباحثہ کے دوران ایک وقت میں ایک ہی آدمی بول سکتا ہے، اگر آپ خاکسار کو فائز کر دیں تو میاں صاحب بھی میدان میں آجائیں گے۔ دوسرا انھیں کیا ضرورت ہے میدان میں آنے کی۔ کیونکہ شاگردوں کے ہوتے ہوئے ایک شیخ اسکل اور امام وقت کو یہ زیبا نہیں کہ آپ جیسوں کو اپنا مخاطب بنائے،

ڈاکٹر محمد سلیمان، تحریک ختم نبوت کے ابتدائی دو سال

آپ ۱۱ اکتوبر ۱۹۰۹ء کے دن چاندنی محل میں تشریف لے آئیں۔

دوسری طرف مولانا عبدالحق نے بھی مرزا صاحب کی کذب بیانی کا پردہ چاک کیا کیونکہ ان کے پاس جا کر مرزا صاحب نے کہا تھا کہ میں صرف غیر مقلدین سے مقابلہ کرنا چاہتا ہوں۔ اس لیے آپ میدان سے ہٹ جائیں بلکہ اشتہار میں مولانا عبدالحق کے میدان میں بیٹنے کی وجہ یہ بیان کی کہ وہ گوشہ نشین آدمی ہیں وغیرہ۔ مولانا عبدالحق نے جو اگرچہ مقلد تھے لیکن سید نذیر حسین کے شاگرد تھے، مرزا غلام احمد کو لکھ دیا کہ میں بھی چاندنی محل ہی میں مولانا بٹالوی والے وقت آجاؤں گا اور وہاں اگلے گفتگو ہوگی۔

۱۱ اکتوبر ۱۹۰۹ء کے دن چاندنی محل میں مناظرے کے انتظامات کر دیے گئے۔ مولانا محمد حسین بٹالوی اور مولانا عبدالحق بے شمار دیگر علما و فضلا کی جمعیت میں وہاں پہنچے، لیکن مرزا غلام احمد نہ آئے۔ بعد میں کہا کہ میں تو صرف سید نذیر حسین سے بات کر دے گا۔ اس پر اسی روز میاں صاحب نے فرمایا کہ چلو میں خود ہی آجاتا ہوں۔ اسی روز چاندنی محل میں دوسرے جلے کا انتظام ہوا۔ میاں صاحب تشریف لے آئے لیکن مرزا غلام احمد کبھی نہیں آئے۔

مناظرے میں آنے کی بجائے انھوں نے ۱۷ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو ایک نیا اشتہار جاری کر دیا جس کی عبارت یہیوں ہے:

”میاں صاحب درس قرآن و حدیث میں ریش و بردت سیاہ کر بیٹھے ہیں مگر آپ کو کسی استاد نے بقت تک نہیں پہنچایا۔ آپ کو غم مہونی چاہیے کہ شیخ الکحل کا دعویٰ اور مسیح کو قرآن و حدیث کی رو سے زندہ ہے ہیں۔ میں حیران ہوں کہ آپ کس بات کے شیخ الکحل ہیں۔ اگر بحث نہیں چاہیے تو ایک مجلس میں میرے کل دفاتر مسیح سن کر تین مرتبہ قسم اٹھائیں کہ یہ درست نہیں ہے“

مرزا غلام احمد عجیب مزاج کے انسان تھے۔ میدان مناظرہ میں آتے بھی نہیں تھے اور ساتھ ساتھ کہتے بھی تھے کہ فریق مخالف میدان کا رخ نہیں کر رہا۔ حالانکہ مسلمانوں کی طرف سے مولوی محمد حسین بٹالوی آئے، مولانا عبدالحق آئے، میاں نذیر حسین آئے۔ نہیں آئے تو مرزا صاحب خود نہیں آئے لیکن الزام پھر بھی دوسروں

کلمہ تبلیغ رسالت - مجموعہ اشتہارات، ج ۲، ص ۸ - ۳۷

کو دیا جا رہا ہے۔

مرزا غلام احمد کے اس تازہ اشتہار کے بعد باہمی فیصلہ ہوا کہ ۲۰ اکتوبر ۱۸۹۱ء بعد از نماز عصر جامع مسجد دہلی میں مجلس منعقد ہوگی جس میں مرزا غلام احمد وفات مسیح پر اپنے دلائل دیں گے اور میاں صاحب نہیں سن کر حلفاً ان کی تردید کریں گے۔

۲۰ اکتوبر کو میاں صاحب جامع مسجد پہنچے۔ مرزا غلام احمد بھی اپنے بارہ حواریوں کے ساتھ آئے، دونوں فرق مسجد کے ایک ایک کونے میں بیٹھ گئے۔ انگریز پولیس انسپکٹر وہاں موجود تھا۔ میاں صاحب کے کہنے پر نواب سعید الدین، مولوی عبد الحمید اور سید بشیر حسین انسپکٹر پولیس مرزا غلام احمد کے پاس گئے اور پوچھا کہ اگر آپ کے دلائل سن کر میاں صاحب نے ان کے غلط ہونے کا حلف اٹھالیا تو آپ اپنے عقائد سے کب توبہ کریں گے؟ مرزا غلام احمد خاموش رہے۔ تاہم ان کے ایک حواری نے ان کی طرف سے جواب دیا کہ ایک سال بعد تائب ہو جائیں گے۔ انگریز پولیس انسپکٹر نے کہنے لگا کہ یہ کیا بات ہوئی جو کچھ ہوا بھی ہو ورنہ اس مجلس کے انعقاد کی کیا ضرورت ہے۔ لیکن مرزا غلام احمد نہ مانے اور کہا کہ ہم حیات و وفات مسیح پر بحث کرنا چاہتے ہیں، گویا جس کام کے لیے میاں صاحب کو بلایا گیا تھا وہ باقی نہ رہا تو بحث کے لیے نواب سعید سلطان مرزا نے مولانا محمد حسین شاہی کو پیش کر دیا۔ مرزا غلام احمد نے مولانا شاہی کو دیکھ کر بحث سے بھی انکار کر دیا، اس پر انگریز پولیس انسپکٹر نے جلسہ درخواست ہونے کا اعلان کر دیا۔

یہ دو منہاد مرزا محمود (جو احمدیوں کے خلیفہ دوم ہیں) کی زبانی سنئے، فرماتے ہیں: "سب سے پہلے آپ لدھیانہ گئے اور یہاں ارد گرد سے علما نے اکٹھے ہو کر لوگوں کو خوب اکسایا، مگر ڈپٹی کمشنر نے ان کے سردار (مولانا شاہی) کو وہاں سے نکل جانے کا حکم دیا۔۔۔ پھر آپ دہلی گئے جو اس وقت دار الخلافہ ہے اور وہاں ہندوستان کے مولویوں کا جو سردار تھا اسے آپ نے بالمقابل ٹھہرایا کہ وہ قسم کھا کر یہ اعلان کر دے کہ کیا فی الواقع حضرت عیسیٰ اب تک زندہ موجود ہیں اور اس کے لیے جامع مسجد دہلی مقدس کی گئی۔ وقت مقدمہ پر ہزار ہا لوگ آگئے اور بہت سے اپنی جمعیوں میں پتھر لائے اور بعض سونے لائے اور بعض چھریاں اپنے ہاتھ میں لائے، اور لوگوں نے شور مچایا کہ مسیحیت کا دعویٰ زندہ نہ جائے، اور اتفاق یہ ہوا کہ اس وقت مسیح کی طرح آپ کے ساتھ بھی صرف بارہ مرید تھے، مگر ان لوگوں نے قابل رشک نمونہ دکھایا اور ہر شخص یہ خواہش کرتا تھا کہ

ڈاکٹر محمد سلمان: تحریک ختم نبوت کے ابتدائی دو سال

کاش آج ہم خدا و رسول کی راہ میں ماسے جائیں، اور جب لوگوں نے بجائے مولوی کو قسم کھانے پر مجبور کرنے کے بلکہ کہہ کے آپ کو قتل کرنا چاہا تو ان بارہ مریضوں نے آپ کے گرد حلقہ بنالیا اور وہ خدا کے شیر دل سپاہی ان لوگوں سے جن کو تعداد دس ہزار سے بھی زیادہ تھی خلافت نہ ہوئے اور نہ ان کے ہتھیاروں سے ڈرے۔ مگر سپرٹنڈنٹ پولیس ایک سو سپاہیوں کے ساتھ وہاں پہنچ گیا تھا۔ اس نے لوگوں میں سے راستہ بنایا اور سپاہیوں کے حلقہ میں آپ کو باہر نکال لایا اور نہایت مشکل سے آپ کو گاڑی پر بٹھا کر گھر پہنچایا۔^۱

مرزا صاحب گھر تو پہنچ گئے لیکن چونکہ ابھی دہلی میں ہی تھے اور دیگر علما بھی وہاں موجود تھے اس لیے معاملہ ختم نہ ہوا۔ چیلنج بازی ہوتی رہی، جس کے نتیجے میں مرزا غلام احمد نے واضح طور پر کہہ دیا کہ میں مولوی محمد حسین بٹالوی سے مناظرہ کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ اس لیے اہل دہلی نے سید نذیر حسین کے ایک اور شاگرد مولانا محمد بشیر سسوانی کو بھد پال سے بلا بھیجا، وہ فوراً چلے آئے اور مرزا غلام احمد سے انہی کی شرائط پر تحریری مناظرے کا آغاز کر دیا۔ ابھی بحث کسی نتیجے پر نہیں پہنچی تھی، تاہم یہ محسوس کر کے کہ مولانا محمد بشیر کا پلہ بھاری ہوتا جا رہا ہے مرزا غلام احمد اپنے خسر کی بیماری کا بھانہ کر کے قادیان واپس چلے آئے اور پھر عمر بھر دہلی نہ جاسکے۔

ادھر جو کچھ بیان ہوا ہے یہ تحریک ختم نبوت کے ضمن میں ۱۸۹۱ء کے دوران ہونے والے واقعات ہیں۔

اب ہم ۱۸۹۲ء میں داخل ہوتے ہیں۔

فتویٰ تکفیر

تحریک ختم نبوت میں ۱۸۹۲ء کا سال اس لیے بھی سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے کہ اس سال کے دوران میں دوسری سرگرمیوں کے علاوہ دنیائے اسلام میں پہلی مرتبہ مرزا غلام احمد کے عقائد و نظریات کا پوری دقت نظر اور احتیاط سے جائزہ لے کر ان پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا۔ یہ فتویٰ تکفیر مولانا محمد حسین بٹالوی کے ایک سوال کے جواب میں میاں نذیر حسین دہلوی نے دیا تھا اور ہندو کے بے شمار علمائے تائیدی دستخط ثبت فرمائے تھے۔ یہ فتویٰ ۱۸۹۲ء کے آخر میں جاری ہو چکا تھا جیسا کہ مرزا غلام احمد کے ۳۱ دسمبر ۱۸۹۲ء کے ایک خط بنام مولانا محمد حسین بٹالوی سے بھی ظاہر ہوتا ہے جو درج ذیل ہے۔

۱؎ مرزا بشیر الدین محمود، تحفہ شہزادہ ولیز۔ ص ۵۴

”میں افسوس سے کہتا ہوں کہ میں آپ کے فتویٰ تکفیر کی وجہ سے جس کا یقینی نتیجہ احمدی فرقہ کا کافر ہونا ہے اس خط میں سلام مسنون سے ابتدائیں کر سکا۔“ ان الفاظ کے بعد مرزا صاحب کا قلم بے قابو ہو گیا اور لکھا ”اے شیخ نامہ سیاہ اس دروغ بے فروغ کے جواب میں کیا لکھوں اور کیا کہوں۔ خدا تعالیٰ تجھ کو آپ ہی جواب دیے کہ اب تو حد سے زیادہ بڑھ گیا ہے۔“

میاں نذیر حسین دہلوی کا یہ فتویٰ مولانا محمد حسین نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں شائع کیا جو تقریباً دس صفحات پر محیط ہے۔ (اس طرح کا ایک مختصر فتویٰ میاں صاحب کے فتاویٰ نذیریہ میں بھی موجود ہے)۔ اس فتویٰ نے تمام علمائے ہند کے قلوب و اذان میں مسئلے کی حیثیت و اہمیت واضح کر دی تھی۔

خود مرزا غلام احمد کو بھی اس بات کا اقرار ہے کہ فتویٰ تکفیر نذیر حسین دہلوی نے دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”فتویٰ جو ہماری (مرزا غلام احمد) تکفیر میں رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۵ جلد ۳ میں شائع ہوا، اس کے راقم اور استفتا کے مجیب ہی شیخ الکل (نذیر حسین) ہیں۔“

ایک اور جگہ لکھا ہے: ”مولوی محمد حسین نے یہ فتویٰ تکفیر لکھا اور میاں نذیر حسین دہلوی سے کہا کہ سب سے پہلے اس پر ہر لگا دے اور میرے (غلام احمد) کفر کی نسبت فتویٰ دے دے، اور تمام مسلمانوں میں میرا کافر ہونا شائع کر دے۔ سو اس فتویٰ اور میاں صاحب مذکور کی مر سے بارہ برس پہلے یہ کتاب (براہین احمدیہ) تمام پنجاب اور ہند میں شائع ہو چکی تھی اور مولوی محمد حسین جو بارہ برس بعد اقل الکفر بنے، بانی تکفیر کے وہی تھے اور اس آگ کو اپنی شہرت کی وجہ سے تمام ملک میں سلگانے والے میاں نذیر حسین دہلوی تھے۔“

۹۹ کتابت احمدیہ - ج ۳، ص ۴۰

۱۰۰ نمبر ۵، ج ۱۳، ۱۸۹۳ء

۱۰۱ فتاویٰ نذیریہ، لاہور، ۱۹۷۱ء، ج ۱، ص ۸-۷

۱۰۲ مرزا غلام احمد - کتاب البریہ مصنفہ ۱۸۹۸ء، ص ۱۱۸

۱۰۳ مرزا غلام احمد - تحفہ گوئیہ - مطبوعہ ضیاء الاسلام پریس قادیان ۱۹۱۴ء، ص ۱۲۱

ڈاکٹر محمد سیماں : تحریک ختم نبوت کے ابتدائی دو سال

اسی طرح مرزا غلام احمد نے نزول المسیح میں اپنا ایک امام درج کیا ہے جو ۲-۱۸۸۰ء میں ہوا تھا۔ ملاحظہ فرمائیے: ”اور یاد کر وہ زمانہ جبکہ ایک شخص تجھ سے مکر کرے گا کہ جو تیسری تکفیر کا بانی ہوگا اور اقرار کے بعد نہ کر ہو جائے گا۔ یعنی محمد حسین بنا لوی اور وہ اپنے رفیق کو کئے گا یعنی م۔ لوی نذیر حسین دہلوی کو کہ اسے ہمارے جیسے آگ بھڑکا یعنی کافر بنانے کے لیے فتویٰ دے گا۔“

یہ امام اس وقت کا ہے جب مرزا غلام احمد اپنے دعاوی کا آغاز کر رہے تھے اور ان کے بقول نہیں اسی وقت معلوم ہو گیا تھا کہ ان کے خلاف پہلا تیسری جانب سے کئے گئے۔

سید نذیر حسین کے اس فتوے سے نہ صرف علمائے اسلام نے استفادہ کیا بلکہ دیگر مذاہب کے اہل علم نے بھی مرزا غلام احمد کے ساتھ بحث و مناظرہ میں اس سے مدد لی ہے جیسا کہ مرزا غلام احمد کی درج ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

”بعض دوست اندیشہ نہ کریں کہ ممکن ہے شیخ محمد حسین بنا لوی جو عوام میں مویذی کر کے مشہور ہے، اس وقت بھی ہمارے رسالے کے شائع ہونے پر بالمقابل عربی رسالہ بنانے میں عیسائیوں کی ایسی ہی مدد کرے گا جیسا کہ اس نے جن ۱۸۸۳ء میں ہمارے مباحثہ کے وقت پوشیدہ طور پر ان کی مدد کی تھی اور اپنے اشاعت السنہ کا فتویٰ بھیج دیا تھا۔“

اور پھر اس فتوے کا نام لے کر کس طرح انگریز حکومت کو مسلمان علماء کے خلاف ابھارا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”اور جو فتویٰ تکفیر نذیر حسین دہلوی کی طرف سے اس عاجز کی نسبت شائع ہوا ہے اور جو اشتہار تکفیر اس فتوے پر زود دینے کے لیے اس عبدالعزیز مولوی (لدھیانوی) اور اس کے بھائیوں کی طرف سے نکلا ہے ان کا فساد کو اگر کبھی گورنمنٹ غور سے دیکھے تو ثابت ہوگا کہ یہ سب لوگ درحقیقت ایک ہی ہیں۔ ایک غولی مدی اور غولی مسیح کے دن رات منتظر ہیں۔ سول ملٹری گرت کی کس قدر سادہ لوحی ہے کہ جو شخص ایسے نیالٹ کو مٹانا چاہتا ہے اور صلح کاری کی بنیاد ڈالنے والا ہے اس کو مفسد قرار دیتا ہے اور مفسدوں کے

۱۵۲ مرزا غلام احمد نزول المسیح - مطبوعہ ۱۹۰۹ء، ص ۱۵۲

۱۵۳ محمود اشتہارات مسیح موعود، ج ۲، ص ۶ - ماخوذ از اشتہار بمقابلہ ہادی عماد الدین شائع شدہ ۱۸۹۳ء

خیالات سے بے خبر ہے۔^{۲۶}

ان حوالہ جات سے ہمارا مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ مرزا غلام احمد کے خلاف پہلا نبوی تکلیف جو ۱۸۹۲ء میں جاری ہوا وہ سید نذیر حسین دہلوی نے دیا تھا اور باقی علمائے ہند نے اس معاملے میں ان کا اتباع کیا تھا اور اپنے کامیابی دستخط فرمائے تھے۔ حوالہ جات کے اس سلسلے کی آخری کڑی کے طود پر ہم مرزا غلام احمد کی ایک اور عبارت نقل کیے دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے :

چونکہ علمائے پنجاب اور ہندوستان کی طرف سے فتنہ تکفیر و تکذیب حد سے زیادہ گزرا گیا ہے اور یہ فقہ علم بلکہ فقہاء و سجادہ نشین بھی اس عاجز کے کافرا و کاذب ٹھہرانے میں مولویوں کی ہاں میں ہاں ملا رہے ہیں، ایسا ہی ان لوگوں کے اغوا سے ہزار ہا ایسے نیک پلے جاتے ہیں کہ وہ ہیں نصاریٰ اور یہود سے بھی اکثر سمجھتے ہیں۔ اگرچہ اس تمام تکفیر کا بوجہ نذیر حسین دہلوی کی گردن پر ہے مگر تاہم دوسرے مولویوں کا یہ گناہ ہے کہ انھوں نے اس نازک امر تکفیر میں اپنی عقل اور اپنی تعیش سے کام نہیں لیا بلکہ نذیر حسین کے دجالانہ فتویٰ کو دیکھ کر جو محمد حسین بٹالوی نے لیا رکھا بغیر تحقیق و تنقیح کے ایمان لے آئے ہیں۔ ہم کئی مرتبہ لکھ چکے ہیں کہ اس نانا کی نذیر حسین انداس کے ناسعدات مند شاگرد محمد حسین کا یہ سراسر افزا ہے کہ ہماری طرف یہ بات منسوب کرتے ہیں کہ گویا میں معجزات انبیاء سے انکار ہے یا ہم خود دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔^{۲۷}

بہر حال مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت ۱۸۹۱ء میں منظر عام پر آیا تھا، جن لوگوں نے اس دعوے کے فوداً بعد مرزا صاحب کا تعاقب شروع کر کے ہر موقع پر عوام الناس اور علمائے اسلام کو اس فتنے سے باخبر کیا، وہ درحقیقت تحریک ختم نبوت کے بانی ہیں اور یہ اعزاز مولانا محمد حسین بٹالوی اور ان کے استاد گرامی سید نذیر حسین محدث دہلوی کو مشترکہ طور پر حاصل ہوا ہے۔

^{۲۶} محمود اشتہارات مسیح موعود - ج ۲، ص ۱۲۸، ماخوذ از اشتہار - اکتوبر ۱۸۹۲ء

^{۲۷} مرزا غلام احمد - انجام آتھم - مطبوعہ ۱۸۹۷ء، ص ۲۵، ماخوذ از اشتہار شائع کردہ ۱۸۹۷ء (اغلیا)