

مولانا ابوالکلام آزاد

اکبر اعظم اور مسیحی حرم ایک انگریز پروفیسر کی تیار خانہ دانی

آج کل سینٹ زیور کالج^{۱۷} کلکتہ کے فادر ہوسٹن^{۱۸} کی ایک نئی تاریخی تحقیقات کا انگریزی اخبارات و رسائل میں بہت چرچا ہے، جس کی نسبت وہ اپنی تحریر ایشیاٹک سوسائٹی^{۱۹} کلکتہ کے آئندہ ماہواری جلسے میں پڑھیں گے۔ حال میں اس کی نسبت مسٹر ایم۔ اے۔ ایف نے اخبار ”انگلش مین“ کلکتہ میں ایک تحریر شائع کی ہے اور اس کی تائید و توثیق کی کوشش کی ہے۔ اس نام نہاد تاریخی انکشاف کا خلاصہ یہ ہے کہ ”شہنشاہ اکبر کی جس ملکہ کا نام مریم مکتانی یا مریم زمانی تھا وہ دراصل ایک مسیحی ارمنی لیڈی تھی۔“

اب اس سلسلے میں سب سے پہلی چیز جو سامنے آتی ہے، وہ اس نام نہاد انکشاف کی طرف نمائش ہے۔ فادر ہوسٹن اور مر اسلہ نویس ”انگلش مین“ کا خیال ہے کہ یہ انکشاف مسلمانوں کے لیے خاص طور پر موثر و دلچسپ ہوگا۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان دو نئے مورخوں کی معلومات جس قدر تاریخ ہند کے متعلق ہے (جیسا کہ تھوڑی دیر میں آپ پر واضح ہو جائے گا) اس سے زیادہ مسلمانوں کے جذبات و محسوسات کے متعلق نہیں ہے۔ فادر موصوف کو شاید معلوم نہیں کہ مسلمانوں کی ملکی فتوحات کی طرح ان کے معاشری و منزلی فتوحات کا دائرہ بھی بہت وسیع ہے۔ ان کے لیے یہ بالکل ایک معمولی خبر ہوگی، اگر

ثابت ہو جائے کہ کسی مسلمان نے کسی مسیحی خاتون کو اپنے حرم میں داخل کر لیا تھا، جب کہ یہ معلوم ہے کہ الکر کے محل میں ہندو رانیاں موجود تھیں اور خود ولی عہد سلطنت کی ماں ہندو تھی اور جب کہ الکر کے بعد تمام شاہان مغلیہ محبت پرست ہندو راجوں سے ایسے رشتے کرتے رہے تو پھر اس خبر میں کون سی ندرت و غرابت ہو سکتی ہے؟ ہمال ہندو رانیاں محل الکر کی زیب و زینت تھیں، وہاں ایک مسیحی خاتون کو بھی یہ شرف مل گیا۔ علی الخصوص ایسی حالت میں جب کہ اسلام نے اہل کتاب سے ایسے رشتوں کی اجازت دے دی ہے اور ہر زمانے میں ایسے مسلمان رہے ہیں جنہوں نے اس اجازت سے فائدہ اٹھایا ہے۔

پس یہ کوئی ایسی بات نہیں جس کو سن کر مسلمان چونک اٹھیں۔ البتہ اصلی سوال تاریخی حیثیت سے ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ کیا واقعی الکر کے محل میں مریم مکانی یا مریم زمانی نامی ایک مسیحی عورت موجود تھی؟

فادر موصوف اپنی نئی تحقیقات کا جو کچھ سرمایہ ایشیاٹک سوسائٹی کے جلسے میں پیش کریں گے^{۵۷} میں بغیر اس کے انتظار کے یہ دعویٰ کرتا ہوں کہ مریم مکانی یا مریم زمانی کا مسیحی ہونا ایک طرف رہا، اس نام کی کسی عورت کا پورے عہد الکر میں کوئی وجود ہی ثابت نہیں ہوتا۔ فادر ہوسٹن مریم مکانی یا مریم زمانی کی مسیحیت اور ارمینیت کی تھیوری کی پیروی کو براہ عنایت سر دست ملتوی کر دیں۔ پہلے وہ یہ ثابت کریں کہ محل الکر میں اس نام کی کسی ملکہ کا وجود بھی تھا؟

دھن کا ذکر کیا، یاں سر ہی غائب ہے گریباں سے
اس نام نہاد انکشاف کی بنیاد اس پر ہے کہ الکر کی بیویوں میں سے ایک محل کا نام ”مریم“ تھا اور وہ مریم مکانی یا مریم زمانی کے نام سے مشہور تھی، چونکہ مریم (میری) ایسا نام ہے جو مسیحی عورتوں کا بھی ہوتا ہے، اس لیے فوراً یہ قیاس کر لیا گیا کہ وہ مسیحی ہوگی اور پھر اس پر ایک پوری عمارت تیار کر لی گئی، لیکن لطف یہ ہے کہ حرم سرائے الکر میں اس نام کی کوئی عورت تھی ہی نہیں، اور اس لیے اس دعوے کی اولین بنیاد ہی ثبوت طلب ہے۔

اصل یہ ہے کہ جہالت اور ناواقفیت کی وجہ سے نادر ہوسٹن اور ان سے پہلے بعض یورپین سیاحوں نے سخت غلطی یہ کی ہے کہ خطاب کو نام سمجھ لیا ہے۔ اتنی معمولی سی بات ان کی سمجھ میں نہیں آئی ہے کہ مسلمان حکمران خاندانوں میں مردوں کی طرح اعلیٰ درجہ کی شاہی خواتین کے خطابات بھی ہوتے تھے اور نام کی جگہ وہ عموماً انہی خطابوں سے پکاری جاتی تھیں۔ ”مریم مکانی“ کے خطاب سے اکبر کی کوئی بیوی تو نہیں پکاری گئی، البتہ اکبر کی ماں حمیدہ بانو بیگم کا خطاب مریم مکانی ضرور تھا اور اکبر اور تمام ملک اسی خطاب سے اس کو یاد کرتا تھا۔ اسی طرح سلطان سلیم بیگم کا خطاب خدیجۃ الزمانی تھا، نہ کہ مریم زبانی، اور یہ بلاشبہ ہمایوں کی بھانجی اور اکبر کی بیوی تھی۔

پس اول تو مریم نام کسی ملکہ کا نہ تھا، اور پھر اگر مریم مکانی کے نام سے پکاری بھی گئی، تو ہمایوں کی بیوی حمیدہ بانو، نہ کہ اکبر کی بیوی۔ اور شاید ہمارے نئے مقدس محقق کو یہ بتانا ضروری نہ ہوگا کہ ہمایوں اکبر کا باپ تھا نہ کہ اکبر ہمایوں کا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اکبر کو ایک مسیحی لیڈی کا شوہر ثابت کرنے کی عظیم الشان تاریخی تحقیق کی جگہ اگر نادر موصوف پہلے اس مسئلے کی طرف متوجہ ہوتے تو بہت زیادہ موزوں ہوتا کہ ہمایوں اکبر کا باپ تھا یا اکبر ہمایوں کا؟ یقیناً یہ ایک ایسی تاریخی گرج ہوتی جس سے نہ صرف مسلمان بلکہ تمام دُنیا چونک اٹھتی۔

اس موقع پر بے اختیار بحث کا یہ درد انگیز پہلو سامنے آجاتا ہے کہ یورپ اور علی الخصوص انگلستان باوجود حکمرانی کے ہماری تاریخ، ہمارے علوم اور ہمارے حالات سے کس درجے بے خبر ہے۔ انگلستان ایک صدی سے ہندوستان پر حکمران ہے۔ نئے وسائل آمد و رفت، تجارتی و سیاسی علائق کی وسعت، مشرقی اقوام کی عالمگیر حکومت، اور مشرقی السنہ و علوم کی واقفیت و تحقیقات نے یورپ اور مشرق کو ایک کر دیا ہے۔ صد ہا کتابیں مشرقی علوم و مسائل پر لکھی گئی ہیں۔ بے شمار سوسائٹیاں محض مشرقی علوم و تاریخ کے درس و مطالعے کے لیے قائم ہیں۔ علی الخصوص ہندوستان کی تاریخ دانی کی صف میں انگریز مصنفین کی ایک بہت بڑی جماعت واقفیت کے ادعا اور تجربے کے گھمنڈ کے ساتھ

اپنے تئیں نمایاں کرتی ہے اور روز بروز بڑھتی جاتی ہے۔ خاص شہنشاہ اکبر کے متعلق (بقول ڈاکٹر اسپرنگر) ۱۵۷۰ء جو اب سے تیس سال پہلے تھے، سو سے زیادہ کتابیں انگریزی میں لکھی جا چکی ہیں۔ "آئین اکبری" اور "تزک جہانگیری" کا پورا ترجمہ فریج اور انگریزی دونوں میں ہو چکا ہے۔ "اکبر نامہ" کا خلاصہ تین شخص چھاپ چکے ہیں۔ "طبقات اکبری"، بدایونی اور فرشتہ کے خلاصے ایشیاٹک سوسائٹی کا جرنل شائع کر چکے ہیں۔ بائیں ہمہ اس قوم کے علما و مورخین کی تاریخ دانی کا یہ حال ہے کہ آج ہندوستان کے سب سے بڑے نامور اور بہترین کالج (سینٹ زیلور) کے ایک معلم اور اس کے حامیوں کو یہ تک نہیں معلوم کہ مریم مکنائی اور مریم زمانی نام نہیں بلکہ خطاب ہے اور مریم مکنائی اکبری کی ماں تھی نہ کہ بیوی۔

بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوا العجبی ست

مشرقی بادشاہ اور ان کے امرا و حکام عموماً خطابوں سے مشہور ہوتے ہیں اور خاندانِ مغلیہ میں تو نام صرف اس وقت تک رہتا تھا، جب تک کوئی منصب نہیں ملتا تھا۔ منصب کے ساتھ ہی خطاب بھی ملتا تھا اور ابتدائی و اوسط درجے کے خطاب عموماً ایسے ہوتے تھے، جو مثل علم (نام) کے معلوم ہوتے تھے۔ نقیب خاں، بہادر خاں، غازی خاں، دانشمند خاں، آصف خاں، اعظم خاں، مظفر خاں، قطب الدین خاں وغیرہ وغیرہ خطاب یہ ہیں، نام نہیں ہیں۔ آصف خاں کا نام خواجہ عبدالحمید تھا۔ مگر خطاب سے مشہور ہوئے میر عبد اللطیف قزوینی کو اکبر نے نقیب خاں کا خطاب دیا اور کہا کہ کت میں پڑھ کر سنایا کرو۔

جہانگیر نے جب عہد اکبری میں بنادوت کی تو اپنے شیخ بیہون کو قطب الدین خاں کا خطاب دیا اور بہار کا گورنر مقرر کیا۔ اب اگر کوئی ان لوگوں کے خطابوں کو نام قرار دے کر بنیاد بحث قرار دے، مثلاً کہے کہ نقیب خاں کا نام "نقیب" اس لیے تھا کہ وہ اصلاً عرب تھے اور عرب کے خاندان نقابت سے تعلق رکھتے تھے اور قطب الدین خاں کا نام باپ نے قطب الدین اس لیے رکھا کہ ان کے مورث اعلیٰ خواجہ قطب الدین تختیار کاکی ہیں تو گورنریٰ تحقیقات ایشیاٹک سوسائٹی کے کوارٹرٹی جرنل کے لیے ایک عمدہ ذریعہ ثابت ہو مگر دنیا

کے لیے بحر اس کے اور کیا ہو گا کہ تاریخ کے بیدردانہ قتل پوارائے اور تحقیق کی موت پر مرثیہ خوانی کرے ۔

جس طرح امرا و رؤسا عموماً خطایوں سے بے گناہ رہ جاتے تھے، اسی طرح محل شاہی کی معزز خواتین کے نام بھی خطایوں کی شہرت میں معدوم ہو جاتے تھے۔ مریم مکانی کا نام حمیدہ بانو بیگم تھا۔ اکبر کی پھوپھی گلبدن بیگم نہایت قابل اور اہل قلم تھی۔ اس نے اکبر کی فرمائش سے ہمایوں کے حالات میں ”ہمایوں نامہ“ لکھا۔ اس کے ابتدائی اجزاء انواب ضیا الدین احمد خاں تیر سے مسٹر ایلینٹ کو مل گئے تھے۔ اس کا ترجمہ انھوں نے اپنے منتخبات تاریخ میں شامل کر دیا ہے اور اب اصل بھی مع ترجمے کے چھپ گئی ہے۔ گلبدن بیگم نے نہایت تفصیل سے حمیدہ بانو کا حال لکھا ہے۔ کاش فادر ہوسٹن اور مرسلہ نویس انگلش میں ”مسٹر ایلینٹ کی تاریخ ہی پر نظر ڈال لیتے۔ گلبدن بیگم لکھتی ہیں کہ جن دنوں شیر شاہ کی قبر پر کتوں سے ہمایوں حیران و سرگرداں پھر رہا تھا، ایک دن اس کی والدہ نے ضیافت کا سامان کیا۔ وہاں ایک نوجوان لڑکی نظر آئی اور ہمایوں کو توجہ خاص ہوئی۔ دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ہمایوں کے بھائی مرزا ہندال کے استاد کی لڑکی ہے اور شیخ احمد جام زندہ سیل کی اولاد میں سے ہے۔ حمیدہ بانو نام ہے۔ ہمایوں کا دل آگیا تھا اور سفر غربت و بد اقبال میں جہاں کہیں گیا اپنے ساتھ رکھا۔ جو دھپور سے پلٹ کر جب سندھ کی طرف آیا تو عمر کوٹ میں اکبر پیدا ہوا۔

میری تمام کتابیں کلکتہ میں ہیں۔ یہاں کوئی تاریخ ساتھ نہیں لیکن مجھ کو معلوم ہے تمام مؤرخین ہند مثلاً اکبر نامہ، طبقات اکبری، بدایونی، خانی خاں وغیرہ سب نے مریم مکانی کا یہ حال لکھا ہے۔ خصوصاً ابوالفضل کے بعد اور کسی شہادت کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور یہ واقعہ اس درجہ مسلم اور معروف ہے کہ اس کے لیے ثبوت بہم پہنچاتے ہوئے شرم آتی ہے۔ اکبر نامہ، بدایونی اور خانی خاں کو ایشیاٹک سوسائٹی نے چھاپا ہے اور فادر ہوسٹن جس ہال میں اپنا مضمون پڑھیں گے، اس کے پہلو کے کمرے میں یہ کتابیں موجود ہیں۔

ہمالوں نے جب انتقال کیا اور اکبر تخت نشین ہوا تو اپنی والدہ کو مریم مکانی کے لقب سے پکارتے لگا۔ غالباً ملا عبد القادر نے لکھا ہے کہ یہ لقب یرم خاں کے اختراعات سے تھا۔ اکبر اپنی ماں کا عاشق تھا اور بے حد عزت و احترام کرتا تھا۔ محل میں اس کے آگے ماہم کی بھی نہیں چلتی تھی اور جس طرح خاندان عثمانیہ میں ”والدہ سلطان“ حرم ہرا کی شہنشاہ ہوتی ہے، اس طرح حرم اکبری میں مریم مکانی سر بلند تھی۔ وہ جب تک زندہ رہی، اکبر مہمات سلطنت میں بھی اس کے حکم کے آگے جھکتا رہا۔ ”اکبر نامہ“ میں بار بار مریم مکانی کا ذکر آتا ہے۔ کبھی کسی شہزادے کی سفارش کی ہے، کبھی کسی مجرم کو بخشوا دیا ہے، کبھی کسی بگڑے شہزادے کی تالیف قلب کے لیے جا رہی ہے۔ بڑے بڑے تفریحی سفروں میں بھی مریم مکانی کی سواری تزک و احتشام سے ساتھ رہتی تھی۔ اکبر نے جب کشمیر کا آخری سفر کیا ہے تو تمام بیگمات کو بھی ساتھ لے گیا تھا۔ ابوالفضل نے ”اکبر نامہ“ میں لکھا ہے کہ سرینگر پہنچ کر خیال ہوا کہ کیا اچھا ہو اگر مریم مکانی کے قدم سے بھی یہ گلگشت برکت پائے۔ مجھ کو حکم ہوا کہ عریضہ لکھو۔ پھر فرمایا کہ پیشانی پر یہ شعر لکھا جائے کہ غالباً خود اکبر کہے:

حاجی بسنوئے کعبہ رودانہ برائے حج یارب بود کہ کعبہ بیاید بسوئے ما

ملا عبد القادر نے لکھا ہے کہ جب مریم مکانی کا انتقال ہوا تو ہندوؤں کی رسم کے مطابق اکبر نے بھدرا کیا۔ چودہ پندرہ سو آدمیوں نے اس کی تقلید کی اور چارابرو کا صفایا کر دیا۔ یہ اکبر کا پہلا بھدرا تھا۔ دوسری مرتبہ انکھ (انا) کے مرنے پر بھدرا کیا اور گودرباریوں کو روکا مگر چار سو چہرے صاف ہو چکے تھے۔

میرے پاس اس وقت کوئی تاریخ نہیں ہے کہ ٹھیک سے سن وفات بتلا سکوں۔ البتہ اتنا یاد ہے کہ جس سال سلیم (جہانگیر) نے دوبارہ بغاوت کی ہے اور ابوالفضل دکن سے آتے ہوئے قتل ہوا ہے، اسی سال مریم مکانی نے انتقال کیا۔ کیونکہ خانی خاں نے لکھا ہے کہ اکبر سلیم کو سمجھائے کے لیے خود جانا چاہتا تھا کہ مریم مکانی کے انتقال کی خبر آگئی اور سفر رک گیا۔ ابوالفضل کی شہادت کی تاریخ کو کلتا مش نے کی تھی اور اپنے دل کا بخار نکالا تھا۔

یتغ اعجاز نبی اللہ سر باغی بُرید

”باغی“ سے ب نکال دیا تو باقی کے عدد ایک ہزار گیارہ ہوئے۔ پس مریم مکانی کے انتقال کا سن بھی یہی سمجھنا چاہیے۔ اکبر نے نعش دہلی بھیجی اور مقبرہ ہمالیوں میں دفن کی گئی۔ اب دیکھیے کہ اسی مریم مکانی کے انتقال کے متعلق مراسلہ نگار ”انگلش مین“ اور ان کے بعض پیشروں کو کیسے کیسے دھوکے ہوئے ہیں اور کیسی کیسی ٹھوکریں کھائی ہیں؟ مسٹر ایم۔ اے۔ ایف لکھتے ہیں :

”اکبر کی ایک عیسائی بیوی تھی اور اس کا نام مریم تھا۔ یہ ایک ایسا واقعہ ہے جسے قطعی کتنا بے جا نہ ہوگا۔ ڈی لارٹ اپنی کتاب ایمپائر آف دی گریٹ مغلوں میں جو اکبر سے ۲۶ برس بعد لکھی گئی ہے، لکھتا ہے کہ محل شاہی میں چند کمرے میری میکانی کے لیے وقف تھے جو اکبر کی بیوی تھی۔“

اڈل تو یہی یکسر غلط ہے کہ اکبر کی کسی بیوی کا نام مریم تھا، جیسا کہ اوپر گزر چکا۔ ثانیاً ڈی لارٹ^{۲۶} کے جس روایت کو نقل کیا گیا ہے، وہ خود چند در چند غلطیوں کا متسخرا انگیز مجموعہ ہے۔ ظلمات بعضها فوق بعض! جس بیگم کو اس نے ”میری میکانی“ لکھا ہے وہ دراصل مریم مکانی ہے۔ مریم کی جگہ میری بالکل ٹھیک ہر مکانی کا تلفظ ایک یورپین سیاح قدرتی طور پر صحیح نہیں کر سکتا تھا، اس لیے مکانی کو اس نے اپنے لہجے میں میکانی لکھ دیا۔ میکانی ایک ایسا لفظ ہے جس پر یورپین نام ہونے کا دھوکا ہوتا ہے۔ ہمارے نئے محقق نے سمجھ لیا کہ ”میری میکانی“ ایک یورپین لڑکی ہے۔ لڑکی کا نام میری ہوگا اور باپ کا نام میکانا۔

(۲)

ڈی لارٹ کا یہ کہنا کہ محل شاہی میں چند کمرے میری میکانی کے لیے مخصوص تھے، بالکل ٹھیک ہے۔ مریم مکانی کا کارخانہ سب سے الگ تھا۔ سفر میں بھی اس کی سواری الگ اور نمایاں ہوتی تھی، لیکن آخر میں اس کی یہ روایت کہ ”وہ اکبر کی بیوی تھی“ دلچسپ ٹیکہ ڈی لارٹ نے یہ لکھا ہو اور ہمارے نئے مورخ دوست کی زیادہ مفسدہ نہ ہو! یقیناً اس کی ذاتی

رائے اور اجتہاد ہے۔ ایک یورپین سیاح کی نظر میں حرم سرائے شاہی کے اندر بحر بادشاہ کی بیویوں اور حرموں کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ بار بار مریم مکنائی بیگم مریم، مکنائی بیگم مستنا ہوگا۔ غریب نے سمجھ لیا کہ یہ شہنشاہ کی کوئی بڑی ہی معزز بیوی ہے۔ جب برٹنر پرسوں رہ کر بھی یہ معلوم نہ کر سکا کہ شاہجہان کی بیوی کون ہے اور میں کون ہے؟ تو پھر ڈی لارنٹ کے متعلق مزید بحث کی ضرورت نہیں۔ علی الخصوص جب کہ وہ کوئی حوالہ بھی اپنی روایت کے لیے پیش نہیں کرتا۔

مریم مکنائی کے بعد ہمارے مقدس محقق مریم زمانی کا نام لیتے ہیں۔ اس لیے کہ بنیاد اس دعوے کی تمام تر لفظ مریم پر ہے، لیکن مسٹر ایم۔ اے۔ ایف ماسلہ نگار ”انگلش مین“ لکھتے ہیں: ”بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جہانگیر جو دھابائی کے بطن سے تھا اور اس کو مریم زمانی کہتے تھے۔“ طبقات اکبری“ کی بنا پر میں تسلیم کرتا ہوں کہ جہانگیر جو دھابائی کا ہی بیٹا تھا، لیکن جو دھابائی مریم زمانی نہیں ہو سکتی، اس لیے کہ اس کا انتقال اکبر کے عین حیات میں ہو گیا تھا اور مریم زمانی خواہ کوئی ہو، اکبر کے بعد زندہ رہی ہے۔ جہانگیر ”رقعات جہانگیری“ میں لکھتا ہے کہ جب میں سریر آلائے حکومت تھا تو مریم زمانی نے میری سالگرہ کی تقریب بڑے ترک و احتشام سے اپنے محل میں کی تھی۔ گمان غالب یہ ہے کہ وہ بیگم سلطان سلیمہ بیگم تھی۔“

مسٹر موصوف نے ”بعض لوگوں“ کی رائے کو نقل کر کے اور اس کا جواب دیتے ہوئے اپنی تاریخ دہلی کی جو نمائش کی ہے، وہ بہت عمدہ ہے اور یقیناً ہم کو خوش ہونا چاہیے کہ ہمارے محقق کا یہ ان ”بعض لوگوں“ سے ضرور ایک درجہ اونچا ہے جو جو دھابائی کو مریم زمانی کا لقب دیتے ہیں۔ ساتھ ہی مسٹر موصوف نے نہایت عمدگی سے ضمنیہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ ان کو ”طبقات اکبری“ نامی کتاب کی خبر ہے اور وہ ایک محتاط مؤرخ کی طرح ان باتوں کو تسلیم کرتے ہیں، جو کسی تاریخ کی ”بنا پر“ ثابت ہوں۔ یہ تمام علامتیں ہمارے لیے امید افزا تھیں لیکن افسوس ہے کہ چند جملوں کے بعد ہی ”رقعات جہانگیری“ کے تاریخی حوالے نے پھر اکبر کی مسیحی ملکہ کی طرح ایک نیا سوال ہمارے سامنے کھڑا کر دیا۔ اب سب

سے پہلے اس کو طے کرنا چاہیے کہ کیا جہانگیر کی تصنیفات میں سے کوئی کتاب ”رقعات جہانگیری“ نامی بھی ہے؟

یہ بہت مبہم ہوا کہ ”رقعات جہانگیری“ کے حوالے ہی پر مسٹر موصوف نے اپنا مضمون ختم کر دیا اور حوالوں کا سلسلہ آگے نہ بڑھا، ورنہ تاریخ ہند کی مصیبتوں کا قائم بہہ دی طوفانی ہو جاتا۔ ہمارے نئے محقق کو معلوم ہونا چاہیے کہ ”رقعات جہانگیری“ کوئی کتاب نہیں ہے اور جس کتاب کا وہ حوالہ کسی کتاب میں پڑھ کر دے رہے ہیں، وہ ”تزک جہانگیری“ ہے نہ کہ ”رقعات جہانگیری“۔ جہانگیر نے اپنے قلم سے اپنی ڈائری مثل بابر کے لکھی تھی۔ اس کا نام ”تزک جہانگیری“ ہے اور مر سید احمد خاں مرحوم نے چھاپ دی ہے۔ انگریزی میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے۔

افسوس کہ ”تزک جہانگیری“ اس وقت میرے پاس نہیں ہے، کلکتہ میں ہے اور اس لیے اس حوالے کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا۔ البتہ مجھ کو یقینی طور پر یاد ہے کہ ابوالفضل، بدایونی، نظام الدین نجاشی اور خانی خاں وغیرہ نے سلیم سلطان بیگم کا تفصیلی حال لکھا ہے اور اکبر کے حالات میں جا بجا اس کا ذکر آتا ہے۔ اس کا لقب خدیجۃ الزمان تھا نہ کہ مریم زانی۔ قیاس بھی کہتا ہے کہ جب اکبر اپنی ماں کو مریم مکتانی پکارتا تھا، تو اپنی بیوی کو مریم زانی کا لقب دے کر اس کا ہمسر کیوں بناتا؟ یہ شیوہ ادب کے بالکل خلاف تھا۔

سلیم سلطان بیگم کا جو کچھ حال مجھے اس وقت یاد ہے، لکھتا ہوں۔ یہ ہمایوں کی بہن گل رخ بیگم کی لڑکی تھی۔ ہمایوں نے اپنی زندگی میں اسے مریم خاں سے منسوب کر دیا تھا۔ جب شادی ہوئی تو پانچ برس کی عمر تھی۔ مریم خان کی شہادت کے بعد اکبر نے خود عقد کر لیا کہ غالباً اس وقت بالغ ہوئی ہوگی۔ تمام تاریخین متفق اللفظ ہیں کہ علم و فضل، عقل و دانش، قوت تحریر و تقریر، فصاحت و خوش بیانی میں یہ بیگم اپنا نظیر نہیں رکھتی تھی اور بڑے بڑے فاضل مردوں کے سر اس کے آگے جھکے رہتے تھے۔ مہمات سلطنت میں بھی اس کو بڑا دخل تھا۔ مجھ کو یاد ہے کہ جب شہزادہ سلیم دجہانگیر نے بغاوت کی ہے اور الہ آباد اپنے نام کا خطبہ دے کر شروع کر دیا ہے، تو اکبر بہت ہی پریشان ہوا۔ مریم

مکانی کی کوششیں بھی جہانگیر کو رام راست پر نہ لاسکیں۔ ابو الفضل کو اسی لیے دکن سے بلایا مگر جہانگیر نے راہ میں قتل کرادیا۔ مجبور ہو کر سلطان سلیم بیگم کو بھیجا کہ اپنی عقل و تدبیر اور خوش بیانی و سحر آفرینی سے جہانگیر کو قابو میں لائے۔ چنانچہ خانی خاں نے جہاں یہ واقعہ لکھا ہے، وہاں لکھا ہے کہ خدیجۃ الزمانی سلطان سلیم بیگم کو اکبر نے روانہ کیا۔ بیگم گئیں اور اس خوبی سے سمجھایا بچھایا کہ جہانگیر قابو میں آگیا اور بیگم کے ہمراہ حضور شاہی میں حاضر ہونے کے لیے روانہ ہوا۔ اگرہے قریب آکر عرضی بھیجی کہ مجھ کو لینے کے لیے مریم مکانی آئیں۔ چنانچہ وہ گئیں اور بادشاہ کے حضور میں اس طرح پیش ہوا کہ ایک ہاتھ مریم مکانی پکڑے ہوئے تھیں اور ایک سلطان سلیم بیگم۔ اکبر محبت کا پتلا تھا اور عفو و بخشش کا خداوند، بے اختیار گلے سے لگالیا اور آنسوؤں نے بہہ کر دلوں کی کدورتوں کو صاف کر دیا۔

یہ واقعات تمام تاریخوں میں مندرج ہیں۔ ملا عبد القادر بدایونی نے محکم اکبری سنکرت سے "سنگھاسن بتیسی" کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا اور اس کا نام "نامہ خرد افراہ" رکھا تھا۔ اتفاق یہ کہ اس کا سرکاری نسخہ شاہی کتب خانے سے گم ہو گیا۔ ملا صاحب نے "منتخب التواریخ" میں لکھا ہے کہ جس زمانے میں نسخہ گم ہوا، اسی زمانے میں خدیجۃ الزمانی سلطان سلیم بیگم نے بادشاہ سے فرمائش کی کہ نامہ خرد افراہ میں دیکھوں گی، نکلوا دو۔ جب کتب خانے میں نہیں ملا تو میری تلاش ہوئی کہ اصل مسودہ حاصل کیا جائے۔ میں رخصت پر وطن میں تھا۔ بیمار ہو گیا تھا۔ اس لیے مدت مقررہ سے پانچ مہینے زیادہ ہو گئے۔ جب بار بار کی شاہی طلبی پر بھی حاضر نہ ہو سکا اور "نامہ خرد افراہ" کے لیے بیگم کا اصرار بڑھتا گیا تو حکم ہوا کہ گرفتار کر کے حاضر کرو۔ ناچار افتال و خیزاں پہنچا۔ شیخ فیضی دکن میں تھے۔ انھوں نے سفارشی عریضہ لکھ کر بھیجا اور بہتر مشکل غلطی ہوئی۔

سلطان سلیم بیگم شعر بھی نہایت خوب کستی تھیں اور اعلیٰ ذوق کی نقاد تھیں۔ نواتین تیوریہ کی یہ عام خصوصیت تھی۔ ایک شعر مجھے نہیں بھولتا کہ والدہ داغستانی نے اپنے تذکرہ میں نقل کیا ہے اور برسوں سے یاد ہے۔

کا کلت رامن زمستی رشتہ جہاں گفتہ ام مست بودم زین سبب حرف پریشاں گفتہ ام
ملا صاحب ہی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ گلبدن بیگم مصنفہ ”ہمایوں نامہ“
کے ہمراہ حج کو گئیں اور چار سال تک مکہ معظمہ میں رہ کر چار حج کیے۔ والہی میں جہاز
کو طوفان نے گھیرا۔ سال بھر تک عدن میں توقف ہوا۔ جہاں گیر کے آخری عہد تک زندہ
تھیں اور بلاشبہ ”تزک“ میں جہاں گیر نے تین چار جگہ ان کا ذکر کیا ہے۔ مجھے یاد ہے
مگر حوالہ نہیں دے سکتا کہ ”تزک“ اس وقت موجود تھیں۔

اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ سلطان سلیم بیگم کا لقب خدیجۃ الزمانی نہیں بلکہ
مریم زمانی تھا، جب بھی فادر ہوسٹن کو اپنی ترک تاز تحقیق میں اتنا بے رحم نہیں ہونا
چاہیے کہ خواہ مخواہ ہمایوں کی بھانجی کو جس کا باپ خواجگان کا شاعر میں سے تھا،
ایک ارمی عیسائی بنادیں جو اکبر کے محل میں لیڈی ڈاکٹر بن کر آئی اور اسی کے بعد روم
میں داخل کر لی گئی۔

مسٹر ایم۔ اے۔ ایف لکھتے ہیں کہ ”اس ضمن میں ایک حکایت بھی سننے میں
آئی ہے اور وہ یہ ہے کہ مریم کی ایک بہن بھی تھی جس کا نام جولیانہ تھا۔ حرم شاہی میں یہ
بطور لیڈی ڈاکٹر کے کام کرتی تھیں۔ مریم کی شادی اکبر سے ہوئی اور جولیانہ شہزادہ یوہنا
سے بیاہی گئی۔“

میں مسٹر موصوف کا یہاں تک ساتھ دینے کے لیے موجود ہوں کہ موجودہ زمانے
میں ایک نوجوان لیڈی ڈاکٹر، ایک نوخیز معلمہ، ایک نو عمر نرس یا دفتر کی ایک کم سن
ٹائپ رائٹر کے لیے آخری خبر یہی سننے میں آئی چاہیے کہ آفس سے گھر میں داخل
ہو گئی۔

کرم نوا فروزا، کہ خانہ خانہ تست

تاہم کچھ ضرور نہیں کہ سولہویں صدی میں اکبر کے محل میں بھی ایسا ہی ہوتا ہوا دیکھیں
صدی کی لیڈی ڈاکٹر

کے منازلِ حیات پر قیاس کر کے سو لھویں صدی میں ایک ارمی لیڈی ڈاکٹر کی تلاش بالکل بے سود ہے۔

اب ایک اور تازہ مصیبت کی خبر سنئے۔ اب تک تو صرف مس میری میکافی ہی ستم ڈھار ہی تھیں، اب ان کی بہن بھی تشریف لے آئیں۔
ایک من دبر سر قتل اند پریزاد سے چند

یہاں میری میکافی ہی کے ہاتھوں جانِ عذاب میں تھی، اب دیکھیے مس جو لیانا کی عشوہ طرازیوں کیا تھر ڈھاتی ہیں۔

ہونے دیتا نہیں یاں عمدہ برا ایک ہی شخص

ان کے پیچھے پیچھے عجیب و غریب شہزادہ بوربون بھی نازل ہو گئے۔ یہ کون حضرت ہیں اور کہاں کے رہنے والے ہیں؟ چینی یا افریقی؟ اب تک تو دنیا کو یہی معلوم تھا کہ اکبر کے تین شہزادے تھے۔ سلیم، مراد، دانیال۔ اب یہ چوتھے بوربون بھی نکل آئے۔ یہ غالباً دوسرا انکشاف ہے۔

ان تمام دلائل سے بھی بڑھ کر مسٹر ایم۔ اے۔ ایف کی وہ دلیل ہے، جہاں آکر وہ ایک راوی و ناقل کی جگہ ایک مؤرخ مجتہد کی حیثیت اختیار فرماتے ہیں اور آپ کی ذاتی تحقیقات کا قیمتی ذخیرہ بننا شروع ہوتا ہے۔

زیر گنج بہ مفلساں خبر کن

چنانچہ لکھتے ہیں: ”آئین اکبری سے جن بیگمات کے نام اوپر درج کیے گئے ان میں نمبر چار پر عبدالوصی کی حسین بیوی کا ذکر ہے۔ میرا خیال ہے کہ اصل نام عبدالمسیح ہوگا جو بگڑ کے وصی ہو گیا اور عبدالوصی کی حسین بیوی مریم کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتی۔ سبحان اللہ! پہلے تو مریم مکانی سے سلسلہ شروع ہوا، پھر مریم زمانی کی باری آئی۔

اب غریب عبدالوصی کو عبدالمسیح بنایا جا رہا ہے۔ وہ مسکین ہر چند روتا ہے کہ میرا نام عبدالوصی ہے۔ مگر آپ کہتے ہیں کہ ”میرا خیال ہے“ نے فتویٰ صادر کر دیا۔ اب چھٹکارا ممکن نہیں۔ اگر ہمارے مؤرخ دوست اپنی مسیحی ملکہ کے انکشاف کی قربان گاہ پلاسی طرح

زبردستی لوگوں کی قربانیاں چڑھاتے رہیں گے تو مجھ کو خوف ہے کہ عہد اکبری کا ایک شخص بھی اس مؤرخانہ مارشل لاسے نہ بچ سکے گا۔ اگر تاریخی تحقیقات کا دار و مدار اسی "میرا خیال ہے" کے زیر اصول پر قرار دے دیا گیا تو قریب ہے کہ فن تاریخ کو از سر نو مرتب کرنا پڑے اور میں ابھی سے پیشین گوئی کرتا ہوں کہ اس خدمت کے لیے مسطر موصوف سے بہتر آدمی نہیں ملے گا۔ لطف یہ ہے کہ کس عجلت کے ساتھ آپ نے عبدالوصی کو عہد المسیح بنا کے ساتھ ہی اس کا بھی فیصلہ کر دیا کہ جب وہ عبدالمسیح ہے تو یقیناً اس بدعت کی بیوی مریم ہوگی۔ اگر اور کوئی ہاتھ نہیں آتا تو اسی کو پکڑو۔ "اس ہم بچہ شتر است"۔ ع

اوصر لا ہاتھ، مٹھی کھول، یہ چوری نہیں نکلی

اگرچہ مسطر موصوف کی یہ قیمتی تحقیق اس سے بہت اثر و داعی ہے کہ جواب دینے کی گستاخی کی جائے، تاہم قارئین کی ضیافتِ طبع کے لیے بطور ایک لطیفے کے اس کی کچھ تشریح کرنی چاہیے۔ ہمارے نئے مؤرخ کو یہ معلوم نہیں کہ "وصی" عربی کا بامعنی جملہ ہے اور اس کے لیے ضروری نہیں کہ وہ کسی دوسرے سے بگڑا ہو، گویا سبب صدی کے یورپین محقق کی تاریخی تحقیقات کی تکمیل کے لیے اس کا بگڑنا کتنا ہی ضروری ہو۔ اصلاً یہ نام ایرانی ہے اور ہزار ہا مسلمانوں کی فہرست پیش کی جاسکتی ہے، جن کا نام اب بھی عبدالوصی ہوگا۔ مسلمانوں کے ایک فرقے کا اعتقاد ہے کہ پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حضرت امیر علیہ السلام کو اپنے بعد اپنا جانشین قرار دیا تھا اور وصیت کی تھی کہ آپ ہی خلیفہ ہوں۔ اس بنا پر حضرت امیر کا لقب وصی قرار پایا یعنی وصی پیغمبر۔ اسی طرف منسوب کر کے عبدالوصی نام رکھا جانے لگا۔ عبدالوصی کے علاوہ محمدوصی، وصی احمد، غلام وصی وغیرہ نام بھی عموماً رکھے جاتے ہیں اور اب ایرانیوں اور شیعوں کی خصوصیت نہیں رہی، ہندوستان میں عام طور پر رائج ہیں۔ اور یہ اس قدر معمولی بات ہے جو ہر اس انگریز کو معلوم ہونی چاہیے جو مسلمانوں سے ملتا جلتا ہو۔ خود میرے دوستوں میں ایک عالم و فاضل بزرگ شیخ عبدالوصی طلیبی ہیں جو آج کل

طہران میں ہیں۔

مسٹر موصوف کو اس کی توخیر نہیں۔ انھوں نے انگریزی میں وصی کو ڈبلیو اور ڈبلیو ایس سے لکھا دیکھا، سمجھ لیا کہ ڈبلیو ایم کی معکوسی شکل ہے۔ اصل میں ایم ہوگا اور جھپٹ قیاس کر لیا کہ یہ اصل میں مسیح ہے۔ مزید برآں یہ کہ دونوں کی آواز ملتی جلتی ہے۔ لیکن اگر انٹرک صوت کی بنا پر اسی طرح ناموں کو مسخ کیا جائے گا تو پھر تاریخ سے امن اٹھ گیا اور اس ذہنی اناد کی میں دُنیا کا کوئی انسان بھی پامالی سے نہ بچ سکے گا۔

”میرا خیال“ یہ ہے کہ قادر ہو سٹن کا اصلی نام ہو سٹن نہیں بلکہ حسین ہے اور وہ دراصل مسلمان ہیں۔ غلطی سے ٹی بڑھ گیا۔ لوگوں نے ہو سٹن کتنا شروع کر دیا۔ مسٹر ایم۔ اے۔ ایف کا اس انکشاف کے متعلق کیا خیال ہے۔

اصل یہ ہے کہ یہ سارا دوسرا اس لیے ہے کہ کسی نہ کسی طرح اکبر اعظم کی بے تعصیوں اور علم پروریوں کے لیے ایک مسیحی سرچشمہ پیدا کیا جائے۔ ایشیا میں جب کبھی کسی کمال اور خوبی کا ظہور ہوتا ہے تو یورپین محققوں کو عموماً یہ زحمت گوارا کرنی پڑتی ہے۔ تاج محل اگر بہترین عمارت ہے، اس لیے اس کے معماروں میں کوئی نہ کوئی اٹالین ضرور ہوگا۔ عثمان پاشا نے پلینو تائیں جب عالم افکن دفاع کیا تو یورپ کے ماہرین علم الاقوام کا فیصلہ ہوا کہ یہ ضرور عیسائی نسل سے ہے۔ ایک نامہ نگار نے تو بے دھڑک دعویٰ کر دیا کہ آسٹریا ہے۔ اوہم پاشا نے جب تھسلی کو عدیم النظیر شجاعت و کامرانی کے ساتھ فتح کیا تو یورپ کے اخبارات نے لکھا کہ اگر یہ نہیں تو اس کا خاندان ضرور یورپین ہوگا۔ یہی مصیبت اب اکبر کے سر بھی آئی ہے۔ وہ خود عیسائی نہیں تو عیسائی لیڈی کا شوہر ہی سہی۔

(۳)

اکبر نے اپنے عہد میں باوجود بڑی بڑی مہموں کے ملک کا نہایت معقول انتظام کیا تھا۔ بھلا یہ حسن تدبیر ایشیا کی مٹی سے کب پیدا ہو سکتی ہے؟ ضرور کوئی عیسائی مشیر ہوگا۔ لیکن مصیبت یہ ہے کہ اس کے لیے کوئی سہارا نہیں ملتا۔ اب واجب ہوا کہ دربار کو چھوڑ کر محل سرا کی سرآغزسانی کی جائے۔ یہاں آکر سنا کہ ایک ملکہ مریم مکانی بے اور ایک شخص

کا نام عبد الوصی تھا۔ پس کاروانِ تحقیق کے لیے یہی مقام منزلِ مقصود ٹھہرا اور ثابت ہو گیا کہ عبد الوصی عبد المسیح تھے اور مریم دراصل ایک ارمنی لیڈی ڈاکٹر یا اس کی دلربا بہن تھی۔ اکبر کے عہد میں جو کچھ ہوا وہ اسی فتنہ گیر ارمنی کی کار فرمایاں تھیں۔ فقر و فضیلت اس میں جو کچھ ہے، مسیحیت کے لیے ہے۔ ہندوستان کو اس پر ناز کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ اگر ہمارے نئے محقق کا اس تمام افسانہ طرازی سے یہی مقصود ہے تو خدا رافق تاریخ پر رحم فرمائیں۔ ہم یوں بھی مان لینے کے لیے تیار ہیں۔ اگر تاریخی سہارے ہی کی ضرورت ہے تو تاریخ ہند پر اس قدر مصیبت لانا کیا ضرور ہے؟

”اکبر نامہ“ سے یہ تو ثابت ہی ہے کہ بندر سورت اور گوا سے مسیحی پادری (کیتھولک فادرز) دیوارِ اکبری میں آئے تھے اور اکبر نے اپنے لڑکے دانیال کو ان کی شاگردی میں دیا تھا کہ یونانی زبان پڑھے۔ روم و یونان کی تاریخ بھی ان کی مدد سے فارسی میں ترجمہ کرائی گئی تھی، ۔۔۔۔۔۔ جو ”ثمرۃ الفلاسفہ“ کے نام سے اب تک موجود ہے۔ اتنا تعلق اس کے لیے بس کرتا ہے کہ عہدِ اکبری کی ساری فضیلتیں مسیحی پیشواؤں کے سپرد کر دی جائیں۔ ہمارے فادر ہوسٹن (جو غالباً خود بھی کیتھولک ہیں اور جیسویٹ فرقے سے تعلق رکھتے ہیں) اپنے پیشروؤں کو کیوں بھول گئے؟ کیوں نہ ارشاد ہو کہ عہدِ اکبری میں جو کچھ ہوا وہ انہی مقدس حضرات کے قدومِ مہمنت لزوم کی برکت ہے۔ اگرچہ ان کے شاگرد دانیال کو تین چار دن کی برائے نام شاگردی بھی راست نہ آئی اور تین سال بعد ہی مر گیا۔ ع قصد کہنے کا نہ کیجئے گا بایں مین قدوم

بہر حال کہاں تک وقت ضائع کیا جائے۔ یہ پوری کہانی یکسر لغو ہے اور جتنی بنیادیں رکھی گئی ہیں، یکے بعد دیگرے ایک سے ایک بڑھ کر تسمخہ انگیزہ بنے۔ کہیں عجیب الخلقیت بوربون تشریف رکھتے ہیں، کہیں عبد الوصی کو زبردستی پستما دیا جا رہا ہے۔ کہیں میری اور جولیا نا اپنے ناز و عشوہ کی بارود سے محلِ اکبری میں سرنگ لگا رہی ہیں۔ کہیں میری میکا نا کو آگرہ میں دفن کیا جا رہا ہے۔ تاریخ کی بنیاد شہادت پر ہے نہ کہ توہمات اور تخمیلات پر۔ اس سلسلے میں حسب ذیل امور پیش نظر رہیں:

(۱) اس دعوے کی تمام تر بنیاد اس پر ہے کہ اکبر کی ایک بیوی کا نام مریم تھا۔ مسٹر ایم ای۔ ایف نے جو کچھ لکھا ہے، سب اسی بنا پر ہے اور فادر ہوسٹن کی ترکتار تحقیق کا بھی سب سے بڑا شیل ہی ہے، لیکن سرے سے اسی کا ثبوت نہیں۔ اکبر کی کسی بیوی کا نام مریم نہ تھا۔

(۲) اکبر ان خوش نصیب فرماں رواؤں میں تھا جس کے عہد کا کوئی گوشہ تاریخ کی روشنی سے محروم نہیں۔ اس کی پوری زندگی مورخین عہد کی بدولت ایک کھلی ہوئی کتاب ہے۔ اکبر کی ولادت کی تاریخ ہے :

شب یک و پنج رجب است

اس مصرعے کے عدد ۹۵۰ھ ہیں۔ انتقال کی تاریخ آصف خاں نے کہی :

الف کشیدہ ملائک ز فوت اکبر شاہ

الف کشیدہ یعنی ایک کے تخرجہ کے بعد ۱۰۱۴ھ اس حساب سے ۶۴ برس کی عمر ہوئی اور ۵۱ برس حکومت کی۔ ۵۱ برس میں سے ۴۶ برس تک کا حال ابوالفضل نے اس طرح لکھا ہے گویا ایک مرتب روزنامہ ہے۔ باقی پانچ برس کا حال عنایت اللہ نے لکھ کر الگ تتمہ بنایا^۳۔ اسی طرح ملا عبد القادر بدایونی نے ۴۰۰ھ تک کے حالات حرف بہ حرف یہ ترتیب سین لکھے ہیں اور نظام الدین احمد بخشی نے بھی ”طبقات اکبری“ میں ۱۰۰۲ھ تک کے واقعات قلم بند کیے ہیں۔ ان کے بعد عہد جمالیگری میں ”تاریخ فرشتہ“ لکھی گئی اور اس کے بعد خانی خاں نے محمد شاہ تک آل تیمور کی مکمل تاریخ لکھی۔

یہ تمام مواد، تاریخ تیموری کا اصل مواد ہے اور تمام تاریخی شہادتوں کا دار و مدار اس پر ہونا چاہیے۔ مگر ان تمام تاریخوں میں کہیں اس کا اشارہ تک نہیں پایا جاتا کہ اکبر کے محل میں کوئی مسیحی عورت مریم نامی تھی۔ بادشاہ کے محل کا معاملہ اس کی زندگی کے اہم و متغیر میں سے تھا۔ ابوالفضل نے ایک ایک رانی اور ملکہ کے تفصیلی حالات دیے ہیں۔ لیکن نہ تھا کہ ایک ملکہ کی پوری سرگذشت چھوڑ دی جائے۔

(۳) اگر کہا جائے کہ یہ واقعہ ناموزوں تھا کہ ایک عیسائی عورت کے محل میں داخل کیا، اس

یہ خوشامد سے مورخین نے چھپایا تو اول تو یہی غلط ہے کہ واقعہ ناموزوں تھا، اہل کتاب سے عقد کرنا کوئی ناموزوں بات نہیں۔ ثانیاً جب ہندو رانیوں کے واقعات فخر و مسرت سے رتی رتی جمع کیے گئے تو اس واقعہ کو کیوں چھپایا جاتا ؟

(۴) سب سے بڑھ کر یہ کہ اکبر کے طبقہ مورخین میں ایک پوشیدہ قلم ایسا تھا جو چپکے چپکے کام کر رہا تھا اور اس نے اکبر کے ایک ایک عیب کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر جمع کیا ہے۔ یہ ملا عبد القادر بدایونی تھے، جن کو اکبر اور دربار اکبری کی ایک ایک بات پر تمسخر اڑانے میں مزہ ملتا تھا۔ جہاں کہیں موقع نشر و پھیلنے کا ملتا ہے، خواہ اکبر کی گردن ہو یا ابوالفضل کا جگر، کبھی نہیں چوکتے اور ہر ایسی بات کو چمکا کر لکھتے ہیں، جس سے اکبر کی بے دینی اور غیر مذاہب کی طرف میلان ثابت ہو۔ اگر فی الحقیقت اس کہانی کی کوئی اصلیت ہوتی تو وہ بغیر خاک اڑائے کب رہ سکتے تھے ؟ وہ تو اتنی بات پر ہی یگرے بیٹھے ہیں کہ پادریوں کو سورت سے بلایا اور بائبل کے ترجمے کا حکم دیا۔ گو ترجمہ نہ ہوا۔

مسٹر ایم۔ ای۔ ایف۔ نے اور جن قدر کہانیاں لکھی ہیں، سب کی سب بے کار اور ناقابلِ توجہ ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ جو پادری اکبر کے یہاں آئے تھے، انھوں نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کہاں کہا ہے اور کس کتاب میں ؟ پھر ان کا قول مقبول ہوگا یا ابوالفضل اور بخش کا ؟ وہ لکھتے ہیں کہ میں نے شاہ عالم ثانی کا ایک فرمان دیکھا ہے جس میں لکھا ہے کہ اکبر کی عیسائی بیوی کی سفارش سے پادریوں کی پنشن مقرر کی گئی۔ سوال یہ ہے کہ وہ فرمان کہاں ہے اور اس کی اصل عبارت کیا ہے ؟ یہ تاریخ کا مسئلہ ہے، بازاری گپیں اور کہانیاں یہاں سنانا بیکار ہے۔

حواشی

1- Reminiscences of Agra, 1894

2- The Tale of the Tulsi Plant, 1908

۳۔ ان کاغذات میں ہوسٹن کے غیر مطبوعہ مسودات، مطبوعہ مضامین کے بیٹھے، مکتوبات، پرانی کتابوں سے منقول عبارات اور مختلف اخبارات و جرائد کے تراشے پڑے ہوئے ہیں۔ ہوسٹن کا یہ نجی ذخیرہ عہدِ مغلیہ میں مسیحی آثار کا پیش یہاں خزانہ ہے اور اس سے اس دور کے کئی محفی گوشے سامنے آتے ہیں۔ یہ کاغذات ہوسٹن کی وفات کے بعد برسوں ایک دور افتادہ مقام Kurseong میں پڑے رہے، جہاں سے انہیں ۱۹۷۲ء میں دہلی میں واقع ودیا جیوتی لائبریری میں منتقل کر دیا گیا۔

۴۔ مثلاً "انگلش مین" (۲۲، ۱۹ ستمبر - ۲۰ اکتوبر - ۱۵، ۱۶، ۲۰ نومبر ۱۹۱۴ء) - "دی سٹیٹس مین" (کلکتہ (۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳ ستمبر - ۱۱ اکتوبر ۱۹۱۴ء) - "دی انڈین ڈیلی نیوز" (۲۲ ستمبر ۱۹۱۴ء) - "کیٹھولک ہیرالڈ" (کلکتہ (۲۳، اگست، ۲۴ ستمبر ۱۹۱۴ء) - "بنگال پاسٹ اینڈ پریذینٹ" (کلکتہ (جلد ۲۴، ۲۱۹۲۷، ص ۹۷ - ۱۰۵)۔

ہوسٹن کے علاوہ اس موضوع پر سیسوعی مورخ ہنری ہیرس (۱۸۸۸ - ۱۹۵۵ء) اور F.S.Scallan نے مقالات لکھے، جو بالترتیب "جرنل آف انڈین ہسٹری" (۱۹۳۴ء، ص ۲۸۱ - ۲۳۵) اور "سٹیٹس مین" (جو ۱۵ جولائی ۱۹۲۷ء، ص ۱۳، ۶) میں طبع ہوئے۔
۵۔ تفصیل کے لیے دیکھیے:

S.K. Banerji: Mariam Ki-Kothi or Sunahra makaa of Fatchpur Sikri (Journal of the United Provinces Historical Society 17/i, 1944, pp. 103-110).

۱۶۱-161. The Jesuits and the Great Mogul London, 1932, pp.157-161.

۷ ہوسٹن نے زیر بحث موضوع سے خصوصی دلچسپی کا اظہار کیا اور اسے تاریخی حقیقت کا دھبہ دینے کے لیے کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ نیز وہ ایسا مؤرخ ہے جس نے تمام عمر دور مغلیہ میں مسیحیت کی تبلیغ، ترویج اور اس کے تاریخی مصداق پر قابل قدر تحقیقی کام کیا ہے۔ اس لیے مناسب ہوگا اگر یہاں اس کے سوانح حیات مختصراً بیان کر دے جائیں۔ اُس کے حالات زندگی مختلف سوانحی کتب وغیرہ میں موجود نہیں۔ میکلیگن نے اپنی محولہ بالا کتاب میں اس کی تالیفات اور مقالات کی فہرست دی ہے (ص ۳۹۱ - ۳۹۴) لیکن سوانح نہیں دیے۔ راقم کو صرف ایک ہی ایسی کتاب دستیاب ہوئی ہے، جو اس کی وفات سے ایک سال بعد یعنی ۱۹۳۶ء میں کلکتے سے طبع ہوئی تھی اور اس کے شروع میں یسوعی مرتب F. E. Jen نے ہوسٹن کے تصنیفی کارناموں کے ساتھ اس کے حالات زندگی بھی تحریر کیے ہیں۔ کتاب کا عنوان درج ذیل ہے :

Antiquities from San Thome and Mylapore. The traditional site of the Mastyrdom and tomb of St. Thomas as the Apostle. Compiled by Rev. H. Hosten.

اس کتاب کے مرتب کی فراہم کردہ معلومات کے مطابق ہنری ہوسٹن فلانڈرز (بلجیئم) کے ایک مقام Ramskapelle پر ۲۶ مارچ ۱۸۷۳ء کو پیدا ہوا۔ ۲۳ ستمبر ۱۸۹۱ء میں وہ یسوعی فرقے میں شامل ہوا۔ دو سال بعد کینڈی (سری لنکا) میں نئی تعمیر کردہ عبادت گاہ میں بلایا گیا، جہاں وہ چھ سال تک لاطینی اور انگریزی زبانیں پڑھانا رہا۔ ۱۹۰۰ء میں اُس نے فلسفہ پڑھنا شروع کیا اور تین سالہ کورس ختم کرنے کے بعد اسے دارجلنگ بلایا گیا۔ اگلے سال وہ Kurseong مذہبی تعلیم کے تین سالہ کورس کے لیے چلا گیا۔ یہیں اس نے معروف انڈین اکیڈمی کا سنگ بنیاد رکھا۔ ہوسٹن اس اکیڈمی کا سیکرٹری اور کتاب دار مقرر ہوا، اور یہیں سے اس کی تاریخی تحقیقات کا آغاز ہوا۔ ۱۹۰۹ء میں وہ سینٹ گزائیئر کالج (کلکتہ) میں پروفیسر ہو گیا۔ ۱۹۲۶ء تک وہ اسی حیثیت سے

کام کرتا رہا۔ صحت کی مسلسل خرابی کے باعث وہ یورپ چلا گیا اور بالآخر ۱۴ اپریل ۱۹۳۵ء کو اس کا انتقال ہو گیا۔

۲۳ مارچ ۱۹۱۴ء کو حکومت بنگال نے مولانا سے ایک حکم امتناعی کی تعمیل کرائی کہ وہ ایک ہفتے کے اندر اندر بنگال کی حدود سے نکل جائیں۔ چنانچہ وہ ۳۰ مارچ کو رانچی چلے گئے اور یہیں حکومت نے انہیں نظر بند کر دیا۔ وہ اس سے قریب مورابادی نامی ایک گاؤں میں رہائش پذیر تھے۔ چار سال تک مولانا اسی جگہ نظر بند رہے اور پہلی جنگ عظیم کے اختتام پر جنوری ۱۹۲۰ء کو رہا ہوئے۔

۹ جلد ۱۲، نمبر ۴۳، بابت ۴ ستمبر ۱۹۱۴ء - جلد ۲۲ نمبر ۴۴، بابت ۹ ستمبر ۱۹۱۴ء -

جلد ۲۲ نمبر ۴۵، بابت ۱۳ ستمبر ۱۹۱۴ء - یہ اخبار ہفتے میں دوبار نکلتا تھا۔

۱۰ "وکیل" کے ایک شمارے (بابت ۶ ستمبر ۱۹۱۴ء) میں شائع ہونے والے ایک مراسلے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے کے کسی شمارے میں شمس العلماء مفتی محمد عبداللہ ٹوٹی اور مولانا ابوالکلام آزاد نے مسئلہ فسخ نکاح پر مقالات چھپوائے تھے۔

۱۱ ۱۹۱۴ء میں "وکیل" کے سرورق پر یہ عبارت شائع کی جاتی تھی۔ "مسلمانوں کے سیاسی حقوق کا محافظ، ان کی اخلاقی اور اجتماعی زندگی کا مصلح، ان کی تعلیم کا حامی، ان کے قومی کاموں کو تنقیدی نگاہ سے دیکھنے والا، ان میں قومیت اور لگائیت کی زندگی پیدا کرنے والا"۔ جب اس کا اجرا ہوا (غالیاً ۱۸۹۵ء) تو یہ ہفت روزہ تھا۔ یکم اپریل ۱۹۰۱ء سے یہ ہفتے میں دوبار شائع ہونے لگا۔

St. Xavier College (Calcutta)

۱۲

Fr. Hosten (۱۸۷۳-۱۹۳۵ء)

۱۳

Asiatic Society of Bengal (Calcutta)

۱۴

۱۵ فادر ہوسٹن کا یہ تفصیلی مضمون ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال کے Memoris میں شائع ہوا اور اس کا ایک حصہ اکبر کی مسیحی بیوی سے متعلق ہے (دیکھیے، جلد پنجم، ۱۹۱۶ء،

ص ۱۷۵ - ۱۷۷)

۱۶ ڈاکٹر الونس اسپرینگر (Dr. Aloys Sprenger) ۱۸۱۳ تا ۱۸۹۳ء - انیسویں صدی کا معروف آسٹریائی مستشرق جو تقریباً چودہ برس ہندوستان میں رہا، اور یہاں ہنگلی کالج اور مدرسہ عالیہ کلکتہ کے سربراہ کی حیثیت سے کام کرتا رہا۔

۱۷ "آئین اکبری" کا مکمل انگریزی ترجمہ تین جلدوں میں شائع ہوا۔ مترجمین ہنری یوخن اور جیرٹ، کلکتہ ۱۸۷۸ء - ۱۸۹۴ء "تذکرہ جہانگیری" کا انگریزی ترجمہ واجر نے کیا اور اسے بیورج نے ترتیب دے کر دو جلدوں میں طبع کرایا (لندن ۱۹۰۹ء - ۱۹۱۴ء)۔ انگریزی کے علاوہ ان دونوں کتابوں کا ابھی تک کوئی کامل یا جزوی فرانسیسی ترجمہ شائع نہیں ہوا۔ (بحوالہ سٹوری: پرشین لطیف، جلد اول، حصہ اول، طبع علی، لندن ۱۹۷۱ء، ص ۵۵۰ - ۵۵۱)

۱۸ شاید اس سے مراد وہ ایڈیشن ہے، جو کلکتہ سے ۱۸۷۳ء اور ۱۸۸۷ء کے درمیان شائع ہوا تھا اور اس کے مرتبین آغا احمد علی اور عبدالرحیم تھے۔

۱۹ اس سوسائٹی کی جانب سے ان تاریخوں کے خلاصے تو نہیں البتہ ان کے مکمل متون اور انگریزی تراجم ضرور شائع ہوئے تھے۔ "طبقات اکبری" کی پہلی جلد ۱۹۱۳ء میں طبع ہوئی تھی۔ باقی دو جلدیں ۱۹۳۷ء اور ۱۹۳۸ء میں چھپی تھیں۔ بدالونی کی "منتخب التواریخ" ۱۸۶۴ء اور ۱۸۶۹ء کے مابین شائع ہو چکی تھی۔ "تاریخ فرشتہ" کا ملخص انگریزی ترجمہ (متن نہیں) ۱۹۰۸ء - ۱۹۱۰ء میں طبع ہوا تھا۔ اس سوسائٹی سے جرنل بھی نکلتا تھا، لیکن ایسے متون اور تراجم اس میں شائع نہیں کیے جاتے تھے۔

۲۰ ایلپیٹ (Elliot) کی منتخبات تاریخ سے مراد اس کی ضخیم "تاریخ ہند" ہے جو اس کی وفات کے بعد آٹھ جلدوں میں شائع ہوئی۔ "ہمالیوں نامہ" کا متن مع انگریزی ترجمہ لندن سے ۱۹۰۲ء میں طبع ہوا۔ اسے بیورج نے مرتب کیا۔

۲۱ اس مؤرخ کی "منتخب الباب" دو جلدوں میں کلکتہ ہی سے شائع ہوئی۔ ۱۸۶۰ء - ۱۸۷۴ء

De Laet: India Vera, 1631, " ۴۲

۴۳ یہ مکملہ "اکبر نامہ" کے کلکتہ ایڈیشن کے ساتھ ہی طبع ہوا۔ (جلد سوم ص ۸۰-۸۱) ۸۲۳