

فکر یہ بھی۔ مغرب مسلمانوں سے متعلق سوالات اٹھا رہا ہے، مگر اس کا تناظر محدود رہتا ہے۔ مغرب میں اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں بہت سے مفروضے مدتِ مدید سے موجود رہے ہیں اور بعض نئے مفروضے خود مسلمانوں نے اپنے بارے میں پیش کر رکھے ہیں۔ بیسویں صدی میں اسلام کی سیاسی تعبیر نے تو مشرق و مغرب کو بھنھل بھوسے میں ڈال رکھا ہے۔ ایسی صورت میں مغرب کے لیے مسلمانوں کے بارے میں مطالعات پیش کرنا خاصا مشکل ہو رہا ہے۔

زیر نظر کتاب محنت سے لکھی گئی ہے اور محبت سے خالی نہیں۔ یہ محبت دہشت گرد گروہوں سے نہیں، موضوع سے محبت ہے۔ اس لیے یہ کتاب بہت سے حقائق کھولتی اور بہت سی بصیرت مہیا کرتی ہے۔ یہی مصنف کی محنت کا ثمر ہے۔

کتاب: تہذیبی نزکسیت

مصنف: مبارک حیدر

صفحات: ۱۲۰

قیمت: ۱۵۰ روپے

پبلشر: سانجھ پبلی کیشنز، لاہور

تبصرہ نگار: امجد طفیل

مبارک حیدر نے پاکستان بالخصوص اور مسلم دنیا بالخصوص کے تناظر میں ایک تہذیبی نظریہ سازی کی ہے اور اسے اپنی کتاب ”تہذیبی نزکسیت“ میں نہایت جذباتی انداز میں پیش کیا ہے۔ تہذیبی نزکسیت چھوٹے چھوٹے ۲۶ ابواب پر مشتمل ہے۔ جس میں کتاب کے اندر بیان کیے گئے مختلف نفاط کو بیان کیا گیا ہے۔

”نزکسیت“ کا تصور بنیادی طور پر نفسیات سے ماخوذ ہے اور اسے اول اول سنگٹ

فرائیڈ نے انسانی نفسیات کی تفہیم کے لیے استعمال کیا تھا۔ فرائیڈ کا خیال تھا کہ انسانی نشوونما میں ایک دور ایسا آتا ہے، وہ اپنی ذات کی محبت میں اسیر ہو جاتا ہے اور اُس کے لیے ساری دنیا ثانوی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ اس سے انسانی شخصیت میں ایک نوع کی سستی اور عدم فعالیت جنم لیتی ہے۔ نرگسیت کے اس تصور کو گذشتہ چند سالوں میں تنظیمی کردار کے ماہرین نے اعلیٰ ترین عہدوں پر خدمات سرانجام دینے والے افراد کے تجزیے کے لیے بھی استعمال کیا ہے۔ اس کے لیے شخصیت کی ایک آزمائش ”پانچ بڑے عامل“ (Five Big Factors) استعمال کی جاتی ہے، جس سے کسی فرد میں نرگسیت کے رجحان کی پیمائش بھی کی جاسکتی ہے۔ اس نوعیت کے مطالعات یہ بتاتے ہیں کہ جو لوگ اعلیٰ ترین عہدوں تک پہنچ جاتے ہیں، وہ ایک خاص نوعیت کی نرگسیت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ وہ دوسروں کی آراء کو اہمیت نہیں دیتے۔ دوسروں پر اپنی مرضی مسلط کرتے ہیں جس کے نتیجے میں تنظیم کی فعالیت متاثر ہوتی ہے۔

مبارک حیدر نے تنظیمی کردار کے اس نوعیت کے مطالعات سے متاثر ہو کر نرگسیت کے اس تصور کا اطلاق ایک ارب ۲۵ کروڑ انسانوں پر کیا ہے اور کمال دیدہ دلیری سے من پسند نتائج اخذ کیے ہیں۔ کتاب کا باب ”نرگسیت کا مرض“ بنیادی نظریہ سازی پر مشتمل ہے۔ انہوں نے سائیکالوجسٹ ڈاکٹر ڈیوڈ تھامس کے پی ایچ ڈی پروفاصل سائیٹ سے نرگسیت کی شخصیت کے بارے میں ۱۰ (دس) نقاط اخذ کیے ہیں، جن سے نرگسیت کی شخصیت کے بنیادی اوصاف واضح ہوتے ہیں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ کتاب کا واحد باب ہے جس کے آخر میں حوالہ جات درج ہیں۔ یہ آٹھ کتابوں پر مشتمل ہیں لیکن اس میں فرائیڈ کی کسی کتاب کا ذکر نہیں جو نرگسیت کے تصور کا بانی ہے۔ لہٰذا رائج کی کتاب ”Character Analysis“ کا حوالہ موجود ہے لیکن میرے ناقص مطالعہ کے مطابق تو رائج کے کسی تصور کو کتاب میں استعمال نہیں کیا گیا۔ یوں اس کتاب کی فکری بنیاد اپنے اندر کچھ جواب طلب پہلو لیے ہوئے ہے۔ کتاب کا آغاز ”تہدید کے طور پر“ سے ہوتا ہے جس کا پہلا پیرا گراف ہی ایک فتوے کی حیثیت رکھتا ہے جس میں مسلم امہ کے دہشت گردوں کو مذکورہ کتاب کا نام لے کر ان کے لیے پوری کتاب میں جن جن

کر ایسی باتوں کو جمع کیا گیا ہے جس سے مسلمانوں کی ایک تاریک تصویر تراشی جاسکے اور ظاہر ہے کہ ایسی باتیں جمع کرنے کے لیے اب زیادہ محنت نہیں کرنا پڑتی۔ اس کتاب نے مجھے پانچ چھ سال قبل امریکا سے شائع ہونے والی کتاب ”In the Wake of 9/11“ کی یاد دلادی۔ یہ کتاب امریکن سائیکالوجیکل ایسوسی ایشن جیسے ادارے نے شائع کی تھی اور اس کے مصنفین کے بارے میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ یہ Evolutionary Experimental Psychologist ہیں لیکن ان سائیکولوجسٹ نے جن جن کرائیے واقعات جمع کیے تھے جن سے یہ ثابت ہو سکے کہ مسلمان اس دنیا کی واحد بری قوم ہیں اور جوشِ خطابت میں انہوں نے احمد آباد بھارت میں ٹرین میں لوگوں کو جلانے کا الزام بھی مسلمانوں کے سر ڈال دیا تھا جس کے بارے میں خود بھارتی حکومت کا قائم کردہ کمیشن یہ طے کر چکا تھا کہ ٹرین کے حادثے میں کوئی مسلمان ملوث نہیں تھا، ہاں اُس کے بعد ہزاروں مسلمان شہید کیے گئے۔ وہ سوچا سمجھا منصوبہ بند عمل تھا۔ لیکن ظاہر ہے جب آپ کے سامنے ایک مخصوص نقطہ نظر کو درست ثابت کرنا ہو تو پھر آپ کہیں کی اینٹ اور کہیں کے روٹے سے بھان متی کا کنبہ جوڑتے ہیں۔ ایسی مثالیں آپ کو ”تہذیبی نرسکیت“ میں بھی مل جائیں گی۔

”تمہید کے طور پر“ کے دوسرے پیرا گراف میں درج ہے کہ ”خوشحال اور ترقی یافتہ معاشروں کا دعویٰ ہے کہ جسے دہشت گردی کہا جا رہا ہے، وہ سرگرمی اسلام کے بنیادی کردار کا حصہ ہے“ اپنی اس بات کے ثبوت میں وہ کوئی دلیل نہیں دیتے کوئی ثبوت پیش نہیں کرتے۔ ظاہر ہے ثبوت اور دلیل تو علمی کام کا تقاضا ہے۔ وعظ کرتے ہوئے آپ اپنی بات کی تکرار سے لوگوں کے ذہنوں میں ایک مخصوص بات کے نقش بٹھاتے ہیں اور یہ کوشش اس کتاب میں خوبصورتی سے کی گئی ہے۔ اب جہاں تک ”خوشحال اور ترقی یافتہ معاشروں“ کے بڑے لیڈروں کی بات ہے تو وہ سرعام تو اس بات کو اُبھارتے ہیں کہ موجودہ دہشت گردی کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں اور یہ ایک مخصوص گروپ ہے جو یہ کام کر رہا ہے۔ ہاں اگر اندرونِ خانہ وہ اصل بات صرف ”خاص لوگوں“ کو کہتے ہیں تو ان کے ہمارے سامنے نہیں۔ ایک اور بات یہ ہے کہ کیا

مصنف اس بات کا جواب دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں کہ بیسویں صدی میں پورے کرۂ ارض پر جو قتل و غارت گری روارکھی گئی ہے اُس میں کتنے فیصد حصہ مسلمانوں کا ہے۔ لاطینی امریکا میں انسانیت گمشدہ صورتِ حال مسلمانوں نے پیدا کی ہے؟ دیت نام پر پیام کیا ہم مسلمانوں نے برسائے۔ افریقہ میں کروڑوں لوگوں کو فاقوں سے دوچار کرنے والے مسلمان ہیں؟ فلسطینیوں کو مسلمان دہشت گردوں نے قتل و غارت سے دوچار کیا؟ اور عراق میں دہشت گردوں نے جو بڑی تباہی پھیلانے والے ہتھیار جمع کر رکھے تھے، وہ اگر چل جاتے تو امریکا سمیت پوری دنیا تباہ ہو جاتی۔ ابوغریب جیل میں مسلمانوں نے امریکیوں پر بڑا ظلم کیا! گوانتانامو بے کیپ مسلمانوں کی بربریت کا ثبوت ہے؟ مسلمانوں کے ایک سال کے بچے بھی دہشت گرد ہیں، کیونکہ انہوں نے دہشت گرد ماں کے لٹن سے جنم لیا ہے۔ اس نوعیت کے سوالات مبارک حیدر کو اپنی جانب متوجہ نہیں کرتے کیونکہ انہیں ایک مخصوص نقطہ نظر کو ابھارنا ہے۔ مسلمان تنگ نظر اور ایذا پسند ہے کہ اُن کی قید کاٹنے والی سفید فام جدید تعلیمات سے آراستہ خاتون صحافی اپنا مذہب تبدیل کر لیتی ہے اور امریکن انسانیت پسند اور رحم دل ہیں کہ اُن کی قید میں ڈاکٹر عافیہ صدیقی اپنا ذہنی توازن کھودیتی ہے۔

کتاب کے پہلے باب ”تہذیبی نزکیت“ میں انہوں نے مسلمان ذہن میں موجود ایک آرزو کو اپنا موضوع بنایا ہے کہ وہ ساری دنیا پر اپنا جھنڈا لہرانا چاہتے ہیں۔ کسی بھی طرح کے جوابی ردِ عمل میں جائے بغیر میں مبارک حیدر سے صرف اتنا پوچھنا چاہوں گا کہ کیا ہندو، ہندوستان کے ذریعے کم از کم جنوب مشرقی ایشیا کے لیے، یہودی گریٹر اسرائیل کے ذریعے پورے مشرق وسطیٰ کے لیے اور بنیاد پرست عیسائی پوری دنیا کے لیے اسی نوعیت کے خیالات نہیں رکھتے اور اگر رکھتے ہیں تو پھر صرف مسلمان ہی کیوں موردِ الزام ہیں؟ کیا اس لیے کہ موجودہ صورتِ حال میں عالمی بالادست طبقے صرف مسلمانوں کو اپنی جارحانہ حکمتِ عملی کا ہدف بنائے ہوئے ہیں اور ہم اپنی تبحر علمی کا سارا وزن بالادست کے پلڑے میں ڈال کر خود د بھاری بھر کم

مبارک حیدر نے بجا طور پر لکھا ہے کہ مسلمان معاشروں میں امریکا سے نفرت کی جڑیں اسلامی تشخص میں ہیں۔ انہوں نے مزید کہا ہے کہ مسلمان انسانی ہمدردی یا انصاف کے تقاضوں کے لیے امریکا کی مخالفت نہیں کرتے۔ یہاں اُن سے سادہ سوال پوچھا جاسکتا ہے کہ وہ انسانی ہمدردی یا انصاف کے تقاضے پورے کرنے کے لیے امریکی استعمار کی مخالفت کیوں نہیں کرتے اور دلائل کا پورا وزن امریکی استعمار کے پلڑے میں کیوں ڈالتے ہیں۔

”تہذیبی نزکیت“ میں دلائل کا ایک انداز یہ اختیار کیا گیا ہے کہ پاکستان اور کسی حد تک افغان معاشرے سے جو نتائج اخذ کیے گئے ہیں، اُن کا اطلاق پوری دنیا کے مسلمان معاشروں پر کیا گیا ہے اور اس حوالے سے اُن ثقافتی، سیاسی اور سماجی اختلافات کو بالکل فراموش کر دیا گیا جو ان معاشروں میں پائے جاتے ہیں۔ اسی طرح کتاب میں جگہ جگہ عمومی بیانات دیئے ہیں جن کو مستند حقائق کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ یوں تہذیبی نزکیت میں واعظانہ اسلوب اتنا نمایاں ہے کہ حیرت ہوتی ہے، مبارک حیدر مولوی کی مخالفت کس بھرتے پر کر رہے ہیں۔ اس طرح پوری کتاب میں شدید جذباتی انداز اختیار کیا گیا ہے۔ دلیل کی کمی کو جذباتی لے سے پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کتاب میں قارئین کے لیے جذباتی اپیل تو موجود ہے لیکن عقلی دلائل کا فقدان ہے، جس سے یہ کتاب عمومی نوعیت کی صحافتی تحریر کے قریب آ جاتی ہے۔

اس کتاب کا باب ”اسلاف کا فخر“ قاری کے بہت سے افکار کو توڑتا ہے اور مبارک حیدر کے بارے میں بارگردد سوچنے کی دعوت دیتا ہے۔ اس باب میں جدید میڈیا کی تکنیک کو استعمال کرتے ہوئے ایک کہانی کی مدد سے مسلمان معاشرے میں روارکھے جانے والے ظلم کی عکاسی، خصوصاً عورتوں کے بارے میں مذہبی طبقے کے ظلم کا پردہ چاک کیا ہے اور بتایا ہے کہ کیسے عام مسلمان سارے دکھ سہہ کر بھی راضی بہ رضا رہتا ہے۔ اس کتاب کے ص ۱۱۰ کے آخری پیرا گراف کا پہلا جملہ قاری کے ذہن میں اضطراب پیدا کرتا ہے۔ مبارک حیدر لکھتے ہیں:

”لفظ کی ایک پہلا جملہ قاری کے ذہن میں اضطراب پیدا کرتا ہے۔ مبارک حیدر لکھتے ہیں: