



تفسیر و تاویل قرآن

(قسط ۲)

مجلس تفسیر القرآن

(اخوت اکادمی)

کیا علم تاویل خدا سے مختص ہے؟

اس بحث کا آغاز سورہ آل عمران کی آیت ۷ میں کلمہ ”والراسخون“ سے ہوتا ہے۔ اگر ”والراسخون“ میں واؤ کو استینافی مان لیا جائے تو آیت کا معنی یہ بنتا ہے کہ علم تاویل خدا سے مختص ہے اور اگر عاطفہ مان لیا جائے تو اس کا یہ معنی ہوگا کہ خدا کے علاوہ علم میں راسخ لوگ بھی تاویل سے آگاہ ہیں۔

”والراسخون“ میں واؤ عاطفہ یا استینافیہ ہونے کے بارے میں مفسرین میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض اسے عاطفہ اور بعض دوسرے اسے استینافیہ قرار دیتے ہیں۔ دونوں گروہوں کے دلائل زیادہ تر اس بارے میں منقولہ روایات اور قرأت پر مبنی ہیں۔ ہم ان میں کچھ کو یہاں ذکر کرتے ہیں۔ ☆ وہ روایات جو علم تاویل خدا سے مختص کرتی ہیں۔

۱۔ قال ابن عباسؓ

انزل القرآن علی اربعۃ احرف - حلال و حرام لا یعذر احد بجهالته و تفسیر
تفسره العلما و متشابه لا یعلمہ الا اللہ و من ادعی علمہ سوی اللہ تعالیٰ
فہو کاذب (۳۹)

ابن عباسؓ کہتے ہیں: کہ قرآن چار حروف پر نازل ہوا۔ ”حلال“ اور ”حرام“ اس سے جہالت کا کسی سے عذر قبول نہیں کیا جائے گا تیسرا ”تفسیر“ ہے جو علماء کا کام



ہے اور چوتھا تشابہ ہے جس کو خدا کے علاوہ کوئی نہیں جانتا اور خدا کے علاوہ اگر کوئی اس کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

۲۔ قال رسول اللہ

لا اخاف على امتي الا ثلاث خصال - ان يكثر المال تعاسدوا فيقتلوا و ان يفتح لهم الكتاب فياخذه المومن يبتغى تاويله و ما يعلم تاويله الا الله و الراسخون في العلم يقولون " (۳۰)

رسول اللہؐ نے فرمایا میں اپنی امت میں صرف تین خصلتوں سے ڈرتا ہوں۔ یہ کہ مال کی کثرت کے باعث ایک دوسرے سے حسد کریں، ایک دوسرے کو قتل کریں اور یہ کہ جب انکے سامنے کتاب کھول دی جائے تو مومن اسے لے اور اسکی تاویل کرے (جبکہ) تاویل تو صرف اللہ جانتا ہے۔

۳۔ قال علیؑ

و اعلم ان الراسخين في العلم هم الذين امنهم عن اقتحام السد الضروية دون الغيوب، الاقراؤ بجملة ما جهلوا تفسيره من الغيب المحجوب... (۳۱)
جان لو کہ علم میں راسخ اور استوار ذہنی لوگ ہیں جنہیں غیب کے پردوں میں دراندہ گھسنے سے بے نیاز بنا دیا ہے ان کے اجمالی طور پر اقرار ہے، ان تمام باتوں کے ساتھ جن کے غیب کے پردہ میں چھپے ہوئے تفصیلات وہ نہیں جانتے۔

۴۔ ابی بن کعب اس آیت کو یوں پڑھا کرتے تھے۔

"وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَ يَقُولُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ امْتَابَهُ..." (۳۲)

۵۔ ابن مسعود اسی آیت کو یوں تلاوت فرماتے تھے۔

"و ان تاويله الا عند الله و الراسخون في العلم يقولون امتابه" (۳۳)

☆ دوسری طرف وہ روایات ہیں جو غیر اللہ کے لیے علم تاویل کو ثابت کرتی ہیں۔ مثلاً رسول اکرمؐ نے ابن عباس کے لیے دعا فرمائی۔

"اللهم فقه في الدين و علمه التاويل" (۳۴)

اے اللہ اسے دین میں گہری نظر اور تاویل کا علم عطا کر!۔



یا خود ابن عباس کا اپنا یہ قول -

”أَنَا مِنَ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ وَأَنَا أَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ“ (۴۵)

میں راسخین فی العلم میں سے ہوں اور میں بہترین تاویل جانتا ہوں -

اسی طرح ائمہ اہل بیت سے بہت سی روایات مروی ہیں جن میں کہا گیا ہے کہ ہم راسخون فی العلم ہیں اور ہم تاویل جانتے ہیں - مثلاً یہ روایت:

قال الصادق

”نَحْنُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ وَنَحْنُ نَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ“ (۴۶)

امام صادق (ع) نے فرمایا ہم راسخون فی العلم ہیں اور ہم تاویل جانتے ہیں -

ان دو طرح کی روایات کے حوالے سے مندرجہ ذیل صورتیں ممکن ہیں

- (i) - ان روایات میں چونکہ تعارض پایا جاتا ہے لہذا ہر دو قسم کی روایات کو ترک کر کے مسئلہ کو کسی اور طریقے سے حل کیا جائے -
- (ii) - ایک قسم کی روایات کو ترجیح دی جائے -
- (iii) - دونوں طرح کی روایات کو جمع کیا جائے -

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مفسرین نے ان روایات پر خاصی بحث کی ہے اور ان میں سے بعض روایۃ اور درایۃ اشکالات کیے ہیں - تفصیلات کے لیے تفسیر المیران، الاقان فی علوم القرآن اور التبیان فی تفسیر القرآن کی طرف رجوع کیا جائے -

الف ہماری نظر میں ان روایات کو جمع کرنا ناممکن ہے اس سلسلے میں مندرجہ ذیل امور قابل غور ہیں -
ہم نے مقصودین بالافہام کی بحث میں ثابت کیا ہے کہ قرآن سب انسانوں کے لیے نازل ہوا ہے اور سب اس کے مخاطب ہیں - سب اپنی اپنی صلاحیت اور استعداد کے مطابق اس سے استفادہ کر سکتے ہیں -

ب محکمات اور تشابہات کی بحث میں ہم نے کہا ہے کہ تشابہات نسبی ہیں اور قابل ارتقاء ہیں - یعنی انہیں محکمات کی طرف پلٹا کر مفہوم سمجھا جاسکتا ہے -

ج یہ درست ہے کہ معارف کی ایک سطح تک بہت سے بزرگ علماء تشابہات کے مفہیم کے تعین کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں لیکن اس میں کوئی شک نہیں اس سلسلے میں بعض ایسے امور بھی ہیں



جن تک رسائی کسی کے بس کی بات نہیں۔ مثلاً ذات خدا کی کنہ و حقیقت کہ جس کے بارے میں خود رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں:

”مَا عَرَفْنَاكَ حَقَّ مَعْرِفَتِكَ“ (۴۷)

اسی طرح قیامت کے وقت کا تعین اور جزا و سزا کی مقدار کی تشخیص جیسے مسائل - بعید نہیں کہ جن روایات میں علم تاویل کی غیر خدا سے نفی کی گئی ہے ان سے مراد یہی چیزیں ہوں اور جہاں غیر خدا کے لیے ثابت کیا گیا ہے، وہ متشابہ آیات کی تفسیر ہو کیونکہ صدر اسلام میں تاویل کا مشہور معنی تفسیر ہی تھا۔ پھر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اگر متشابہ آیات کی تاویل کا علم خدا سے مختص ہو تو انہیں نازل کرنا عبث ہے۔

مقصودین بالافہام کون ہیں؟

فہم قرآن کے سلسلے میں ایک بحث یہ بھی ہے کہ اس کے مقصودین بالافہام اور مخاطبین کون ہیں؟ اور کیا عام لوگ اس سے استفادہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

بعض علماء کے نزدیک قرآن فہمی صرف ائمہ اہل بیت سے مختص ہے۔ لہذا ان کا نظریہ یہ ہے کہ قرآن کو سمجھنے کے لیے صرف ان سے منقول تفسیری روایات پر اکتفاء کرنا چاہیے۔ (۴۸) کچھ اور علماء کا عقیدہ یہ ہے کہ اس سلسلے میں صحابہ سے منقول روایات سے استفادہ ضروری ہے اور تفسیر قرآن کے بارے میں ان کے اقوال کو ترک کرتے ہوئے کسی اور قول کو ایجلا و اختیار کرنا صحیح نہیں۔ (۴۹)

پہلے گروہ کے دلائل درج ذیل ہیں -

۱۔ ائمہ طاہرین سے منقول بہت سی روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ مقصودین بالافہام صرف اہل بیت اطہار ہیں لہذا فقط وہی قرآن کو سمجھ سکتے ہیں ان روایات میں سے دو یہ ہیں -

(i) امام باقرؑ سے منقول ہے کہ آپ نے قتادہ بن دعامہ سے سوال و جواب کرتے ہوئے آخر میں فرمایا:

”يَا قَتَادَةُ إِنَّمَا يَعْرِفُ الْقُرْآنَ مَنْ خُوطِبَ بِهِ“ (۵۰)

اے قتادہ بے شک وہ قرآن کی معرفت رکھتا ہے جو اس کا مخاطب ہے۔



(ii) امام صادقؑ نے اہل عراق کے ایک فقیہ سے فرمایا:

”بای شی تفتیہم قال بکتاب اللہ و سنتہ نبیہ قال لقناد عیت علما و یلک

ما جعل اللہ خالک الا عند اهل الکتاب الذین انزلہ علیہم و یلک ما هو

الا عند النخاص من ذریتہ نبینا۔ ص۔ و ما ورثک اللہ من کتابہ حرفا اور

ما اراک تعرف من کتابہ حرفا“ (۵۱)

امام صادقؑ نے اہل عراق کے ایک فقیہ سے فرمایا:

تم کہاں سے فتویٰ دیتے ہو؟ کہا تم کتاب اللہ اور سنت نبوی (ص) سے۔ فرمایا تم نے

علم کا دعویٰ کیا ہے افسوس ہو تم پر اللہ نے اس علم کو صرف اہل کتاب کے پاس

قرار دیا ہے جن پر اس نے یہ کتاب نازل فرمائی۔ افسوس ہو تم پر کہ یہ صرف

ہمارے نبی (ص) کی ذریت میں سے خاص افراد کے پاس ہے اور اللہ نے تمہیں اس

کتاب میں سے کسی حرف کا بھی وارث قرار نہیں دیا اور نہ ہی تم اس کے ایک حرف

کی (بھی) معرفت رکھتے ہو۔

۲۔۔ بہت سی روایات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ قرآن میں ”ماکان“ و ”مایکون“ کا علم موجود ہے۔ نیز اس کے ظاہر کے علاوہ سات یا ستر بوطن ہیں جن تک رسائی آئمہ طاہرین کے علاوہ کسی کے لیے ممکن نہیں۔

۳۔۔ قرآن ایک خاص شریعت کا ترجمان ہے لہذا اس میں صلوة، حج، زکوٰۃ اور خمس وغیرہ جیسی اصطلاحات کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ ان کے کلی احکام مجمل طور پر قرآن میں موجود ہیں جبکہ ان کی تمام حدود و قیود تفصیلاً ذکر نہیں ہوئیں۔ پس ان کی تشریح رسول اللہ ﷺ اور آپؑ کے علوم کے وارث ہی کر سکتے ہیں۔

۴۔۔ قرآن مجید نے آیات کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ (i) محکم (ii) تشابہ۔ تشابہ کے بارے میں فرمایا ہے کہ ان کی تاویل کو خدا اور زاسخون فی العلم کے علاوہ کوئی اور نہیں جانتا جبکہ آئمہ طاہرین سے مروی ہے کہ ”نَحْنُ الرَّاْسِخُوْنَ فِی الْعِلْمِ وَ نَحْنُ نَعْلَمُ نَاوِیْلَهُ“

☆ دوسرے گروہ کے علماء کی دلیل یہ ہے کہ صحابہ سے منقول روایات رسول اللہؐ کی تعلیمات پر مبنی ہیں اور بہت بعید ہے کہ تفسیر قرآن کے سلسلے میں انہوں نے کچھ اپنی طرف سے کہا ہو۔



مذکورہ دلائل کے سلسلے میں ہماری معروضات درج ذیل ہیں :

(i) — اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن مجید پوری انسانیت کے لیے رہتی دنیا تک پیغام ہدایت ہے اس کا سمجھنا اور مختلف قرآن و جوانب کو پرکھ کر اس کے ظواہر پر عمل پیرا ہونا صرف صدر اسلام اور کچھ مخصوص لوگوں سے مختص نہیں۔ اس کا خطاب عام ہے اور یہ سب لوگوں کے لیے چراغ ہدایت ہے لہذا ہر عمر نسل کے لوگ اس سرچشمہ نور سے اپنے دور کی غلطیوں کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ خود قرآن نے اپنا تعارف ”بیان للناس“ کہہ کر کرایا ہے اور ”یایہا الناس“ کے خطاب سے پوری انسانیت کو مخاطب قرار دیا ہے۔ پھر جگہ جگہ تدبیر، تفکر اور تعقل کی دعوت دی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے :

”أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا“ (۵۲)۔

یہ لوگ قرآن میں (ذرا بھی) غور نہیں کرتے یا ان کے دلوں پر تالے لگے ہوئے ہیں۔

”كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِّيَذَكِّرَ بِآيَاتِهِ“ (۵۳)

اے رسول، یہ کتاب جو ہم نے تمہارے پاس نازل کی ہے (بڑی) برکت والی ہے تا کہ لوگ اسکی آیتوں پر غور کریں۔

”كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ“ (۵۴)

یوں خدا اپنے احکام صاف صاف بیان کرتا ہے تاکہ تم دنیا اور آخرت (کے معاملات) میں غور کرو۔

”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ“ (۵۵)

ہم نے اس قرآن کو عربی میں نازل کیا تاکہ تم سمجھو۔

اسی طرح کی دیگر بہت سی آیات ہیں جن میں قرآن پر غور و فکر کرنے کی دعوت دی گئی ہے۔

(ii) قرآن میں تعقل و تدبیر کے بارے میں روایات

قال علی المرتضیٰ

” تعلموا القرآن فانه احسن الحديث و تفقهوا فيه فانه ربيع القلوب و

استشفوا بنوره فانه شفاء الصدور“ (۵۶)



قرآن کی تعلیم حاصل کرو اسلئے کہ وہ بہترین گفتگو ہے اور اس کی گہرائی میں جاؤ کیونکہ وہ دلوں کی بہار ہے اور اس کے نور سے شفاء چاہو کیونکہ وہ دلوں کی شفاء ہے۔

قال الصادق فی قوله تعالى يتلونہ حق تلاوتہ۔

امام صادق (ع) نے ارشاد خداوندی ”یتلونہ حق تلاوتہ“ کے حوالے سے فرمایا۔

یرتلون آیاتہ یتفہمون معانیہ ‘ و یعملون باحکامہ و یرجون وعدہ و یخشون عذابہ و یمثلون قصصہ و یعتبرون امثالہ و یاتون اوامرہ و یجتنبون نواہیہ و ما ہو و اللہ بحفظ آیاتہ و سرد حروفہ و تلاوتہ سورہ و درس اعشارہ و اخماسہ حفظوا حروفہ و اضاعوا حدودہ و انما ہو تدبر آیاتہ یقول اللہ تعالیٰ کتاب انزلناہ الیک مبارک لیدبروا آیاتہ “ (۵۷)

وہ اسکی آیات ترتیل سے پڑھتے ہیں اس کے معنی میں گہرا غور و فکر کرتے ہیں اور اسکے احکام سمجھتے ہیں اس کے وعدوں کی امید رکھتے ہیں اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔ اور اسکے قصے اپنے سامنے مجسم پاتے ہیں اور اسکے امثال و حکمتوں سے عبرت لیتے ہیں، اس کے اوامر بجالاتے ہیں اور اس کے نواہی سے پرہیز اور اجتناب کرتے ہیں۔

قال علی: ”تدبروا آیات القرآن واعتبروا فائدہ الغبر“ (۵۸)

قرآن کی آیات میں تدبر کریں اور نصیحت حاصل کریں کیونکہ ان میں بہترین نصیحت ہے۔

قال علی: ”الا لا خیر فی قراۃ لیس فیہا تدبر الا لاخیر فی عبادہ لیس

فیہاتفہ“ (۵۹)

آگاہ رہو کہ اس قرأت میں کوئی فائدہ نہیں جس میں تدبر نہیں ”اور“ آگاہ رہو کہ وہ عبادت انسانوں کے لیے ”قطعاً“ مفید نہیں جس میں گہرا غور و فکر نہیں۔

(iii) ان آیات و روایات کے پیش نظر گزشتہ دو روایات کی حدود اور مفہوم کا تعین ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ قرآن کے ظاہر و باطن کو پوری طرح کا حقہ رسول اکرم اور ان کے اہل بیت ہی سمجھ سکتے ہیں کیونکہ ”صاحب البیت ادری مافی البیت“۔ مگر والا زیادہ بہتر جانتا ہے گھر میں کیا ہے۔



البتہ یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے قرآن کے کچھ ظاہری معانی بھی ہیں کہ جنہیں لغت عرب اور اس کے اسلوب کا جاننے والا ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور قرآن و مویدات کو تلاش کرنے کے بعد اس پر عمل کر سکتا ہے۔ اسی نظریے کا اظہار آیت اللہ العظمیٰ خوئی نے اپنی کتاب ”البیان فی تفسیر القرآن“ میں بھی کیا ہے۔

رہی بات احکام کی تفصیلات اور حدود و قیود کی کہ جس کا اجمال قرآن حکیم میں موجود ہے تو اس سلسلے میں سوائے استثنائی اقوال کے اتفاق امت ہے کہ یہ رسول اکرم ﷺ کی ذات گرامی سے مختص ہیں۔ تاہم ہر دور کی ضروریات اور مقتضیات کے مطابق ان احکام کی دائمی اور وقتی حدود کا تعین ضروری ہے۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ قرآن میں آیات الاحکام پورے قرآن کا ۱۳ فیصد ہیں۔

☆ محکمات اور تشابہات کے بارے میں ہم نے الگ سے بحث کی ہے۔

تفسیری روایت کے بارے میں ہماری معروضات درج ذیل ہیں۔

۱۔ تفسیری احادیث کی ایک خاصی تعداد سند کے لحاظ سے تحقیق کے معیار پر پوری نہیں اتری۔

۲۔ کچھ احادیث کے بارے میں محققین کی رائے یہ ہے کہ وہ اسرائیلیات میں سے ہیں۔

۳۔ جن احادیث میں شان نزول ذکر کیا گیا ہے اولاً تو خود ان میں اختلاف پایا جاتا ہے ثانیاً اگر وہ درست ثابت بھی ہو جائیں تو وہ صرف مصداق بتاتی ہیں نہ کہ تفسیر۔

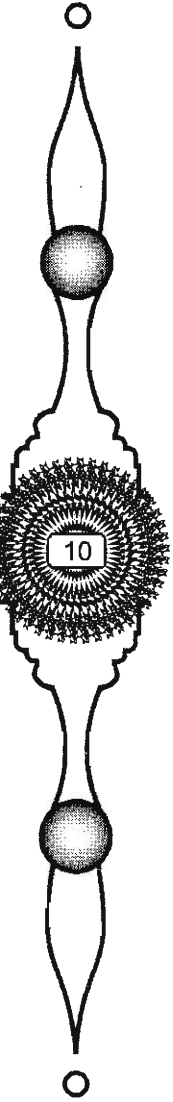
۴۔ اسی طرح کچھ اور روایات میں آیات کے مصداق ذکر ہوئے ہیں۔

۵۔ جدید دور کے جدید تقاضوں کے پیش نظر ان روایات کی تعداد بالکل محدود ہے۔ پھر یہ ضروریات زمانہ سے بھی ہم آہنگ نہیں ہیں۔

یہ درست ہے کہ بعض احادیث ہمہ گیر پہلوؤں کی حامل ہیں کہ جن سے آیات کے مفہیم کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ اہل بیت سے ایسی بہت سی روایات منقول ہیں۔ تاہم یہ امر بھی اپنی جگہ حقیقت ہے کہ تناسب کے اعتبار سے کم آیات ایسی ہیں جن کے بارے میں صحیح یا مستفیض روایات مروی ہیں۔

محیت نواہر قرآن

علم اصول میں نواہر الفاظ کی محیت پر خاصی بحث کی گئی ہے اور اصولی علماء نے قاطع دلائل سے



ان کی حیثیت کو ثابت کیا ہے تاہم بعض علماء ظواہر قرآن کی عدم حیثیت کے حق میں دلائل پیش کرتے ہیں۔ ان کے اہم دلائل اور ان کا مختصر جواب ہم ذیل میں ذکر کرتے ہیں۔

(i) - فہم قرآن رسول اللہؐ اور آئمہ ہدیٰ یا صحابہؓ سے مختص ہے۔ اس سلسلے میں ہم ”مقصودین بالانعام کے ذیل میں اپنا تجزیہ پیش کر چکے ہیں۔

(ii) - قرآن میں تشابہات موجود ہیں۔ اس بارے میں ”محکم و متشابہ“ کے زیر عنوان بحث کی جا چکی ہے۔

(iii) - تفسیر بالرأے سے ممانعت کی گئی ہے۔ ”تفسیر بالرأے“ کے زیر عنوان ہماری گفتگو سے ثابت ہوتا ہے کہ اس سے مراد تمسک بہ ظواہر نہیں ہے۔

علاوہ ازیں قرآن میں تدبر کی دعوت خود قرآن حکیم نے دی ہے۔ نیز قرآن نے چیلنج کیا ہے کہ اس جیسی دس یا ایک سورہ بنا لاؤ جو اس امر پر دال ہے کہ عرب اس کے ظاہری معانی کو سمجھتے ہیں۔ دوسری طرف روایات میں بھی ہے قرآن سے تمسک کا حکم دیا گیا ہے اور روایات کی درستی کا معیار قرآن حکیم کو قرار دیا گیا ہے۔ یہ سب امور عام لوگوں کے لیے ظواہر قرآن کی حیثیت کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں۔

دیگر علمائے کرام کے علاوہ آیت اللہ خوئیؒ نے ”البيان“ میں اس مسئلے پر سیر حاصل گفتگو کی ہے اور عدم حیثیت کے قائلین کو قائل کنندہ جوابات دیئے ہیں۔

بطون قرآن

بطون قرآن کا ذکر بہت سی روایات میں ملتا ہے۔ ہم ان میں سے کچھ کو یہاں ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ قال رسول اللہؐ

”مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ آيَةً إِلَّا لَهَا ظَهْرٌ وَبَطْنٌ وَكُلُّ حَرْفٍ حَدٌّ وَكُلُّ حَدٍّ

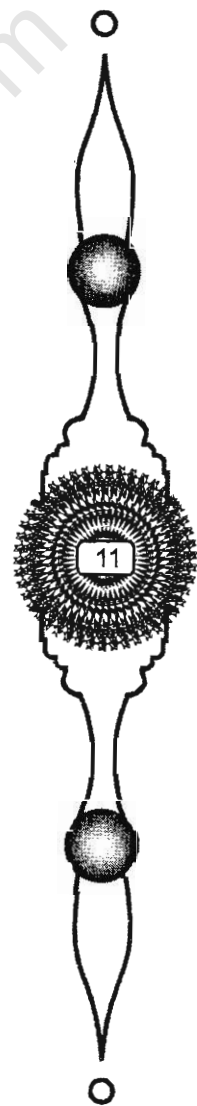
مُطْلَعٌ“ (۶۰)

۲۔ قال رسول اللہؐ

”وَلَهُ ظَهْرٌ وَبَطْنٌ فَظَاهِرُهُ حَكْمٌ وَبَاطِنُهُ عِلْمٌ“ (۶۱)

رسول اللہؐ نے فرمایا اسکا ظاہر و باطن ہے بس اسکا ظاہر حکم اور باطن علم ہے۔

۳۔ قال علیؑ



”ظاہرہ انیق و باطنہ عمیق“ (۶۳)

حضرت علی نے فرمایا ”اسکا ظاہر بہت وسیع، بلند ہے اور اسکا باطن بہت گہرا ہے۔“

۴۔۔ قال الباقر

”ان للقرآن بطناً و للبطن بطن و له ظہر و للظہر ظہر ... الخ“ (۶۳)

امام باقر (ع) نے فرمایا بے شک قرآن کا باطن اور اس باطن کا بھی باطن اسکا ظاہر اور اس ظاہر کے لیے بھی ایک ظہور ہے۔

۵۔۔ قال الصادق

”القرآن ظاہرہ تقریب و باطنہ تقریب“ (۶۳)

امام صادق (ع) نے فرمایا ”قرآن کا ظاہر آگ کی طرح روشن اور اسکا باطن سمندر کی طرح گہرا ہے۔“

۶۔۔ قال علی

”مَا مِنْ آيَةٍ وَ لَهَا أَرْبَعَةُ مَعَانٍ ظَاهِرٌ وَ بَاطِنٌ وَ حَدٌّ وَ مُطْلَعٌ فَالظَّاهِرُ التَّلَاوَةُ وَ الْبَاطِنُ الْمَقْشُورُ وَ الْحَدُّ هُوَ أَحْكَامُ الْحَلَالِ وَ الْحَرَامِ وَ الْمُطْلَعُ هُوَ مَرَادُ اللَّهِ مِنْ الْعَبْدِ بِهَا“ (۶۵)

حضرت علی نے فرمایا : قرآن کی کوئی ایسی آیت نہیں مگر اس کے لئے چار معانی (مرتبے) ہیں - الف ظاہر ب- باطن ج- حد د- مطلع، ظاہر قرآن، تلاوت ہے - باطن قرآن فہم ہے اور حد حلال و حرام کے احکام ہیں اور مطلع وہ ہے کہ جو اللہ اپنے بندے سے چاہتا ہے۔

۷۔۔ قال الباقر

”ظہرہ تنزیل و بطنہ تاویل مِنْهُ مَا مَعْنَى وَ مِنْهُ مَا لَمْ يَكُنْ بَعْدَ يَجْرَى كَمَا يَجْرَى الشَّمْسُ وَ الْقَمَرُ ... الخ“ (۶۶)

امام باقر نے فرمایا : قرآن کا ظاہر تنزیل ہے اور اس کا باطن تاویل ہے ان میں سے بعض امور گزر چکے ہیں اور بعض ابھی نہیں گزرے۔ ان کا سلسلہ ایسے ہی جاری رہتا ہے جیسے سورج اور چاند



اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن لسان عرب میں نازل ہوا ”وَمِنْ لَّسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ“ (۶۷) اور اعجاز کی حد تک تو اسے بھی آسان بنا دیا گیا۔ وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَسْ مِنْ مُشْكِرٍ (۶۸)۔ اور ”بیان للناس“ کہہ کر سب انسانوں کو دعوت فکر دیتا ہے اب اس کے مخاطبین میں ہر طرح کے لوگ شامل ہیں۔ ظاہر ہے کہ لوگوں کی صلاحیتوں اور استعداد میں فرق ہوتا ہے قرآن جو دنیا و آخرت کی سعادت کا ضامن ہے اور ”تبیاناً لکل شئی“ ہے۔ اس نے اپنی تعلیمات عالیہ کو عام فہم اور سادہ طریقے سے بیان کیا ہے تاکہ سب لوگ اس سے مستفید ہو سکیں۔ البتہ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مفہیم و معارف کی وسعت کے پیش نظر اس کے فہم و ادراک کے لیے مراتب و درجات ہوں۔ عام و سادہ معارف ظاہری الفاظ سے قائل فہم ہوں اور دقیق معارف ان ظواہر کے پیچھے چھپے ہوئے ہوں۔ تاکہ ہر شخص اپنے فہم و شعور اور صلاحیت و استعداد کے مطابق قرآن سے استفادہ کر سکے۔ اس طرح جو شخص جتنی گہری سوچ کا حامل ہو گا وہ اتنے ہی عمیق معانی اور دقیق معارف تک پہنچے گا۔

یہ بھی اپنی جگہ حقیقت ہے کہ قرآن کے ظواہر حجت ہیں اور جیسا کہ روایات سے ظاہر ہوتا ہے عام لوگ اس کے مکلف ہیں اور قرآن کے ماننے والے سب لوگوں کے لیے یہی قدر مشترک ہے۔ اس کے فہم کے لیے کسی لمبی چوڑی تمہید کی ضرورت نہیں۔ ایک اور چیز جو روایات سے اخذ کی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ بواطن کا تعلق ایمانیات سے ہے جبکہ عملی پہلوؤں پر خود ظواہر دلالت کرتے ہیں۔

تفسیر بالرائے

تفسیر قرآن کے حوالے سے ایک معرکہ الاراء موضوع تفسیر بالرائے ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بہت سی روایات میں اس کی مذمت اور ممانعت وارد ہوئی ہے لیکن اس سے مراد کیا ہے؟ اس کی حدود کہاں تک ہیں؟ اور کیا کچھ اس سے استثناء ہے؟ اس بارے میں علماء کی آراء مختلف ہیں۔ پہلے اس بارے میں چند روایات ذکر کرتے ہیں، اس کے بعد اقوال علماء کی طرف اشارہ کریں گے جبکہ آخر میں ہم اپنے نظریہ کے ساتھ نتیجہ خیز بحث کریں گے۔

روایات

(الف)۔ قال رسول اللہ

”مَنْ فَسَّرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَّبِعُوا مَقَمَّهُ مِنَ النَّارِ“ (۶۹)



جس نے اپنی رائے سے تفسیر قرآن کی اوندھے منہ جہنم میں گرنے کے لیے آمادہ ہو جائے۔

”من فسر القرآن برایہ فقد كفترى على الله الكذب“ (۷۰)

جس نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی پس اس نے اللہ پر جھوٹ باندھا۔

”من فسر برایہ فاصاب الحق فقذا خطاء“ (۷۱)

جس نے اپنی رائے سے تفسیر کی اور وہ حق تک پہنچ گیا پس اس نے خطا کی۔

(ب)۔ قال الصادق

”من فسر القرآن برایہ ان اصاب لم یوجر و ان اخطاء و هو ابعد من السماء“

(۷۲)

جس نے اپنی رائے سے تفسیر کی اور وہ حق تک پہنچ گیا تو اسے اجر نہیں ملے گا

اور اگر اس نے خطا کی تو وہ آسمان سے بھی بہت دور ہے۔

”من فسر القرآن برایہ فاصاب لم یوجر و ان اخطاء كان اثمہ علیہ“ (۷۳)

جس نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی پس اگر حق تک پہنچ گیا تو اس کو اجر نہ مل

پائے گا اور اگر اس نے خطا کی تو اس کا گناہ اس پر ہے۔

(ج)۔ قال رسول الله

”من تكلم فى القرآن برایہ فاصاب فقد اخطاء“ (۷۴)

جس نے اپنی رائے سے قرآن کے بارے میں کلام کیا اور وہ حق تک پہنچ گیا تو پس

اس نے خطا کی۔

اقوال علماء:

صدر المتألمین اپنی کتاب مفاتیح الغیب میں فرماتے ہیں:

”و اما قوله من فسر القرآن برایہ و النهی عنه فیحمل على احد الوجهین -

الاول ان یکون فى شى رای الیه میل من طبعه و هواه فیتاویل القرآن على و

فق رایہ فیکون قد فسر برایہ ای الیه رایہ حملة على هنا و لو لا رایہ لما

ترجع عنه هنا و الوجه الثانى ان یتسارع الى تفسیر القرآن بمجرد العربیہ



من غير استفسارها بالسماع و النقل فيما يتعلق بقراءته و ما فيه من الفاظ
المبهمته و ما فيه من الحذف و الاضمار و التقديم و التأخير و الاختصار و
اكثر المفسرين غير العرفاء منهم في هذا الخطر

یہ فرمان کہ جس نے قرآن کی تفسیر بالرائے کی جبکہ اس سے منع کیا گیا تو یہاں دو میں
سے ایک صورت ممکن ہے پہلی یہ کہ کوئی شخص اپنی طبیعت اور نفس کے میلان کے
مطابق اسیں اظہار نظر کرے پس وہ قرآن کی تاویل اپنی رائے کے مطابق کرتا ہے
یوں اس نے تفسیر بالرائے کی گویا اپنی رائے کو اس پر حمل کیا اگرچہ اسکی رائے اپنے
نزدیک (بھی) یہاں رجحان نہ رکھتی ہو۔ دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ وہ قرآن کی
تفسیر کے لیے جلد بازی سے کام لیتا ہے صرف اس لیے کہ عربی جانتا ہے جبکہ اس
نے قرأت، اس میں موجود مبہم الفاظ اور حذف، اضمار، تقدیم، تأخیر، اختصار، (جیسے
موضوعات) کے بارے کوئی استفسار نہیں کیا ہوتا کہ (آج تک) کیا سنا گیا یا کونے
اقوال ہیں ہمارے اکثر مفسرین اس بارے میں کوئی معرفت نہیں رکھتے۔

فیض کاشانی اور علامہ نیشاپوری نے بھی اسی سے ملتا جلتا نظریہ پیش کیا ہے۔ صاحب کشف
الظنون نے تفسیر بالرائے کی قسمیں بیان کی ہیں۔

- (i) - ان علوم کے بغیر تفسیر قرآن شروع کرنا جو تفسیر کے لیے ضروری ہیں۔
 - (ii) - مشابہات کی تفسیر کرنا جن کا علم خدا کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔
 - (iii) - فاسد مذہب کے مطابق تفسیر کرنا اور آیات کی اس کے مطابق تاویل کرنا۔
 - (iv) - استحسان اور ہوائے نفس کے زیر اثر تفسیر کرنا۔
- آیت اللہ العظمیٰ خوئی اس بارے میں فرماتے ہیں:

”ممكن ہے تفسیر بالرائے سے مراد یہ ہو کہ آئمہ کی طرف رجوع کیے بغیر جو قرآن کے ہم پلہ
اور واجب الاطاعت ہیں الگ سے اپنی رائے کے مطابق فتویٰ دیا جائے مثلاً اگر کوئی شخص قرآن میں
موجود کسی عام یا مطلق پر فوراً عمل کرے اور روایات آئمہ سے مخصوص اور مقید کو تلاش نہ
کرے تو یہ تفسیر بالرائے ہوگی۔ (۷۵)

اس سلسلے میں حضرت امام خمینیؑ کے نظریات کا خلاصہ یہ ہے کہ تفسیر بالرائے آیات الاحکام سے



مربوط ہے کیونکہ احکام الہی انسانی آراء کی دسترس میں نہیں اور قیاس و استحسان سے انہیں نہیں سمجھا جا سکتا لہذا انہیں تعبداً خازنان وحی سے اخذ کرنا چاہیے۔ ”دین اللہ لا یصاب بالمعقول“ میں دین سے مراد احکام تعبدیہ ہیں۔ ”لیس شی ابعء من عقول الرجال من تفسیر القرآن“ سے مراد بھی یہی احکام ہیں۔ (۷۶)

علامہ طباطبائی اس بارے میں فرماتے ہیں :

”فالتفسیر بالرای المنہی عنہ امر راجع الی طریق الكشف دون المكشوف و بعبارة اخرى انما نهی علیہ السلام عن تفہم کلامہ علی نحو ما یتفہم کلام غیرہ و ان کان هذا النحو من التفہم ربما صادف الواقع....“
”لمحصن ان المنہی عنہ انما هو الاستقلال فی تفسیر القرآن و اعتماد المسفر علی نفسه من دون رجوع الی غیرہ“ (۷۷)

پس تفسیر بالرأے جس سے منع فرمایا گیا ہے یہ کشف کے طریقے اور راستے سے مربوط ہے نہ کہ وہ چیز جو کشف ہوئی ہے دوسرے الفاظ میں حضرت آئے اس انداز سے (کلام اللہ کو) سمجھنے سے منع فرمایا ہے جیسے کسی دوسرے کی بات کو سمجھتے ہیں اس طرح اگرچہ آپ کبھی حقیقت مطلب تک پہنچ جائیں ...
خلاصہ مطلب یہ کہ جس سے منع فرمایا گیا ہے وہ یہ کہ تفسیر قرآن کو مستقل اور الگ ہو کر کرنا اور مفسر کا بغیر کسی دوسرے کی طرف رجوع کے لئے صرف اپنی ذات پر اعتماد کرنا ہے۔

مذکورہ روایات اور اقوال علماء کے پیش نظر تفسیر بالرأے میں ہم درج ذیل نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں :
وہی دلیل جو ضرورت وحی کے لیے پیش کی جائے اس بات کی متقاضی ہے کہ انسان ضرورتاً اور اپنی احتیاج کے لیے وحی کی طرف رجوع کرے اور وہ ہدایت اور وہ کمال جو انسان کو وحی کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا، اس کے لیے وہ قرآن کی طرف آئے نہ یہ کہ وحی سے بے نیاز ہو کر جو نظریات اس نے اپنائے ہیں ان کی تائید کے لیے وحی کا سہارا لے۔

عقل انسان ہدایت اور کمال کے ہر مرحلے کے لیے کافی ہوتی تو وحی کی کوئی احتیاج نہ ہوتی۔ لہذا تفسیر بالرأے سے منع کرتے ہوئے احادیث میں جو لہجہ اختیار کیا گیا ہے اور جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں



ان سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ انسان آتش دوزخ سے بچنے کے لیے اور وحی کے حضور عجز کا اعتراف کرتے ہوئے حاضر ہو ورنہ وہ تفسیر بالرائے کا مرتکب ہوگا اور یہی فلسفہ ہے آیات احکام کو من و عن مخازن وحی سے قبول کرنے کی دعوت کا جو امام مہینے نے دی ہے ورنہ اس میں کوئی شک نہیں کہ تفسیر بالرائے سے ممانعت کا مقصد یہ نہیں کہ انسان تقویٰ الہی اختیار کرتے ہوئے اور اپنے تئیں محتاج ہدایت سمجھتے ہوئے قرآن حکیم کی طرف رجوع نہ کرے۔

حاصل کلام :-

چند اہم امور کے زیر عنوان جو سوالات اٹھائے گئے تھے ان کا جواب در حقیقت صفحات ما قبل میں مختلف مقامات اور مختلف عبارات میں آگیا ہے تاہم مطالب کو جمع کرتے ہوئے ہم نتائج بحث آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

الف -- کیا قرآن مجید کی تفسیر و تاویل عام انسانوں کے لیے مقدور ہے؟ عقلی اور نقلی دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ قرآن حکیم عام انسانوں سے خطاب کرتا ہے اور اس کا ظہور سب کے لیے جہت ہے وہ بیان للناس اور عربی مبین کا مصداق ہے۔ تاہم عام انسان بھی فکر و تدبر، محنت و ذہانت اور صلاحیت و استعداد کے لحاظ سے یکساں نہیں۔ علاوہ ازیں جبریل امین یہ کلام لے کر قلب رسول اللہ پر اترے ہیں لہذا محمد مصطفیٰ سے بہتر کوئی اس کی تفسیر و تاویل سے آگاہ نہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت علیؓ اور آپؐ کی اولاد سے چند مصطفیٰ بندے علم رسولؐ کے وارث ہیں اور عام لوگ مقام علمی میں ان تک نہیں پہنچ سکتے۔

ب -- کیا اصلاً اس کام کی ضرورت بھی ہے؟

تفسیر و تاویل کا سلسلہ زمانہ نزول قرآن سے جاری ہے اور اس ضرورت سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ کبھی کبھی ناسخ و منسوخ کے مسئلے کو حل کرنے کے لیے اور کبھی تشابہات کو محکمات کی طرف پلٹانے کے لیے کبھی انسانی افکار کا پڑا ہوا حجاب قرآن کے نورانی چہرے سے ہٹانے کے لیے اور کبھی نئے پیدا ہونے والے مسائل کی گتھیوں کو سلجھانے کے لیے اور مشکلات کی گرہ کو کھولنے کے لیے فکر و بلوغ، نگاہ بصیر اور زبان رسا کے حامل عباد الرحمن کی ضرورت ہر دور میں ہوتی ہے کہ جو تفسیر و تاویل کی مشکل وادی میں بارگاہ الہی سے استمداد کرتے ہوئے خلوص کے ساتھ قدم رکھیں اور بندگان خدا تک حتیٰ الوسع مطالب و معارف قرآن پہنچانے کی سعی جمیل کریں۔



ج۔۔ اگر مقدور ہے تو کس حد تک ؟

ظاہر ہے قرآن مجید کے ان تمام حقائق و معارف تک رسائی جو رسول خدا آپ کے علم کے خاص وارثوں کو حاصل تھی وہ کسی اور کے لیے ممکن نہیں تاہم قرآن مجید کی تدبر، تفکر اور تعقل کی دعوت کے پیش نظریہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ دروازہ سب کے لیے کھلا ہے لہذا جو شخص بھی ضروری علوم پر تسلط کے علاوہ طہارت ظاہری و باطنی کے ساتھ قرآن کی بارگاہ میں خاضعانہ حاضر ہوگا اور اس بحر معارف میں جس قدر غوطہ زن ہوگا اتنا ہی اس کے معارف اور اسرار و رموز سے آگاہی حاصل کر سکے گا۔

د۔۔ ایک حقیقی مفسر قرآن کی شرائط کیا ہیں ؟

i۔۔ قرآن کے لب و لہج اور اس کی زبان سے آگاہ ہو۔ اس کے استعاروں، تشبیہوں، مثالوں اور مصداقوں کی پہچان رکھتا ہو۔

ii۔۔ قرآن کے بارے میں ضروری علوم پر عبور رکھتا ہو۔

iii۔۔ عصر نزول کے معاشرے کی خصوصیات اور رسم و رواج سے کاملاً آشنا ہو۔

iv۔۔ ماقبل اسلام کی تاریخ کو ضروری حد تک جانتا ہو، خصوصاً وہ تاریخ جس کے حوالے قرآن حکیم میں دیئے گئے ہیں۔

v۔۔ دیگر ادیان اور ان کی کتب کے بارے میں معلومات رکھتا ہو خصوصاً جن ادیان کا ذکر قرآن میں آیا ہے۔

vi۔۔ تفسیری روایات اور علم حدیث و درایہ سے آشنا ہو۔

vii۔۔ اس کا یہ کلام اللہ کی رضا اور خوشنودی کے لیے ہو اور قرآن کے سامنے خضوع و خشوع سے حاضر ہو۔

viii۔۔ پرہیزگار اور متقی ہو۔

ix۔۔ قرآن کی غلط تفسیر و تاویل سے آگاہ ہو تاکہ اس کے مقابلے میں صحیح تفسیر پیش کر سکے اور قرآنی معارف کا حقیقی چہرہ سامنے لاسکے۔

x۔۔ زمان و مکان کے تقاضوں سے آگاہ ہو تاکہ ان کے پیش نظر قرآنی تعلیم کی تمیین کر سکے۔

xi۔۔ قرآنی اصول و فروع اور محکم و متشابہ کی پہچان رکھتا ہو نیز فروع کو اصول کی طرف اور متشابہ کو



محکم کی طرف پلٹا سکتا ہو۔

xii — نسخ و منسوخ کے بارے میں مختلف نظریات اور دعاوی پر اس کی نظر ہو اور ان کے بارے میں کلی و جزئی امور کے بارے میں اپنی سوچی سمجھی رائے رکھتا ہو۔

حوالہ جات

- (۳۹) تفسیر المیزان ج - ۳
(۴۰) تفسیر ابن کثیر از معجم کبیر
(۴۱) نوح البلاغہ خطبہ - ۹۱
(۴۲) تفسیر المیزان ج - ۳
(۴۳) مدرک سابق
(۴۴) تفسیر ابن کثیر
(۴۵) مدرک سابق
(۴۶) تفسیر صافی ج - ۱، ص - ۲۰
(۴۷) بحار الانوار ج - ۶۶، ص - ۲۹۲
(۴۸) یہ عقیدہ اخباری علماء کا ہے
(۴۹) اہل سنت میں سے بعض کا عقیدہ یہ ہے المیزان ج - ۳
(۵۰) فروغ کافی ج - ۸، ص - ۳۱۲
(۵۱) تفسیر صافی ج - ۱، ص - ۲۲ (عن علل الشرائع)
(۵۲) سورہ محمد - ۲۴
(۵۳) سورہ بقرہ ۹۵
(۵۴) سورہ یوسف - ۲
(۵۵) سورہ یوسف - ۲
(۵۶) نوح البلاغہ خطبہ - ۱۱۰، بحار ج - ۲، ص - ۳۶
(۵۷) تنبیہ الخواطر ص - ۴۶۳
(۵۸) غرر الحکم
(۵۹) بحار الانوار ج - ۹۲، ص - ۲۱۱
(۶۰) میزان الحکمہ ج - ۸، ص - ۹۴
(۶۱) تفسیر المیزان ج - ۳، ص - ۷۱، عن الصادق
(۶۲) نوح البلاغہ خطبہ - ۱۸
(۶۳) میزان الحکمہ ج - ۸، ص - ۹۵
(۶۴) میزان الحکمہ ج - ۸، ص - ۹۵ (بحار ج - ۹)
(۶۵) تفسیر المیزان ج - ۳
(۶۶) مصدر سابق
(۶۷) النخل - ۱۰۳
(۶۸) القمر - ۲۲
(۶۹) تفسیر صافی ج - ۱، ص - ۳۲
(۷۰) تفسیر المیزان ج - ۳
(۷۱) النخل - ۱۰۳
(۷۲) مصدر سابق
(۷۳) بحار الانوار ج - ۹۲، ص - ۱۱۱
(۷۴) آداب الصلوٰۃ
(۷۵) البیان ص - ۲۶۵
(۷۶) تفسیر المیزان ج - ۳
(۷۷) بحار الانوار ج - ۹۲، ص - ۱۱۱
(۷۸) آداب الصلوٰۃ
(۷۹) البیان ص - ۲۶۵
(۸۰) تفسیر المیزان ج - ۳

