

(۱۲) الاعراف ۵۲ (۱۳) فصلت ۴

(۱۳) فصلت ۴۴ (۱۵) القدر ۱

(۱۶) ق ۳۷ (۱۷) محمد ۲۴

(۱۸) بقرہ ۱۵۱ (۱۹) آل عمران ۱۶۳

(۲۰) الجمعہ ۲ (۲۱) آل عمران ۷

(۲۲) ص ۲۹ (۲۳) محمد ۲۴

(۲۴) ق ۳۷ (۲۵) فصلت ۳۶

(۲۶) التوبہ ۱۱ (۲۷) المائدہ ۳

(۲۸) المائدہ ۵۵ (۲۹) بقرہ ۱۸۷

ناسخ و منسوخ

پروفیسر احمد سعید
گورنمنٹ گریجویٹ کالج ایبٹ آباد

علوم قرآن میں ایک اہم بڑی پہلو دار اور طویل الذیل بحث ناسخ و منسوخ کی ہے، مگر یہاں جائے تمام تفصیلات بیان کرنے کے اس ضمن میں بنیادی اور ضروری معلومات فراہم کی گئی ہیں۔

معنی و مفہوم

نسخ کے لغوی معنی ہیں زائل کرنا، دور کرنا، مٹانا، تبدیل کرنا، تحویل و انتقال (۱)
اس مفہوم کی تائید قرآن کریم کی ان آیات کریمہ سے ہوتی ہے :

(۱) فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ (۲)

(۲) وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ (۳)

(۳) نسخ بمعنی تحویل : مثلاً ناسخ مواریث یعنی میراث کو ایک شخص سے دوسرے کی طرف منتقل کرنا (۴)

(۴) نسخ بمعنی نقل : یعنی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا، عربی میں نخت الکتاب جب ہی کہا جاتا ہے جب کوئی نقل کرنے والا وہی الفاظ اسی تحریر میں لکھ رہا ہو (۵) ارشاد باری تعالیٰ ہے :

إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

جو تم کرتے تھے ہم ان کو لکھتے جاتے تھے۔ (۶)

اس بات کی وضاحت میں الزر کشی لکھتے ہیں : اور قرآن لوح محفوظ یا اس پوشیدہ کتاب میں درج ہونے کی وجہ

سے ناپاک ہاتھوں کے چھونے سے محفوظ رہا جس سے نقل کر کے آپ پر قسط وار نازل کیا گیا۔ (۷)

صحیح و جامع اصطلاحی مفہوم

لغت عرب اور شرعی نصوص کی روشنی میں نسخ کی صحیح اصطلاحی تعریف کچھ یوں ہے: ”رفع الحکم الشرعی بدلیل الشرعی“ کسی شرعی دلیل کی بناء پر کسی دینی حکم کے اٹھ جانے کو نسخ کہتے ہیں۔ (۸)

اسی طرح شرعی نصوص کے پیش نظر یہ بالکل جائز ہے کہ قوی اور صریح دلائل کے پیش نظر خاص حالات میں کسی حکمت و مصلحت کی بناء پر کوئی شرعی حکم اٹھ جائے اور باقی نہ رہے اس عمل کا نام نسخ ہے اس طرح سے جو پرانا حکم ختم کیا جاتا ہے اسے ”منسوخ“ اور جو نیا حکم آتا ہے اسے ”ناخ“ کہتے ہیں۔

تغیّر الزمان

نسخ کا مطلب رائے کی تبدیلی نہیں ہوتا (۹) بلکہ ہر زمانے میں اس دور کے مناسب احکام دینا ہوتا ہے ”منسوخ“ کو غلط قرار دینا ”ناخ“ کا کام نہیں بلکہ اس کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ پہلے حکم کی مدت متعین کر دے اور بتا دے کہ پہلا حکم جتنی مدت تک نافذ رہا اس زمانے کے اعتبار سے تو وہی مناسب تھا لیکن اب حالات کی تبدیلی کی وجہ سے ایک نئے حکم کی ضرورت ہے تو سلیم طبائع معمولی غور و فکر کے بعد اس تبدیلی کو حکمت الہیہ کے عین مطابق تصور کریں گی، حاذق و ماہر حکیم وہ ہوتا ہے جو مریض کی صحت کے بدلتے ہوئے احوال کے پیش نظر برائے شفا نسخہ میں مناسب رد و بدل کرتا رہے۔ اس سے خداوند حکیم و علیم و خبیر کی رائے میں کوئی تبدیلی لازم نہیں آتی کہ اسے بداء (۱۰) قرار دے کر عیب سمجھا جائے۔

متقدمین و متاخرین کی اصطلاحات کا فرق

نسخ کے استعمال کے بارے میں متقدمین اور متاخرین علماء کے درمیان اصطلاح کا ایک فرق رہا ہے۔

متقدمین کی اصطلاح

جمہور متقدمین علماء کی اصطلاح میں ”نسخ“ وسیع مفہوم کا حامل تھا اور اس میں کتاب اللہ میں ”نسخ“ کی وہ بہت سی صورتیں داخل تھیں جو بعد کے علماء کی اصطلاح میں نسخ نہ کہلائیں مثلاً متقدمین کے نزدیک عام کی تخصیص اور مطلق کی تنقید وغیرہ بھی نسخ کے مفہوم میں داخل تھیں چنانچہ اگر ایک آیت کے الفاظ عام ہیں اور دوسری میں انہیں کسی خاص صورت کے ساتھ مخصوص کر دیا گیا ہے تو متقدمین علماء پہلی کو منسوخ اور دوسری کو ناخ قرار دیتے تھے جس کا مطلب یہ نہیں ہوتا تھا کہ پہلا حکم بالکلیہ ختم ہو گیا بلکہ یہ مقصد ہوتا کہ پہلی آیت سے جو عموم سمجھ میں آتا تھا دوسری آیت نے اس کو ختم کر دیا مثلاً قرآن کریم میں ارشاد ہے:

وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ

اور مشرک عورتوں کے ساتھ ان کے ایمان نہ لانے تک نکاح نہ کرو۔ (۱۱)

آیت کا عموم یہی ظاہر کر رہا ہے کہ تمام مشرک عورتوں کے ساتھ نکاح حرام ہے خواہت پرست ہوں یا اہل کتاب۔ ایک دوسری جگہ فرمایا:

وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ

اور اہل کتاب کی پاک دامن عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں۔ (۱۲)

مولانا تقی عثمانی کہتے ہیں:

”اس مقام پر یہ بات واضح ہو گئی کہ سابقہ آیت میں مشرک عورتوں سے مراد وہ عورتیں ہیں جو اہل کتاب نہ ہوں لہذا اس آیت نے پہلی آیت کے عموم میں تخصیص پیدا کر دی ہے اور بتایا کہ ان الفاظ سے مراد مخصوص قسم کی مشرک عورتیں ہیں نہ کہ اہل کتاب کی۔ متقدمین اس کو ”نسخ“ کہتے ہیں“ (۱۳)

مولانا موصوف آگے فرماتے ہیں: اور متاخرین علماء صرف اس صورت کو نسخ سے تعبیر کرتے ہیں جس میں سابقہ حکم بالکل کا عدم قرار دیا گیا ہو محض عام میں تخصیص اور مطلق میں تنقید پیدا ہو جانے کو وہ ”نسخ“ نہیں کہتے۔ چنانچہ مذکورہ بالا آیت کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ اس میں نسخ نہیں ہوا کیوں کہ اصل حکم (مشرکات سے نکاح کی ممانعت) بدستور باقی ہے البتہ دوسری آیت نے یہ وضاحت کر دی کہ پہلی آیت کا مفہوم اتنا واضح نہیں تھا کہ اس میں اہل کتاب عورتیں بھی داخل ہو جائیں بلکہ وہ فقط غیر اہل کتاب کے ساتھ مخصوص تھی۔ (۱۴)

اصطلاح کے اس فرق کی وجہ سے متقدمین کے نزدیک قرآن کریم میں منسوخ آیات کی تعداد بہت زیادہ تھی اس ضمن میں انہوں نے اس قدر مبالغہ سے کام لیا ہے کہ معمولی فرق کی وجہ سے ایک آیت کو منسوخ اور دوسری آیت کو نسخ قرار دینے لگے اس کی وجہ یہ تھی کہ ان حضرات نے نسخ، بداء و انشاء (۱۵) اور نسخ احکام و نسخ اخبار کو باہم ملا دیا۔ بایں طور قائلین نسخ کی مبالغہ آمیزی کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ انہوں نے آیت کو کئی ٹکڑوں میں بانٹ کر ایک حصہ کو نسخ اور دوسرے کو منسوخ قرار دیا۔ جیسے ملاحظہ ہو یہ آیت قرآنی ارشاد ہوا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ

اے ایمان والو! اپنی (اصلاح کی) فکر کرو جب تم راہ پر چل رہے ہو جو شخص گمراہ ہے اس سے تمہارا کوئی

نقصان نہیں (۱۶)

آخری حصہ میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی دعوت ہے خلاف آیت کے ابتدائی حصہ کے جو صرف اپنی ذات

کی اصلاح کے حکم پر مشتمل ہے لہذا اہل ابن عربی آیت کا آخری حصہ اولین کا نسخ ہے۔ (۱۷)

اس پر طرہ یہ کہ ابن عربی کی رائے میں آیت کریمہ:

خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ (۱۸)

کا پہلا اور آخری حصہ منسوخ مکرر میان جزد محکم ہے۔ (۱۹)

قرآن میں نسخ ہوا ہے یا نہیں؟

نہ صرف امت محمدیہ میں بہت سے احکام منسوخ ہوئے بلکہ احکام شریعہ کے نسخ کا سلسلہ گزشتہ امتوں کے وقت سے جاری رہا ہے البتہ اس بارے میں آراء مختلف ہیں کہ قرآن کریم میں کوئی ایسی آیت اب بھی موجود ہے جس کا حکم منسوخ ہوا ہو اور تلاوت اب بھی جاری ہو اس سلسلے میں دو نقطہ ہائے نظر ہیں۔

(۲) جمہور اہل سنت

(۱) معتزلہ

معتزلہ

معتزلہ میں سے ابو مسلم اصفہانی اور ان کے ہم نواؤں کا کہنا ہے کہ قرآن کی کوئی آیت منسوخ نہیں ہوئی بلکہ تمام آیات اب بھی واجب العمل ہیں جن آیات میں نسخ معلوم ہوتا ہے یہ لوگ اصول تفسیر کے خلاف کھینچ تان کر ان کی ایسی تاویل و تشریح پیش کرتے ہیں کہ جس سے نسخ تسلیم ہی نہ کرنا پڑے دراصل ان کے نزدیک ”نسخ“ ایک عیب ہے جن سے قرآن کو پاک ہونا چاہیے۔ ابو مسلم اصفہانی اور ان کے تبعین عموماً یہود و نصاریٰ کی طرح اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ کے بہت سے احکام میں نسخ ہوا ہے بلکہ وہ فقط قرآن میں عدم نسخ کے قائل ہیں اب اگر ”نسخ“ ان احکام خداوندی میں عیب نہیں ہے جو قرآن کے علاوہ ہیں تو قرآنی احکام میں عیب کیوں کر قرار دے دیا گیا؟ اس دعویٰ کی دلیل یہاں یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ بات الہی حکمت کے خلاف نہیں ہوتی ہے کہ قرآن میں کوئی آیت محض تبرکاً تلاوت کے لئے باقی رہ جائے اور اس پر عمل کا سلسلہ ختم کر دیا ہو۔ (۲۰)

منسوخ آیات کے باقی رہنے کی حکمت اور مصلحت

نہ جانے کس بناء پر اس بات کو الہی حکمت کے خلاف قرار دیا گیا ہے حالانکہ منسوخ احکم آیات کے باقی رہنے میں کئی مصلحتیں ہو سکتی ہیں۔ مثلاً

(۱) اس سے احکام شریعہ میں تدریج کی حکمت واضح ہوتی ہے کہ جوں جوں نئے نئے واقعات و احوال پیش آتے

رہتے ان کے بارے میں وحی کے ذریعہ سے آپ کو مطلع اور لوگوں کو اس حقیقت سے روشناس کرایا کہ تاخیر

میں جب نظم و ربط پایا جاتا ہو تو وہ اس عجلت پسندی سے بہتر ہے جس میں انتشار اور اتار کی کا ثبوت دیا گیا ہو۔ (۲۱)

(۲) اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو اپنے احکام کا پابند بنانے میں کس حکیمانہ طریقے سے کام لیا؟

(۳) اس سے شرعی احکام کی تاریخ کا علم ہوتا ہے اور یہ واضح ہوتا ہے کہ مسلمانوں پر کب اور کیا حکم نافذ کیا گیا؟

خود قرآن میں کئی مقامات پر گزشتہ امتوں کے ان احکام کا تذکرہ موجود ہے جو امت محمدیہ میں منسوخ ہو

گئے۔ ارشاد ہوا :

وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ شَحُومَهُمَا إِلَّا مَا حَمَلَتْ ظُهُورُهُمَا أَوِ الْحَوَايَا أَوْ مَا اخْتَلَطَ بِعَظْمٍ ذَلِكَ جَزَيْنَهُمْ بِبَغْيِهِمْ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ

اور یہود پر ہم نے تمام ناخن والے جانور حرام کر دیئے تھے اور گائے اور بکری کے اجزاء میں سے ان دونوں کی چربیوں پر ہم نے حرام کر دی تھیں مگر وہ جو ان کی پشت پر یا انتڑیوں میں لگی ہو یا جو ہڈی سے ملی ہو ان کی شرات کے باعث ہم نے ان کو یہ سزا دی تھی اور ہم یقیناً سچے ہیں۔ (۲۲)

اس منسوخ الحکم آیت کا ذکر محض عبرت و موعظت حاصل کرنے کے لیے کیا گیا، تو اگر قرآن میں ایسی بعض منسوخ الحکم آیات کی تلاوت ان مقاصد کے لئے باقی رکھی گئی ہوں تو ایسی کوئی بات حکمت الہیہ کے خلاف ہے، نیز کوئی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اسے اللہ تعالیٰ حکیم و خیر کے ہر حکم کی حکمت کا علم ہے یا وہ یہ جانتا ہے کہ قرآن کی ہر آیت کے نازل کرنے میں کیا حکمتیں ہیں تو پھر اللہ تعالیٰ کے کسی کام سے محض اس بناء پر کیسے انکار کیا جاسکتا ہے کہ اس کی حکمت ہمیں معلوم نہیں ہو سکی جب کہ اس امر کا وقوع شرعی دلائل سے ثابت ہو چکا ہو (۲۳) لہذا معلوم ہوا کہ ”نسخ“ کوئی عیب نہیں بلکہ بعض کفار نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر یہ اعتراض کیا تھا کہ آپ اپنے قبیعین کو ایک بات کا حکم دیتے ہیں اور پھر اس سے منع کر دیتے ہیں اور کوئی اور حکم لے آتے ہیں اس اعتراض کے جواب میں حسب ذیل آیت نازل ہوئی۔ (۲۴)

مَا نُنْسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

جس آیت کو بھی ہم منسوخ کر دیں گے یا بھلا دیں گے اس سے بہتر یا اس جیسی آیت لے آئیں گے کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے۔ (۲۵)

اس آیت کے مضمون نے خوب واضح کر دیا کہ قرآن کریم میں سلسلہ ”نسخ“ خود اس کی تصریح کے مطابق ہے نیز یہاں اس کی حکمت بھی بیان کی گئی ہے ”نسخ“ کا انکار نہیں کیا گیا ہے۔

قرآن میں منسوخ آیات

جیسا کہ پہلے معلوم ہوا کہ متقدمین علماء میں سے قائلین ”نسخ“ کی اصطلاح میں ”نسخ“ کا مفہوم بہت وسیع تھا اس لئے انہوں نے آیات منسوخہ کی تعداد بہت زیادہ بتائی۔ حق بات یہ ہے کہ قرآنی آیات میں بنیادی اصول عدم نسخ ہے

”نسخ“ نہیں ہے البتہ جب صریح دلیل سے کسی آیت کا منسوخ ہونا ثابت ہو جائے تو اسے لامحالہ منسوخ تسلیم کیا جائے گا علوم قرآنی کے محقق علماء ابتدا سے ہی ان آیات کے بارے میں تحقیق کرتے چلے آئے ہیں جن کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کیا جاتا ہے حتیٰ کہ حوث و تحیص کے بعد انہوں نے معدودے چند آیات کو منسوخ قرار دیا ان پر بھی بعض علماء نے گرفت کی اور ثابت کیا کہ یہ منسوخ نہیں بلکہ محکم ہیں امام جلال الدین السیوطی اس ضمن میں یہ رائے رکھتے ہیں۔

امام سیوطی نے آیات منسوخہ کو اکیس تک محدود کر دیا ہے تاہم ان میں سے بعض کے منسوخ ہونے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ (۲۶) مزید برآں خود امام سیوطی کا قول ہے کہ آیۃ الاستیذان: لَيْسْتَ أَذِنُكُمْ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَلْغُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ (۲۷) اور آیۃ: إِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُوا الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ فَأَرْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا (۲۸) دونوں آیات منسوخ نہیں بلکہ بقول صحیح تر محکم ہیں آیت استیذان تو بلا خلاف محکم اور غیر منسوخ ہے البتہ آیۃ القسمة کے بارے میں کہا گیا ہے کہ آیت المواریث نے اسے منسوخ کر دیا مگر صحیح یہ ہے کہ یہ آیت بھی منسوخ نہیں بلکہ تاہنوز اس کا حکم باقی ہے گویا اس میں نقلی صدقات کی ترغیب دلائی گئی ہے۔ بایں نظر امام سیوطی کے نزدیک آیات منسوخہ کی تعداد انیس ہوئی۔ اس سلسلے میں شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں:

والاصح فی آیۃ الاستیذان والقسمۃ الاحکام وعدم النسخ فصارت تسع عشرة
زیادہ صحیح ہے کہ استیذان اور قسمت کی آیات محکم ہیں منسوخ نہیں توکل منسوخ آیات انیس ہوں گی۔ (۲۹)

شاہ ولی اللہ کی تحقیق

آخری دور میں شاہ ولی اللہ نے ان انیس آیات پر مفصل تبصرہ کر کے صرف پانچ آیتوں میں نسخ تسلیم کیا ہے اور باقی آیات میں ان تفسیروں کو ترجیح دی ہے جن کے مطابق ”نسخ“ ماننا نہیں پڑتا ان میں سے اکثر آیتوں کے بارے میں حضرت شاہ صاحب کی توجیہات نہایت معقول اور قابل قبول ہیں لیکن بعض توجیہات سے اختلاف بھی کیا جاسکتا ہے۔ شاہ صاحب نے جن پانچ آیتوں کو منسوخ مانا ہے ان کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْأُولَادِ الَّذِينَ
الْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ

تم پر فرض کیا جاتا ہے کہ جب کسی کو (آثار سے) مرنا قریب معلوم ہو جائے بشرطیکہ کچھ مال بھی ترکہ میں چھوڑا ہو تو (اپنے) والدین و اقارب کے لئے معقول طور پر (کہ مجموعہ ایک تہائی سے زیادہ نہ ہو) کچھ کچھ بتلادیا جائے اس کو وصیت کہتے ہیں جس کو خدا کا خوف ہو ان کے ذمہ یہ ضروری (کیا جاتا ہے)۔ (۳۰)

شروع اسلام میں جب تک کہ میراث کے حصے مقرر نہ ہوئے تھے یہ حکم تھا کہ ترکہ کے ایک تہائی حصہ تک مرنے والا اپنے والدین اور دوسرے رشتہ داروں کو جتنا مناسب سمجھے وصیت کر کے جائے۔ (۳۱) بعد میں آیت میراث یعنی: **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ** (۳۲) اور اللہ تعالیٰ تمہاری تمہاری اولاد کے بارے میں حکم دیتا ہے) نے اس کو منسوخ کر دیا اور اللہ تعالیٰ نے تمام رشتہ داروں میں ترکہ کی تقسیم کا ایک ضابطہ خود متعین کر دیا، اب کسی شخص پر مرنے سے پہلے وصیت کرنا فرض نہیں رہا۔ (۳۳)

حضرت شاہ ولی اللہ مذکورہ آیت کے منسوخ ہونے سے متعلق لکھتے ہیں:

بل منسوخہ بآیة: **(يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ)** و حدیث لا وصیہ الوارث (مبین للنسخ ۳۲) بلکہ یہ آیت **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ** سے منسوخ ہو گئی ہے اور حدیث: لا وصیہ لوارث کی وضاحت کرتی ہے۔

إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ

اگر تم میں سے بیس آدمی (بھی) صبر (و استقامت) کو الے ہوں گے تو وہ دو سو پر غالب آجائیں گے اور اگر تم میں سے سو آدمی ہوں گے تو ایک ہزار کافروں پر غلبہ حاصل کر لیں گے اس کی وجہ یہ ہے کہ (کافر) ایسی قوم ہیں جو صحیح سمجھتے نہیں ہیں۔ (۳۴)

گوکہ یہ آیت ظاہر میں ایک خبر ہے مگر لحاظ معنی ایک حکم ہے اور وہ اس طرح کہ مسلمانوں کے لیے اپنے سے دس گنا دشمن کے مقابلہ سے فرار اختیار کرنا جائز نہیں۔ بعد والی آیت نے اس کا حکم منسوخ کر دیا۔ ارشاد ہوا:

الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ

اب اللہ نے تمہارے واسطے تخفیف پیدا کر دی ہے اور وہ جانتے ہیں کہ (اب) تم میں ضعف ہے پھر (اب) اگر تم میں سے سو افراد صاحب استقامت ہوں گے تو ان کو دو سو پر غلبہ حاصل رہے گا اور اگر تم میں سے ایک ہزار (افراد) ہوں گے تو وہ اللہ کے حکم سے دو ہزار پر غالب رہیں گے اور اللہ تعالیٰ (ہمیشہ) صبر (و استقامت) والوں کے ساتھ ہے۔ (۳۵)

اس آیت نے پہلی آیت کے حکم میں آسانی پیدا کر دی اور دس گنا دشمن کی جگہ دو گنا کی حد مقرر کر دی۔ تیسری آیت سورۃ الاحزاب کی ہے جسے شاہ صاحب نے منسوخ قرار دیا:

لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ لَأَنْ تَبْدَلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ
آپ کے لئے اس کے بعد اور عورتیں حلال نہیں ہیں اور نہ یہ (بات) جائز ہے کہ آپ ان (موجودہ)
بیویوں کی جگہ دوسری بیویوں سے (نکاح) کر لیں اگرچہ آپ کو ان کا حسن اچھا معلوم ہو۔ (۳۶)
اس آیت میں آپ کو مزید نکاح کرنے سے منع فرمادیا گیا تھا بعد میں یہ حکم منسوخ کر دیا
گیا اور اس کو منسوخ کرنے والی آیت وہ ہے جو قرآن کی موجودہ ترتیب میں مذکورہ بالا آیت سے
پہلے مذکور ہے یعنی :

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي أَتَيْتَ أَجُورَهُنَّ
اے نبی ہم نے آپ کے لئے وہ بیویاں (نکاح میں لانا) جائز قرار دیا جنہیں آپ نے ان کا مردے دیا۔ (۳۶)
جیسا کہ حضرت شاہ صاحب کا خیال ہے کہ :

يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ النَّاسِخُ مَقْدَمًا فِي التَّلَاوَةِ وَهُوَ الْإِظْهَارُ عِنْدِي (۳۷)

میری رائے میں زیادہ واضح بات یہ ہے کہ امکان ہے کہ ناخ تلاوت میں مقدم ہو۔

در اصل اس آیت سے سابق حکم کے منسوخ ہونے کا یقین نہیں ہوتا جیسے حضرت شاہ صاحب کا خیال ہے۔

محمد تقی عثمانی رقم طراز ہیں : بلکہ اس کی وہ تفسیر بھی بڑی حد تک بے تکلف اور سادہ ہے جو مفسران جریر نے اختیار کی ہے
کہ یہ دونوں آیتیں اپنی موجودہ ترتیب کے مطابق ہی نازل ہوئی ہیں يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الْخ آیت
میں اللہ تعالیٰ نے کچھ مخصوص عورتوں کا ذکر فرمایا ہے کہ ان کے ساتھ نکاح آپ کے لئے حلال ہے پھر اگلی آیت : لَأَنْ
يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ میں ارشاد ہوا :

کہ ان کے علاوہ دوسری عورتیں آپ کے لئے حلال نہیں ہیں۔ (۳۸)

چوتھی آیت میں جو شاہ ولی اللہ کے ہاں منسوخ ہے وہ یہ آیت ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ ذَلِكَ
خَيْرٌ لَكُمْ وَأَطْهَرُ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

”اے ایمان والو! جب تم کو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے سرگوشی کرنی ہو تو سرگوشی کرنے
سے پہلے کچھ صدقہ دیا کرو یہ تمہارے حق میں بہتر اور پاکیزگی کا باعث ہے پھر اگر تم (صدقہ کرنے کے

لئے) کچھ نہ پاؤ تو اللہ تعالیٰ بخشنے والا اور مہربان ہے۔“ (۳۹)

مذکورہ بالا آیت کے بارے میں حضرت شاہ صاحب کہتے ہیں۔

(ہی) منسوخة بالایة بعدها (۴۰)

یہ آیت اگلی (آیت) سے منسوخ ہوئی ہے اور وہ آیت یہ ہے :

ءَ اشْفَقْتُمْ اَنْ تُقَدَّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَاتٍ فَاِذَا لَمْ تَفْعَلُوا وَ تَابَ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ فَاقْبِمُوا الصَّلٰوةَ وَ اتُوا الزَّكٰوةَ وَ اطِيعُوا اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهُ

اپنی سرگوشی سے پہلے صدقات پیش کرنے سے تم ڈر گئے کیا پس جب تم نے ایسا نہیں کیا اور اللہ تعالیٰ نے تمہاری توبہ قبول کر لی تو (اب) نماز قائم رکھو اور زکوٰۃ ادا کرتے رہو اور اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا کہنا مانا کرو۔ (۴۱)

اس طرح سرگوشی کرنے سے پہلے صدقہ کرنے کا حکم منسوخ کر کے اسے معاف کر دیا گیا جس کی حکمت ظاہر ہے کہ مصلحت کی خاطر یہ حکم واجب ہوا تھا وہ حاصل ہو گئی تھی کیوں کہ مقصود سرگوشی کا دروازہ بند کرنا تھا یہ مصلحت صدقہ منسوخ ہونے کے بعد بھی باقی رہی۔ (۴۲)

پانچویں آیت منسوخہ حسب ذیل ہے :

يَا أَيُّهَا الْمُزَّمِّلُ قُمِ اللَّيْلَ اِلَّا قَلِيْلًا نِّصْفُهُ اَوْ اَنْقُصْ مِنْهُ قَلِيْلًا

اے کپڑوں میں لپٹنے والے رات کو (نماز میں) کھڑے رہا کرو مگر تھوڑی سی رات یعنی نصف رات (کہ اس میں قیام نہ کرو بلکہ آرام کرو) یا اس نصف سے کسی قدر کم کرو۔ (۴۳)

اس آیت میں رات کے کم از کم آدھے حصہ میں تہجد کی نماز کا حکم دیا گیا تھا پھر آخر کی ایک (لمبی) آیت میں جو کہ اول کی آیتوں سے ایک سال بعد نازل ہوئی تہجد کی فرضیت کو منسوخ فرما دیا خواہ صرف امت کے ذمہ سے یا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذمہ سے بھی (۴۴) وہ آیت یہ ہے :

عَلِمَ اَنْ لَّنْ تُحْصُوْهُ فَتَابَ عَلَيْكُمْ فَاقْرَءْ وَاَمَّا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ

(اللہ) کو علم ہے کہ تم ہرگز اس (حکم) کی پابندی نہیں کر سکو گے سو! اس نے تمہیں معاف کر دیا پس جتنا قرآن پڑھنا تمہارے لئے آسان ہو پڑھ لیا کرو۔ (۴۵)

اس سے شاہ صاحب کا زاویہ نظر یہ ہے کہ تہجد کا حکم تو پہلے بھی واجب نہیں تھا، لیکن پہلے اس میں زیادہ تاکید بھی تھی اور وقت میں بھی وسعت تھی بعد میں تاکید میں بھی کمی آگئی اور وقت کی پابندی بھی اتنی نہیں رہی فرماتے ہیں

بل الحق ان اول السورة في تأكيد النذب الى قيام

الليل و آخرها نسخ التاكيد الى مجرد النذب (۴۶)

یہ پانچ مثالیں جن میں شاہ صاحب کے نزدیک ”نسخ“ ہوا صرف اس صورت کی ہیں جس میں نسخ اور منسوخ

دونوں قرآن کے اندر موجود ہیں علاوہ ازیں ایسی متفقہ مثالیں بھی قرآن کریم میں موجود ہیں جن میں نسخ تو قرآن میں موجود ہے لیکن منسوخ موجود نہیں مثلاً: تحویل قبلہ کی آیات وغیرہ (۴۷)

حاصلِ بحث

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بتانا مقصود ہے کہ

- (۱) آیات قرآنیہ میں ”نسخ“ کا ہونا کوئی عیب نہیں کہ قرآن میں اس کے وجود سے انکار کیا جائے
- (۲) بلکہ یہ حکمت الہیہ کا عین تقاضا ہے بنا بریں کسی آیت کی تفسیر کو ماننے سے محض اس لئے انکار نہیں کرنا چاہیے کہ اس کے مطابق ہو قرآن میں ”نسخ“ لازم آتا ہے۔
- (۳) جو تفسیر اصول تفسیر کے مطابق ہو اسے اختیار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں خواہ اس میں آیت کو منسوخ قرار دینا پڑتا ہو۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) القاموس المفرد، وحید الزمان کبر انوی، صابر ری دار الکتب لاہور ص ۶۳۹ و مصباح اللغات، عبد الحفیظ بلایوی، پروگرام پبلیکیشن، اردو بازار، لاہور ۱۹۹۴ء
- (۲) الحج: ۵۲ (۳) النحل: ۱۰۱
- (۴) البرہان فی علوم القرآن، السیوطی، ۳/۲۴۱ نیر البرہان ص ۲۹/۲
- (۵) الجاہلیہ: ۲۹ (۶) البرہان فی علوم القرآن۔ ص۔ ۲۶/۲
- (۸) علوم القرآن، محمد تقی عثمانی، ص ۱۵۹ (۹) ایضاً: ص ۱۶۰
- (۱۰) ”بداء“ کا مطلب اہل السنۃ مفسرین کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم بدلتا رہتا ہے وہ جس بات کو چاہتا ہے بدل لیتا ہے، ایک بات کا حکم صادر کر لیتا ہے لیکن پھر اس کے برعکس کا حکم دے دیتا ہے۔ (علوم القرآن، صفحہ ۷۴ ص ۳۷۴)
- (۱۱) البقرہ: ۲۲۱ (۱۲) المائدہ: ۵ (۱۳) علوم القرآن محمد تقی عثمانی۔ ص ۱۶۲
- (۱۴) حوالہ بالا ص ۱۶۳
- (۱۵) انشاء: حکم متاخر کرنے بھلا دینے اور ملتوی کرنے کو کہتے ہیں۔ (علوم القرآن صفحہ ۷۴ ص ۳۷۴)
- (۱۶) المائدہ: ۱۰۵ (۱۷) احکام القرآن ابن العربی، دار احیاء الکتب العربیہ مصر ۱۳۷۱ھ/۲۰۵۱ء
- (۱۸) الاعراف: ۱۹۹ (۱۹) احکام القرآن ابن العربی ص ۳۸۸/۱

- (۲۰) قرآن محکم، عبدالصمد رحمانی، مجلس معارف القرآن دیوبند ۱۳۸۶ھ ص ۱۲۰
- (۲۱) علوم القرآن صحیح صالح۔ ص ۲۶۶ (۲۲) الانعام: ۱۴۷ (۲۳) علوم القرآن، محمد تقی عثمانی، ۱۶۵
- (۲۴) تفسیر روح المعانی: للآلوسی، دار احیاء التراث العربی بیروت۔ لبنان۔ الطبعة الرابعة: ۱۴۰۵ھ۔ ۱۹۸۵ء ص ۳۵۱/۱
- (۲۵) البقرہ: ۱۸۰
- (۲۶) البرہان فی علوم القرآن، الزرکشی، ص ۳۳۱۲ نیز النسخ والنسخ لائن سلامہ ص ۱۴ والافتان فی علوم القرآن ۱۲
- ۳۷-۳۸ نے سیوطی نے یہاں ایسی تمام آیات کو جمع کر دیا ہے جن کو منسوخ قرار دینا زیادہ صحیح اور اصوب ہے۔
- (۲۷) النور۔ ۵۵ (۲۸) النساء ۸
- (۲۹) الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، شاہ ولی اللہ، قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی۔
- (۳۰) البقرہ: ۱۸۰
- (۳۱) خلاصہ تفسیر بیان القرآن مولانا اشرف علی تھانوی۔ محمد عثمان تاجر کتب دہلی ۱۳۴۱ھ۔ ص ۴۲
- (۳۲) النساء: ۱۱ (۳۳) علوم القرآن، محمد تقی عثمانی، ص ۱۶۸
- (۳۴) الفوز الکبیر فی اصول التفسیر شاہ ولی اللہ۔ ص ۴۱ (۳۵) الانفال: ۶۵-۶۶
- (۳۶) الاحزاب: ۵۰ و ۵۲ (۳۷) الفوز الکبیر فی اصول التفسیر ص ۴۵
- (۳۸) تفسیر ابن جریر طبری حوالہ علوم القرآن محمد تقی عثمانی۔ ص ۱۷۰
- (۳۹) المجادلہ: ۱۲ (۴۰) الفوز الکبیر فی اصول التفسیر ص ۴۵
- (۴۱) المجادلہ: ۱۳ (۴۲) خلاصہ تفسیر بیان القرآن ص ۸۶۹ (۴۳) المزمل: ۱
- (۴۴) جیسا کہ سورہ بنی اسرائیل آیت ”و من اللیل فتنہجد بہ نافلۃ لک“ کی تفسیر میں ہے کہ تہجد پہلے سب پر فرض تھی۔ پھر امت کے ذمہ سے فرضیت منسوخ ہو گئی لیکن حضورؐ کے بارے میں دو قول ہیں: (۱) کہ آپؐ پر بھی فرض نہیں رہا تھا۔ پہلے قول کے مطابق نافلہ کے لغوی معنی مراد ہوں گے یعنی آپؐ کے لئے فرض زائد ہے۔ (۲) آپؐ پر فرض تھا۔ دوسرے قول کے مطابق آپؐ کے لئے زائد ہونے کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ تہجد کا زائد ہونا آپؐ ہی کے لئے خاص ہے۔ دیکھئے خلاصہ تفسیر بیان القرآن ص ۲۲۶
- (۴۵) المزمل: ۲۰ (۴۶) الفوز الکبیر فی اصول التفسیر ص ۴۶
- (۴۷) علوم القرآن محمد تقی عثمانی ص ۱۷۳