

جناب ابوسلمان شاہجہان پوری

سر سید (حجرت خان) بحیثیت ولی اللہی

سر سید احمد خان نے آثار الضنادید کے باب چہارم میں دہلی کی اہم شخصیات کا تذکرہ لکھا ہے، اس میں تیس سے زیادہ شخصیات وہ ہیں جن کا تعلق ولی اللہی مکتبہ فکر سے تھا۔ اس سلسلے کی بعض شخصیات کا تذکرہ دوسری جگہ آیا ہے۔ ابوسلمان شاہجہان پوری نے ان تمام شخصیات کو ”تذکرہ خانوادہ ولی اللہی“ کی شکل میں یکجا کر دیا ہے۔ اور سوانحی اور علمی و عملی خدمات کے وہ پہلو جو سر سید کا موضوع نہیں تھے یا بمقتضائے زمانہ یا انھیں بعد کے اپنے سیاسی مسلک کے خلاف ہونے کی وجہ سے چھوڑ دیا تھا ابوسلمان شاہجہان پوری نے اپنی حواشی میں مکمل کر دیا ہے۔ اب یہ تذکرہ متن اور حواشی کے ساتھ شخصیات کے علم و فضل اور انکی علمی و عملی زندگی کے تمام پہلوؤں کا جامع ہو گیا، اس تذکرے پر ابوسلمان شاہجہان پوری نے جو مقدمہ لکھا ہے، زیر نظر شمارہ میں شائع کیا جا رہا ہے، آئندہ شمارہ سے تذکرہ کا متن اور حواشی بالاقساط شائع کیے جائیں گے۔

سر سید کے فکر و نظر کا یہ پہلو اہل علم کی نظروں سے پوشیدہ تو کبھی نہ تھا لیکن شاہجہان پوری صاحب نے اسے جس سلیقے سے نمایاں کیا یہ بالکل نئی چیز

(ہے۔ ادارہ)

منلیہ عہد حکومت کے دورِ آخر میں برصغیر پاک و ہند کے علمی و سیاسی مرکز دہلی میں بیک وقت دو ایسے بیوتِ علم و فضل جمع ہو گئے تھے جن کی نظیر برصغیر کی علمی و دینی تاریخ میں دورِ دور نظر نہیں آتی۔ ان میں سے ایک حکیم الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا خانوادہ علمی تھا جو تعلیم کتاب و حکمت میں مصروف تھا۔ حضرت حکیم الہند کے بعد آپ کے صاحبزادگان عالی تبار حضرت شاہ عبدالعزیز محدث، حضرت شاہ رفیع الدین، حضرت شاہ عبدالقادر، حضرت شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہم اور اس خاندان کے دیگر اخلاف صالح مسند نشین درس و تدریس ہوئے۔ دوسرا خاندان حضرت شیخ الشیوخ مرزا مظہر جان جاناں کی خانقاہ بیعت و ارشاد تھی، آپ کے بعد آپ کے خلیفہ راشد حضرت شاہ غلام علی مجاز بیعت و ارشاد تھے، دہلی اور اقصائے پاک و ہند میں علم و عرفان کے جتنے سلسلے تھے، ان کا منبع فیض یہی دو قدسی صفات تھے، سرسید کی ذات علم و عرفان کی کوثر و تسنیم کا جمع البحرین تھی، سرسید کے مزرعہ فکر کو ان دونوں سے سیراب ہونے اور فیض اٹھانے کا موقع ملا تھا، ان کا منشائے طفولیت حضرت شاہ غلام علی کی خانقاہ تھا تو معہد علمی شاہ عبدالعزیز کے اخلاف و تلامذہ راشدین کے حلقہ ہائے درس تھے۔ یہ سرسید کا ایسا امتیاز ہے جس کی مثال ان کے اقراں و امثال میں مشکل ہی سے ملے گی۔

جب سرسید پیدا ہوئے تو ان کے والد نے شاہ غلام علی سے نام رکھنے کی درخواست کی، شاہ صاحب ہی نے بڑے بھائی کا نام محمد رکھا تھا اور ان کا نام احمد رکھا۔ سرسید کے دادا ان کے والد کی شادی ہونے سے پہلے ہی قضا کر چکے تھے اور یہ اور ان کے بہن بھائی شاہ صاحب ہی کو دادا حضرت کہا کرتے تھے، سرسید کہتے تھے کہ ”شاہ صاحب کو بھی ہم سب سے ایسی ہی محبت تھی جیسی تھقی دادا کو اپنے پوتوں سے ہوتی ہے شاہ صاحب نے تامل اختیار نہیں کیا تھا۔ اور وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ گو حق تعالیٰ نے مجھے اولاد کے

جھگڑوں سے آزاد رکھا ہے لیکن متقی کی اولاد کی محبت ایسی دے دی ہے کہ اس کے بچوں کی تکلیف یا بیماری مجھ کو بے چین کر دیتی ہے۔“

سرسید کی رسم بسم اللہ بھی شاہ غلام علی صاحب کے حضور فیض آثار میں ہوئی۔

سرسید اپنا ایک فارسی شعر غریب پڑھا کرتے تھے۔

بہ مکتب رفتم و آموختم اسرار یزدانی ز فیض نقشبند وقت و جان جان جانی

سرسید کہتے تھے کہ ”میری تمام ننھیاں کو شاہ عبدالعزیز اور ان کے خاندان سے عقیدت تھی مگر میرے والد کو شاہ غلام علی صاحب سے بیعت اور عقیدت تھی۔ شاہ صاحب کے یہاں منت اور نذر و نیاز کا کہیں پتہ نہ تھا۔۔۔۔۔ میری ننھیاں والے اگرچہ عام توہمات میں مبتلا نہ تھے مگر شاہ عبدالعزیز کے ہاں جو کچھ ہوتا تھا اس پر سب اعتقاد رکھتے تھے۔“

یہی وجہ ہے کہ سرسید کی تمام تربیت مذہبی انداز سے ہوئی۔ تعلیم و تربیت کے ابتدائی دور میں ان پر بورنگ پڑھا تھا وہ کبھی نہ اترا اور ان کی پوری زندگی میں نمایاں نظر آتا ہے۔ بقول حالی یہی ان کی تمام ترقیات کا منبع تھا اور یہی ان کی ہر منزل کا رہبر فرماتے ہیں:-

”ہمارے نزدیک جہاں تک ان کی لائف شہادت دیتی ہے اور جس قدر کہ ان کے حالات، افعال اور اقوال سے ظاہر ہوتا ہے ان کی تمام ترقیات کا منبع، ان کے کل مقاصد عالیہ کا محرک اور ان کی ہر منزل کا رہبر مذہب کے سوا اور کوئی چیز قرار نہیں پاسکتی۔ اسلام کی حقیقت کا یقین اور بانی اسلام کی محبت اور عقیدت گویا سرسید کی گھٹی میں پڑی تھی۔ دار الخلافہ کا اخیر دور تھا اور مسلمانوں کی آخرت کی امیدوں کے سوا جن کا اسلام وعدہ کرتا تھا۔ کوئی امید باقی نہ رہی تھی، اس لیے وہ مذہب کو زیادہ مضبوط پکڑتے جاتے تھے۔ خصوصاً شریف اور ممتاز خاندانوں میں مذہبی فرائض کی پابندی اور مذہبی باتوں کا چرچا بہت زیادہ تھا۔ شاہ غلام علی صاحب کی خانقاہ جو اس زمانے میں دیندار مسلمانوں کا مہیا اور ماوی تھی اس کے ساتھ سرسید کو ایک خاص

تعلق تھا ان کے والدین خانقاہ اور خانقاہ کے مشائخ سے کمال عقیدت و اراد رکھتے تھے اور اس لیے سرسید بچپن ہی سے اپنے والد کے ساتھ خانقاہ میں جانے لگے تھے اور مدت دراز تک انھوں نے وہاں کارنگ صحبت اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ ان کی والدہ کے سوا ان کی ننھیاں والے جہاں انھوں نے نشو و نما پائی، شاہ عبدالعزیز صاحب کے خاندان کے معتقد تھے۔ بس سرسید نے آنکھ کھول کر اپنے سارے گھر میں مذہب کا دور دورہ دیکھا تھا۔ گویا مذہب ہی کی آغوش میں انھوں نے پرورش پائی تھی اور مذہب ہی کی گود میں ہوش سنبھالا تھا۔ علوم جدیدہ جس عمر میں مذہب سے دل اُچاٹ کر سکتے ہیں، اس عمر میں سرسید پران کی پرچھائیں تک نہیں پڑی تھیں بلکہ زیادہ تر ان کی لے اس وقت کھلنی شروع ہوئی جب مذہب کی جڑ پتال تک پہنچ چکی تھی اور جب کہ سائنس کو بجائے اس کے کہ مذہب کے ساتھ جنگ کرے اس سے صلح کرنی ضرور تھی۔“

چونکہ سرسید کا تمام خاندان دو ایسے خاندانوں سے عقیدت رکھتا تھا جو نہ صرف دلی بلکہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں میں جامع شریعت و طریقت سمجھے جاتے تھے اس لیے ان کا گھر بہت سی ایسی جاہلانہ رسموں اور بیہودہ اوہام اور نوحہ عقائد سے پاک تھا جن میں اکثر جاہل مسلمانوں کے خاندان گرفتار تھے۔ چنانچہ سرسید کہتے تھے کہ ”اُس زمانے میں بھی جب کہ میرے مذہبی خیالات محققانہ اصول پر مبنی ہیں، میں اپنی والدہ کے عقائد میں ایک آدھ بات کے سوا کوئی عقیدہ اپنے اصول کے خلاف نہیں پاتا۔“

یہی اصول ابتدا سے سرسید کے دل میں ڈالے گئے تھے اور اسلام کی یہی صوٹ انھوں نے آنکھ کھول کر دیکھی تھی، گویا ہوش سنبھالتے ہی انھوں نے اپنا قدم تحقیق کی پہلی سیڑھی پر پایا تھا۔ پھر مولانا اسماعیل شہید کی تصنیفات نے ان کے خیالات کی اور زیادہ اصلاح کی اور ان کو کسی قدر تقلید کی بندشوں سے آزاد کیا مگر جب تک

قدیم سوسائٹی کا رنگ ان پر غالب رہا، مذہبی خیالات میں کوئی بڑا انقلاب واقع نہیں ہوا۔

لیکن یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ شاہ عبدالعزیزؒ کا مدرسہ اور شاہ غلام علی کی خانقاہ دو مختلف خیال و متضاد فکر یا متحارب و متخالف گروہ تھے۔ درحقیقت دونوں خاندان ایک ہی بادۂ علم و عرفان سے سرشار تھے۔

حضرت مجدد الف ثانی نے اچھلے اسلام اور ردّ بدعات و محدثات شاہی اور اصلاً و تربیت عامہ مسلمین کی جو دعوتِ حقّ شروع کی تھی اور اس سے تجدید و احیائے دین اور ترویج و اشاعتِ سنت کا جو دور ہمایوں شروع ہوا تھا اس کے اثرات و فیضان کا اندازہ لگانا آسان نہیں۔ وہ ایک فیضانِ عام تھا جس نے اربابِ فضل و کمال اور مسند نشینانِ مدرسہ و خانقاہ نے اپنے اپنے طرف اور اپنی اپنی استعدادِ اخذ و انجذاب کے مطابق فیض اٹھایا، وہ شمیم جانفرا کا ایک بھونکا تھا جو آیا تو کیا بادشاہ کا محل اور کیا غریب کا بھونپڑا اور کیا مدرسہ و خانقاہ سب کے در و دیوار کو معطر کر گیا۔ خانوادہ ولی اللہی کا فیضانِ درس و تدریس اور خانقاہِ جانِ جانی کی تعلیم و تربیت سلوک و طریقت درحقیقت اسی ایک قلمِ حقیقت و معرفت کی کوثر و تسنیم تھیں جو برابر برابر بڑھی تھیں اور طالبانِ علم و عرفان اپنے نخلِ امید و شوق کو ان سے سیراب کر رہے تھے۔ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے اپنے والدِ حضرت شاہ ولی اللہؒ سے اور شاہ صاحبؒ نے اپنے والدِ شاہ عبدالرحیمؒ سے اور انھوں نے شیخ آدم بنوری کے ذریعہ حضرت مجدد الف ثانیؒ سے علوم و معارفِ مجددیہ کی وراثت پائی تھی۔

(اور حضرت شاہ غلام علی اپنے مرشد حضرت مرزا مظہر جانِ جاناں خلیفہٴ شیخ نذر محمد بدایونی خلیفہٴ شیخ سیف الدین خلیفہٴ شیخ محمد معصوم کے ذریعے حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کے سرِ شہیدہ طریقت سے فیض یاب ہوئے تھے۔

اختلاف درحقیقت خدمتِ حق کی صورتوں میں تھا جو ہر دو خانوادوں نے اپنے مزاج و طبائع کے مطابق اختیار کر لیا تھا۔ اگر ان میں کوئی اختلاف تھا تو اس سے زیادہ

نہ تھا جو ایک مسلک کے دو سالکانِ راہ میں ناگزیر ہے۔ یہ اختلاف ایک خاص درجے میں ہمیشہ اور سلسلے کے تمام مہشدین و مسترشدین میں رہا ہے، لیکن شاہ غلام علی کی مسند نشینی نے یہ اختلاف بھی ختم کر دیا اس لیے کہ انھوں نے سلوک و طریقت میں خرقہ خلافت حضرت شیخ الشیوخ مرزا مظہر جان جاناں سے حاصل کیا تھا تو درس کتاب و حکمت کے لیے زانوائے شاگردی سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز کے سامنے رکھا تھا اور اس طرح علوم و معارف شریعت میں وہ خاوندہ ولی الہی کے فیض یافتہ تھے۔ آپ کے بعد آپ کے خلفاء شاہ ابوسعید، شاہ احمد سعید بن ابوسعید اور شاہ عبدالغنی بن ابوسعید بھی شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور مولانا محمد اسحاق کے شاگرد تھے۔ گویا خانقاہ میں بھی معارف ولی الہی کا چشمہ فیض جاری تھا۔

مرزا مظہر جان جاناں اور شاہ ولی اللہ دہلوی ہم عصر تھے۔ اور مولانا عبد اللہ سند کے بیان کے مطابق ”دونوں آپس میں دو بھائیوں کی طرح تھے جو ایک دوسرے سے راضی ہوں اور ایک دوسرے کی مدد کریں۔ سرزمینِ دہلی اب تک ان دو بزرگوں پر نازاں ہے۔“

ان کے بعد خانقاہ کے سجادہ نشینوں اور مدرسہ کے مسند نشینوں کے تعلقات پر نظر ڈالی جائے تو یہ بات اور زیادہ صاف ہو جاتی ہے۔ خانقاہ والوں کے لیے مدرسہ شاہ عبدالعزیز کا مدرسہ تھا جہاں ان کے متعلقین و منتسبین قرآن و حدیث اور فقہ کی تعلیم حاصل کرتے تھے، اور مدرسہ والوں کے لیے خانقاہ روحانی تربیت گاہ تھی جہاں وہ اپنے وابستگان دامن کو تعلیم و تربیت سلوک کی غرض سے بھیجتے تھے۔ چنانچہ مولانا عبدالحی کی بیعت کے سلسلے میں مذکور ہے کہ سید احمد بریلوی سے بیعت ہونے سے پہلے شاہ عبدالعزیز نے انھیں حضرت شاہ غلام علی کی خدمت میں بھیجا تھا۔

اس لیے سر سید نضیال اور دہیال دونوں طرف سے ولی الہی تھے۔ پھر جب انھوں نے گھر سے باہر قدم نکالا تو ایک دو کے سوا ان کے تمام اساتذہ اور احباب سلسلہ ولی الہی سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے اساتذہ میں مولوی نوازش علی، مولوی مخصوص اللہ،

حکیم غلام حیدر خاں، مولوی فیض الحسن اور مولوی حمید الدین کے نام ملتے ہیں۔ ان میں سے دو آخر الذکر کے حالات دستیاب نہیں ہیں، لیکن سرسید نے ان سے جس قدر تعلیم پائی اس سے خیال کیا جاتا ہے کہ وہ ناظرہ خوانی اور معمولی نوشت و خواند سے واقفیت کے سوا اپنی کوئی علمی حیثیت نہ رکھتے تھے۔ اول الذکر تین اصحاب میں سے مولوی نوازش علی، مولانا محمد اسحاق اور محمد یعقوب نمبرہ شاہ عبدالعزیز کے شاگرد تھے۔ مولانا مخصوص حضرت شاہ رفیع الدین کے صاحبزادے تھے اور اسی خاندان کے شاگرد رشید تھے۔ حکیم غلام حیدر خاں نے اصحاب ثلاثہ کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا تھا۔ مولانا عبید اللہ سندھی کی روایت کے مطابق مولانا ملوک علی بھی سرسید کے استاد تھے جو بواسطہ مولانا رشید الدین حضرت شاہ رفیع الدین کے شاگرد تھے۔ یہ تو سلسلہ ولی اللہی کے وہ فضلاء عصر اور کلائے دہر تھے جن سے سرسید نے استفادہ کیا اور شاگرد کی حیثیت سے ان کے حلقہ درس میں بیٹھے تھے۔ ان کے علاوہ دیگر اہل علم و فضل جو اس وقت حیات تھے، اور اگرچہ سرسید نے ان سے شاگردانہ استفادہ نہیں کیا لیکن ممدوح و معتقد اور بزرگی و خردی کا تعلق ضرور تھا مثلاً مفتی صدر الدین، مرزا غالب، شاہ اسماعیل شہید، مولانا عبدالحی، حضرت سید احمد شہید، مولانا رشید الدین، مولوی محبوب علی یا وہ اصحاب کمال جن سے سرسید کا دوستانہ علاقہ تھا مثلاً حکیم مومن خان مومن، مولوی نذیر حسین محدث دہلوی، مولوی محمد سمیع اللہ خان وغیرہ۔

یہ تمام حضرات بالواسطہ یا بلاواسطہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے اختلاف صالح و سعید سے تلمذ رکھتے تھے۔ سرسید نے اپنی مشہور تصنیف آثار الفناء میں حضرت شاہ صاحب موصوف کے خاندانہ علمی کے ارکان رفیع الشان اور مسترشدین کرام کا مستقل تذکرہ کیا تھا۔ اس فہرست پر ایک نظر ڈال لینے سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے،

سرسید نے ان بزرگوں کے جو تراجم لکھے ہیں وہ خوشن تذکرہ کی عمدہ مثال ہیں۔

انہوں نے جس عقیدت و احترام کے ساتھ قلم کی جنبش دی اور ان کی سیرت و فضائل کے نقش و نگار سے صفحات تاریخ کو زینت دی ہے اسے محض قلم کی رواداری سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ سرسید سے یہ توقع نہیں رکھنی چاہیے کہ ان کی زبان یا قلم سے کوئی ایسی بات بھی نکل سکتی ہے جو ان کے دل میں نہ ہو وہ کسی ایسے خیال کے چراغ کبھی نہیں رہے جس پر انھیں خود کامل درجے کا یقین نہ ہو۔ ان کے لیے کسی ایسی فکر کی دعوت دینا ممکن ہی نہ تھا، جس کی صداقت کی جڑیں ان کے دل میں نہ ہوں اور جس کی شمیم جانفزا نے ان کی مشام روح کو معطر نہ کر دیا ہو۔ سرسید نے حکیم الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے تین صاحبزادگان عظام کا ترجمہ لکھا ہے اور تینوں کے مراتب عالیہ اور دائرۂ علمیہ کے نازک فرق کو الفاظ میں ملحوظ رکھا ہے۔ اس سے سرسید کی زرف نگاہی اور باریک بینی کا اندازہ ہوتا ہے۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کے ترجمے میں

”علم العلماء، افضل الفضلا، اکمل الکمل، اعرف العرفاء، شرف الافاضل
 فخر الامجد والاماشل، رشک سلف، دارغ خلف، افضل المحدثین، اشرف
 العلماء ربانین، مولانا و بالفضل اولانا، زبدہ ارباب حقیقت، سرگروہ
 علماء، مجموعہ فیض ظاہری و باطنی، وغیرہ“

القباب سے نوازا ہے۔ نیز آپ کے اخلاف و تلامذہ کے تراجم میں بھی جہاں کہیں آپ کا اسم سامی آگیا ہے اس کے ساتھ اسی قسم کے تعریفی و توصیفی الفاظ استعمال کیے ہیں۔ آپ ہی کے ترجمے میں لکھتے ہیں :

”علمائے ہندوستان کہ خوشہ چیں اسی سرگروہ علماء کے خرمن کمال کے
 ہیں اور جمیع کمال اس دیار کے چاشنی گرفتہ اسی زبدہ ارباب حقیقت
 کے ماندہ فضل و افضال کے“

مزید لکھتے ہیں :

”علمائے متبحر اور فضلاء مغضی المرام باوجود نظر غائر اور احاطہ بجزئیات

مسائل کے جب تک اپنا سمجھا ہوا حضرت کی خدمت میں عرض نہ کر لیتے تھے اس کے اظہار میں لب کو وا نہ کرتے تھے اور اس کے بیان میں زبان کو جنبش نہ دیتے تھے۔

حضرت شاہ رفیع الدین کے اسم گرامی کے ساتھ مولی الکرام، مخدوم الانام، عالم باعلیٰ، فاضل اجل، اسوۂ فاضل عرب و عجم، زبدہ ارباب ہم، سند اکابر و نگار فخر کلائے شہر و دیار، محی الشرع و السنۃ، ماحی ہوی و بدعت، مؤسس اساس دین مبین، مستند الیہ ارباب استعداد، زبدۂ کلائے دہر، وغیرہ الفاظ و ترکیب توصیفی استعمال کیے ہیں۔ مزید آپ کے مقام فضل و کمال کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فضلائے نامی دیار کے کہ ارباب کمال سے منشور یکتائی حاصل کر چکے تھے جب آپ کی خدمت میں پہنچے اپنے تئیں طفل ابجد خواں اور مبتدی سمجھ کر ابتدا سے انتہاء تک پھر تحصیل علم پر کمر باندھتے۔ اسی واسطے دیار ہندستان کے جمیع فضلائے نامی انھیں حضرت مہبت کے مستفیضوں میں سے ہیں۔“

اس کے بعد آپ کے درس کی جامعیت اور تدریس کے کمالات کے بیان کے بعد لکھتے ہیں:

”باوجود ان کے ان کمالات کے افاضۂ فیض باطن کا یہ حال تھا کہ مجنید بغدادی اور حسن بصری کہ اگر ان کے وقت میں ہوتے تو بے شک ڈریب اس میں اپنے تئیں کمترین مستفیدان تصور کرتے۔ الغرض ملک تھے صورت بشر میں۔ کوئی زبدۂ کلائے دہر کے اوصاف میں کہاں تک زبان قلم کو فرمودہ کرے۔ اگر بالفرض ایک حرف اس دفتر سے لکھا جاوے، ایک کتب خانہ تیار ہو سکتا ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ کے تیسرے صاحبزادے جنت مآب مولانا عبدالقادر قادریؒ کے تذکرے میں فرماتے ہیں:

حضرت بابرکت، کثیر الادقات، جناب غفران مآب، کامل و اصل، زبڈ
 علمائے متابیلین، اسوۂ کملائے ربانین، محقق مسائل دین، موسس معافی
 شرع مبین، ہادی شریعت پیر طریقت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب غفر
 اللہ! — آپ کے علم و فضل کا بیان کرنا ایسا ہے کہ کوئی آفتاب
 کی تعریف فروغ اور فلک کی مدح بلندی کے ساتھ کرے۔ زبان کو کیا
 طاقت کہ ایک حرف حضرت کی صفات کھ سکے — اس جزو زمان
 میں ایسا مکاشف صبح کم کسی اہل کمال سے اتفاق ہوا۔ جس امر میں کچھ
 فرمایا ویسا ہی بے کم و کاست ظہور میں آیا۔
 کرامت حضرت بہ حد تواتر پہنچ گئی اگر ان کا بیان کیا جاوے کتاب میں
 گنجائش نہیں۔“

مردان خدا خدا نہ باشد لیکن ز خدا جدا نہ باشد
 اسی عقیدت کے ساتھ انھوں نے خاندان ولی اللہی کے دو مردوں بزرگوں اور
 اس کے منتسبین مولانا محمد مخصوص اللہ، مولانا عبدالحی، حضرت سید احمد شہید بریلوی
 مولانا شاہ محمد اسحاق، مولانا شاہ محمد یعقوب رحمۃ اللہ علیہم کے تراجم لکھے ہیں، ان
 کے ایک ایک لفظ سے ان کی ارادت قلبی کا اظہار ہوتا ہے۔ اس کا مطالعہ افادہ و
 دلچسپی سے خالی نہیں۔ لیکن یہاں قلت گنجائش کے پیش نظر صرف مولانا شاہ محمد
 اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کے ترجمے سے ایک دو اقتباس کی اجازت چاہوں گا۔ اس
 کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ سرسید نے اپنے دل کے ٹکڑوں کو کاغذ پر پھیلایا
 دیا ہے۔ بلا شائبہ مبالغہ سرسید کے قلم سے اس کمال عقیدت و ارادت کا اظہار کسی
 اور کے لیے نہیں ہوا۔ لکھتے ہیں :

”فی السنۃ، قاص البدعۃ مولانا مولوی اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ

علم برکش اے آسمان بلند خرامان شولے ابر مشکیں پرند
 بنال اے دل رعد چون کوس شاہ بخند اے لب برق چون صبح گاہ

بہارائے ہوا قطرہ ناب را بگیراے صدف درکن این آب را
 برآے دراز قصر دریاے خویش بتاج سرشاہ کن جائے خویش
 یعنی شاہ کشور شریعت گستری، ملک الملک دیار دین پروری، قاصح
 بنیان شرک و طغیان، حاوی موجبات علم و ایقان، مؤسس اسامی کمال،
 مہذب اوضاع حال و قال، سالک مسالک ہدایت و ارشاد، مجلی
 آئینہ صفائی اعتقاد، مرکز دائرہ علوم، منطقہ آسمان فہوم، مرتقی مدارج درجہ
 عالی، پیشوائے ادنیٰ و اعلیٰ، مرجع مآب فضائل، کامروائی طبائع، فضل
 رموز فہم سر اسرار تفسیر قرآنی، دقیقہ یاب معام تقدیرات ربانی جامع کمال
 صوری و معنوی، نکتہ سنخ کلام الہی و حدیث نبوی، قدوہ الہالی، پیش گاہ
 قبول جلال، غوامض معقول و منقول، بانی مبانی فضل و افضال، معبد
 قواعد تکمیل و اکمال، جاہد حق و یقین، مثبت دلائل یقین، مولائی، مخدومی
 الانامی مولوی محمد اسماعیل قدس سرہ۔

ایک اور جگہ فرماتے ہیں :

از بسکہ جوہر قابل محتاج تربیت اور نیاز مند تعلیم نہیں ہوتا آپ کے
 آئینہ خاطر نے مصقلہ تائید الہی سے ایسی صفا اور جلا حاصل کی تھی
 کہ اسرار ازل بے حجاب آپ پر منکشف تھے۔

ذکر اس زبدۂ ارباب کمال کا داعی ہے کہ ہزار ہزار محمد پسندیدہ کو زبان
 پر لا کر اندر کے آتش شوق کو تسکین دے۔

گہر نثار کند بر سر زبان چشم

مرا چو نام شریف تو بر زبان آید

لیکن کیا کرے کہ نہ زبان کو طاقت تقریر ہے نہ قلم کو یارائے تحریر، معقولات
 میں آپ کا نتیجہ وہم مثل یقینیات اور معقولات میں آپ کی انتہا نقل نہند
 متواترات، فقہ کا یہ حال تھا کہ ہر مسئلہ کو آیات و حدیث کے ساتھ مستند

فرماتے تھے :

اس سے آگے فرماتے ہیں :

”مگر ادھر میں بارشاد سید الطائف پیر طریقت کے احوال مردم شاہجہان آباد کی طرف ملتفت ہو کر راہ رشد و ہدایت کو واکیا اور وعظ و نصائح سے اہل غفلت کے کان کھول دیے جو جو مسائل کہ ان پر موانعت کرنی ضروریات دین سے تھی اور بسبب سُستی اور کاہلی علمائے وقت کے غلام روزگار کیا بل خواص کے گوشِ دہم تک بھی نہ پہنچے تھے۔ آپ کی سعی و جہد سے سب پر کھل گئے اور آوازِ اعلامِ سنت اور ہدم بنیانِ شرک و بدعت کا وضع و تشریف کے کان تک پہنچ گیا باوجودیکہ اربابِ مشینت اور صاحبانِ تشخیص کہ سلسلہ اعتقاد و سررشتہ ارادت خاص و عام کا ان کے ساتھ مستحکم تھا اور کسی کو ان کی مدامت کا گمان نہ ہوتا تھا اور اس گمان سے کہ اگر مسائل حقہ گوشِ مردم روزگار تک پہنچا تو ہمارے حق میں موجب ضعف اعتقاد کا ہو جائے گا، علمِ منازعت اور لوائے مخالفت بلند کر کے درپے اذیت و اہانت ہوئے لیکن چونکہ مؤید بتائید اللہ تھے اس ہدایت و ارشاد سے باز نہ آئے اور خلق کو یہاں تک توفیق اختیار سنت نبوی اور ترک بدعات و احداث کے ہوئے کہ ایک اور ہی طرح کا نور ہر ایک کی پیشانی احوال سے چکنے لگا اور ان مفسدانِ مصل کا بازارِ بازار کا سد ہو گیا اور لوگوں نے جان لیا کہ یہ بزرگ بطمع اخذ و جز کے امور حق کو آج تک چھپاتے رہے اور بچشمِ خود دیکھا گیا کہ وضع و تشریف کو توفیقِ نماز کی ایسی ہوئی کہ مسجد جامع میں نماز جمعہ کے واسطے ایسی کثرت ہونے لگی کہ جیسے عید گاہ میں نماز عید کے واسطے ہوا کرتی ہے اور تائیدِ الہی اور ان کی صدقِ نیت اور خلوصِ طوہت کی برکت سے الی الآن وہی حال چلا جاتا ہے۔“

ان کے علاوہ مولوی سید الشیخ بانی مدرسہ دارالعلوم علیگڑھ جو سرسید کے شریک کار اور معتمد علیہ تھے۔ مولانا محمد قاسم صاحب بانی دارالعلوم دیوبند اور مولوی محمد یعقوب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کے تذکار سرسید نے نہایت عقیدت و احترام کے ساتھ کیے ہیں۔ یہ سب بزرگ بالواسطہ حضرت شاہ عبدالعزیز اور ان کے اخوان کے شاگرد تھے۔ مولانا محمد قاسم علیہ الرحمۃ کی وفات حسرت آیات پر تو سرسید نے ایک نہایت شاندار مقالہ تحریر کیا تھا۔ مولوی سید الشیخ اور مولانا محمد قاسم دونوں مفتی صدر الدین آزاد اور مولوی ملک علی کے شاگرد تھے اور اس رشتے سے دونوں سرسید کے استاد بھائی ہوتے تھے۔ اس طرح بیک واسطہ تینوں حضرات حضرت شاہ عبدالعزیز و اخوان سے شرف تلمذ رکھتے تھے۔

(دس وجہ سے سرسید اپنے اساتذہ کی طرف سے، اپنے ممدوحین اور احباب کے تعلق سے قطعی طور پر ولی اللہی تھے۔ اس چیز کو بھی نظر انداز نہیں کر دینا چاہیے کہ ان کے کالج کے اساتذہ میں کئی ولی اللہی تھے۔ مولانا شبلی نعمانی ولی اللہی تھے اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کے شاگرد اور داماد اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن کے استاد بھائی مولانا عبداللہ صدر شعبہ دینیات ایم اے او کالج ولی اللہی تھے۔ ان بزرگوں پر سرسید کی شفقتیں تھیں۔ ان کے علم و فضل کے وہ قدر دان تھے۔ یہ گویا مثل ان کی اولاد کے تھے۔ پس اگر اخلاف اپنے آباء صالح کے شجر تعلیم و تربیت کا ثمرہ ہوتے ہیں اور درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے تو سرسید کے ولی اللہی ہونے میں شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

گھر کے ماحول، اساتذہ کی تعلیم، بزرگوں کی صحبت اور ذاتی مطالعے نے تصنیف و تالیف کے جن موضوعات کی طرف رہنمائی کی اور ان کے سامنے اس وقت جو معیار اور ماخذ تھے ان پر ایک نظر ڈال لینے سے بھی یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ سرسید اپنے عقیدہ و فکر کے لحاظ سے خالص ولی اللہی تھے۔ سید احتشام حسین صاحب لکھتے ہیں :

اُس میں شک نہیں کہ ان کا ابتدائی علمی و تحقیقی ذوق ہی ان کی بعد کی تصانیف میں کام آیا۔ سید احمد شہید اور سید اسماعیل شہید کے یہی تصورات سے وابستگی ہی نے ان کے ذوقِ اجتہاد کو پروان چڑھایا۔

۱۸۷۹ء میں لکھا گیا۔ اس میں پیری مریدی کے رسمی و روایتی طریقے پر تنقید کی ہے، اور ٹھیک ٹھیک انہیں خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جو جاہل اور دنیا دار فقیروں اور صوفیوں کے بارے میں شاہ اسماعیل شہید کے تھے۔ رسالے کے شروع میں سرسید موضوع کا تعارف کراتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ کلمۃ الحق پیری اور مریدی کے بیان میں ہماری زبان سے نکلا ہے کیونکہ ہمارے زمانے میں پیری مریدی کا ایک ایسا جھگڑا لگا ہوا ہے جس کے سبب ہزاروں آدمی دھوکے میں پڑے ہیں۔“
رسالے کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ صوفیہ کے اشغال کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ کی اقوال الجمیل سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔

۲۔ جلاء القلوب بذکر المحبوب صلی اللہ علیہ وسلم
سرسید نے اس رسالے کے تعارف میں جو کچھ لکھا اس کا

خلاصہ ہے :-

”یہ کتاب اس زمانے (رمضان ۱۲۵۹ھ) میں لکھی گئی تھی جب کہ لوگوں کی دیکھا دیکھی مولود کی مجلس کا دل میں بڑا شوق تھا۔ اسی زمانے میں بہت سے رسالے مولود کے دیکھے۔ اس وقت کے خیال کے مطابق بھی ان میں ایسی باتیں معلوم ہوئیں جو ٹھیک نہ تھیں۔ اس لیے دل میں آیا کہ ایک مختصر رسالہ جو بطور بیان حالات اور واقعات کے ہو اور جس میں نامعتبر باتیں نہ ہوں لکھا جاوے۔ بڑا ماخذ اس رسالے کا

”مردوالمحزون“ ہے جس کو شاہ ولی اللہ نے تصنیف کیا تھا، اور کچھ باتیں مدارج النبوة سے لی گئی تھیں مگر اب افسوس ہوتا ہے کہ اس میں بھی بہت سی نامعتبر بلکہ لغو باتیں ہیں۔“

۳۔ راہ سنت و رد بدعت | اس رسالے کی نسبت خود سرسید نے لکھا ہے :-

”یہ رسالہ راہ سنت اس زمانے میں لکھا گیا تھا جب کہ وہابیت کا نہایت زور شور سے دل پر اثر چھایا ہوا تھا۔ اگرچہ اس زمانے کی طرز تقریر بیان میں کچھ فرق ہو مگر دراصل یہ رسالہ جناب مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب کے ایک رسالے مسمی بہ ”استحقاق حق الصریح فی احوال الموتی والفرج“ سے ماخوذ ہے۔“

اس میں سرسید نے بدعت اور اس کی اقسام اور صحیح راہ سنت پر بحث کی ہے اس کی تصنیف کی تحریک کا باعث حضرت مفتی صدر الدین آزرہ کی محفل میں بدعت کی تعریف سے متعلق ایک بحث ہوتی تھی۔ یہ سنہ ۱۲۵۵ھ کا زمانہ تھا۔ ۱۳۸۳ھ میں تصانیف احمدی کی ترتیب کے وقت ان صحبتوں کو یاد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”یہ باتیں تو ایسی صحبتوں کی یادگار ہیں جن کی یاد سے آنسو بھر آتے ہیں، گجاوہ صحبتیں اور گجاوہ مجلسیں، کہاں وہ آزرہ اور کہاں وہ شیفتہ اور کہاں وہ صہبانی، کہاں وہ علماء اور کہاں وہ صلحاء۔“

۴۔ نمیقہ در بیان مسئلہ تصویر شیخ | سرسید نے یہ رسالہ ۱۲۵۲ھ میں تحریر کیا۔ یہ فارسی زبان میں ہے اور مکتوب

کا اسلوب اختیار کیا گیا ہے۔ صوفیہ کے نزدیک تصویر شیخ محبت و معرفت الہی کا ذریعہ اور وسیلہ ہے۔ یہ مسئلہ شاہ غلام علی کی خانقاہ طریقت اور شاہ عبدالعزیز کے مدرسہ فکر کا مشترکہ مسئلہ تھا، اس لیے کہ دونوں خانوادے نقشبندی سلسلے سے تعلق رکھتے تھے۔ سرسید دونوں سے مستفید تھے۔ سرسید نے اس رسالے میں تصویر شیخ کا محبت

و معرفت الہی کے ذریعے کی حیثیت سے اثبات کیا ہے۔

یہ رسالہ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی مشہور تصنیف تحفہ اثنا عشریہ کے باب دہم اور باب دوازدہم

۵۔ تحفہ حسن مؤلف ۱۲۶۷ھ

کا ترجمہ ہے۔ باب دہم میں وہ مطاعن ہیں جو شیعہ حضرت صدیق اکبرؓ پر کرتے ہیں، اور باب دوازدہم میں تولی اور تبرک کا بیان ہے۔ سرسید نے یہ ترجمہ ۱۲۶۷ھ مطابق ۱۸۵۴ء میں کیا تھا۔

”تحفہ حسن“ پر مولانا الطاف حسین حالی مرحوم حاشیے میں فرماتے ہیں :

”اس ترجمے کے سوا کبھی سرسید نے کوئی کتاب یا رسالہ یا آرٹیکل ایسا نہیں لکھا جس سے شیعوں پر اعتراض کرنا یا ان کے اعتراض کا جواب دینا مقصود ہو۔“

بعد میں جب سرسید نے مسلمانوں کی اصلاح و ترقی کا بیڑہ اٹھایا تو ان کے خیالات میں اتنی تبدیلی آگئی تھی کہ ان مباحث کو چھیڑنا مسلمانوں کی کوئی خدمت نہیں ہے بلکہ ان کی ترقی میں مانع ہے۔

سرسید کے یہ رسائل تو ان کے ابتدائی دور کی تالیفات ہیں لیکن ان کے فکر و عمل پر ولی اللہی مکتبہ فکر کے اثرات آخر تک رہے۔ وہ اپنی عملی مذہبی زندگی میں حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ سے جس درجہ متاثر تھے وہ معلوم و مشہور ہے۔ اسی طرح ہندوستان کی فقہی حیثیت کے بارے میں ان کی رائے ٹھیک ٹھیک وہی تھی جس کا اظہار حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ نے اسارت مالٹا کے زمانے میں مسٹر برن سے ایک ملاقات میں کیا تھا، حضرت نے فرمایا تھا کہ

”اس لحاظ سے ہندوستان دارالحرب ہے کہ یہاں کافروں کی حکومت ہے، اور وہ اتنے با اختیار ہیں کہ جو حکم چاہیں جاری کر سکتے ہیں۔ اور اس وجہ سے بعض علماء اسے دارالحرب کہنے سے احتراز کرتے ہیں کہ یہاں مسلمانوں کو احکام اسلامی ادا کرنے اور شعائر اسلامی کی پابندی کرنے کی پوری آزادی ہے“

حضرت شیخ الہند کے خیالات کا یہ حاصل ہے جو آپ نے مسٹر برن سے گفتگو میں ظاہر کیے تھے۔ اس مسئلے میں سرسید کا نقطہ نظر بھی یہی تھا۔ غرض کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سرسید احمد خاں ولی اللہی تھے۔ ہم اس بحث کو مولانا عبید اللہ سندھی علیہ الرحمۃ کی رائے پر ختم کرتے ہیں۔ مولانا سندھی مرحوم کی رائے اس معاملے میں حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”سرسید احمد خاں استاذ اساتذہ الہند مولانا ملوک علی کے شاگرد تھے اور مولانا ملوک علی نے شیخ رشید الدین سے علم حاصل کیا تھا۔ اور وہ شاہ عبدالعزیز کے شاگرد تھے آپ نے شاہ صاحب سے طریقہ تحریر سیکھا تھا اور اس میں کمال حاصل کیا تھا۔ نیز شاہ عبدالقادر اور مولانا عبدالملی سے بھی پڑھا لیکن آپ بیشتر شاہ رفیع الدین کی خدمت میں رہے۔ غرض سید احمد دہلوی جو علیگر ٹھہ دارالعلوم کے بانی ہیں، ولی اللہی ہیں۔“

لیکن جہاں اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ سرسید ولی اللہی تھے اس طرح یہ بات بھی شک سے بالا ہے کہ انھیں ولی اللہی مکتبہ فکر کو موقتہ قیادت سے اختلاف تھا۔ یہ اختلاف ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوا۔

مولانا عبید اللہ سندھی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

”۱۸۵۷ء میں اس جماعت کی مرکزی قیادت میں سلطان دہلی کی طرف داری اور غیر جانبداری کی بناء پر ایک اختلاف رونما ہوا اور یہ جماعت دو حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ بعد میں اس جماعت کے دہلی کے ایک مرکز کے بجائے دیوبند اور علیگر ٹھہ دو مرکز بن گئے۔ مولانا محمد قاسم دہلی کالج (جو مولانا محمد اسحاق اور مولانا محمد یعقوب کے ہجرت کر جانے کے بعد ولی اللہی تحریک کا مرکز تھا اس کے رہنما مولوی ملوک علی تھے جو اس میں شعبہ عربی کے رئیس تھے) کے عربی حصے کو دیوبند لے گئے۔ اور سرسید احمد خاں نے دہلی کالج کے انگریزی حصے کو علیگر ٹھہ پہنچا دیا۔ کالج پارٹی انگریزی حکومت کے ساتھ پورا اشتراک

کیے بغیر اپنا کام شروع نہیں کر سکتی تھی اس لیے اس نے گورنمنٹ کی وفاداری کو اپنی سیاسی مصلحت کا جزو بنالیا۔ مگر دیوبندی جماعت اضطراری حالات کے سوا حکومت کی کامل وفاداری کا اعلان نہ کر سکتی تھی اس لیے غیر جانبداری کو اپنا مسلک بنالیا۔“

اسی حقیقت کی طرف انھوں نے اپنے ایک اور مقالے میں ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے :-

”۱۹۷۷ء میں) دہلی کے مفتوح ہونے پر یہ تحریک منتشر ہو کر دو حصوں میں بٹ گئی تھی :-

- ۱۔ علی گڑھ پارٹی کو آپریٹیو، سرسید اس کے لیڈر تھے۔
- ۲۔ دیوبند پارٹی نان کو آپریٹیو، مولانا محمد قاسم اور پھر مولانا شیخ الہند محمود حسن دیوبندی اس کے حامل تھے“

سرسید اس اختلاف میں اکیلے نہ تھے جس طرح مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ساتھ ولی اللہی مکتب فکر کی ایک جماعت تھی، اس طرح سرسید نے اپنا جو مسلک اختیار کیا تھا اس کی بنیاد ولی اللہی فکر سے تعلق رکھنے والے بزرگوں کے خیالات و افکار پر تھی۔ ۱۹۷۷ء میں یہ سوال پیدا ہو گیا تھا کہ اب مغلیہ حکومت کو بچایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اور اس کی کوشش کی جانی چاہیے یا نہیں۔ چونکہ انگریز حکومت پر پوری طرح مسلط تھے انھیں کا انتظام تھا، انھیں کا حکم تھا اور یہ بات قطعی طور پر تسلیم کرنی گئی تھی کہ ملک کی اصل قوت حاکم بادشاہ نہیں انگریز ہیں، اس لیے یہ سوال خود بخود پیدا ہو گیا تھا کہ ہندوستان اب دارالاسلام ہے یا دارالحرب؟ حضرت شاہ عبدالعزیز کا فتویٰ اس باب میں مشہور ہے، ان کے نزدیک ہندوستان دارالحرب تھا، لیکن علماء کا اختلاف بھی معلوم تھا۔ حضرت شیخ الہند نے سٹر برن سے اپنی گفتگو میں اس اختلاف کا نہ صرف اعتراف کیا ہے بلکہ دونوں فریقوں کا برسر صواب ہونا بھی تسلیم کیا ہے۔ اس مسئلے کے ساتھ ہی یہ سوال بھی پیدا ہوا کہ انگریزوں کے خلاف جہاد کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ نیز مذہبی

نقطہ نظر کے علاوہ سیاسی لحاظ سے انگریزوں کے خلاف جہاد کیا جائے یا نہ کیا جائے؟ اس مقام پر اس وقت دو گروہ پیدا ہو گئے:-

۱۔ پہلے گروہ کے رہنما ولی اللہی مکتبہ فکر کے باقیات الصالحات تھے، ملک کے عام باشندے اسی گروہ کے ساتھ تھے، انھوں نے جہاد آزادی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور اپنی جانوں کی بازی لگا کر تحریک آزادی کو کامیاب بنانے کی کوشش کی۔

۲۔ دوسرا گروہ انگریزوں کے خلاف جہاد کو جائز نہ سمجھتا تھا۔ آج ان کے دلائل کو خواہ تسلیم نہ کیا جائے لیکن ان کے خلوص کو تسلیم کرنا ہی پڑتا ہے۔ اس گروہ کے رہنما بھی خانوادہ ولی اللہی کے مستفیضین میں سے تھے۔

دوسرے گروہ کے ایک بزرگ مولوی محبوب علی تھے جو سید احمد شہید بریلویؒ کے مرید تھے، جہاد میں حصہ لینے کے لیے انھوں نے صوبہ سرحد کو ہجرت بھی کی تھی لیکن مجاہدانہ زندگی کے شدائد اور غربت کے مصائب کے متحمل نہ ہو سکے، اس لیے دہلی واپس چلے آئے اور تحریک جہاد کے خلاف انھوں نے ایک فتنہ پیدا کر دیا۔ جو شاہ محمد اسحاق اور شاہ محمد یعقوب کی مداخلت سے فرو ہوا۔ ۱۸۵۷ء میں فتویٰ جہاد پر دستخط کرنے سے ان بزرگ نے صاف انکار کر دیا تھا اور جب انگریزوں نے انھیں انعام میں جاگیر دینی چاہی تو اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ میں نے ہو کچھ کیا وہ انگریزوں کی خوشنودی کے لیے نہیں کیا بلکہ میرے نزدیک اسلام کا حکم اسی طرح تھا۔ ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے خلاف جہاد میں شیخ محمد تھانویؒ پیر و مرشد مولانا اشرف علی تھانویؒ کی رائے بھی معلوم ہے۔ وہ اس کے حق میں ہرگز نہیں تھے۔ ان بزرگوں نے بلا واسطہ اور بالواسطہ حضرت شاہ عبدالعزیز اور ان کے بھائیوں سے استفادہ کیا تھا۔

انگریزوں سے تعاون کے سلسلے میں سرسید کی پالیسی درحقیقت انھیں بزرگوں کی رہنمائی پر مبنی تھی، اس لیے ولی اللہی مکتبہ فکر کی موقتہ قیادت سے سرسید کے اختلاف کی بناء پر ان کے ولی اللہی ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

فہرست مضامین تذکرہ خانوادہ ولی اللہی

مولوی محبوب علی	حضرت شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے
حکیم غلام حیدر خان	حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
حضرت سید احمد شہید بریلوی	حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی
حکیم مومن خان مومن	حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی
مولوی ملوک علی	حضرت شاہ ولی اللہ کے پوتے
اخون شیر محمد	حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید
مولانا شاہ محمد اسحاق کے شاگرد	حضرت مولانا محمد مخصوص اللہ
مولوی نصیر الدین شافعی	حضرت شاہ عبدالعزیز کے داماد
مولانا نواب قطب الدین خان	حضرت مولانا عبدالحی
مولوی نوازش علی	حضرت شاہ عبدالعزیز کے نواسے
مولوی حاجی محمد	حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق
مولوی کرامت علی	حضرت مولانا شاہ محمد یعقوب
مولوی نذیر حسین دہلوی	اصحاب ثلاثہ کے شاگرد
مولوی محمد رستم علی	حضرت مولانا شاہ غلام علی
مولوی محمد مظہر نانوتوی	مولانا شاہ ابوسعید
مولوی نور الحسن کاندھلوی	مولانا شاہ احمد سعید
مولوی ملوک علی کے شاگرد	مولانا فضل حق خیر آبادی
مولانا محمد قاسم نانوتوی	مولانا شاہ عبدالغنی
مولوی سمیع اللہ خان	مولوی عبدالخالق
مفتی صدر الدین کے شاگرد	مولانا رشید الدین
ملا سرفراز	مولوی امان علی
	مولوی صدر الدین آزرده