

علامہ تمنا عہادی

حضرت ابراہیم و نوح علیہما السلام

آپ کا سلسلہ نسب ابن خلدون وغیرہ مؤرخین یوں لکھتے ہیں :-

ابراہیم بن تارح (جن کا لقب آذر تھا) بن ناعور بن ساروخ
(یا ساروخ) بن عابر (یا عنبر) بن شالخ (یا شلیخ) بن ارغشند بن سام
بن حضرت نوح علیہ السلام۔

اور بقول ابن خلدون یہ سلسلہ نسب تورات شریف میں مذکور ہے۔ غرض
شریف ہی پر اعتماد کرتے ہوئے تمام مسلم مؤرخین و مفسرین و نسبائین و محدثین سب
ابراہیم اور تمام بنی اسرائیل کو حضرت نوح ہی کی نسل سے تسلیم کر لیا ہے۔ مگر قرآن
حضرت ابراہیم اور تمام بنی اسرائیل کو

ذُرِّيَّةَ مَنْ حَمَلْنَا مَعَ

نُوحٍ

اُس کی اولاد جس کو نوح کے ساتھ اللہ

کشتی پر سوار کر لیا تھا

صاف طور سے لکھا ہے۔

سورہ مریم کے چوتھے رکوع میں آیت سجدہ پڑھیے! حضرت زکریا، یحییٰ، عیسیٰ،
حضرت ابراہیم، اسحاق، یعقوب، پھر حضرت موسیٰ و ہارون، پھر حضرت اسمعیل، پھر

رک کے فرمایا جاتا ہے :

اُولَئِكَ الَّذِيْنَ اٰتٰهُمُ اللّٰهُ
عَلَيْهِمْ رَحْمَةٌ مِّنَ الرَّحْمٰنِ ذُوِّ الرَّحْمٰتِ
اٰدَمَ وَهٰنُ حٰوْلًا مَّعَ نُوحٍ
وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ اِبْرٰهِيْمَ وَ
اِسْرَءٰئِيْلَ - الْاٰیَةُ

یہ نبیوں میں سے وہ لوگ ہیں جن پر
اللہ نے اپنی نعمتیں نازل فرمائیں۔ آدم کی نسل
سے اور ان (کی نسل) میں سے جن کو ہم نے نوح
کے ساتھ کشتی پر سوار کر لیا تھا اور ابراہیم و
اسرائیل کی نسل سے۔

ان دس انبیائے مذکورین میں سے ذکر کیا، یحییٰ، عیسیٰ اور موسیٰ و ہارون پانچ تو
ہے، اسرائیل (یعقوب) کی ذریت سے ہیں اور نوح حضرت یعقوب اور اسحاق و اسماعیل
مذکورہ بالا پانچوں انبیائے بنی اسرائیل آٹھ انبیاء حضرت ابراہیم کی ذریت میں ہیں۔
ت اور یسٰ کو اب خلدون حسب بیان تورات شریف حضرت نوح کا پردادا لکھتے
یعنی حضرت نوح کا نسب یوں بتاتے ہیں :-
نوح بن مملک بن منوش بن اخنوخ۔

لکھتے ہیں کہ اخنوخ ہی کا لقب اور یسٰ تھا۔ یہ سب مشغلہ دراستہ کے۔ اور
ی لکھتے ہیں کہ حضرت اور یسٰ حضرت ثیث کے نانی یا پوتے تھے۔ غرض یہ انبیاء
میں سب سے مقدم یہاں تک کہ حضرت نوح سے بھی مقدم تھے اس لیے و مٹن
لنا مع نوح نہیں ہو سکتے۔ پڑوتے کے وقت میں پردادا کا وجود ممکن ضرور ہے مگر
ب تصریح قرآن و تورات حضرت نوح نے غیر معمولی عمر پائی تھی یعنی ساڑھے نو سو برس۔
سب تصریح تورات چھ سو برس کے طوفان اٹھانے کے وقت تھے۔ تو اب اگر پڑوتا
د برس کا ہوگا تو اس کے وقت میں پردادا کی عمر کتنی ہوگی ؟ اور اس کا کوئی ثبوت
کہ حضرت اور یسٰ نے بھی کوئی غیر معمولی عمر پائی تھی اور نہ اس کا کوئی ثبوت ہے کہ
ت نوح کے ساتھ کشتی پر ان کے پردادا بھی تھے۔ یا ان کے سوا کوئی دوسرا بھی
اس لیے و مٹن حداثہ مع نوح نہیں ہو سکتے۔ اگر یہ واقعی حضرت نوح سے مقدم اور
بے اجداد ہیں تھے تو یہ بلا واسطہ ابراہیم و نوح ذریت آدم میں تھے۔ اگرچہ بالواسطہ

تو سارے انبیاءؑ بلکہ ساری دنیا ذریتِ آدمؑ میں داخل ہے۔ باقی رہ گئے خود حضرت ابراہیمؑ تو یہ بذاتِ خود **مَعْنٰی نُوْح** تو ہونے لگے۔ ڈوہی صوتیں **یا تو مَعْنٰی حَمْلُنَا** کا عطفِ آدمؑ پر کیجیے اور **وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ مَن** حَمْلُنَا کے معنی یعنی حضرت ابراہیمؑ کو **مَنْ حَمْلُنَا** ہی کی ذریتِ سید سے سید سے قرار دیجیے۔ ورنہ حضرت ابراہیمؑ حضرت ادریسؑ کی طرح بلا واسطہ نوحؑ اور بلا واسطہ **مَنْ حَمْلُنَا** خاص حضرت آدمؑ کی ذریت میں شمار کیجیے۔ **مِنْ ذُرِّيَّتِهِ نُوْح** کا لفظ یہاں کسی اور جگہ ہے نہیں کہ بلا واسطہ حضرت نوحؑ حضرت ابراہیمؑ کو ذریتِ آدمؑ میں شمار کیا جائے۔ دوسری خرابی یہ ہوتی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو اگر **مِنْ ذُرِّيَّتِهِ اٰدَم** کے تحت میں لے لیتے ہیں تو پتہ نہیں ملتا کہ یہ **مَنْ حَمْلُنَا مَعْنٰی نُوْح** کس کو کہا گیا ہے اور پھر فائدہ کیا ہے؟ جب آپ ان کو ذریتِ نوحؑ نہیں ثابت کر سکتے تو لا محالہ وہ **ذُرِّيَّتِهِ مَن حَمْلُنَا مَعْنٰی نُوْح** ہی ہو گئے کیونکہ طوطا کے بعد تو نوحؑ یا اولادِ نوحؑ اور **مَنْ حَمْلُنَا مَعْنٰی نُوْح** یا **مَنْ حَمْلُنَا** کی اولاد ہی روئے زمین پر باقی رہی۔ توجہ ذریتِ نوحؑ ثابت نہ ہو سکے گا وہ **ذُرِّيَّتِهِ مَن حَمْلُنَا** ہی ثابت ہوگا غرض اگر حضرت ابراہیمؑ حضرت نوحؑ کی اولاد سے ہوتے جیسا کہ کہا جاتا ہے تو جس طرح آخر میں **مِنْ ذُرِّيَّتِهِ اِبْرٰهِيْمُ وَاسْرٰءِيْلُ** آیا ہے، اسی طرح یہاں بھی **مِنْ ذُرِّيَّتِهِ اٰدَمَ وَنُوْحَ** فرمایا جاتا ہے اور یہ نہایت صاف اور واضح عنوان بیان ہوتا۔

بعض لوگوں نے یہ تاویل کی ہے کہ حضرت نوحؑ کے ساتھ ان کے تین بیٹے سام، حام، یافت بھی کشتی پر سوار تھے۔ سام کی اولاد سے حضرت ابراہیمؑ تھے۔ اس لیے **ذُرِّيَّتِهِ مَن حَمْلُنَا مَعْنٰی نُوْح** ان کو کہنا تھا۔ مگر یہ جس قدر بھڑی اور بھونڈی تاویل ہے۔ سارے یقین ہے کہ کوئی ذی علم اس کو سننا بھی گوارا نہ کر سکے گا۔ کیا حضراتِ حسنین رضی اللہ عنہما کو کوئی شخص بعض صحابہؓ کی اولاد کہہ کر ان کا تعارف کسی سے کر سکتا ہے؟ خصوصاً ایسا تعارف جس سے اظہارِ فخر و شرف بھی نمایاں ہو؟ کیا یہ تعارف تجاہل اور بدترین تجاہل نہ کہا جائے گا؟ **ذُرِّيَّتِهِ نُوْح** کہنے سے کیا زیادہ شرف حضرت ابراہیمؑ کو حاصل ہوگا اگر **ذُرِّيَّتِهِ مَن حَمْلُنَا مَعْنٰی نُوْح** کہا جائے گا؟

پھر آواز سورہ بنی اسرائیل میں ارشاد ہے :-

وَآتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَ
جَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي إِسْرَءِيلَ
الَّا تَتَّخِذُوا مِنِّي دُوتًى وَكَيِّنَّا
ذُرِّيَّتَهُ مَن حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ
إِنَّا كَانُ عَبْدًا شَكُورًا

اور ہم نے موسیٰ کو کتاب دی اور اس
کتاب کو بنی اسرائیل کے لیے ہدایت بنایا کہ
میرے ہوا کسی کو اپنا کارساز نہ سمجھنا اے نسل
اس شخص کی جس کو ہم نے نوح کے ساتھ (کشتی پر)
سوار کر لیا تھا۔ بیشک وہ ایک شکر گزار بندہ تھا۔

یہاں بنی اسرائیل کو یہی کہہ کر مخاطب کیا گیا ہے کہ اے نسل اس شخص کی جس کو ہم
نوح کے ساتھ کشتی پر سوار کر لیا تھا اس شخص کا نام نہیں بتایا گیا چونکہ اس کا نام
حارف نہ تھا۔ تورات و انجیل وغیرہ میں بھی مذکور نہ تھا۔ اگر نام بتایا جاتا تو ایک جھوٹا
مال آدمی کا نام معلوم ہونے سے اور الجھن پیدا ہوتی، اور اہل کتاب کو جھٹلانے کا
دفع ملتا۔ کہتے کہ اس نام کا تو اس وقت کوئی آدمی ہی نہ تھا۔ اس لیے نام تو نہیں
مایا مگر اس شخص کی تعریف بیان کر دی کہ

إِنَّا كَانُ عَبْدًا شَكُورًا۔ وہ شخص اللہ کا ایک نہایت شکر گزار بندہ تھا۔

إِنَّا كَانُ ضَمِيرُ حَضْرَتِ مُوسَى يَا حَضْرَتِ نُوْحٌ كِي طَرَفٍ نَهِيں پھر سکتی جس کی شہادت
سباق عبارت سے مل رہی ہے اور ان دونوں میں سے کسی کی طرف ضمیر پھرنا تحصیل
حاصل ہے کیونکہ ان دونوں کا بنی ہونا خود ان کا شکر گزار بندہ ہونے کو ثابت کر رہا
ہے۔ البتہ اس کے بیان کی ضرورت تھی کہ جس کو حضرت نوح کے ساتھ کشتی پر سوار کر لیا
گیا تھا جس کی اولاد میں یہ بنی اسرائیل ہیں وہ کیسا شخص تھا اس کا ایا انداز ہونا تو اسی
سے ظاہر ہے کہ حضرت نوح کے ساتھ وہ کشتی پر سوار کر لیا گیا تھا۔ کیونکہ اس کشتی پر کسی
غیر مؤمن کے لیے کوئی جگہ نہ تھی مگر مؤمن تو حضرت نوح کے سبھی ساتھی تھے، اس شخص کی
کوئی خصوصیت بھی ایسی ہونی چاہیے جس کا طرف نسلی نسبت بنی اسرائیل کے لیے باعث
عزت و شرف ہوا ان لیے دیا گیا کہ وہ شخص فقط ایک مؤمن ہی نہیں بلکہ اللہ کا ایک شکر گزار
بندہ تھا۔ یوں تو ہر مؤمن شکر گزار بندہ ہے مگر اس شخص میں یہ صفت اپنے دوسرے

زہنائے کشتی کے اعتبار سے زیادہ تھی اس لیے اس کا یہ وصف خصوصی بیان کیا گیا۔
سورہ صافات کے تیسرے رکوع میں حضرت نوح کے ذکر کے بعد حضرت ابراہیم
کا ذکر آیا ہے تو فرمایا گیا:

وَاٰتٰی مِنْ شَیْئَتِہَا لِاِبْرٰہِیْمَ ۝

یعنی حضرت نوح کے گروہ، ان کی جماعت کے ایک آدمی ابراہیم تھے۔ اگر حضرت ابراہیم
حضرت نوح کی اولاد سے ہوتے تو مِنْ شَیْئَتِہَا نہ کہا جاتا بلکہ مِنْ ذُرِّیَّتِہَا فرمایا جاتا
جیسے حضرت ابراہیم کے سلسلہ ذکر میں حضرت داؤد و سلیمان کا ذکر آیا ہے تو فرمایا کہ
وَمِنْ ذُرِّیَّتِہَا دَاوُدَ وَ سُلَیْمٰنَ یہاں بھی اسی طرح وَاٰتٰی مِنْ ذُرِّیَّتِہَا لِاِبْرٰہِیْمَ فرمایا
جاتا۔ سورہ قصص کے دوسرے رکوع میں بھی مِنْ شَیْئَتِہَا کا لفظ دو جگہ آیا ہے جس سے
مراد حضرت موسیٰ کی جماعت کا ایک آدمی ہے نہ کہ ان کی ذریت اور نسل کا۔

سورہ صافات کے اسی تیسرے رکوع

غلط استدلال اور اس کا جواب میں حضرت نوح کے سلسلہ ذکر میں

فرمایا گیا ہے :- وَجَعَلْنَا ذُرِّیَّتَہُمْ الْبٰقِیْنَ ۝ اور اس کے کچھ ہی بعد ارشاد ہوا
ثُمَّ اَغْرَقْنَا الْاٰخِرِیْنَ ۝ یعنی ہم نے نوح کی ذریت ہی کو باقی رکھا اور دوسرے سبھوں
کو غرق کر دیا۔

اس سے استدلال کیا جاتا ہے کہ صرف حضرت نوح کی ذریت ہی بچی اور دوسرا
کوئی بھی زندہ نہ بچا۔ سب کے سب طوفان میں ڈبو دیئے گئے۔ تو پھر جو دنیا آباد ہوئی
وہ صرف حضرت نوح ہی کی نسل سے۔ اسی لیے حضرت نوح کو آدم ثانی کہتے ہیں، اس
بنا پر کسی دوسرے کی نسل ہوئی کہاں کہ حضرت ابراہیم حضرت نوح کے سوا کسی اور کی
نسل سے ہوتے؟

مگر یہ استدلال پیش کرنے والے یہ نہیں دیکھتے کہ اگر حضر کے ساتھ صرف ذریت نور
ہو باقی رکھے گئے اور ذریت نوح کے سوا دوسرے جتنے تھے بلا استثناء سب کے سب
طوفان میں غرق کر دیئے گئے تو یہاں پسند سوال پیدا ہوتے ہیں :-

۱۔ حضرت نوح پر ایمان لانے والے ذریت نوح کے سوا اور دوسرے لوگ بھی تھے یا نہیں؟ اگر نہیں تھے، صرف ذریت نوح ہی تھی جس کو ایمان لانے کی توفیق ہوئی تھی؟ بجز ایک بیٹے کنعان کے جو غرق ہوا تو کفار یہ ضرور کہتے کہ تمہاری اولاد کے سوا اور کوئی قوم پر ایمان لایا ہی نہیں ہے صرف بال بچوں کی تصدیق سے تم سچے نبی کس طرح سمجھے جاسکتے ہو؟ وہ یہ نہ کہتے کہ مَا تَزْمُكَ اتَّبَعَكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَمْهَازُ لَنَا بَادِيَ النَّارِ۔ (”ہم تو کسی کو بھی نہیں پاتے جو تم پر ایمان لایا ہو بجز ان لوگوں کے جو ہم میں رذیل ہیں کلم کلاماً“) بلکہ وہ یہ کہتے کہ تمہارے بال بچوں کے سوا کوئی بھی بے تعلق آدمی تم پر ایمان نہیں لایا ہے۔ اور حضرت نوح اپنی قوم میں ایک معزز اور ممتاز شخصیت کہتے تھے ان کی اولاد کو ان کی قوم کے لوگ ”ذلیل“ نہیں کہہ سکتے تھے۔ اور کفار کا حضرت نوح سے یہ مطالبہ نہ ہوتا کہ یہ جو بیچ ذات کے لوگ تم پر ایمان لائے ہیں ان کو اپنے پاس سے ہٹاؤ، باہر نکال دو، تو ہم تمہارے پاس بیٹھیں جس کے جواب میں حضرت نوح نے فرمایا کہ وَمَا أَنَا بِظَالِمٍ لِّلَّذِينَ آمَنُوا اِنَّ لَوَٰذِیْنِیْہِیْنَ کُوۡاۤیۡمًا۔ (”میں ظالم نہیں ہو سکتا۔ اگر ایمان لانے والے صرف حضرت نوح کی اولاد ہی ہوتے تو نہ کفار ان کو پاس سے ہٹانے اور نکالنے کا مطالبہ کرتے اور نہ حضرت نوح ایسا کہتے۔ بلکہ یہ کہتے کہ ہم صرف ایمان لانے کی وجہ سے اپنی اولاد کو کس طرح گھر سے نکال دیں؟ اور اس کے بعد جو حضرت نوح پر دینی آئی کہ

وَاَوْحٰی اِلٰی نُوۡحٍ اَنْذِرْ
لِّنَّاسٍ یُّؤْمِنُوۡنَ مِنْ قَوْمِکَ اِلَّا
مَنْ قَدْ اٰمَنَ۔

اور وحی آئی نوح کی طرف، تمہاری قوم میں سے جو ایمان لاپکے ان کے سوا اب اور کوئی ایمان نہیں لانے کا۔

یہاں بھی اِلَّا مَنْ قَدْ اٰمَنَ مِنْ ذُرِّیَّتِکَ فرمایا جاتا۔ پھر کشتی پر سوار کر لینے کا جو حکم آیا فَاَهْلَکَ اِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَیْہِ النُّوۡلُ وَمَنْ اٰمَنَ فرمایا گیا۔ یعنی اپنے لوگوں کو سوار کر لو۔ بجز اس کے جس کے بارے میں بات پہلے ہو چکی ہے اور مؤمنین کو سوار کر دو۔

دسمبر جنوری ۱۳۵۷ھ

ذرت تو اہل کے نطفہ میں آپکی ہے جس میں سے ایک کا فر بنا مستثنیٰ کیا گیا۔ اگر ذرت کے علاوہ غیر ذرت دوسرے لوگ بھی ایمان نہیں لائے تھے تو پھر اہلک کے بعد و مرن اَمَق (اور جو لوگ ایمان لائے ہیں) کیوں فرمایا گیا۔ ان آیات کی روشنی میں کون کہہ سکتا ہے کہ دوسرے لوگ ایمان نہیں لائے تھے؟ ان وجوہ کی بنا پر یہ تو یقینی ہے کہ ذرت نوح کے علاوہ غیر ذرت نوحؑ تو مومنین بھی ضرور کشتی پر سوار کر لیے گئے تھے۔

۲۔ غیر ذرت نوحؑ جو مومنین کشتی پر سوار کیے گئے تھے، وہ سوار لینے کے بعد طوفان میں غرق ہونے سے بچے یا نہیں؟ اگر کشتی پر سوار ہونے اور ایمان لانے کے بعد بھی صرف اس وجہ سے کہ وہ ذرت نوحؑ تھے کشتی سے دستکیں دھکیں کر پانی میں گرا دیئے گئے اور طوفان ذرت میں غرق کر دیئے گئے مگر صرف ذرت نوحؑ ہی بچ جائیں۔ تو پھر ان مومنین سے تو وہ کافرین ہی اچھے ٹھہرے۔ ان کو تو ڈوبنا تھا ڈوبنے اور یہ بچا جسے کشتی پر سوار کر لیے بنائے گئے بعد بھی باوجود ایمان لانے کے ڈھیری دیئے گئے۔ یہ کس قدر انہوں تک ناکافی ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ کے عدل و انصاف و فضل و کم سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ جن مومنین نے رسول کے ساتھ پوری زندگی بسر کی جنہوں نے ہر طرح کا ایثار کیا، اپنی قوم اور اپنے کنبہ کو منس اللہ کے لیے چھوڑا۔ اور اپنی قوم کے رسول تک ہر طرح کے مظالم ہر طرف اللہ کے لیے جیلے۔ اللہ تعالیٰ ان کی ساری قربانیوں کو رایت کر دے۔ اور ذرت رسول کو صرف اس لیے کہ وہ ذرت رسول تھے دنیا اور دین دونوں جگہ صرف مومن ہونے کے سبب سے پھلنے پھولنے کا موقع بیش از بیش دے۔ حاشا و کللا!

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے ساتھ کبھی ظلم نہیں کرتا۔

بندگی باید، پیمبر زادگی منظور نیست

ذرت نوحؑ کو ان مومنین پر جو پتے دل سے ایمان لائے تھے اور اپنی قوم کے مظالم صرف مسلم ہونے کے جرم پر سزا جہتے رہے، کبھی طرح کی کوئی فضیلت نہ تھی۔ اس لیے یہ ناممکن کہ وہ مومنین جو حضرت نوحؑ کے ساتھ کشتی پر سوار کر لیے گئے تھے ڈوب نہ گئے۔

ہوں اور ان کی نسل دنیا میں باقی نہ رکھی گئی ہو۔ قرآن میں صاف ارشاد ہے کہ

قِيلَ يٰنُوحُ اٰخِطْ اِیْہِیْ اے نوح! اترو اب کشتی سے ہماری

بِسَلَامٍ مِّنَّا وَبَرَکٰتِ عَلَیْکَ طرف سے سلامتی اور برکتوں کے ساتھ جو

وَعَلٰی اٰمُوْا مَعَنَا مَعَكَ تم پر اور ان لوگوں پر ہماری طرف سے ہیں جو

تمہارے ساتھ ہیں۔

جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت نوحؑ کے ساتھی سلامتی کے ساتھ کشتی سے اترے اور اللہ تعالیٰ کی برکتیں حضرت نوحؑ کے ساتھ شامل حال رہیں اور وہ لوگ ہرگز غرق نہ ہوئے۔

تَوٰیجِحْ وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمُ الْبٰقِیْنَ ۝ اور ثُمَّ اَغْرَقْنَا الْاٰخِرِیْنَ ۝ سے یہ مطلب نکالنا ضرور کے ساتھ کہ صرف ذریت نوحؑ ہی بچ گئی اور دوسرے سب انسان غرق کر دیئے گئے، کس قدر غلط ہے۔ قرآنی آیات کا مطلب قرآنی سیاق و سباق کے خلاف نکالنا درحقیقت قرآن میں تحریف کرنا ہے۔ معاذ اللہ من ذلک :

حقیقت یہ ہے کہ کفار حضرت نوحؑ اور ان کے ساتھیوں کو ختم کر دینا چاہتے تھے تو یہ کفار کے مقابلے میں فرمایا گیا کہ وہ سمجھتے تھے نوح ختم ہو جائیں گے، ان کا کوئی نام لیوا نہ لے گا۔ تو ان کا یہ تصور تو کامیاب نہ ہوا۔ حضرت نوحؑ ہی کی ذریت دنیا میں باقی رہی اور وہ دوسرے لوگ یعنی کفار سب کے سب غرق کر دیئے گئے۔ ان کا کوئی بھی نام لیوا نہ رہا۔ غرض یہاں الْاٰخِرِیْنَ پر الف لام (ال) عہد بتا رہا ہے کہ ان سے مراد صرف کفار ہیں اور صرف کفار۔

اور ہر مکتبہ کہ جَزَا ذُرِّيَّتَهُ میں ان مومنین کو بھی داخل کر لیا گیا ہو۔ جب رسول کی ازواج و اولاد اہل ایمان بن گئے ہیں یعنی تمام مومنین کی مائیں تو رسول کی حیثیت درحقیقت باپ کی غصہ و رنج ہوئی۔ اور پھر رسول کی امت رسول کی ذریت جانا ضرور کہی جاسکتی ہے۔ تو جَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمُ الْبٰقِیْنَ کے یہ سنی پوسے کہ ہم نے ان کے فرزندان ایمانی و ذریت معنوی ہی کو باقی رکھا۔ اور دوسرے سب جو فرزند معنوی

نہ تھے چاہے نسل ہی سے کیوں نہ ہوں۔ جو ایمان نہیں لائے تھے ان سب کو خرقہ
یہ بہت صاف اور واضح ہے۔

سورہ ہود میں مذکورہ بالا آیت میں وَعَلَىٰ أُمَمٍ مِّمَّنْ مَّعَكَ کے بعد ہے :
وَأُمَمٌ سَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ قَدْ أَفْلَحَ الْيَوْمَ يَكْفِيهِمْ مَّا عَدَا بَأْسُهُ
اور قومیں بھی ہیں جن کو ہم پھولنے پھلنے کا موقع دیں گے پھر
انہیں ہماری طرف سے دردناک عذاب پہنچے گا ان کی بد اعمالیوں
کی بدولت)

یہاں اُمَمٌ سے کون لوگ مراد ہیں ؟ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ طوفان ساری دنیا
محیط ہو کر نہ آیا ہو اور زمین کے بعض دُور دراز گوشوں میں کچھ انسان آباد رہ گئے ہو
اور چونکہ اس وقت تک خداوندی پیغام ان کے پاس نہیں پہنچا تھا اس لیے ان پر
طوفان کا عذاب نہیں آیا۔ اور وہ اس وقت تک دنیا میں آباد رہے جب تک ا
کی طرف بھی رسول نہیں آئے۔ جب رسول آئے اور انہوں نے رسول کی نافرمانی کی، ایما
نیں لائے تو دردناک عذاب میں مبتلا ہوئے۔

اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بعد واپسی نسل چاہے وہ خاص حضرت نوح کی نسل
ہوں یا ان کے رفقاء کی نسل سے ان کے بارے میں فرمایا گیا ہے۔ سیاق عبارت پر
مفہوم کا ساتھ دیتا ہے۔ اور تفسیر کی مشہور روایتیں دوسرے معنی پر زور دیتی ہیں
مگر پہلے معنی کی رو سے یہ نکلتا ہے کہ ان مؤمنین کے سوا جو کشتی پر حضرت نوح
ساتھ تھے دور دراز کے وہ انسان جو حضرت نوح کی تبلیغ سے بے خبر تھے جن کی طر
حضرت نوح مبعوث نہیں ہوئے تھے وہ بھی غرق ہونے سے محفوظ رکھے گئے۔ واللہ اعلم
غرض وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمْ الْبَاقِينَ سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ صرف حضرت نور
کی اولاد ہی دنیا میں باقی رہی اور ان کے ساتھی غرض کر دیئے گئے تھے کسی کی نسل با
نہ رہی۔ یہ بالکل غلط اور خلاف تصریح قرآن ہے اور خلاف عقل و انصاف
بھی۔

سراستدلال

سورہ العام کے دسویں رکوع میں وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا

إِبْرَاهِيمَ عَلَىٰ قَوْمِهِ ۖ وَالِیٰ آیت کے بعد فرمایا گیا ہے

بَنَّا لَكَ لِإِسْحَاقَ وَیَعْقُوبَ ۖ كُلًّا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ ۚ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ

دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَىٰ وَهَارُونَ ۚ وَكَذَٰلِكَ نَجْزِي الْحَسَنِينَ

رِثًا وَآلِیَّیْهِ وَعِیْسَىٰ وَإِلْيَاسَ ۖ كُلًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ ۚ وَاسْمُعیلَ وَالْیَسَعَ وَ

یٰ وَكُوطًا ۚ وَكُلًّا فَضَّلْنَا عَلَى الْعَالَمِينَ ۚ یہاں وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَ

بَنَیٰ میں ضمیر حضرت نوحؑ کی طرف خواہ مخواہ پھری جاتی ہے، صرف قرب کی وجہ سے۔

بے شک ضمیر کو حتی الوسع قریب ہی کی طرف پھیرنا چاہیے۔ مگر یہ اس وقت جائز ہوتا

ن انبیاء کا ذکر بعد کو آیا ہے وہ سب صرف حضرت نوحؑ ہی کی ذریت ثابت کیے

تے۔ بلا توسط حضرت ابراہیم کے۔ اس آیت میں مقصود بالذکر حضرت ابراہیمؑ ہیں۔ ان

مگر میں ان کی ذریت میں جو انبیاء گزرے تھے ان کا ذکر بھی کیا گیا۔ حضرت نوحؑ کا ذکر

بطور جملہ معترضہ کے درمیان میں آیا۔ تاکہ یہ نہ سمجھا جائے کہ نبوت کی ابتداء حضرت

ابراہیمؑ ہی سے ہوئی۔ اہل ادب جانتے ہیں کہ جملہ معترضہ میں ایسی کوئی ضمیر ہو سکتی ہے جو

بے ماقبل واسبغیہ کی طرف پرت۔ مگر اس جملہ معترضہ کے جز کی طرف پھرنے والی کوئی

(اس کے بعد والے جملے میں نہیں ہو سکتی۔ اس لیے یہاں وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ کی ضمیر حضرت

نوحؑ کی طرف نہیں پھر سکتی اور نُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ کو جملہ معترضہ نہ قرار دینا اسی

سبب بنت صحیح ہوتا کہ حضرت داؤد و سلیمان و ایوب و یوسف و ہارون علیہم السلام،

حضرت ابراہیمؑ کی ذریت سے نہ ہوتے اور عرف حضرت نوحؑ کی ذریت سے ہوتے،

ن لیے وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ یقیناً جملہ معترضہ ہی ہے اور وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ کی ضمیر

حضرت ابراہیمؑ ہی کی طرف پھر رہی ہے، حضرت نوحؑ کی طرف نہیں پھر سکتی۔

یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ حضرت کوطؑ تو حضرت ابراہیمؑ کے بھتیجے تھے، ان کی ذریت

ن تھے کیونکہ جب چچا انبیاء میں داخل ہو سکتا ہے تو بھتیجا کیوں نہیں ذریت

میں داخل ہو سکتا ہے؟ حضرت یعقوبؑ نے اپنے صاحبزادوں سے اپنی وفات کے وقت

جب پوچھا تھا کہ تم میرے بعد کس کی بندگی کرو گے؟ تو سب نے جواب دیا کہ

”نَعْبُدُ اللَّهَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ“

ہم لوگ تمہارے اور تمہارے باپ دادا ابراہیم واسماعیل واسحاق کے
معبود کی بندگی کرتے رہیں گے۔

حضرت اسماعیلؑ حضرت یعقوبؑ کے سوتیلے چچا بنے مگر ان کے ابناء میں وہ
ہوئے تو حضرت لوطؑ تو حضرت ابراہیمؑ کے حقیقی بھتیجے تھے ان کے ابناء اور ان
ذرت میں کیوں نہ داخل ہوں گے؟

اسی طرح حضرت ایوبؑ بھی ہیں کہ مورخین ان کا نسب

”ایوب بن برحما بن زبرج بن رعویل بن عیصوبن
اسحاق بن ابراہیم“

لکھتے ہیں۔ اور مفسرین

”ایوب بن عوص بن رازح بن عیص بن اسحاق بن ابراہیم“

لکھتے ہیں۔ ان کا پورا خاندان مصر میں رہا۔ حضرت ایوبؑ بنی اسرائیل یعنی حضرت
کی اولاد سے نہ تھے بلکہ حضرت یعقوبؑ کے بھائی عیصوب یا عیص کی اولاد سے تھے
بنی اسرائیل و انبیائے بنی اسرائیل میں شمار کیے جاتے ہیں۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ بیٹے کو ذرت نہیں کہتے۔ اس سلسلہ ذکر میں سفر
کا بھی نام آگیا ہے وہ حضرت ابراہیمؑ کے بیٹے تھے اس لیے حضرت ابراہیمؑ کی ذ
رت نہیں کہے جاسکتے۔ مگر یہ بھی صحیح نہیں، صرف بیٹوں کو ذرت نہیں کہتے مگر پوتے
سکڑتے سب کا ذکر ہو تو اجمالی طور سے سب کو ذرت کہیں گے اور اس وقت
کا ذکر بھی ذرت میں بخوبی آسکتا ہے۔

حضرت ایاسؑ کے بارے میں دو قول ہیں۔

ایک قول یہ ہے کہ وہ حضرت ادریسؑ ہی ہیں یعنی حضرت نوحؑ کے پڑدادا۔
صورت میں تو یہ اگر حضرت ابراہیمؑ کی ذرت میں داخل نہیں ہو سکتے تو حضرت ا
© rasailojaraid.com

ن میں کب داخل ہو سکتے ہیں؟ بلکہ حضرت نوحؑ ہی ان کی ذریت میں ٹھہریں گے۔
دوسرا قول یہ ہے کہ حضرت ایاسؑ حضرت ہارونؑ کی اولاد میں تھے۔ اور یہی قول صحیح
م ہوتا ہے۔ جیسی تو حضرت عیسیٰؑ کے بعد ان کا نام آیا۔ اور اگر یہ حضرت نوحؑ سے
مقدم ہوتے تو جس طرح حضرت نوحؑ کے ذکر میں ان کی قبلیت ظاہر کر دی گئی۔ اسی
بیان بھی ان کی قبلیت مزور ظاہر کر دی جاتی۔

حضرت یسوعؑ کے متعلق بھی اختلاف ہے :-

کوئی حضرت نضرؑ کا اصل نام یسوعؑ بتاتا ہے کہ خضرؑ کا لقب تھا چونکہ سبز کپڑے
تھے۔ کوئی حضرت ایاسؑ کا رفیق بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ حضرت ایاسؑ و یسوعؑ
میں حضرت زکریاؑ و یحییٰؑ و عیسیٰؑ سے مقدم تھے مگر حضرت موسیٰؑ سے متاخر۔ بعض
میں کہ حضرت یوش بن نون جو حضرت موسیٰؑ کے رفیق سفر تھے اور ان کے بعد یا ان کے
بعد میں نبوت سے مشرف ہوئے، انھی کا نام یسوع بھی تھا۔ بہر حال یہ بنی اسرائیل ہی سے
حضرت ابراہیمؑ کی ذریت ہی میں تھے۔

مذکورہ بالا تصریحات سے یہ صاف معلوم ہو گیا کہ حضرت ابراہیمؑ اور تمام انبیائے
اسرائیل حضرت نوحؑ کے کسی رفیق کشتی مؤمن صالح و شکور کی ذریت سے تھے اور
ت نوحؑ سے ان کا نسب کوئی رشتہ نہیں۔ ان کو سام بن نوح کی اولاد قرار دینا
تصریحات کے بالکل خلاف ہے۔ اس لیے یقیناً غلط ہے۔ تو رات کے تراجم میں
فی غلط بیانیوں ہو سکتی ہیں۔ مؤرخین سے غلطی ممکن ہے۔ مگر قرآن کی کوئی تصریح
لا نہیں ہو سکتی۔

اگر مسلم مؤرخین نے اسرائیلیات کا اتباع کیا اور مفسرین بھی ان کے پیچھے پیچھے رہے
قرآنی آیات کی غلط تاویلیں کرتے رہے تو اس کے ذمہ دار وہ لوگ تھوڑے ہیں۔ قرآن
ن اس کا ذمہ دار نہیں۔

حضرت ابراہیم و حضرت نوح علیہما السلام

خود اظہار تعجب کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ

”حضرت ابراہیمؑ کی عمر حضرت نوحؑ کی رفات کے وقت
ترتیباً ۵۳ برس کی تھی۔“

اور اس کا تفصیلی حساب بھی تورات ہی سے وہ یوں نقل کرتے ہیں کہ
”طوفان کے دن حضرت نوحؑ کی عمر پورے چھ سو برس کی تھی
اور طوفان کے بعد وہ ساڑھے تین سو برس اور زندہ رہے۔ اس
حساب سے حضرت نوحؑ کی عمر ساڑھے دس سو برس کی قرآن میں اور
تورات شریف دونوں کی تصریح کے مطابق ٹھہری۔ اس کے بعد
تورات میں ہے کہ حضرت نوحؑ کے بیٹے سام کو طوفان کے دو
برس بعد ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام ”ارغند“ رکھا گیا، اس کا
معنی ”چراغ روشن“ کے ہیں۔ جب ارغند ۳۵ برس کے ہوئے تو
ان کا بیٹا شالغ پیدا ہوا۔ شالغ جب تیس برس کے ہوئے تو ان
کا بیٹا عابر پیدا ہوا۔ عابر جب ۳۴ برس کے ہوئے تو ان کے فالغ
پیدا ہوا۔ فالغ جب ۳۰ برس کے ہوئے تو ان کے ارغو پیدا ہوا۔
ارغو جب ۳۲ برس کے ہوئے تو ان کے شاروغ پیدا ہوا۔ شاروغ
جب تیس برس کے ہوئے تو ان کے تاحوہ پیدا ہوئے اور تاحوہ جب
۳۹ برس کے ہوئے تو ان کے تارح یعنی آذر پیدا ہوئے اور جب
آذر پچیس برس کے ہوئے تو حضرت ابراہیمؑ پیدا ہوئے۔ طوفان
کے بعد سے ولادت ابراہیمؑ تک کی مدت کا حساب کر جائیے،
دو سو ستاونے برس ہوئے۔ اور طوفان کے بعد حضرت نوحؑ
ساڑھے تین سو برس تک زندہ رہے تو وفات حضرت نوحؑ کے
وقت حضرت ابراہیمؑ کی عمر ترتیباً ۵۳ برس کی ٹھہرتی ہے۔“

اتنا لکھ کر ابن خلدون لکھتے ہیں کہ

”جب تو حضرت ابراہیمؑ نے حضرت نوحؑ سے فیض صحبت بھی پایا ہوگا اور تعلیم بھی حاصل کی ہوگی“

میں کہتا ہوں کہ اسی قدر؟ بلکہ حضرت نوحؑ نے اپنے سسرہوتے نمرود بن کنانہ بن کوش بن حام بن نوحؑ کی کافرانہ و ظالمانہ حکومت کا تماشہ بھی اپنی آنکھوں سے دیکھا ہوگا۔

عابر بن شالح بن ارفخشذ بن سام بن نوحؑ یعنی حضرت نوحؑ کے دوسرے سسرہوتے نے جو نمرود سے کلدانیوں کے ساتھ مل کر جہاد کیا تھا یقیناً خود حضرت نوحؑ نے ہی اس جہاد فی سبیل اللہ کی قیادت کی ہوگی۔ اور جب عابر کو اس جہاد میں شکست ہوگئی تھی اور نمرود نے عابر اور کلدانیوں کو ان کے ملک سے نکال دیا تھا، ان لوگوں کے سامنے نمرود نے اپنے سردار حضرت نوحؑ کو بھی نکال دیا ہوگا۔

پھر عابر کی وفات کے بعد فارخ نے جانشین ہو کر تمام زمین کو اولادِ نوحؑ پر تقسیم کر دیا تھا تو اس میں ضرور حضرت نوحؑ کا بذاتِ خود بھی مشورہ ضرور ہوگا۔

پھر ارفخ کے وقت سے جو سام بن نوحؑ کی نسل میں بھی گمراہی دستارہ پرستی پھیلنے لگی تو یہ افسوس ناک منظر بھی حضرت نوحؑ نے ضرور اپنی آنکھوں سے دیکھا ہوگا۔ نمرود نے بتِ نانا بنا کر جو آزر کو اس کا پجاری مقرر کیا تو یہ بھی حضرت نوحؑ کے سامنے ہی ہوا ہوگا۔

ابن خلدون کی یہ امید کہ حضرت ابراہیمؑ نے ضرور حضرت نوحؑ سے فیض تعلیم اٹھایا ہوگا، صحیح نہیں ہو سکتی۔ اس لیے کہ آزر جیسے بت پرست نے کب حضرت ابراہیمؑ کو حضرت نوحؑ کے پاس کبھی پھٹکنے بھی دیا ہوگا؟

البتہ حضرت ابراہیمؑ کا بتوں کو توڑنا اور اس کی سزائیں آگ میں ڈالا جانا یہ سب حضرت نوحؑ کے سامنے ہی ہونا چاہیے کیونکہ یہ سب واقعات حضرت ابراہیمؑ کے غنفوانِ شباب ہی کے ہیں۔ جس کی شہادت قرآن میں موجود ہے۔

مگر تورات یا ابن خلدون کوئی یہ نہیں بتاتا کہ جب حضرت ابراہیمؑ کی تربیتِ بزرگ کی

تک حضرت نوحؑ زندہ رہے تو آخر کہاں رہے؟ کیا کرتے رہے؟ فرود سے تو حضرت ابراہیمؑ سے پہلے اور عابر بن شامؑ سے بھی پہلے خود انھی کو جہاد کرنا تھا۔ طوفان سے پہلے تو خدا جانے کس کس خاندان کے لوگ تھے۔ اب تو بقول مؤرخین و تورات شریف دنیا میں صرف انھی کی اولاد تھی۔ غیروں کے لیے تو عذاب کی دُعا اور اور اپنی اولاد کے کُفر و مرتکب کے کارنامے چپ چاپ دیکھتے رہے اور معمولی تبلیغی جدوجہد بھی جاری نہ رکھی؛ جس کا مختصر اُسی سہی تورات میں اور تورات سے نقل کر کے اسلامی تاریخوں میں کچھ ذکر ہوتا۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ سب باتیں گھڑ گھڑ کے تورات کے ترجموں میں داخل کی گئی ہیں صرف اسی غرض سے کہ بنی اسرائیل کو حضرت نوحؑ کی نسل سے ثابت کیا جائے۔ اس تفصیل کی غرض یہ ہے کہ کوئی ایسا واقعہ جو عقل و درایت اور قرآن مبین کی تصریحات کے خلاف ہو، اگر آپ تورات یا انجیل یا کسی اور ایسے صحیفے میں پائیں جس کو آسمانی صحیفہ کہا جاتا ہو یا تاریخی دفاتر میں آپ کو نظر آئیں تو آپ یقین کر لیں کہ وہ واقعہ ضرور غلط ہے کسی خاص مقصد کے ماتحت گھڑا گیا ہے۔ تورات و انجیل کا اصلی نسخہ اور آپ کو مل نہیں سکتا۔ اور بالفرض کہیں مل جائے تو عبرانی زبان کے ماہر کہاں ہیں جو صحیح ترجمہ کر سکیں۔ جو چند افراد کسی قدر عبرانی رسم خط یا لغات سے واقف ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں، ان میں صحیح ترجمہ کرنے کی صلاحیت کہاں تک ہے؟ آپ اس کا بھی اندازہ نہیں کر سکتے۔

اس لیے کہ جو ترجمہ انھوں نے کر دیا اس کی تصدیق و تکذیب کون کرے گا؟ ایک مدت سے تورات و انجیل کے صرف ترجمے ہی تمام مکوں میں شائع ہیں، اور ایک ہی کتاب کے مختلف زمانے کے ترجموں میں آپ اس قدر کمی بیشی پائیں گے اور تناقضات دیکھیں گے کہ گھبرا جائیں گے۔ مؤرخین کا خزانہ معلومات زیادہ تر اسی قسم کی کتابیں اور غیر معتبر روایات ہیں۔

اس لیے ایسے واقعات سلف جن کی کسی قدر تصریح قرآن مبین میں بھی ہو، ان کو

© rasailojaraid.com
 ہمیشہ قرآنی ہی کسوٹی پر کس کر دیکھنا چاہیے۔ جہاں تک ان کی تصدیق قرآنی تصریحات سے ہو
 وہیں تک ان کی تصدیق کرنی چاہیے۔ جو باتیں قرآن کے خلاف ہوں ان کو بلاشبہ کذب
 و افتراء سمجھنا چاہیے اور جن باتوں سے قرآن خاموش ہو، اگر عقل و درایت اس کو قبول
 کرے تو مان لینا چاہیے، ورنہ صاف انکار کر دینا لازم ہے۔ زیادہ سے زیادہ احتیاط
 اگر مقصود ہو تو جس طرح ان واقعات سے قرآن میں خاموشی ہے، اسی طرح قرآن کے
 ماننے والوں کو بھی خاموشی ہی اختیار کرنی چاہیے۔ نہ ان کی تصدیق کریں نہ تکذیب۔

حضرت ابراہیمؑ کی اولاد

ابن خلدون تورات کی تصریحات کے مطابق حضرت ابراہیمؑ کی سب سے پہلی
 اولاد حضرت ہارہ کے بطن سے حضرت اسمعیلؑ کو بتاتے ہیں اور قرآن میں سے بھی یہی
 مستنبط ہے۔ تورات میں ہے کہ حضرت اسمعیلؑ کی ولادت کے وقت حضرت ابراہیمؑ کی عمر
 ۸۶ سال کی تھی۔ اور جب حضرت ابراہیمؑ پورے سو برس کے ہوئے تو حضرت سارا کے
 بطن سے حضرت اسحاقؑ پیدا ہوئے۔ اس وقت حضرت سارا کی عمر ۹۰ برس کی تھی۔
 حضرت اسحاقؑ کے متعلق جو بشارات حضرت ابراہیمؑ و حضرت سارا کو ملی تو ایسے وقت
 جب کہ بظاہر دونوں میں سے کسی کو بھی اولاد ہونے کی صلاحیت نہ تھی۔ حضرت سارا
 بوڑھی بھی ہو چکی تھیں اور ہاتھ بھی تھیں۔ حضرت ابراہیمؑ بھی سو برس کے بوڑھے تھے۔
 اللہ نے ایک بیٹے کی اور بیٹے کے علاوہ ایک پوتے کی بھی خوشخبری دی۔ یعنی اسحاقؑ اور
 یعقوبؑ دونوں کی بشارت حضرت ابراہیمؑ و سارا کو ملی۔

مگر تورات شریف میں ہے کہ حضرت سارا ۱۳۷ برس کی عمر میں وفات پا گئیں جب کہ
 حضرت ابراہیمؑ ۱۳۷ برس کے تھے چونکہ وہ حضرت سارا سے دس برس بڑے تھے اور
 حضرت اسحاقؑ چالیس برس کے ہوئے تو ان کے حضرت یعقوبؑ پیدا ہوئے۔ یعنی حضرت
 ابراہیمؑ نے ایک سو چالیس برس کی عمر میں اللہ تعالیٰ کی بشارت کے مطابق پوتا دیکھ لیا۔
 لیکن حضرت سارا کے حق میں خوشخبری حسب بیان تورات یہوری نہ اتری کیونکہ وہ حضرت

یعقوب کی ولادت سے تین برس پہلے ہی وفات پا چکی تھیں۔ اس لیے یقیناً تو رات بیان کردہ حضرت سارا کا سال وفات غلط ہے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت اسحاقؑ اور ان کے ساتھ حضرت یعقوبؑ کی بشارت جس حضرت ابراہیمؑ کو دی تھی اسی طرح سارا کو بھی دی تھی۔ انھوں نے ضرور حضرت یعقوبؑ کو بھی دیکھا۔ اور اچھی طرح دیکھا۔ قرآن مبین میں ہے :-

فَبَشِّرْنَهَا يَا اسْحَقَ وَهِيَ وَرَأَتْ اِسْحَاقَ يَعْقُوبَ -

ہم نے سارا کو اسحاق کی بشارت دی اور اسحاق کے علاوہ یعقوب کی بشارت بھی تو رات کی روایت ہے کہ یعقوب کے ساتھ ایک اور صاحبزادے عیسو یا عیصر جائیں پیدا ہوئے تھے۔ اور یہ دونوں ساتھ ساتھ تربیت پائے اور پروان چڑھے اور سے نسل بڑھی۔

تورات ہی کے بیان کے مطابق ابن خلدون لکھتے ہیں کہ

”حضرت ایوبؑ عیسو ہی کی اولاد میں تھے مگر قرآن میں عیسو کا کوئی ذکر نہیں۔ حضرت ابراہیمؑ و حضرت سارا کو بشارت بھی فرما ایک ہی پوتے کی ملی تھی۔ ہو سکتا ہے کہ وعدہ ایک کا کیا جائے، اور دو دیئے جائیں، یہ غایت فضل و رحمت ہے مگر آخر قرآن میں اس کا ذکر کیوں نہیں کیا گیا؟ اس لیے یہ عیسو کا وجود بھی اشتباہ سے خالی نہیں۔“

ابن خلدون لکھتے ہیں کہ

حضرت ابراہیمؑ نے حضرت اسحاقؑ کو وصیت کی تھی کہ کلدانیوں میں شادی نہ کرنا۔ چنانچہ انھوں نے حضرت ابراہیمؑ کے بھتیجے کی لڑکی رفقہ بنت بنویل بن ناحور بن آذر سے شادی کی۔ مگر حضرت سارا کی وفات کے بعد اور غالباً حضرت یعقوبؑ کی بھی ولادت کے بعد ہی یا کچھ پہلے تقریباً ایک سو پچاس برس کی عمر میں حسب تصریح تورات

کھدانیوں ہی میں قطورا یا قنطورا بنت یقطان سے خود شادی کر لی۔
جس کو سو برس کی عمر میں بڑھاپے کی وجہ سے اولاد کی توقع نہ ہو اور
معجزانہ طریقہ سے اس کو محض اللہ کی طرف سے فرشتوں کے ذریعے
بشارت دے کر صرف ایک بیٹا مرحمت ہو، وہ ایک سو چالیس^{۱۴} برس
کی عمر میں بغیر کسی حکم خداوندی و بشارت کے ایسے خاندان میں شادی
کر لے جس خاندان سے رشتہ پیدا کرنے سے وہ اپنے بیٹے کو منع کر چکا ہو
اور پھر اس بیوی سے اس کو بغیر کسی بشارت الہی کے ایک سو اکتالیس
برس کی عمر سے جو صرف بیٹوں کے پیدا ہونے کا سلسلہ شروع ہو تو چھ
چھ بیٹے پیدا ہو جائیں۔ زمران، یقشان، مدآن، مدین، اشبن
اور شونخ۔ ان میں سے سب سے چھوٹے بیٹے کی پیدائش کے وقت
حضرت ابراہیم کی عمر غالباً ڈیڑھ سو برس^{۱۵} کی ہوگی۔

پھر پہلی کی روایت سے ابن خلدون لکھتے ہیں کہ

”حضرت ابراہیم نے ایک نکاح اور کیا۔ حجین یا ججون بنت
اہیب سے۔ جن سے کیسان، فروخ، اہیم، لوطان اور نافش
پیدا ہوئے۔“

اور طبری پہلے چھ بیٹوں کو تو قنطورا کے بطن سے اور ان پانچ بیٹوں کو رغوہ کے
سے بتاتے ہیں۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں جو داستان امیر حمزہ سے بہت زیادہ مشابہ

پھر حضرت ابراہیم ۷۵ برس کی عمر میں دنیا سے وفات پا کر جنت الفرویں میں پہنچے
حضرت سارا کے پہلو میں مدفون ہوئے۔

تغییب کا مقام ہے کہ سو برس کی عمر کا اکثر حصہ تو لاولدی میں گزرے ۸۶ برس
صرف ایک اولاد ہو ایک بیوی سے۔ پھر پوری صدی ختم ہونے پر اولاد کی طرف
بالکل مایوسی کے عالم میں ایک اور اولاد کی بشارت ملے اور اس کے بعد پوتے کی بشارت

بھی۔ یہ بیٹے کے ساتھ پوتے کی بشارت بتا رہی ہے کہ اب بیٹا نہ ہوگا۔ پوتا ہوگا۔ اسی سے نسل چلے گی۔ اگر اس بیٹے کے بعد تیسری ہی یا پونچھی سی بیوی سے اولاد گیارہ بیٹے اور ان کے ہونے والے تھے تو یقیناً بشارت میں یہ بھی ضرور کہا جاتا کہ تمہارے اور بہت سے بیٹے ہوں گے۔ ایک بیٹے کے بعد پوتے کی بشارت تو اس دلیل ہے کہ اس بیٹے کے بعد کوئی اور بیٹا نہ ہوگا۔ یا کم سے کم یہی ہوتا کہ چونکہ بیٹے ہو ہوں گے وہ سب لاؤند ہوں گے، نسل صرف انھی سے چلے گی۔ اس لیے بیٹوں کے ذکر کی ضرورت نہیں سمجھی گئی تو ایسا بھی نہیں ہے۔ باقی بیٹوں کی نسل جاری بتائی جاتی ہیں۔ قرآن میں جہاں دیکھیں

وَوَهَبْنَا لَهَا إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ

آپ کو نظر آئے گا۔ اگر اسی کے بعد گیارہ بیٹے اور دس تو پھر ان لوگوں کا ذکر نہ ہوا۔ بیٹے کے بعد پوتے کا ذکر ہو اور دوسرے کسی بیٹے کا بھی ذکر نہ ہوا۔ تعجب ہے۔

ان باتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی عمر میں کچھ اضافہ اور ان کے بھائی نادر بن آذر اور ہارون بن آذر یا چچیرے بھائیوں کی اولاد عزت و شرف حاصل کرنے کے لیے اپنے کو بھی بنی اسرائیل یا بنی ابراہیم میں رائج کے لیے اپنے اپنے اجداد کی نسبت حضرت ابراہیمؑ کے بھائیوں کے عوض حضرت ا کی طرف کردی کسی نے حضرت اسحاق کا ایک بیٹا اور عیدہ نام کا ٹھہرا دیا اور کاتورات کے ترجموں میں اضافہ کر دیا۔ اور یہ اضافہ یقیناً رسول اللہ صلی اللہ کے بعد ہوئے۔ اس وقت کے علمائے بنی اسرائیل ان باتوں سے واقف تک اگر یہ باتیں اس وقت تورات میں ہوتیں تو علمائے بنی اسرائیل رسول اللہ صلی اللہ سے ضرور حضرت ابراہیم کی دوسری اولاد اور حضرت یعقوب کے بھائی عیسو کے پوچھتے۔ اور یقیناً قرآن میں کوئی آیت ان کے متعلق آتی۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعَلَيْہِ السَّلَامُ

یہ ایک ع۔ صلائے عام ہے یا ران نکتہ داں کے لیے

© rasailojaraid.com
تاریخ کے ماہرین اگر اس موضوع پر قلم اٹھائیں تو مزید تحقیق کی توقع ہے۔ مجھ کو اگر غلط معلوم ہو جائے گی تو اپنے خیال سے رجوع کر لینے میں انشاء اللہ کوئی عذر نہ ہوگا۔ مسئلہ نہیں بلکہ کسی مسئلے میں بھی اگر مجھ کو اپنی غلط فہمی محسوس ہو گئی تو اس غلط فہمی کو بہ کرنا اور اس غلط خیال سے بالاعلان رجوع کر لینا میں اپنا دینی فرض سمجھتا ہوں۔ ہٹ دھرمی کو کفر جانتا ہوں۔

وَالسَّلَامُ عَلَىٰ أَهْلِ الصِّدْقِ وَالصَّفَاءِ

شاہ ولی اللہ کی تعلیم (اُردو)
از

پروفیسر غلام حسین جلسبانی

پروفیسر جلسبانی ایم۔ اے سابق صدر شعبہ عربی سندھ یونیورسٹی کے برسوں کے مطالعہ و تحقیق کا حاصل یہ کتاب ہے۔ اس میں مصنف نے حضرت شاہ ولی اللہ کی پوری تعلیم کا احصاء کیا ہے۔ اس کے تمام پہلوؤں پر سیر حاصل بخش کی ہیں۔ پہلا ایڈیشن ختم ہو گیا ہے اور قدر دان پڑھنے والوں کے راضیہ پر دوسرا ایڈیشن چھپ رہا ہے۔ معیار طباعت کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔

ملنے کا پتہ

شاہ ولی اللہ اکیڈمی - حیدر آباد - سندھ