

شاہ ولی اللہ کے فلسفہ پر ایک طائرانہ نظر

میں آپ کی خدمت اقدس میں شاہ ولی اللہ کے فلسفہ پر ایک مضمون ارسال کر رہا ہوں
یہ مضمون دراصل میرے اس مقالہ کا خلاصہ ہے جس پر مجھے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ سے Ph.D کی سند حاصل ہوئی اس مقالہ کا اصل موضوع

"The Philosophy of Shah Waliullah"
ہے آپ واقف ہیں کہ شاہ ولی اللہ کے فلسفہ پر بہت کم لکھا گیا ہے۔ ان کی عمرانیات اور
سیاسیات کو اکثر موضوع بحث بنایا جاتا رہا ہے۔ لیکن ان کے فلسفہ پر اب تک کوئی خاص
توجہ نہیں دی گئی۔ میرا یہ مقالہ جس پر مبنی یہ مضمون آپ کی خدمت میں حاضر ہے قطعی طور
پر ان کے فلسفہ سے متعلق ہے۔

اس مضمون میں اربعہ الطبیعات اور تصوف پر بہت کم لکھا گیا ہے اس کا سبب یہ ہے کہ میں
ان موضوعات پر سیر حاصل مضامین لکھنے کا خواہاں ہوں۔ لیکن اس مضمون کی نوعیت کے
امتیازات سے جو کچھ ان اجواب میں بیان کیا گیا مناسب ہے۔ اگر آپ نے اس کو شش کو
سرالم اور مقالہ کو اشاعت سے نوازا تو آئندہ جلد ہی انشاء اللہ ان موضوعات پر بھی
مقالہ ارسال کروں گا۔ شکریہ

تصدق

شاہ ولی اللہ انھارھویں صدی کے شہر آفاق عالم تھے مذہبی علوم کے علاوہ ان کو فلسفہ اور منطق میں بھی مہارت حاصل تھی۔ ان کا ذہن محققانہ اور شعور ناقدانہ تھا۔ دلی مذہبی امور میں بھی رجعت پسند اور روایت پرست نہ تھے۔ معاملات کی تہہ تک پہنچ کر ان کا مفہوم سمجھنے میں شاہ صاحب کو بلکہ حاصل تھا۔ فارسی اور عربی پر ان کو غیر معمولی عبور حاصل تھا۔

شاہ ولی اللہ ۱۱۱۴ھ ۱۷۰۳ء میں پیدا ہوئے اور ۱۱۷۶ھ ۱۷۶۶ء میں ۵۳ سال کی عمر میں ان کی وفات ہوئی۔ انہوں نے اپنے والد شاہ عبد الرحیم سے مذہبی اور فلسفیانہ علوم کی تفصیل کی۔ ان کے شعور اور افہام کا یہ عالم تھا کہ انہوں نے ۱۴ سال کی عمر میں حدیث و فقہ منطق و قواعد پر مکمل عبور حاصل کر لیا اور اپنے والد کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے بعد وہ مدرسہ رحیمیہ میں درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ شاہ ولی اللہ جس زمانے میں پیدا ہوئے وہ مغل سلطنت کے زوال کا دور تھا۔ اورنگ زیب کی انگریزوں سے ہار ہوئی۔ مغل سلطنت کا شیرازہ بکھر گیا۔ وسیع و عریض سلطنت بہت سے ٹکڑوں میں بٹ گئی۔ ہر سمت بغاوتیں ہونے لگیں۔ مرہٹے جو کہ پہلے ہی سے مغل سلطنت کی جڑیں کو کھول کر رہے تھے اب اور بھی سرکش ہو گئے۔ کرور مغل شہنشاہ ان کی طاقت کی قاتل نہ لاسکے غرض کہ بہت سی خود مختار ریاستیں وجود میں آئیں۔ یہ سلطنت نادر شاہ کے حملے سے اور زیادہ کمزور ہو گئی۔ مغل حکومت صرف دہلی تک محدود ہو کر رہ گئی۔ مغل سلطنت کا یہ زوال صرف سیاسی ہی نہ تھا بلکہ سماجی معاشی اور مذہبی بھی تھا۔

ہندوستانی مسلمانوں کا مذہبی انحطاط اکبر کے زمانے سے ہی شروع ہو چکا تھا۔ دین الہی کی اشاعت اور راجپوت پالیسی کا اسلامی تہذیب و ثقافت پر گہرا اثر ہوا۔ مسلمانوں نے ہندو تہذیب و تمدن کا اثر قبول کیا۔ شاہ جہاں کے دور میں یہ اثر اور نمایاں ہوا بہت سے صوفیوں نے ناٹھ ریویوں کا اثر قبول کیا شیخ محب اللہ اور میاں میر وغیرہ کے یہاں یہ اثر نمایاں طور پر نظر آتا ہے۔ نیز دراز اشکوہ کی کوششوں نے بھی اس اثر میں اضافہ کیا۔ بہت سی سنسکرت کی کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کیا گیا۔ اس کے سبب بہت سی ہندو روایتوں سے مسلمان متاثر ہوئے۔ بعد ازاں صوفیوں میں کچھ ایسے مکاتب قائم ہوئے جنہوں نے شریعت کے بجائے طریقت پر زیادہ زور دیا نیز ان مکاتب سے متعلق صوفی غیر اسلامی اعمال و افعال میں مشغول ہو گئے۔ اس کا عام مسلمانوں پر بھی اثر پڑا۔ وہ علوم شریعہ سے دور ہو گئے۔ حدیث و فقہ کی تعلیم تقریباً ختم ہو گئی۔ اس کے علاوہ مسلمان سلطنت کے زعم میں عیش و عشرت میں

میں پڑ گئے اور انہوں نے مذہبی علوم کو بھلا دیا۔

شاہ ولی اللہ نے اس سماجی اور مذہبی انحطاط کو محسوس کیا اور اسلامی تعلیم کی تجدید میں کوشاں ہو گئے اس سے قبل۔ اس سے قبل شاہ الفی نے ہندوستان میں علوم شریعت کی تعلیم کے لئے ایک مدرسہ قائم کیا تھا لیکن یہ زیادہ عرصہ نہ چل سکا۔ بعد ازاں شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم نے اسلامی درس و تدریس کے لئے ایک مدرسہ قائم کیا تھا۔ شاہ ولی اللہ نے اس مدرسہ کو اور زیادہ ترقی دی۔ جہاں وہ زندگی بھر حدیث فقہ و منطق وغیرہ کی تعلیم دیتے رہے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے فائدان نے دیگر افراد نے مذہبی تجدید کا کام جاری رکھا۔ غرض کہ شاہ ولی اللہ نے مسلمانوں میں سیاسی، سماجی اور مذہبی بیداری پیدا کی۔ انہوں نے تصوف اور فلسفہ پر بھی بہت سی اہم تصانیف چھوڑیں۔ مشرق اور مغرب میں ان کے سیاسی اور سماجی کاموں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ لیکن ان کے فلسفہ پر بہت کم لکھا گیا ہے۔ اس مختصر مقالہ میں شاہ ولی اللہ کے فلسفہ پر طائرانہ نظر ڈالی جائے گی اور ان کے فلسفہ کے اہم نکات بیان کئے جائیں گے۔

شاہ ولی اللہ کی ملیات؛ شاہ ولی اللہ دنیاوی اعتبار سے صوفی ہیں۔ لہذا ان کا نظریہ علم بھی تصوف پر مبنی ہیں۔ مشرق و مغرب میں عام طور پر علم حاصل کرنے کے دو ذرائع بیان کئے جاتے ہیں یعنی عقل اور حواس خمسہ، ان ذرائع کی بنیاد پر یورپ میں دو مکاتیب ملیات معرض وجود میں آئے۔ ایک عقلیت (Rationalism) مکتب کہلایا اور دوسرا جو حواس خمسہ پر اور ان سے حاصل ہونے والے تجربہ کو علم حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھتا ہے تجربیت (Empiricism) کہلایا۔ اولی ذکر مکتب میں ڈکارٹ اپنی نوز اور لیب نیز وغیرہ کا مشول ہوتا ہے اور موخر الذکر میں لاک۔ برکے اور ہیوم وغیرہ شامل ہیں یہ اسلامی فلسفہ میں بھی عقلیاتی مکتب تھا اس میں ہم معتزلہ کو شامل کر سکتے ہیں۔ جو انسانی عقل کو حصول علم کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ یہاں ذرائع علم کے مسئلہ پر عقل و حواس کا اختلاف نہیں بلکہ عقل و وحی کا اختلاف ہے۔ اشعری وحی کو عقل پر فوقیت دیتے ہیں یہ ہندوستانی فلسفہ میں بھی ذرائع علم کے سلسلہ میں عقل و حواس کا اختلاف موجود ہے ہمارا داکا حواس خمسہ سے حاصل ہونے والے تجربہ کو حصول علم کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ دیگر مکاتیب فلسفہ نیایا و شیشکا، سانکیا اور ویراتا وغیرہ میں علم کا حصول صرف حواس خمسہ پر ہی مبنی انہیں عقل و وحی ان پر مبنی ہے لہذا ان ذرائع کے ملا وہ مذہبی کتابیں بھی ملیات میں اہمیت رکھتی ہیں اور اسے قدسی علم کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے۔ اس سے خالق و مخلوق

دونوں کا علم حاصل ہوتا ہے لیکن یہ علم انسانی کا دلوں سے نہیں قدسی معنیوں سے حاصل ہوتا ہے۔ شاہ ولی اللہ کے یہاں حصول علم کے مختلف ذرائع ہیں وہ عقل کو بھی حصول علم کا ذریعہ سمجھتے ہیں اور حواس خمسہ سے حاصل ہونے والے تجربہ کو بھی۔ نیز ان کے فلسفہ میں لطائف خمسہ کو تحصیل علم میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔ صوفی ہونے کے سبب وہ دہدانی علم پر زیادہ زور دیتے ہیں اور وہ جن ذرائع کو بیان کرتے ہیں ان کی حدود سے بھی واقف ہیں۔ مختلف اقسام کا علم مختلف ذرائع سے حاصل ہوتا ہے لہذا ان کے خیال میں کوئی بھی ذریعہ علم کئی طور پر مکمل ہے۔

صرف شاہ ولی اللہ ہی نہیں دیگر صوفیاء بھی لطائف کو حصول علم کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ مجدد الف ثانی کے خیال میں لطائف کے تسمیہ میں ایک وہ جو عالم فلق سے متعلق ہیں اور دوسرے وہ جن کا تعلق عالم اخر سے ہے ان کے خیال میں فلاسفہ جو کہ جوارح خمسہ کو عالم اخر سے متعلق سمجھتے ہیں صحیح نہیں نیز یہ بھی درست نہیں کہ جوارح خمسہ جن کا تعلق عالم فلق سے ہے عالم اخر کے حصول علم کا ذریعہ ہو سکتے ہیں وہ بنفس ناطقہ جو کہ عالم فلق سے متعلق ایک لطیفہ ہے جو بنفس امادہ ہی خیال کرتے ہیں وہ اس کے ترکیب کو لازم سمجھتے ہیں۔ عقل کا تعلق ہی عالم فلق سے ہے نیز حواس خمسہ بھی عالم فلق سے ہی متعلق ہیں۔ عالم اخر سے تعلق رکھنے والے لطائف خمسہ، قلب، روح، سر، غنی اور اخفی ہیں، قلب اور روح کا تعلق ظاہر و باطن دونوں سے ہے۔ ربانیت کے سبب وہ باطنی لطائف ہیں اور عالم اخر سے متعلق ہیں۔ اور مادیت کے سبب وہ ظاہری لطائف ہیں اور ان کا تعلق عالم فلق سے ہے۔ بیس صورت عالم فلق سے تعلق رکھنے والے لطائف بھی پانچ ہیں یعنی قلب، روح، نفس ناطقہ، عقل اور جوارح۔ اس تقسیم سے ظاہر ہوتا ہے کہ مجرد نفسی ناطقہ اور روح کو الگ سمجھتے ہیں اور ملحدہ لطیفوں کی حیثیت دیتے ہیں حصول علم کے لئے عالم فلق سے متعلق ہونے کے باعث روح و قلب کا ترکیب لازم ہے۔ شاہ ولی اللہ لطائف بھی اس تقسیم کے قائل نہیں۔ وہ لطائف پنجگانہ میں یقین رکھتے ہیں۔ قلب عقل اور روح کو باطنی لطائف مانتے ہیں۔ اس کے علاوہ خفیہ لطائف کے بھی قائل ہیں۔ شاہ ولی اللہ جنہیں لطیفہ خفیہ اور لطیفہ نودانی کہتے ہیں وہ مجدد کے اخفی اور اخفی کے مترادف ہیں نیز سر کو بھی خفیہ لطیفہ میں شمار کرتے ہیں۔

یسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے شاہ ولی اللہ کی علیات میں لطائف کو برسی اہمیت ہے لہذا

وہ اپنے نظریہ علم کے آغاز میں لطائف کے علم پر زور دیتے ہیں ان کے خیال میں حصول علم کے لئے انسان کو ان لطائف کی دانشوری ضروری ہے جن کا وجود ان کے اندر عقل میں مخفی ہے۔ لطائف کے علم کے کچھ فوائد ہیں مثلاً سالک کو اپنے مرتبہ اور مقام کا علم ہو جاتا ہے۔ نیز اسے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ کس قسم کا علم کس لطیفہ کے ذریعہ حاصل ہو سکتا ہے بالفاظ دیگر وہ تمام لطائف کی حدود سے واقف ہو جاتا ہے۔ لطائف کا علم حاصل نہ کرنے کی صورت میں سالک کو مختلف قسم کے خواطر یا نقصانات کا سامنا ہو سکتا ہے۔ (۱) اسے یہ معلوم نہیں ہو گا کہ اس کا مرتبہ یا مقام کیا ہے (۲) صوفی تابدقائد کی بار بار منازل طے کرتا ہے لیکن اسے نہیں معلوم کہ وہ کس مقام پر ہے اور جو کچھ اس پر گزر رہی ہے وہ کون سی حالت ہے۔ لہذا مقام و حال سے واقف ہونے کے لئے لطائف کا علم ضروری ہے (۳) لطائف سے ناواقف ہونے کے سبب وہ گزرے ہوئے صوفیوں کو بھی نہیں سمجھتا۔ شاہ ولی اللہ کا یہ اعتراض دراصل وحدت الوجود کے ماننے والے صوفیوں پر ہے۔ جو بدویت کو مقام نہیں معرفت کی اصل سمجھتے ہیں اور علم حقیقی کا ذریعہ خیال کرتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ کے مطابق بدویت اور شہودیت مقامات ہیں۔ تفصیل حق کے ذرائع ہیں لیکن ان میں سے کوئی بھی کلی طور پر حقیقت کے بیان کے لئے ناکافی ہے۔

شاہ ولی اللہ کے خیال میں علم کے حصول کے لئے اصطلاحات کا صحیح استعمال اور مفہوم پر مانتا ضروری ہے۔ مثلاً نفس کی اصطلاح مختلف معنوں میں استعمال کی جاتی ہے۔ کبھی اس سے مراد انسان کی فطرت ہوتی ہے کبھی اسے قلب کے معنی میں استعمال کی جاتی ہے اور کبھی نفس امارہ اس سے مراد لی جاتی ہے۔ اسی طرح قلب کی اصطلاح بھی مختلف معنوں میں استعمال ہوتی ہے کبھی اس کے معنی احرف گوشت کا ایک ٹکڑا ہوتے ہیں اور کبھی اس سے ایک لطیفہ کا مفہوم لیا جاتا ہے نہ مختصراً صوفی کے تمام اصطلاحات اور ان کے مفہوم سے واقف ہونا چاہیے شاہ ولی اللہ کا نقطہ نگاہ لسانی تجزیاتی ہے۔ مشرق میں اس سے قبل غزالی کے یہاں بھی اس قسم نقطہ نگاہ ملتا ہے لیکن مغرب میں یہ نقطہ نگاہ جدید ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ تعارف میں اس نقطہ نگاہ کی بڑی اہمیت ہے۔ حرف صوفی کے لئے ہی نہیں ایک عام علم حاصل کرنے والے کے لئے بھی اصطلاحات اور اس کے مفہوم سے واقف ہونا ضروری ہے۔

شاہ ولی اللہ مختلف لطائف کی حدود سے واقف ہیں ان کے خیال میں جو اس قسم سے صرف دنیاوی کاشیاء کا علم حاصل ہو سکتا ہے معلوم حقیقہ کے لئے وہ کام نہیں آ سکتے قلب جس کی حیثیت

ایک لطیفہ کی سی ہے جذبات کے علم معادن ہوتا ہے اور عقل مختلف کے افہام معادن ہوتی ہے وہ اصل اور مجرد میں تمیز کرتی ہے۔ شاہ ولی اللہ کا خیال ہے کہ دنیاوی اشیاء کی اشکال عالم اشکال میں موجود ہوتی ہے گویا ہر شے اپنی شکل جس کا وجود عالم اشکال میں ہے کی نقل ہے۔ عقل ان دونوں کا افہام کرتی ہے اور دونوں میں فرق کرتی ہے لہذا شاہ ولی اللہ کا یہ خیال افلاطون کے فلسفہ پر مبنی ہے گویا کہ شاہ ولی اللہ عالم اشکال کو مادرائی عالم نہیں سمجھتے تاہم اس عالم کی نوعیت کی تصریح بھی نہیں کرتے۔ بہر حال افلاطون شے کو تصور کی نقل سمجھتا ہے اور شاہ ولی اللہ سسٹم کی۔

شاہ ولی اللہ کے نظام علمیات میں سر کا مقام عقل سے بلند ہے وہ اسے ایک منفی قوت سمجھتے ہیں جو انسان کے اندر موجود ہے اور علوم حقیقہ کے حصول میں معادن ثابت ہوتی ہے سر دراصل ایک وجدانی قوت ہے اور اس کا تعلق وجدانی علم سے ہے۔

وجدانی علم کی بہت سی قسمیں ہیں مراقبہ کشف، اہام، دجی، دجی میغیرانہ وجدان ہے بقیہ اقسام مختلف مقامات رکھنے والے صوفیوں کا وجدان ہوتی ہے۔ سر بھی وجدان کی ایک قسم ہے جس کو صوفیاء ہی استعمال کر سکتے ہیں۔

صرف صوفیاء نے ہی نہیں دیگر فلاسفہ نے بھی وجدان کو حصول علم کا ذریعہ خیال کیا ہے کانٹ وجدان کو فومنہ کے علم کا ذریعہ سمجھتا ہے برگسان کے مطابق وجدان ہی علم کا صحیح ذریعہ ہے اور عقل پر فوقیت رکھتا ہے۔ اقبال بھی وجدان کو عقل کے مقابل اہم خیال کرتے ہیں۔ غزالی، ردی اور دیگر مسلم فلاسفہ بھی وجدان کو عقل پر فوقیت دیتے ہیں۔

عقل کو بیان کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ ایک اور قوت پر روشنی ڈالتے ہیں جسے وہ ذوق کہتے ہیں عقل و ذوق ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ عقل کا کام اشیاء کے خواص کو سمجھنا ہے اور ذوق کا کام ان خواص کے علاوہ اس تضاد کو بھی سمجھنا ہے جو اشیاء کے اندر موجود ہوتا ہے۔ شاہ ولی اللہ کے مطابق اشیاء میں موجود تضاد دراصل تضاد نہیں۔ خواص خمسہ کے تہم کو مسبب یہ تضاد نظر آتا ہے۔ دلیل کے طور پر وہ کہتے ہیں کہ کوئی بھی دو افراد اپنے خواص کی بنیاد پر یکساں نہیں ہوتے تاہم ایک دوسرے سے مختلف بھی نہیں ہوتے۔ جو خواص کو انہیں ایک دوسرے سے الگ کرتے ہیں۔ انفرادی خواص ہیں لیکن انسان اندران کے علاوہ کچھ بنیادی خواص بھی ہوتے ہیں جو ہر فرد میں موجود ہوتے ہیں۔

اور ان خواص کی بنا پر تمام افراد ایک دوسرے سے متعلق ہوتے ہیں۔ عالم اشکال میں ہر شے کی شکل موجود ہوتی ہے۔ یہ اشکال ایک دوسرے سے متعلق ہوتی ہیں بنیادی اعتبار سے ان میں کسی شے کے خصائص موجود نہیں ہوتے۔ یہ خصائص نفس کلیہ کا مظہر ہوتے ہیں جو شے کی شکل میں ظاہر ہوتے ہیں اور شکل کے ذریعہ ان کے نمودار شے ہی ہوتی ہے۔ بعین صورت اشیاء نفس کلیہ کا مظہر ہیں۔ وحدت الوجود کے ماننے والے صوفیاء اس نکتہ کو نہ سمجھ سکے اور انہوں نے شے کو واجب الوجود مبدأ اولیٰ کا مظہر خیال کیا۔ بہر حال شاہ ولی اللہ کا خیال ہے کہ ذوق اشکال و نفس کلیہ کا تعلق کے افہام میں معاون ہوتا ہے نیز اشیاء و نفس کلیہ کے تعلق کو بھی سمجھتا ہے۔ عقل اس تعلق کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ اس کو خواص خمسہ سے مواد حاصل ہوتا ہے۔ ذوق و بعدان سے مواد فراہم کرتا ہے گو کہ شاہ ولی اللہ اس قوت کو وجدانی قوت تسلیم نہیں کرتے تاہم عقل سے بلند ہونے کے سبب یہ وجدان سے قریب ہے۔

وجدان کے علاوہ شاہ ولی اللہ کی حلیات میں روح کی بھی بڑی اہمیت ہے۔ ان کے خیال میں ہر شے میں اس کے مرتبہ اور مقام کے اعتبار سے روح ہوتی ہے اور جس طرح اشیاء کے مختلف مدارج ہوتے ہیں روح کے بھی مختلف مدارج ہیں۔ بالخصوص وہ چند مدارج کا ذکر کرتے ہیں جن میں سے کچھ انسان کے اندر موجود ہوتے ہیں یہ مدارج حسب ذیل ہیں۔

روح حیوانی، نفس ناطقہ، نفس کلیہ، روح معلوی، نفس ملکیہ، روح سادی، روح فلیک، نفس کاملہ۔ اس کے علاوہ کچھ نفوس ہیں جو دیگر اشیاء میں موجود ہوتی ہیں۔ نفس معدنیہ، نفس نباتیہ، نظام نفوس میں نفس معدنیہ کے شمول سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ ولی اللہ بے جان اشیاء میں بھی روح کے قابل ہیں۔ نیز ان مدارج کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ روح میں نظام ترتیب موجود ہے تمام نفوس نفس کلیہ کا مظہر ہوتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ کا روح کا فلسفہ ابن سینا کے فلسفہ سے ماخوذ ہے وہ بھی ہر شے میں روح کا قابل ہے ابن سینا پر ارسطو کا اثر ہے لیکن بنیادی اعتبار سے ابن سینا اور ارسطو میں فرق ہے کہ ارسطو مدارج روح کے اعتبار سے اشیاء کو مختلف مدارج میں تقسیم کرتا ہے اور ان کی بہت سی ملکیتیں بنا دیتا ہے لیکن ابن سینا مخلوقات تقسیم کے باوجود اشیاء کو ایک ہی سلسلہ میں رکھتا ہے یعنی وہ ملکیت کا قائل نہیں شاہ ولی اللہ کا فلسفہ ابن سینا اور ارسطو دونوں سے متاثر ہے شاہ ولی اللہ نفس کلیہ کو حیثیت اولیٰ یا ہمت اشیاء نہیں مانتے۔ نفس کلیہ فدا فی تخلیق ہے اور خدا

تمام عوالم ماڈر ہے۔ بعض صورت شاہ ولی اللہ اسطو سے متاثر ہونے کے باوجود اس کی تقلید نہیں کرتے روح کے سلسلہ میں ان کے عقائد اسلامی بھی ہیں اور فلسفیانہ بھی۔

ہر شے کی اہم اس کی روح ہوتی ہے مختلف نفوس کا وجود مختلف صورتوں میں ہوتا ہے نفس حیوانی کا وجود حرارت سے ہوتا ہے۔ نفس ناطقہ الوہیت سے وجود میں آتا ہے۔ انسان کے اندر دونوں نفوس موجود ہوتے ہیں۔ لہذا ان کی مناسب سے ان میں دو قسم کے رجحانات ہوتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ ان کو بہیت اور ملکیت کا نام دیتے ہیں۔ یہاں بھی شاہ ولی اللہ اسطو سے متاثر معلوم ہوتے ہیں جو ان رجحانات کی بناء پر انسان کو حیوان ناطق کہتا ہے۔ عزالی بھی ان رجحانات کے قائل ہیں۔ وہ انسان میں چار قوتیں تسلیم کرتے ہیں جن کا مختلف امور سے تعلق ہوتا ہے (۱) البہیہ (۲) البصیہ (۳) الرانیہ (۴) الشیطانیہ۔ ان میں سے تین قوہ یعنی بہیہ البصیہ اور الشیطانیہ کا تعلق بہیہ رجحانات سے ہے اور الرانیہ کا تعلق عقلی رجحانات سے ہے ان قوہ کی فطرت کے اعتبار سے وہ عقل کو درپیش۔ شہوہ کو سواثر غضب کو کہتے ہیں اور شیطانیہ کو شیطان سے مشابہ سمجھتے ہیں۔ لہذا شاہ ولی اللہ عزالی سے بھی متاثر ہیں۔ نیز شاہ ولی اللہ انسان میں روح علوی کا وجود بھی تسلیم کرتے ہیں یہ نفس روح مادی اور نفس ناطقہ کے مابین کے شکل پر یز ہوتا ہے اس کا مرکز ایک نقطہ ہوتا ہے جسے شاہ ولی اللہ جبرجت کہتے ہیں یہ نقطہ صرف دی صوفی محسوس کر سکتا ہے جو سو جبرجت کے مقام پر پہنچ چکا ہے اس نقطہ کے علم سے صوفی کو بہت سے ایسے راز معلوم ہو جاتے ہیں جن کا اب تک اسے علم نہیں ہوتا۔ گویا شاہ ولی اللہ کے فلسفاتی نظام میں جبرجت کو دبران کی حیثیت حاصل ہے۔ سو جبرجت وہ مقام ہے جہاں صوفی مکمل شعور ہو جاتا ہے بعض صورت روح کا تعلق ایک طرف لطائف باطنیہ سے ہوتا ہے اور دوسری طرف لطائف خفیہ سے۔ شاہ ولی اللہ نفس ناطقہ کو باطنیہ میں شمار کرتے ہیں اور روح علوی کا شمار لطائف میں کرتے ہیں۔ مختصراً روح علم کے حصول کا ذریعہ ہے مختلف نفوس مدارج کے اعتبار سے حصول علم میں معاون ثابت ہوتے ہیں۔ نفس ناطقہ سے علم باطنی حاصل ہوتا ہے اور روح علوی سے قدسی علم حاصل ہوتا ہے۔ قدسی علم کی مختلف سطحیں ہوتی ہیں ہر سطح کا علم کسی ایک نفس سے حاصل نہیں ہو سکتا لہذا اس کے حصول میں مختلف نفوس معاون ہوتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ کا خیال ہے کہ حصول علم کے یہ ذرائع نہیں اوپر بیان کیا گیا مگر ابھی ہو سکتے ہیں لہذا انہیں گراہی سے بچانے کے لئے ان کی صحیح تربیت کرنا لازمی ہے گو کہ وہ سمجھتے ہیں انسان فطری

طور پر نیک ہے لیکن اسلاف میں اس طرف سے اس میں قبہ کا دخول ہو سکتا ہے لہذا اس کو دور کرنے کے لئے لطائف کی تربیت ناگزیر ہے نیز یہ کہ لطائف کی گراہی سے برائیاں پیدا ہوتی ہیں اور ان برائیاں کو روکنے کے لئے لطائف کو درست کرنا ضروری ہے ان لطائف میں سے کوئی بھی ایک اگر گمراہ ہوتا ہے تو دیگر لطیفوں پر بھی اس کا اثر اس لئے پڑتا ہے کیونکہ تمام لطائف ایک دوسرے سے متعلق ہوتے ہیں اور تعاون سے کام کرتے ہیں اگر کسی شخص کی روح گمراہ ہے تو وہ شہوانی زندگی بسر کرے گا۔ اگر اس کا قلب گمراہ ہے تو اس پر جذبات کا غلبہ ہوگا اور اگر اس کی عقل گمراہ ہے تو وہ اچھے اور بُرے میں تمیز نہ کر سکے گا اس کے لئے حسن قبہ کا امتیاز ناممکن ہے۔ اس کی زندگی سزا پا برائی ہو جائے گی۔ اور وہ نیکی سے دور رہے گا۔ نہ صرف یہ کہ وہ صحیح علم بھی حاصل نہ کر سکے گا کیونکہ حصول علم کے ذرائع گمراہ ہیں

صوفیاء کے یہاں ان لطائف کی تربیت کے دو طریقے بتائے جاتے ہیں یعنی شریعت اور طریقت۔ نیز یہ کہ صوفیوں میں اس امر پر اختلاف ہے کہ شریعت اہم یا طریقت۔ لیکن شاہ ولی اللہ کے خیال میں شریعت یقیناً اہم ہے۔ وہ طریقت کو بھی رد نہیں کرتے اسے بائز مقام دیتے ہیں۔ خواہ نقشبند جن سے نقشبندیہ سلسلہ شروع ہوتا ہے اور جو طریقت کے بانی خیال کئے جاتے ہیں شریعت کو رد نہیں کرتے اور نہ اس کی اہمیت سے انکار کرتے ہیں ان کے بعد کچھ صوفیاء نے ان کے خیالات کی صحیح شرح نہیں کی اور خیال کیا کہ وہ شریعت کو طریقت کو فوقیت دیتے ہیں۔ واضح رہے کہ شاہ ولی اللہ خود اس سلسلہ کے صوفی ہیں اور اس اختلاف سے بخوبی واقف ہیں۔ بہر حال شاہ ولی اللہ لطائف کی تربیت کے لئے شریعت پر زور دیتے ہیں ان کے خیال میں شریعت کے دو پہلو ہیں یعنی ظاہری اور باطنی۔ ظاہری پہلو سے تو اس فہم کی درستگی ہوتی ہے۔ اس پر عمل پیرا ہونے سے انسان گناہوں سے پرہیز کرتا ہے باطنی پہلو انسان کے اندر کو درست کرتا ہے اس سے عقل، قلب و روح کی تربیت ہوتی ہے اس پر عمل پیرا ہونے وہ نیک اعمال کی اہمیت سمجھ لیتا ہے اور وہ دانستہ طور پر نیکی سے زندگی بسر کرتا ہے بالخصوص اس کے اندر دنیاوی نیکیاں یعنی طہارت، خضوع، سماعت اور عدالت پیدا ہو جاتی ہے۔ الطائف کی تربیت کے اعتبار سے سالک کا مقام کا تعین ہو جاتا ہے اگر اس کا قلب صاف ہے تو وہ صدیق ہوگا اگر اس کی عقل تربیت یافتہ ہے تو وہ راسخ العلوم ہوگا اور اگر اس کے حواس درست ہیں صاحب الہمیں

ہوگا۔ بعین صورت شریعت کی اخلاقی اور ملیاتی اہمیت ہے اس پر عمل کرنے سے سالک کا اخلاق بھی درست ہوتا ہے اور صحیح علم بھی حاصل کر سکتا ہے۔

عبادت بھی لطائف کی تربیت میں معاون ثابت ہوتی ہے اور صوفیاء کے راہ سلوک کی منزلیں بھی ملے ہوتی ہیں۔ شاہ ولی اللہ ان لوگوں سے اتفاق نہیں کرتے جو عبادت کو جزوی اہمیت دیتے ہیں۔ ہر مال زیادہ تر صوفیاء عبادت کو بنیادی اہمیت دیتے ہیں اس کا ایک سبب یہ ہے کہ اس سے لطائف کی تربیت ہوتی ہے اور دوسرا سبب یہ ہے کہ عبادت مذہبی فریضہ ہے۔ مختصر شاہ ولی اللہ سالک کے لئے عبادت کو اور بھی زیادہ اہم سمجھتے ہیں۔

لطائف کی تربیت محبت شعار اللہ کے ذریعہ ہو سکتی ہے محبت تصوف کا بنیادی اصول ہے اور راہ سلوک کی ابتدا ہے۔ محبت ہی سے معرفت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے اور سالک راہ سلوک پر گامزن ہو جاتا ہے۔ اس کے سبب وہ ان تمام چیزوں سے ہمیز کرتا ہے جو راہ حق میں رکاوٹیں بن سکتی ہیں اور ان تمام چیزوں کو اختیار کرتا ہے جو خدا کو پسند ہیں یعنی اس میں برائی سے بچنے اور نیکی پر عمل کرنے کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ محبت ہی کے سبب وہ لطائف کی مناسب تربیت بھی کرتا ہے بعین صورت شاہ ولی اللہ لطائف کی تربیت کے لئے شریعت عبادت اور محبت کو ضروری سمجھتے ہیں۔

تزکیہ لطائف کے بعد دوسرے علم حاصل ہوتا ہے ایک کو شاہ ولی اللہ اثر اور دوسرے کو ذات کا نام دینے ہیں۔ اثر وہ ہے جو حواس خمسہ کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے۔ اول الذکر علم کی سطح پر سالک کو آثار کا علم حاصل ہوتا ہے یعنی وہ خارجی اشیاء سے واقف ہو جاتا ہے۔ شاہ ولی اللہ انسان کے اندر انفرادی انا کا وجود تسلیم کرتے ہیں اور اسے وہ لائیت خاصہ کہتے ہیں جس کا تعلق اتانیت مطلق سے ہوتا ہے۔ دنیاوی علوم کا حصول اتانیت مطلق کے ذریعہ اتانیت خاصہ کو ہوتا ہے جس کا تعلق حواس خمسہ سے ہے اور جو ادراک میں معاون ہوتی ہے۔ بعین صورت انفرادی سطح پر سالک کو قبض کا علم ہوتا ہے اور ذات کی سطح پر بسط کا علم ہوتا ہے مکمل شغور وہ ہے جسے دونوں قسم کا علم حاصل ہو۔ دنیا میں اس قسم کے انسان بہت کم ہوتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ پیغمبر اور مجددوں کا شمار اس قسم لوگوں میں کرتے ہیں۔ بسط کا علم وحی الہی کے ذریعہ

ہے۔ داعیہ الہی عالم اشغال میں ودیعت کر دیا جاتا ہے اور تجلی اعظم کے ذریعہ ماریف تک پہنچا دیا جاتا ہے اس کے اظہار میں مصلحت کلی کو بھی دخل ہوتا ہے داعیہ الہی سے واقف ہونے پر سالک کو قبض و بسط دونوں کا علم حاصل ہو جاتا ہے اور وہ ان کو الگ الگ سمجھ سکتا ہے۔ ایک کو دوسرے سے غلت و علت نہیں کرتا قبض و بسط کو شاہ صاحب گلاس میں رکھے ہوئے یا قوت کی مثال سے سمجھتے ہیں جسے مختلف رنگوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ مختلف رنگ قبض ہیں اور یا قوت بسط ہے اور بسط ہی حقیقت ہے ۲۷ یہاں بھی شاہ دلی اللہ وحدت الشہود سے متاثر نظر آتے ہیں۔ وہ ہر شے کو ایک ہی حقیقت کا پرتو خیال کرتے ہیں۔ نیز تسلیم کرتے ہیں کہ حقیقت ایک ہے جو ہر شے میں باری و ساری ہے۔

شاہ دلی اللہ اپنی ملیات میں ان خطرات سے بھی باخبر ہیں جو صحیح علم کے حصول میں لاحق ہو سکتے ہیں۔ ان کے خیال میں سب سے بڑا خطرہ ناہنسی ہے بسا اوقات صوفی فناد بقا کے معاملات کو سمجھ نہیں پاتا ایسی صورت میں وہ متحیر و متعجب رہ جاتا ہے لہذا صحیح علم کے لئے ان مقامات کا سمجھنا ضروری ہے۔ نیز یہ کہ وہ داعی حق کو بھی سمجھنے سے قاصر رہتا ہے۔ یہ داعی عالم اشغال میں مصلحت کلی کے ذریعہ تخلیق کئے جاتے ہیں اور صوفی کو ملائکہ کے ذریعہ بتا دیئے جاتے ہیں ان کو صحیح علم کی روشنی میں ہی سمجھا جاسکتا ہے اور اگر سالک انہیں سمجھنے سے قاصر رہتا ہے تو اس کا علم مکمل نہیں ۲۸ مقرر شاہ دلی اللہ کے یہاں مکمل نظریہ علم ملتا ہے اس کی بنیاد تصوف میں ہیں وہ جس علم کی بات کرتے ہیں وہ متصوفانہ نوعیت کا ہے وہ دنیاوی ملوم کے حصول کا نظریہ پیش کرتے بلکہ ملوم حقیقیہ کے حصول کا نظریہ پیش کرتے ہیں۔

ما بعد الطبیعات | فلسفہ کے نقطہ نگاہ سے شاہ دلی اللہ کی ما بعد الطبیعات کا اہم حصہ

وحدت الوجود اور وحدت الشہود کے درمیان تطبیق پیدا کرنا ہے ان کی بڑی کامیابی یہی ہے کہ وہ ان اختلافات کو دور کر سکے اور انہیں تقریباً بالکل ختم کر دیا اس سے قبل اسلامی فلسفہ میں اس مسئلہ پر کافی اختلافات رہے وحدت الوجود کا مکتب با ضابطہ طور پر ابن عربی سے شروع ہوتا ہے ان کے خیال میں کائنات ایک ہی وجود کا مظہر ہے اور وحدت الشہود کا مکتب مجدد الف ثانی سے شروع ہوتا ہے اس سے قبل سید گیسو دراز نے وحدت الوجود پر تنقید کی اور اس کو رد کیا۔ لیکن شہودیت کی ابتدا مجدد الف ثانی سے ہی تسلیم کی جاتی ہے۔ شہودیت میں وجودیت

پہلے مقام کی حیثیت رکھتا اس کے بعد کے مقامات ظلیت اور ہدیت میں شاہ ولی اللہ بھی وحدت الوجود کو ایک مقام سمجھتے لیکن ان کے دلائل مختلف ہیں ان کے خیال میں وحدت الوجود کا زمانہ وحدت الشہود کے زمانہ سے تاریخی اعتبار سے پہلے ہے لہذا جو کتب تاریخی اعتبار سے پہلے کا ہے اس مکتب سے بلند ہے جو تاریخی اعتبار سے پہلے کا ہے۔ بعین صورت وحدت الوجود ادنیٰ اور وحدت الشہود اعلیٰ مقام ہے۔ دلیل کے طور پر شاہ ولی اللہ کا خیال ہے کہ جیسے جیسے زمانہ گزرتا ہے علیت کا دائرہ بڑھتا چلا جاتا ہے انسان کے سوچنے سمجھنے کی صلاحیتیں ترقی کر جاتی ہیں گویا انسان پہلے کے مقابل زیادہ وسیع النظر کی اور فہم ہوتا ہے لہذا وہ کتب خیال جو تاریخی اعتبار سے بعد کے زمانے میں وجود میں آتا ہے اعلیٰ مقام کا حامل ہے یہ

وجودیت اور شہودیت کے درمیان تطبیق پیدا کرنے کے سلسلہ میں شاہ ولی اللہ دلیل دیتے ہیں کہ حقیقت بحر ہے کراں ہے اور اس کے متلاشی جز قطرہ کے اور کچھ حاصل نہیں کر سکتے وحدت الوجود اور وحدت الشہود کے پیروکاروں نے جو کچھ اس بحر سے حاصل کیا اسے صرف ایک قطرہ سمجھنا چاہیے لیکن ان دونوں مکاتب کے پیروکاروں نے جز کو کل سمجھ لیا اور یہی تصادم کی بنیاد تھی اس پر بحث کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ ہادیوں کی مثال دیتے ہیں جو سمندر سے پیاس بجھاتی ہے لیکن اپنی چوخی میں صرف ایک قطرہ پانی لے کر ہی اڑ جاتی ہے۔ حقیقت کے متلاشی بھی ان طور کے مانند ہیں اور صرف قطرہ ہی پیاس بجھاتے ہیں اسی ضمن میں شاہ ولی اللہ ان نابینا اشخاص کی بھی مثال دیتے ہیں جو ایک پیڑ کے مختلف حصے چھوتے ہیں اور ہر شخص اس حصہ کو جو کہ اس نے چھوا ہے مکمل درخت سمجھتا ہے ان کی اس غلطی کو جسم بننا رکھنے والا ہی درست کر سکتا ہے۔ حقیقت کے متلاشی اس طرح جز کو کل سمجھ لیتے ہیں ان کے اس تسہم اس صحت کرنے کے لئے بھی مہم بننا رکھنے والا شخص درکار ہے۔ ان دونوں مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ شاہ ولی اللہ وحدت الوجود اور وحدت الشہود کو صحیح تسلیم کرتے ہیں لیکن ان میں سے کسی کو بھی حقیقت کل کا ادراک وہ جز کو کل سمجھتے ہیں نیز یہ کہ ان کے خیال میں ظہریت اور ظلیت میں حرف زاویہ نگاہ کا فرق ہے یہ

۱۔ کے مسئلہ بحث کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ دلیل دیتے ہیں کہ وجود و تصور ایک دوسرے سے الگ ہیں نیز کہ تصور وجود و وجود مدد کرے قاری وجود ہے جسے خواں محسوس کے ذریعہ دیکھا جاسکتا

ہے سہ یہاں جزوی طور پر شاہ ولی اللہ فارابی کے فلسفہ سے متاثر معلوم ہوتے ہیں۔ فارابی بھی وجود اور تصور کو ایک دوسرے سے الگ تسلیم کرتا ہے لیکن اس کے خیال کے مطابق یہ دونوں ایک مقام پر پہنچ ملیدہ نہیں کئے جاسکتے تھے وجود مدد کہ میں دو قسم کی خصوصیات ہوتی ہیں ایک وہ جنہیں عام اور بنیادی خصوصیات کہتے ہیں یہ بالخصوص دو خصائص ہوتے ہیں یعنی معرفت اور وجود۔ یہ خصوصیات عالم اشیاء میں موجود ہوتی ہیں۔ دوسری وہ خصوصیات ہوتی ہیں جنہیں انفرادی خصوصیات کہتے ہیں ان کی بنا پر ایک مفرد شے دوسری مفرد شے سے علیحدہ کی جاتی ہے وحدت الوجود کے پیروکاروں کا یہ خیال صحیح ہے کہ وجود ہر شے جاری و ساری ہے اور اس طرح تمام اشیاء میں وجودی اتحاد ہوتا ہے۔ اس مسئلہ پر شاہ ولی اللہ وجودی فلسفیوں سے متفق ہیں لیکن فہل اور مظلوم یکساں ہیں۔ ابن العربی کے اس خیال سے شاہ ولی اللہ متفق نہیں یہاں وہ مجدد الف ثانی سے اتفاق کرتے ہیں اور دونوں میں فرق سمجھتے ہیں۔ نیز شاہ ولی اللہ اس سے بھی متفق ہیں کہ ہر شے کا مدم ہوتا ہے اور مدم موجود ہوتا ہے مختصراً شاہ ولی اللہ وحدت الوجود اور وحدت الشہود دونوں تسلیم کرتے ہیں اور کسی کو رد نہیں کرتے۔ صرفہ نہیں نہیں انہوں نے فقہ کی روش میں بھی بنیادی مسلک اختیار کیا ہے اس مختصر مقالہ میں ان کی مابعد الطبیعیات کا مکمل احاطہ کرنا ناممکن ہے لہذا اس پر آئندہ الگ مقالہ تحریر کیا جائے گا۔

(سلسلہ)

۱۔ حیات

علمیات

۱۔ رحیم بخش ابو محمد۔ حیات ولی۔ دہلی ص ۲۱۹ تا ۲۲۳

۲۳۱

منظور احمد نعمانی۔ الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر بریلی ۱۳۵۹ء ص ۱۷ تا ۴۰

۳۔ شاہ ولی اللہ، المصفا ص ۱۱۱؛ البلاغ المبین ص ۱۱۱؛ شاہ نامہ دکن ص ۲۳؛ الفرقان بریلی ۱۳۵۹ء صفحہ

۹۷، ۱۰۱، ۱۱۹، ۱۵۰

۴۔ شاہ ولی اللہ، المصفا ص ۱۱۱؛ البلاغ المبین ص ۱۱۱؛ شاہ نامہ دکن ص ۲۳؛ الفرقان بریلی ۱۳۵۹ء صفحہ

Allahabad, 1976. P.P. 301-314 (over) 333-352

Watt, W. M., The formative period of
of 98 Annie thought, Edinburgh, 1973, P. 232-307
Krishnan, Radha, Indian Philosophy
P. P. 72-75, 86-90, 104-112, 293-307 London, 1962-

۷۷ شاہ ولی اللہ، الطاف القدس۔ بیروت، ۱۹۷۷ء

۵۵ مکتوب ربانی، مکتوب نمبر ۳۳، ۲۰ جلد اول، مکتوب نمبر ۴۳، جلد دوم

۴۴ شاہ ولی اللہ؛ الطاف القدس ص ۱۸۱

ۛۛ ۛ الفوض الکبر صرق

Uma hora de M. Etno e P. de Fy. de P. all

COHAGG-0 - 40 90-2 1719 P62

۱۲ شاہ ولی اللہ؛ الطاف قدس ص ۳۹۵

٩١٤ م " " ٩١٣ م

۱۲۶۵

۹۴ " " "

Umaruddin, M. Ethical philosophy

of AP. Ghayzeli, Azerbaijan. 1962. p 19

۱۷۷ شاہ ولی اللہ؛ الطاف ص ۴۷۷

من " " "

۱۹ " " " ۲۹۵۲

٢٠ = = = ٢١

۳۹، ۳۸ // // // ۳۱

۵۲ " " " ۵۳ شاه ولی اللہ؛ الطاف قدس ص ۱۱۵ تا ۱۱۸