

مولانا قاری محمد طیب دیوبندی

فکر اسلامی کی تشکیل مجدد

مقالہ افتتاحیہ

کلمات حکمت

”فکر اسلامی کی تشکیل مجدد“ کے موضوع پر ہم اہل علم اور اصحاب فکر و نظر کے مقالات کا ایک سلسلہ شروع کر رہے ہیں۔ یہ مقالات دسمبر ۱۹۹۷ء کے ایک سیمینار میں پڑھے گئے تھے اس سیمینار کا اہتمام ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز دہلی علیہ اسلامیہ - دہلی نے کیا تھا۔ اس کا اقتراح اس وقت کے صدر جموریہ ہند جناب فخر الدین علی احمد مرحوم نے کیا تھا اور صدارت کے فرائض مولانا قاری محمد طیب صاحب دیوبندی نے ادا کیے تھے۔

فکر اسلامی کی تشکیل مجدد کا مسئلہ ایک مدت سے دینی علمی حلقوں کا موضوع بحث ہے اور قدیم و جدید فکر کے حامل تمام علمائے وقت نے اس مسئلے کی طرف توجہ دلائی سرسید کو مسئلے کی اہمیت کا احساس تھا لیکن وہ اسلامی فکر کی روشنی میں مسائل کا حل تلاش کرنے کے بجائے وقت کے مسائل اور انسانی دماغ کی کاوشوں کے سانچے میں اسلامی فکر کو ڈھالنا چاہتے تھے یا انسانی دماغ کے تغیر پذیر اور ہر لمحہ تبدیل ہونے والے فیصلوں پر اسلامی تعلیمات اور افکار حق کو منڈھنا چاہتے تھے۔ علامہ شبلی کے احساس میں چند مضامین میں نمایاں ہوا اور بعض مسائل تک محدود رہا مولانا ابوالکلام آزاد کے انراؤ فکر میں یہ احساس رچا بسا ہے، علامہ اقبال کے ہاں دعوت ہے، مسائل کا حل نہیں، وقت کے مسائل میں اسلامی

فکر کی رہنمائی کا احساس مولانا بیید اللہ سندھی کے بھی شدت کے ساتھ ملتا ہے لیکن حضرات مفکرین کے برعکس ان کی انقلابی روح صرف جمع و تدوین علوم و افکار اور محض علمی اجتہادات کی مشغولیتوں پر قانع نہیں ہو سکتی تھی، ان کے فکر کا شاہین بلند پرواز انقلاب فکر و عمل کے لئے نئی فضاؤں کی تلاش میں مصروف رہا۔ وقت کے تمام افکار و مسائل کی جامع کوئی کوشش اور تحریر نہ تھی اور یہ اہم مسئلہ ابھی تک قدامت پسندی یا تقشف اور تجدید یا بے روک دماغوں کی کادشوں کا تختہ مشق بنا ہوا ہے۔

اس موضوع پر یہ پہلا تذکرہ ہے جس میں فکر اسلامی اور عہد نو کے تقاضوں پر ہر جہت سے تفصیل اور جامعیت کے ساتھ اظہار خیال کیا گیا ہے اس سیمینار میں حصہ لینے والے جدید علوم و افکار کے آشنا ہیں جنہیں وقت کے مسائل میں اسلامی نقطہ نظر کی اہمیت کا اندازہ ہے اور قدیم علوم و معارف کے ماہر ہیں جنہیں عہد نو کے مسائل کی نزاکت کا پورا احساس ہے اور وہ جانتے ہیں کہ اگر انہوں نے ان مسائل میں ملک و قوم اور ملت کی رہنمائی نہ کی تو ہر مسئلہ اپنا عمل خود تلاش کرے گا، وہ اگر ایک لمحہ کے لئے بھی فکر و نظر کے تذبذب کا شکار ہوئے تو زمانہ اپنے فخر میں انہیں پیچھے چھوڑ دے گا۔ مذاکرے کے تمام ہی شرکاء قدیم و جدید مکاتب فکر کے منتخب اہل علم و نظر تھے، ان کے افکار میں گہرائی بھی ہے اور موضوعات و مباحث کو محیط بھی ہیں۔

اس سیمینار میں حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب دیوبندی نے جو صدارتی تقریر فرمائی تھی وہ نہایت فکر انگیز تھی۔ اس میں حضرت قاری صاحب مدظلہ نے موضوع بحث کی اہمیت کو بیان کرتے ہوئے مذاکرے اور تبادلہ خیالات کے لئے معقول جہتیں واضح کر دی تھیں۔ ایک صاحب نظر جنہوں نے حضرت قاری صاحب کے اس خطبے کو پڑھا ہے ان کا خیال ہے کہ اس خطبے کے افکار میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی کی انقلابی روح کی ترپ اور زمانہ شناسی کا جوہر بصیرت مہرود ہے اور حضرت شیخ الہند کے واسطے سے حضرت حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانائوی کے انقلاب انگیز افکار کا اس عہد میں تصرف الہی ہے جو حضرت حکیم الاسلام کے حکیمانہ فکر میں ہوا ہے۔ اس لئے ہم اس سلسلہ مقالات کی اشاعت کا آغاز حضرت قاری صاحب کے خطبہ صدارت سے کر رہے ہیں۔

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہانپوری

فکر اسلامی کی تشکیل جدید کا مسئلہ غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں اس موضوع کے سلسلے میں چند بنیادی نقاط پیش کر دوں جنہیں فکر جدید کی تعمیر اٹھانے والے حضرات کو پیش نظر رکھنا میرے نزدیک از بس ضروری ہے۔

پہلے بطور تہدید کے یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ عالم بشریت میں فکر و تفکر ایک ایسی عظیم اصولی بلکہ اصل الاصول قوت ہے کہ انسان کی ساری معنوی قوتیں اسی کے نیچے آئی ہوئی ہیں اور اسی کی دست نگر ہیں جو فکر ایک قدم بھی کسی میدان میں آگے نہیں بڑھ سکتیں، جو اس جسم ہوں یا عقل و دانش ذوق و وجدان ہو یا بصیرت و تفقہ حدس و تجربہ ہو یا جوہر قیادہ ان سب کا قائد اور محرک فکری ہے پھر یہ فکر نہ صرف یہ کہ انسان کی تمام معنوی قوتوں کا سرچشمہ ہی ہے بلکہ خود انسان کی ایک ایسی امتیازی خصوصیت بھی ہے جس سے اس کی انسانیت پہچانی جاتی ہے، کیونکہ یہ قوت انسان کے دوسرے اجزاء جنس کو سیر نہیں، اس لئے اگر اس فکری قوت کو انسان کی ماہیت کا حقیقی معرف کہہ دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

انسان کی مشہور و معروف تعریف حیوان ناطق یا حیوان عاقل سے کی جاتی ہے لیکن غور کیا جائے تو اس سے انسان کا کوئی امتیاز بخش تعارف نہیں ہوتا کہ اسے انسان کی مہم یا جامع و مانع تعریف سمجھ لیا جائے، کیونکہ عقل کا تھوڑا بہت جو ہر غیر انسان حتیٰ کہ حیوانات میں بھی پایا جاتا ہے، ایک کتے کو بھی اگر ایک جگہ ٹکڑا ڈال دیا جائے تو لگے دن وہ پھر اسی جگہ آسمو دو ہوگا، گویا وہ قیاس کرتا ہے کہ جب آج اس جگہ ٹکڑا ملا ہے تو کل کو بھی مل سکتا ہے اور جب مل سکتا ہے تو پھر اس جگہ پہنچ جانا چاہیئے، یہ صنعتی کبریٰ لانا آخر عقلی قیاس نہیں ہے تو اور کیا ہے، خواہ وہ تعمیری اور لفظی نہ ہو مگر ایک حقیقت تو ہے۔ نیز عرف ام میں بعض جانوروں کو بالاک اور ہوشیار کہا جاتا ہے جیسے لومڑی اور گدھے اور بھینس کو عام طور سے احمق کہتے ہیں سعدی شیرازی نے بھی کہا تھا کہ

مسکین خر اگر پہ بے تمیز است چون بارہمی برد عزیز است
رکسی نے بھینس کے بارے میں بھی کہا ہے کہ

جاموش بے وقوف و بے ہوش چون شیر دہد تو چشم از دپوش

اگر ان حیوانات میں عقل و شعور کی جنس ہی نہ ہوتی تو یہ نوعی تفاوت کی تقسیم صحیح نہ ہوتی جو عام میں ضرب المثل کی حیثیت رکھتی ہے، اندرین صورت عاقلیت یا دریافت معقولات علی الاطلاق

انسان کی خصوصیت قرار دے کر اس کی مدد تمام حیوان ناطق کو بتلایا جانا اور اس سے نوع انسانی کا تعارف کرایا جانا کوئی جامع و مانع قسم کا تعارف نہیں ہو سکتا، البتہ فکر و تدبیر کے رستے سے حقائق کا تجربہ کر کے ان میں امتیاز قائم کرنا نئے نئے اکتشافات سے جزئیات پیدا کر لینا، جزئیات کو جمع کر کے ان سے کلیات بنانا کلیات سے جزئیات نکال لینا اور جزئیات کے عواقب و نتائج کو سمجھنا نتائج کے معیار سے عواقب اور انجام دینا و آخرہ کو پیش نظر رکھنا نوعی خیر سگالی اور اس کی منظم تدبیریں اور اصلاح و معاشرہ کے لئے موج بچار وغیرہ بلاشبہ انسانی نوع ہی کے ساتھ مخصوص ہے اور یہ سب اسی فکر کے کرشمے ہیں اس لئے انسانی حقیقت کی اگر کوئی جامع مانع تعریف ہو سکتی ہے تو وہ حیوان ناطق نہیں بلکہ حیوان متفکر ہو سکتی ہے۔ کیونکہ فکر مندی، فکر نمائی اور فکر پیمائش اور بھی عمومی اور نوع بشری کے لئے اور نہ صرف اس حیات کے لئے بلکہ حیات مابعد الموت تک کے لئے صرف انسان ہی کی خصوصیت ہے جو اس کے دوسرے ابنائے ہنس کو میسر نہیں اس لئے حیوان متفکر ہی کو انسان کی مدد نام کہنا کچھ زیادہ قرین عقل نظر آتا ہے۔ پس یہ فکری قوت ہی انسان کی سب سے بڑی فعال قوت اور اس کی ساری معنوی قوتوں میں اولوالامر کی حیثیت رکھتی ہے اور یہی وہ طاقت ہے جس سے وہ کائنات میں متصرف اور ہر عنصری مخلوق سے اونچا سمجھا جاتا ہے، پھر یہی نہیں کہ انسان اس قوت کا ایک ظرف ہی ہے جس میں عقل و دانش ذوق و دہقان اور حدس و تجربہ وغیرہ جیسی قوتوں کی مانند فکر بھی انہی جیسی ایک قوت ہے اور دوسری قوتوں کی طرح وہ بھی کسی نہ کسی وقت اپنے محدود و مخصوص دائرے میں کام دی جاتی ہو، بلکہ فکر کی طاقت اس کی تمام معنوی طاقتوں پر حکمران متصرف اور ان کی روح ہے جس کے اشاروں پر یہ ساری قوتیں آمادہ عمل رہتی ہیں۔ اگر کہیں نمائشی کرد فر کا بازار گرم ہو اور بایوں گاہوں اور غروں کی آوازیں فضائیں گونج رہی ہوں، لیکن راہ گیر کسی دوسرے خیال میں مستغرق ہو، تو ان میں سے ایک چیز بھی نہ آنکھ کو نظر آئے گی نہ کان کوئی آواز سن پائے گا اور لامعلیٰ کے اظہار پر جب لوگ حیرت کریں گے تو وہ یہ کہے گا کہ میں تو فلاں بات کے فکر میں ڈوبا ہوا تھا۔ مجھے ان مناظر اور آوازوں کی کچھ خبر نہیں اس سے واضح ہے کہ آنکھ، کان تو نہ دیکھتے ہیں نہ سنتے ہیں بلکہ قوت خیال و فکر ہی دیکھتی سنتی ہے یہ آنکھ کی بینائی اور کان کی شنوائی فکر کے آلات و وسائل سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

یہی صورت عقل و دراندیشی کی بھی ہے کہ آدمی زیرک بھی ہو اور دانائے روزگار بھی سمجھا جاتا ہو

لیکن وہ کسی نظریے کی سوچ میں محو تو دوسرے کتنے ہی عقلی نظریات اس کے سامنے رکھ دیئے جائیں نہ وہ انہیں سمجھ سکے گا نہ ان کا شعور ہی پاسکے گا۔ کیونکہ اسکی قوت فکر یہ کسی دوسرے میدان میں مصروف جولاہی ہے اور فکر کو فرصت نہیں ہے کہ وہ اس نظریے پر غور کر سکے۔ اس طرح روحانی احوال و کیفیات کا ادراک بھی قوت فکر کے بغیر وجود پذیر نہیں ہو سکتا، اگر غیبی میدانوں میں فکر کی قوت متوجہ ہی نہ ہو یا کسی دوسرے روحانی مقام میں محو ہو تو دوسرے غیبی اور دہدانی لطیفے قلب پر بھی منکشف نہیں ہو سکیں گے، آخر مراقبات میں قوت فکر اور دھیان ہی کا تو استعمال ہوتا ہے احساس یا تصرف کے معنی ہی یہ ہیں کہ اللہ کو اس طرح حاضر ناظر تصور کر کے آدمی عبادت میں مصروف ہو گیا وہ اسے دیکھ رہا ہے، سو یہ قوت فکر کا ہی استعمال نہیں اور کیا ہے۔

بہر حال یہ ایک واقعی حقیقت ہے کہ انسان کی معنویت کا ر پر دار صرف یہ فکر ہی کی قوت ہے وہ نہ متوجہ ہو تو قوت باصرہ، سامعہ، شامہ، ذائقہ، لامسہ اور قوت عاملہ وغیرہ سب محفل رہ جاتی ہیں اس لئے وہ جب محسوسات کی طرف متوجہ ہوتی ہے تو حواس خمسہ ہر کاروں کی طرح اس کے حکم پر دوڑ پڑتے ہیں، جب عقلیات کی طرف منعطف ہوتی ہے، تو عقل ایک قادم کی طرح اس کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑی رہتی ہے یہی قوت فکر جب غیبیات کی طرف پیل نکلتی ہے تو دہدیان و ذوق اس کے اشاروں پر کام کرتے ہیں۔

اس لئے قوت فکر یہ نہ صرف یہ کہ انسان کی خصوصیت ہی ہے جو اس کی ماہیت کا منہ نامہ ہے بلکہ اس کی سلوک ہی اندرونی قوتوں کی روح اور ان کے حق میں محرک اور قائد بھی ہے۔ قرآن حکیم نے اپنے کلام معجز نظام میں اسی حقیقت کو واضح گاف فرمادیا ہے چنانچہ جو قوتیں ان حسی طاقتوں، آنکھ کی بینائی اور کان کی شنوائی وغیرہ کے ذریعے معجزات انبیاء کو دیکھتی تھیں اور ان کے پاک کلام کو سنتی تھیں مگر رضا و تسلیم کا نام نہیں لیتی تھیں تو قرآن حکیم نے اس کی نابینائی یا کانوں کی ناشنوائی قرار نہیں دی بلکہ دل کی نابینائی بتلاتی ہے جو درحقیقت اس قوت فکر کے نابینائی ہے ارشاد ہے:

فَاذْهَبْ اِلَىٰ اَبْصَارِ وَلٰكِنْ تَعْمٰی الْقُلُوْبُ الَّتِیْ فِی الصُّدُوْرِ۔ (بات یہ ہے کہ) ان آنکھیں اندھی نہیں ہیں بلکہ سینوں

میں دل اندھے ہیں (جو فکر اور غور سے عاری ہیں)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ حواس کی روح اور مدار کا فکر قلب ہی ہے نہ کہ نظر چشم۔ فکر کی آنکھ

نہ ہو تو جو اس سب کے سب اندھے ہی رہ جاتے ہیں گودہ اپنی طبعی آمادگی سے دید و شنید کا کوئی کام بھی انجام دیے جائیں اس لئے قرآن حکیم نے منکروں کی ظاہری دید و شنید کو مانتے ہوئے بھی اس کی حقیقی کارگردگی کا انکار کیا ہے۔ جب کہ اس کی غرض و نیت ہی اس پر مرتب نہیں ہوتی جو قوت فکر سے متعلق ہے کیہی فکری رُوح ان خصوصیات کے پیکروں میں سے ان کی رُوح نکال کر لاتی ہے۔

ارشاد حق ہے:

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَسْتَمْعُونَ الَيْكَ
اَفَاَنْتَ تَسْمَعُ الصَّمَّ وَلَوْ كَانُوا لَا
يَعْقِلُونَ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْظُرُ
اَيْكَ اَفَاَنْتَ تَهْدِي الْعُمْى وَلَوْ
كَانُوا يَبْصِرُونَ ۝

اور آپ ان کے ایمان کی توقع چھوڑ دیجئے کہ ان میں (گو) بعض ایسے بھی ہیں جو (ظاہر میں) آپ کی طرف کان لگا لگا بیٹھے ہیں کیا آپ بہروں کو سنا کر ان کے ماننے کا انتظار کرتے ہیں گو ان کو سمجھ میں بھی نہ ہو اور (اسی طرح) ان میں بعض ایسے ہیں کہ (ظاہر) آپ کو (معجزات و کمالات) دیکھ رہے ہیں تو پھر کیا آپ اندھوں کو راستہ دکھانا چاہتے ہیں گو ان کو بصیرت بھی نہ ہو۔

اس سے واضح ہے کہ سن کر کسی چیز کو ان سنی کر دینا اور دیکھ کر ان دیکھی بنا دینا قوت فکری ہی کے تعطل سے ہوتا ہے جس کو قرآن نے عقل و ابصار سے تعبیر کیا ہے۔ گویا جس مبصر اور سمیع میں یہ بنیادی شعور شامل نہ ہو جس کا قوت مفکرہ کے غور و فکر سے تعلق ہے تو وہ مبصر اور سمیع بظاہر حقیقت غیر سموع اور غیر مبصر کے حکم میں ہے، پھر اس طرح قرآن حکیم نے ایک دوسری جگہ ان منکروں کے حق میں فرمایا جو پیغمبر علیہ السلام اور ان کے پیغمبرانہ اقوال و افعال کو دیکھتے اور سنتے تھے اور طبعی انداز سے وہ بیٹا اور شنوا بھی تھے لیکن فکر قلبی نہ ہونے یا نہ برتنے سے ان کے یہ حواس، حیوانی حواس سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتے تھے اور ان میں وہ فکری شعور نہ تھا جو حقیقی معنے میں دیکھنا اور سننا ہے جسے قرآن نے فقہ قلبی سے تعبیر کیا ہے؛ ارشاد حق ہے۔

لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ اَعْيُنٌ
لَّا يَبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ اُذُنٌ لَا يَسْمَعُونَ
بِهَا وَلَهُمْ كَالِ نِعَامٍ بَلَّ هُمْ اَضَلُّ
اَوْ لَشَكُّ هُمْ الْغَافِلُونَ ۝

ان کے دل ایسے ہیں کہ جن سے وہ سمجھتے نہیں ان کی آنکھیں ایسی ہیں کہ جن سے وہ دیکھتے نہیں، ان کے کان ایسے ہیں کہ جن سے وہ سنتے نہیں، ایسے لوگ پوپایوں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ بے راہ رو ہی لوگ غافل ہیں۔

اس سے واضح ہے کہ قلب کا محض طبعی شعور اصل نہیں جو حیوانات میں بھی موجود ہے بلکہ
نفع قلب اصل ہے جس کا دوسرا نام قوت فکر ہے وہ نہ ہو تو اس یا کام ہی نہ کرینگے یا کریں گے تو وہ
نا قابل اعتبار ہوگا، جو غیر قابل التفات ہے، جس سے نمایاں ہے کہ قلبی نور اصل ہے جس کا نام فکر ہے
نہ کہ مطلقاً قلبی شعور جو حیویاتوں میں بھی پایا جاتا ہے۔

اس طرح عقل کے بارے میں بھی قرآن حکیم نے یہی فیصلہ دیا ہے کہ اس کی کارگزاری کے قابل
التفات ہونے کا معیار بھی قوت فکر ہے، عقل محض نہیں، یعنی عقل طبعی کا سوچ بچار کے باوجود جبکہ
قلب کا فہمی سوچ بچار اس کا منشا نہ ہو جس کا نام فکر ہے تو عقلی شعور بھی بے شعور اور ناقابل اعتناء
ہو جاتا ہے چنانچہ ایسے قلوب کو جو بے فکرے ہوں قرآن نے عاقل نہیں کہا غافل کہا ہے جیسا کہ
ارشاد ہے۔

ومن آیاتہ یریکم البقی خوفاً وطمعاً وینزل من السماء ماء
فی حیہی بہ الارض بعد موتہا ان فی ذلک لآیات لقوم یعقلون
اور اسی کی نشانیوں میں سے یہ ہے کہ وہ تم کو بجلی دکھاتا
ہے جس سے ڈر بھی، ہوتا ہے اور امید بھی ہوتی ہے اور وہی
آسمان سے پانی برساتا ہے، پھر اسی سے زمین کو اس کے
مردہ ہو جانے کے بعد زندہ کر دیتا ہے، اس میں ان لوگوں
کے لئے نشانیاں ہیں جو عقل رکھتے ہیں۔

اس آیت کریمہ سے نمایاں ہے کہ برق و بخار اور بارش سے ایسا بخار (زمین) وغیرہ باوجودیکہ
آنکھوں سے نظر آنے والی چیزیں ہیں جنہیں سب دیکھتے ہیں، حتیٰ کہ چرند پرند بھی، اور ان سے اس
دنوی زندگی کے بارے میں کچھ نہ کچھ خوف و طمع کا اثر بھی لیتے ہیں لیکن فرمایا یہی گیا ہے کہ ان حوادث
میں قدرت کی جو نشانیاں پنہاں ہیں اور ان ہی کی پہچان کرنا مقصود بھی ہے وہ صرف عقل لڑانے
والوں ہی کے لئے ہیں آنکھ لڑانے والوں کے لئے نہیں اور عقل لڑانے کا نام ہی فکر کا استعمال ہے
جو عقل کو کام پر لگاتا ہے۔ بے فکری اور بے توجہی سے عقل تک و تا زبھی غیث اور بے نتیجہ رہ جاتی
ہے بہر حال جس ہو یا عقل، ذوق ہو یا وجدان بلا فکر کے نابینا اور بے نگاہ سمجھے گئے ہیں جس سے
فکر کا بلند مقام کھل کر سامنے آجاتا ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم نے جگہ جگہ مختلف دائروں
میں انسان کو فکر و تدبیر کی دعوت دی ہے کہیں غور و فکر کے لئے انفسی آیات پیش کی ہیں کہیں

آفاقی آیات، کہیں شرعی اور ملی آیات رکھی ہیں، اور کہیں وجدانی اور لدنی آیات اور ان میں تہمید اور غور و فکر کا مطالبہ کیا ہے افسی آیات کی طرف رہنمائی کے لئے فرمایا۔

و فی انفسکم افلا تبصرون؟ تمہارے اندر (نور دلائل معرفت) موجود ہیں کیا تم غور نہیں کرو گے؟

کہیں آفاقی آیات پیش کیں جیسے

اولم تنظرو فی ملکوت السموات
والارض -

کیا تم آسمانوں اور زمین کے حقائق میں نظر (د فکر) نہیں کرتے۔

کہیں ان دونوں نوعوں کو جمع کر کے فرمایا۔

سفریم آیا تتافی الافاق و فی
انفسہم حتی یتبین لہم انہ الحق
ہم غفریب ان کو اپنی (قدرت کی) نشانیاں ان کے گرد و
نواح میں بھی دکھا دیں گے اور خود ان کی ذات میں بھی یہاں
تک کہ ان پر ظاہر ہو جائے گا کہ وہ قرآن حق ہے۔

کہیں شرعی آیات پیش کیں اور قرآن حکیم کو غور و تدبر کے لئے پیش کیا۔

افلا یتدبرون القرآن ولو کان
من عند غیر اللہ، لوجدوا فیہ
اختلافاً کثیراً۔
کیا پھر قرآن میں غور نہیں کرتے اور اگر یہ اللہ کے سوا
کسی اور کی طرف سے ہوتا تو اس میں بہت اختلاف
پاتے۔

کہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور آپ کی حیات طیبہ کی شانوں اور پاکیزہ سیرت و
کردار میں غور کرنے کی طرف توجہ دلائی تاکہ اس سیرت پاک کو دیکھ کر آپ کی دعوت کی صداقت دلوں میں
آجائے اور لوگ اسے ماننے کے لئے تیار ہو جائیں فرمایا۔

قل انما اعظکم بواحدة ان
تقوموا للہ، مثنی و فوادی ثم
تتفکروا ما بصاحبکم من
جنت ان ہو راۓ نذیر لکم بین
یدی عذاب شدید۔
آپ فرمادیں کہ اے پیغمبر کہ میں تمہیں ایک ہی بات کی نصیحت
کرتا ہوں کہ تم دودھ اور ایک فراہی فراہی اٹھو اور پھر فکر کرو کہ کیا
واقعہ تمہارے ان ساتھی (پیغمبر) میں کوئی دیوانگی یا جنون ہے؟
وہ تو اس کے سوا کچھ اور نہیں ہیں کہ تمہیں آئندہ کے شدید عذاب
سے ڈرنے والے ہیں تو تمہارے سامنے آنے والا ہے۔

اولمیتفکروا ما بصاحبکم کیا یہ فکر سے کام نہیں لیتے اپنی ساتھی (پیغمبر) کے
من جنت ان هو الا نذیر صبین بارے میں کہ کیا ان میں جنون ہے؟ وہ نہیں ہیں مگر ایک کھلے
ہوئے ڈرنے والے (اکثرہ کے عذاب سے کیا یہ کسی کا جنون ہے؟)

یہی صورت وجدانیات کی بھی ہے کہ حقائق غیبیہ کے انکشاف میں بھی قلبی فکر کام کرتا ہے جس
کو ”لب“ کے عنوان سے یاد کیا جاتا ہے اور اس سے منکشف شدہ علوم و معارف کو حکمت سے تعبیر کیا
جاتا ہے قرآن حکیم نے ارشاد فرمایا۔

ومن یوت الحکمة فقد اوتی خیرا جسے حکمت دے دی گئی اسے نیر دے دی گئی،
کثیرا وما یدکوالا واولوالباب۔ اور نصیحت دہی قبول کرتے ہیں جو گہری عقل والے ہوتے ہیں۔
حاصل یہ ہے کہ مطلقا عقل ایک طبعی عزیزہ اور طبعی مادہ ہے جیسے بینائی اور شنوائی وغیرہ،
مگر وہ صورت عقل ہے جو مادہ شعور ہے اور زیادہ سے زیادہ قیاس کے راستے سے کلیات کا ادراک
کر لیتا ہے لیکن لب اور باب حقیقت عقل ہے جس سے حقائق کونیہ اور حقائق شرعیہ منکشف ہوتی ہے،
اسی کا نام فکر ہے یہ حکمت جسے نیر کثیر کہا گیا ہے محض عقل طبعی سے برآمد نہیں ہوتی بلکہ عقل عرفانی سے
منکشف ہوتی ہے جسے لب کہا جاتا ہے۔

بہر حال قرآن حکیم نے اس خاص قوت کو جس کا تعلق قوانین الہی، معرفت خداوندی، حقائق نبوت
اور اس کے الوان کے انکشاف سے ہے جسے صبغة اللہ کہا گیا اسی کو کہیں فقہ قلبی سے کہیں لب عرفانی
سے، کہیں نظر باطن سے، کہیں بصیرت سے، اور کہیں ”انصباغ من اللہ“ سے تعبیر کیا گیا ہے جو انسان
کی ساری قوتوں کو اس، عقل و وجدان اور حدس و تجربے کا کام میں لاتا ہے اور یہ صرف انسان ہی کے
ساتھ مخصوص ہے۔

بہر حال قرآن حکیم نے فکر کو انسان کا بنیادی جوہر قرار دے کر اس کا مصرف الفض و آفاق
تشریح و مکرمین اور کمالات ذات و صفات نبوی اور معرفت الہی کو بتلایا اور بلکہ اسی کی دعوت
دی اور ظاہر ہے کہ فکر و تدبر چشم بینا اور گوش و شنوا کا کام نہیں بلکہ قلب متفکر ہی کام ہے اور فکر ہی
جب ان اعضا کو اس وغیرہ کا امام بنتا ہے تو وہ اس کی اقتدا میں اپنا اپنا کام انجام دیتے ہیں اور
پھر فکر ان میں سے اصولی، کلی اور علمی مقاصد تک پہنچ کر معرفت حق کے مقام کو پہنچ جاتا ہے خلاصہ

یہ کہ فکر ہی انسان کی امتیازی صفت ہے فکر ہی انسانی حقیقت کی فصل میر ہے فکر ہی سے علم و معرفت کے دروازے کھلتے ہیں فکر ہی انسان کی ظاہری و باطنی قوتوں کا امام اور سربراہ ہے، اگر فکر اسلام میں مطلوب نہ ہوتا تو اجتہاد کا دروازہ کلیتہً مسدود ہو جاتا اور شرائع فرعیہ امت کے سامنے نہ آسکتیں یہ بحث الگ ہے کہ کس درجہ کا اجتہاد باقی ہے اور کس درجہ کا ختم ہو چکا ہے مگر اجتہاد کی جنس بہر حال امت میں قائم رکھی گئی ہے جو برابر قائم رہے گی اس لئے جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نے اگر اس بنیادی اصول ملکہ اصل الاصول کی طرف علمی ملقوں کی توجہ دلائی اور دنیا کے بدلتے ہوئے حالات میں فکر اسلامی کی تشکیل مجددی دعوت دی اور ارباب علم و فضل کو انسانی اور ربانی مقائق کے اکتشافات کی طرف متوجہ کیا تو نہ صرف یہ کہ اس نے ایک بڑا بنیادی مسئلہ اٹھایا ہے بلکہ خود جامعہ کی تاریخ کو بھی دہرایا ہے کیونکہ جامعہ کی بنیاد سیدنا حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب قدس سرہ نے رکھی تھی جس کا نصب العین ہی قدیم و جدید تعلیم کو یکجا کر کے ملت کی مختلف علمی و عملی صلاحیتوں کو ایک مرکز پر جمع کر دینا تھا تاکہ فکر واحد کے رستے سے قوم کے ان دو گروہوں قدیم و جدید کی ددنی کو ختم کر کے انھیں انکار و نیالات اور عقائد و مقاصد کی وحدت سے قوم واحد بنا دیا جائے اس لئے بلاشبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ اس اقدام میں تریک و تحسین کی مستحق ہے لیکن اس نئی نہضت اور فکر اسلامی کی تشکیل نو کے جذبات سامنے آنے پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس فکر کا علمی آغاز کس مرکزی نقطہ سے کیا جائے جس میں یہ تمام مذکورہ انواع جن کے لئے قرآن حکیم نے فکر کی دعوت دی ہے سمٹ کر جمع ہو جائیں اور کام بجائے پھیلنے کے سمٹ کر اس بنیادی نقطہ سے شروع ہو۔

۱ اسی لئے فکر اسلامی کی تشکیل مجددی کے سلسلے میں سب سے پہلا قدم تو ہمیں اٹھانا چاہیئے وہ یہ ہے کہ ہمیں اپنے فکر کے لئے سب سے پہلے فکر کا ایک نشانہ اور ہدف متعین کر لینا چاہیئے جس پر ہم اپنے فکر کی توانائیاں صرف کریں، اور شاخ در شاخ مسائل اس نقطہ سے بوڑتے چلے جائیں جس سے نہ صرف راستہ ہی سامنے آجائے گا تشنت افزا اوہام و نیالات بھی خود بخود اس سے دفع ہوتے چلے جائیں گے اور ہمارا قدم بجائے منفی ہونے کے مثبت انداز سے آگے بڑھتا چلا جائے گا۔ سو ہمارے نزدیک وہ جامع نقطہ ایک ہی ہے جس کا نام منہاج نبوہ ہے۔ جس پر فکر کو مرکز کر دینے کی ضرورت ہے کیونکہ اس منہاج ہی کی شمع ہاتھ میں لے کر یہ قوم آگے بڑھی ہے اور ظلمتوں میں ابالابھیلتا چلا گیا ہے پس اس

منہاج سے آج بھی آگے بڑھ کر سکتی ہے۔ اس منہاج کو سامنے رکھ کر ہمارے سامنے وہ مزاج آجائے گا جو اس امت میں نبی اُمت نے پیدا فرمایا ہے اور یہ واضح ہو جائے گا کہ خود اسلام کی تشکیل کا آغاز کس نوعیت سے ہوا کہ ہم اس فکر جدید کا آغاز بھی اس نوعیت سے کریں نیز یہ بھی سامنے آجائے گا کہ اس نے ابتدائی مراحل سے گذر کر اور آخر کار اپنی انتہائی منزل پر پہنچ کر بحیثیت مجموعی اس امت کا مزاج کیسا بنایا؟ اور اسے کس ذوق پر ڈالا۔ غور کیا جائے تو اس منہاج نبوت نے اصولی طور پر ہمیں دین کے بارے میں کمال اعتدال اور توسط کا راستہ دکھایا ہے۔ نہ تو اس نے ہمیں ربانیت کے رستے پر ڈالا کہ ہم عبادت اور دینداری کے نام پر دنیا کو کلیتہً ترک کر کے زاویہ نشین ہو جائیں، شہری آبادیوں، تمدنی معاملات اور مدنیات کے سارے تقاضوں بلکہ خود اپنے سارے طبعی جذبات و میلانات کو بھی چھوڑ چھاڑ کر پہاڑوں اور غاروں میں جا بیٹھیں کہ نہ گھر ہو نہ در، نہ معاشرہ ہو نہ معیشت، نہ انسانی روابط ہوں نہ قومی تعلقات، نہ موانست باہمی ہو نہ اجتماعیت، کہ یہ نہ اسلام کا مزاج ہے نہ اس کا مطالبہ، اور نہ ہی فطرۃ کا تقاضا اس لئے اسلام نے اس کا نام ربانیت رکھ کر اس کی برملا نفی کی ہے کہ۔

لادھبانیۃ فی الاسلام۔ اسلام میں ربانیت کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔

اور نہ ہی ہمیں بہمیت کے رستے پر ڈالا ہے کہ ہم مدنیات کے نام پر عبادت الہی اور طاعت نبوی سے بیگانہ ہو کر کلیتہً نظام دنیا سنوارنے، جاہ و مال کے تزمانے بٹورنے میں لگ جائیں اور راحت طلبی اور عیش کشی میں غرق ہو جائیں۔ اور ہماری زندگی کا نصب العین ہی ہو س رانی، حظ اندوزی اور ہوائے نفس کی غلامی کے سوا دوسرا نہ ہو۔ نہ عقائد رہیں نہ عبادات، نہ فرائض رہیں نہ سنن نہ ادبیات ہوں نہ ان کی لگن، نہ قومی تربیت کا داعیہ رہے نہ صلہ رحمی اور فیروخی اور نہ اولاد و اقارب کا جذبہ، بلکہ رات دن ہوائے نفس کی پیروی، شبانہ روز لہو و لعب عیش و طرب، آرایش و آسائش اور نمایش و زیبائش مالی ٹکارت اور جاہی تفاخر ہی زندگی کا مشغلہ بن کر رہ جائے، سوا سے بھی اسلام نے نمایشی زندگی متاع اور غفلت یا بالفاظ مختصر بہمیت کہہ کر اسے امت کے قومی مزاج سے خارج کر دیا ہے فرمایا:

وما الحیوة الدنیا الا متاع الغرور۔ اور دنیاوی زندگی تو کچھ بھی نہیں صرف دھوکے کا سودا

یعلمون ظاہر من الحیوة الدنیا ہے یہ لوگ صرف دنیاوی زندگی کے ظاہر کو جانتے ہیں اور یہ وہم عن الآخر وہم غافلون۔ لوگ آخرت سے بے خبر ہیں۔

وہم یا کلو ویتعتو یلمصہم
آپ ان کو دان کے حال پر رہنے دیجیے کہ وہ کھالیں
اور پین اڑالیں اور نیالی منصوبے ان کو غفلت میں ڈالے
الامل فسوف یعلمون -

رکھیں ان کو ابھی حقیقت معلوم ہوئی جاتی ہے۔

بلکہ اس افراط و تفریط سے الگ کر کے دنیا کو ترک کرنے کے بجائے اس کی لگن کو ترک کر لیا ہے
اور دین کو اصل رکھنے کے ساتھ اس میں غلو اور سبالغے سے روکا ہے۔ یعنی ایک ایسا جامع فکر دیا ہے
جس میں دنیا کے تمام شعبوں کو زیر استعمال رکھ کر انہی میں سے آخرت پیدا کی ہے چنانچہ دنیا کو کھیتی
بتلایا اور آخرت کو اس کا پھل۔

الدنیا مزدعة الاخرة - دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔

حاصل یہ نکلا کہ اگر پھل ضروری ہے تو کھیتی بھی اتنی ہی ضروری ہے اس لئے اسلام کے ہر حکم میں جہاں
اجر آخرت ہے وہیں حظ دنیا بھی شامل ہے، مثلاً مسواک میں ثواب آخرت ہے تو وہیں منہ کی خوشبو بھی
پیش نظر ہے۔ اگر طہیات رزق میں برنیت حسن عبادت کی قوت رکھی گئی ہے تو وہیں کام و دہن کے
ذائقے سے اکتنا نہیں بتلایا گیا ہے اگر لباس میں برنیت آخرت و غیرت جیسا دستور عورت کا تحفظ اصل
ہے تو وہیں مس دنیوی اور وقار بھی ملحوظ ہے، اگر ازار کو ٹخنوں سے نیچا اور زین سے گسٹتا ہوا رکھنے کی
حمانعت سے کبر و نخوت اور باہر پسندی کے تھیل سے بچایا ہے تو وہیں لباس کو آلودگی اور گندگی سے پاک
اور صاف رکھنے کی صورت بھی اختیار کی گئی ہے، جو دنیوی مفاد ہے، اگر تحت شاہی کا اصل مقصد عدل کے
ساتھ تحفظ ملک، قدرت خلق اور قومی تربیت جو ابھی آخرت اصل ہے تو وہیں اسے دنیوی وقار و عزت
اور سیادت و قیادت کے حظوظ سے بھی بھر پور کیا گیا ہے۔ بہر حال آخرت کی سچی طلب کے ساتھ دنیا کا
کسب و کتاب بھی لازمی رکھا گیا ہے صاحب نے اس ذوق کو کس خوبی سے ادا کرتے ہوئے کہا ہے کہ
فکر دنیا کن و اندریشہ عقبی گذار تا بعقبی نہ رسی دامن دنیا مگذار

عرض منہاج نبوت نے رہبانیت اور بہیہیت کے درمیان معتدل مزاج پر اس اُمت کو ڈھالا ہے کہ
جس میں طبعی جذبات بھی پامال نہ ہوں بلکہ ٹھکانے لگ جائیں اور عقلی مقاصد کی تکمیل میں بھی فرق
نہیڑے اور وہ بروئے کار آجائیں اس لئے اس منہاج کے عناصر ترکیبی تہذیب نفس، ترویج منزل،
سیاستہ مدن، تسخیر اقالم، تعظیم امر اللہ، شفقت علی خلق اللہ، نظام اجتماعیت، جماعتی تنظیم و مرکزیت اخلاق

دائشاری منظم تربیت، نظام عبادت، نظام امر بالمعروف و نہی عن المنکر اور اس کے ساتھ فکر آخرتہ اور محاسبہ اخروی کا استحضار قرار پائے اور پوری قوم کو اسی رنگ سے رنگا گیا ہے تاکہ یہ قوم جامع دین و دنیا بن کر بجائے اس کے کہ دنیا کی اقوام کی جابہ مقلد اور مقتدی بنے اسے خود دار بنا کر امام اقوام اور داعی حق و صداقت کی حیثیت دی گئی ہے۔

جس طرح احمد مختار ہیں نبیوں میں امام

اُن کی اُمت بھی ہے دُنیا میں امام اقوام

پس آج جس چیز کی ضرورت ہے وہ صرف یہ ہے کہ اس منہاج نبوتہ کو سمجھ کر ایک نئی ترتیب اور نئے رنگ استدلال سے آج کی زبان اور اسلوب بیان سے مرتب کیا جائے کہ حقیقی معنی میں اسلامی فکر کی یہی تشکیل جدید ہوگی، ورنہ اس منہاج اور اس کے متوارث ذوق سے ذرا بھی ہٹ کر تشکیل ہوگی تو وہ تشکیل نہ ہوگی بلکہ تبدیل ہو جائے گی جو قلب موضوع ہوگا، اس لئے تشکیل جدید کا خلاصہ دو لفظوں میں یہ ہے کہ مسائل ہمارے قدیم ہوں اور دلائل جدید، تاکہ یہ نئی تشکیل قائم کر کے ہم خلافت الہی اور نیابت نبوی کا حق ادا کر سکیں۔ فکر اسلامی کی تشکیل جدید کا یہ پہلا قدم ہے یا مرکزی نقطہ ہے جس سے ہمیں کام کا آغاز کرنا ہے، اور اسی نقطہ پر اپنی تمام توانائیاں صرف کرنی ہیں۔ اس تشکیل جدید کے سلسلے میں دوسرا قدم وہ اصول اور قواعد کلیہ اور ضوابط ہیں جن کے نیچے منہاج نبوتہ کے تمام عقائد و احکام اخلاق و عبادات اور معاملات و اجتماعات و معیزہ آئے ہیں، تاکہ ہماری تشکیل جدید کا سرچشمہ وہی اصول ہوں جن سے مسائل کی تشکیل قدیم عمل میں آتی تھی اور اس طرح قدیم و جدید تشکیل میں کوئی تفاوت یا بعد اور بیگانگی رد نہ ہو، ورنہ ظاہر ہے کہ اصول کلیہ سے ہٹ کر یا انھیں بدل کر یہ تشکیل اسلامی فکر کی تشکیل نہ بن سکے گی اگر ایک شخص سائنس کے فکر کو مرتب یا حل کرنے کے لئے فن طب کے اصول سے کام لینے لگے جن کا سائنس کے اصول مسلمہ اور علوم متعارفہ سے کوئی تعلق نہ ہو، یا منطق و فلسفہ کے فکر کی تشکیل کے لئے صرف دعوے کے اصول سے کام لینے لگے تو وہ کبھی اس کی تشکیل میں کامیاب نہ ہو سکے گا، اس سے سب سے پہلے اسلامی فکر کی تدوین و ترتیب میں اسلامی فکر کے اساسی اصول ہی کو سامنے رکھنا پڑے گا تاکہ ہماری تشکیل سے وہ ذوق قوت نہ ہونے پائے جو ان اصول میں پوست کیا گیا ہے اور انہی سے شریعت کے قواعد و مقاصد نکالے گئے ہوں، یہ اصول و قواعد ہی درحقیقت

منہاج نبوتہ کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہیں جس کا اثر پورے قانون شریعت میں پھیلا ہوا ہو، اگر تشکیل جدید میں یہ قواعد و ضوابط قائم نہ رہیں تو وہ اسلامی فکر کی تشکیل نہ ہوگی صرف دماغی فکر کی تشکیل بن جائے گی۔ البتہ ان قواعد کلیہ میں جو ضوابط عبادات اور عقائد کے بارے میں ہیں ان کی عملی جزئیات بھی شریعت نے خود متعین کر دی ہیں، اس لئے ان میں تغیر و تبدل یا کسی جدید تشکیل کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا البتہ معاملاتی معاشرتی اور سیاسی و اجتماعی امور میں چونکہ زمانے کے تغیرات سے نقشے اڑتے بدلتے رہتے ہیں اس لئے شریعت نے ان کے بارے میں کلیات زیادہ بیان فرمائی ہیں۔ اور ان کی جزئیات کی تشخیص کو دقت کے تقاضوں پر چھوڑ دیا ہے جس میں اصول و قواعد کے تحت توسعات ہوتے رہتے ہیں اور ہوتے رہیں گے، البتہ ایسے تغیرات کو چونکہ قواعد کلیہ کے تحت رکھا لیا ہے اس لئے ان میں بہر حال فنی استخراج کی ضرورت پڑے گی جسے مبصر علماء کی بصیرت ہی حاصل کر سکے گی، بیساکہ فردن ماضیہ میں کرتی رہی ہے بس ایک مسلم کو اجتہاد کی اجازت ہے ایجاد کی نہیں ہے کہ وہ اتباع کے دائرے سے باہر نہ نکل سکے۔ فلوہ وہ اتباع جزئیات کا موجب کہ وہ منصوص ہوں، یا قواعد کلیہ کا موجب کہ اجتہادی ہوں جزئیات میں درحقیقت اتباع ان اصول اجتہادی کا ہوتا ہے جس کے ذریعہ یہ جزئیات باہر آتی ہیں اس لئے اس تشکیل جدید کے موقع پر یہ کلیات و جزئیات سامنے رکھنی ناگزیر ہوں گی اور انہی کے دائرے میں رہ کر یہ تشکیل جدید و ترتیب عمل آ سکے گی، نیز اگر اس تشکیل کا مقصد قومی تربیت ہے کہ وہ اس منہاج پر ڈھالے جائیں تو یہ ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ تربیت اصول اور کلیات سے نہیں ہو سکتی جیسے علاج اصول طب اور معرفت خواص ادویہ سے نہیں ہو سکتا جب تک کہ مزاج کے جزوی احوال کو پہچان کر جزوی طور پر نسخہ نہ تجویز کیا جائے ہی صورت شریعت کی بھی ہے کہ اگر قومی معالجہ اور قومی اصلاح پیش نظر ہو تو وہ محض اصول کلیہ سے نہیں ہو سکتی بلکہ جزئیات عمل ہی سے ممکن ہے یہی وہ ہے کہ جن اصول کا عمل سے کوئی تعلق نہ ہو وہ محض ذہن کی زینت ہوں عملی زندگی سے انھیں کوئی تعلق نہ ہو اور کوئی عملی پروگرام بھی ان کے پیچھے نہ ہو تو شریعت نے انھیں پسند نہیں کیا کہ ان میں زیادہ غور و خوض کیا جائے، مثلاً پانچ کے گھنٹے بڑھنے کے بارے میں لوگوں نے سوال کیا تو قرآن نے اسلوب حکیم پر جواب دیا کہ اس کے منافع سے فائدہ اٹھاؤ اور نقائص کے پیچھے مت پڑو۔

یسئلونک عن الاھلۃ قل ھٰی آپ سے پانچوں کے حالات کی تحقیقات کرتے ہیں آپ

مواقیت للناس الحج - فرما دیجئے کہ وہ آلہ شناخت اوقات ہیں لوگوں کے لئے اور حج کیلئے۔

روح کے بارے میں سوال کیا تو فرمایا گیا کہ تمہارا علم اتنا نہیں ہے کہ ان عقائق کو پہچان سکو تو کمبختوں اس ناقابلِ تحمل بات کے پیچھے پڑتے ہو۔ یہ عقائقی یا نو دہی عملی ریاضت سے منکشف ہو جائیں گی یا اگر نہ ہوں تو قیامت میں تم سے ان کا کوئی سوال نہ ہو گا کہ نجات ان پر موقوف نہیں تھی۔

قل الروح من امر ربي وما اوتيتم من العلم الا قليلا - آپ فرمادیجئے کہ روح میرے رب کے حکم سے بنی ہے اور تم کو بہت تھوڑا علم دیا گیا ہے۔

یا اس طرح قیامت کے وقت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا گیا کہ تمہیں اس سے کیا تعلق تمہاری ترقی اور سعادت اس کے مقررہ وقت کے علم پر موقوف نہیں، صرف اس کے آنے کے یقین اور عقیدے پر موقوف ہے اور اس میں یہ جزوی تفصیلات شامل نہیں۔

يسئلونك عن الساعة ايات مرسها فيم انت من ذكراها الى ربك منتهاها - یہ لوگ آپ سے قیامت کے متعلق پوچھتے ہیں کہ اس کا وقوع کب ہو گا سو اس کے بیان کرنے سے آپ کا کیا تعلق اس کے علم تعین کا مدار صرف آپ کے رب کی طرف ہے۔

بہر حال قرآنی رہنمائی سے علم وہی مطلوب ہے اور قابلِ تحصیل ہے جس سے عملی زندگی میں کوئی سدھار پیدا ہوتا ہو، اور سعادتِ دایرین حاصل ہوتی ہو۔ بہر حال عملی زندگی محض اصول سے نہیں بنتی بلکہ جزئیات عمل ہی سے بنتی ہے جس کے بردقت تمرین اور ٹریننگ دی جائے اس لئے کسی مربی نفس یعنی ربانی کی تفسیر ابن عباس نے الذی یوجب الناس بصغاد العلم ثم بکبار دھا سے کی ہے یعنی ربانی وہ ہے جو ابتداء چھوٹی چھوٹی جزئیات سے لوگوں کی تربیت کرے اس لئے قرآن حکیم نے تذکرہ و مہنومات اور امر بالمعروف کے نظام کو اجتماعی طور پر مستحکم کیا اور اسے تمکین فی الارض (حکومت و سلطنت) کی بنیادی عرض و غایت ٹھہرایا۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس منہاج پر ہم اپنی فکر کی توانائی صرف کریں وہ جہاں اصولی ہو وہیں وہ جزئیات عمل سے بھی بھرپور ہوتا کہ علم و عمل دونوں جمع ہو سکیں، کہ اس کے بغیر ہمارا فکر اور اس کی تشکیل یا یہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکتی۔

حاصل یہ ہے کہ فکر اسلامی کی ترتیب کے وقت جیسے اسلامی بنیادوں کو سامنے رکھنا ضروری ہے ایسے ہی فقہ اور فقہی جزئیات کا سامنے رکھنا بھی ضروری ہے البتہ وقت کے مناسب اور آج کے

دور کی نفسیات کو سامنے رکھ کر ان جزئیات میں ترجیح و انتخاب جدا بات ہے۔ وہ اہل علم کا کام ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اصول کا تعارف اور ان کی جامعیت اور وسعت نیز ان کے اندرونی مضمرات کی وضاحت ان کی جزئیات کے بغیر ممکن نہیں، نظری اصول کتنے بھی معقول اور دل پذیر ہوں لیکن جب تک ان کی عملی مثالیں سامنے نہ ہوں ان کا حقیقی مفہوم واضح نہیں ہو سکتا، ان جزئیات عمل ہی سے اسلام کی مجموعی اور صحیح صورت و شکل سامنے آ سکتی ہے، اس لئے فکر اسلامی کی تشکیل و تہذیب میں جہاں ایک طرف مجموعہ دین کے اساسی اصول اور ان کے نیچے ہر باب کے قواعد کلیہ یا ضوابط تفقہ ناگزیر ہیں، وہیں دوسری طرف ان کے نیچے کی عملی جزئیات کا سامنے ہونا بھی لازمی ہے ورنہ اصول کی وسعت و جامعیت کا کوئی اندازہ ہی نہیں ہو سکتا، اس سے بھی ان حوادث و واقعات پر بھی روشنی پڑھ سکتی ہے جو ان جزئیات کا استخراج کا باعث بنے جب کہ فقہاء امت نے قواعد شرعیہ سامنے رکھ کر ان کے بعید عملمات کے احکام بھی ان قواعد سے نکالے، ظاہر ہے کہ ہر دور کے حوادث میں نوعی طور پر یکسانیت ہوتی ہے گو حادثوں کی شکلیں حسب زمان و مکان کچھ جدا جدا بھی ہوں اس سے وہی جزئیات آج کے حوادث میں بھی بیکار ثابت نہیں ہو سکتیں۔ اور کچھ نہیں تو آج کی جزئیات کو کم از کم ان پر قیاس تو ضروری ہی کیا جا سکتا ہے بلکہ بہت ممکن ہے کہ فقہیات میں ایسی جزئیات بکثرت مل جائیں جو آج کے دور میں بھی سابق دور کی طرح کار آمد ثابت ہوں، اور حالات کا پورا مقابلہ کر سکیں، ضرورت اگر ہوگی تو باب وار تلاش و جستجو کی ہوگی بلکہ یہ جزئیات چونکہ فقہانہ ذہنوں سے نکلی ہوئی ہیں اس لئے یہ نسبت ہماری استخراج کردہ جزئیات کے منہاج نبوۃ سے زیادہ قریب ہوں گی اس لئے بجائے اس کے ہم لازماً قواعد کلیہ سے جزئیات کا استنباط کرنے کی مشقت میں پڑیں یہ زیادہ سہل ہوگا کہ استخراج شدہ جزئیات کی تلاش اور ترتیب میں وہ محنت و مشقت استعمال کریں، پھر بھی اگر کسی مفتی کو نئے استخراج ہی کی ضرورت دلائی ہو تو یہ جزئیات سابقہ ہی کا راستہ بہتر طریق پر ہوا کر سکیں گی بلکہ عین ممکن ہے کہ جب یہ فقہی جزئیات کا ذخیرہ اصول سے جڑا ہوا سامنے آئے تو شاید ہمیں کسی نئے جزئیہ کے استخراج کی ضرورت ہی نہ پیش آئے کیونکہ فقہاء امت نے اصول تفقہ اور قواعد شرعیہ کی روشنی میں بعید عملمات تک کے احکام مستنبط کر کے جمع کر دیے ہیں جس کے مجموعے سے ایک مستقل فن بنام فقہ تیار ہو گیا، جس میں ہر شعبہ زندگی کی بے شمار جزئیات موجود اس لئے فکر کی تشکیل میں

قواعد کلیہ کے ساتھ ان جزئیات کو سامنے رکھنا از بس ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ سلف صالحین نے کسی ایک چھوٹے سے چھوٹے دینی جز: یہ کو بھی کسی معریت یا اقوام کے طعن و استہزاء کی وجہ سے کبھی ترک کو ناگوارہ نہیں کیا۔ حضرت سلمان فارسیؓ ایک بار بغداد (عراق) میں کھانا تناول فرما رہے تھے ایک فارسی غلام کھانا کھلا رہا تھا کہ ان کے ہاتھ سے چھوٹ کر زمین پر گر گیا، حضرت سلمانؓ نے اسے فوراً اٹھا کر اس کی گرد جھاڑی، صاف کیا اور تناول فرمایا، غلام نے عرض کیا کہ یہ ملک متدوں، دولت مندوں اور سیر چشموں کا ہے وہ حرکت کو بڑی حقارت کی نظر سے دیکھیں گے، فرمایا ”اُتُرف سنتہ حبیبی لہولاء الحقاء؟“ (کیا میں اپنے حبیب پاک کی سنت ان احمقوں کی وجہ سے ترک کر دوں؟) غور کیا جائے کہ ایک طرف تو دین کے ایک ایک جز: یہ کی یہ پابندی اور دوسری طرف ملکوں کی فتومات، خلافت کی توسیع اور تسخیرِ اقالم اور اس کے ساتھ متکبروں کا تسخر و طعن، لیکن ہونشہ ان پاک ارواح میں فیضانِ نبوت سے پیوست تھا وہ اس قسم کے عواض سے کبھی ٹس سے مس نہ ہوتا تھا، آخر صحابہؓ نے زیادہ کون سنن دین کی جزوی جزوی پابندی میں پیش قدم تھا، مگر ان سے زیادہ پھر کون اسلامی فتومات اور توسیع فتومات میں تیز قدم تھا، جس سے ایک طرف تو یہ واضح ہے کہ وقتی احوال و حوادث کے پیش نظر توسیع و ہمہ گیری کے معنی ذہنی ڈھیلے پن کے نہیں کہ قوموں کی رضا جوئی یا مجبوری یا آج کل کی اصلاحی رواداری کے تحت اسلامی جزئیات میں مددِ اہنت کی جاسکے، بلکہ یہ معنی ہیں کہ اسلام نے اصول اس درجہ وسیع اور لچک دار رکھے ہیں کہ حوادث ان سے باہر نہیں جاسکتے جس کے معنی یہ ہیں کہ دین اپنے خاص مزاج اور اساسی پالیسی کے تحت نہ حوادث میں کبھی تہی دامن ثابت ہوا اور نہ اس نے کہیں اپنے اندر فلا محسوس کر کے سپر ٹالی، دوسری یہ بات بھی اسی واقعے سے اور اس جیسے ہزاروں سے نمایاں ہے کہ اسلام روکھی اور سطحی قسم کا کوئی قانون نہیں بلکہ دین ہے جس کی اساس کا بنیادی عنصر عشق و محبت ہے، جو ذات حق، ذات نبوی اور ذات صحابہ سے وابستہ ہے اس لئے ایک سچا عاشق اپنے محبوب کی کسی ادا کو ایک آن کے لئے بھی نظر انداز نہیں کر سکتا جیسا کہ حضرت سلمان فارسیؓ نے یہاں ”حبیبی“ کا لفظ استعمال فرما کر اس محبت کی طرف اشارہ فرمادیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اگر کسی جز: یہ کے ترک کرنے میں کوئی قانونی گنجائش بھی نکلتی ہو تو قانون عشق میں ایسی گنجائش کا سوال پیدا ہوتا، اس لئے اسلامی مزاج میں یہ عشقی کیفیات بھی اسی طرح گھلی ہوئی ہیں جیسے پانی میں

شکر گھل جاتی ہے، ہو ایک رانخ العقیدہ مسلم کو ہر ہر جزیہ کا پابند کئے رہتی ہیں اور وہ ان سے ایک آنچ بھی نہیں ٹل سکتا، اس لئے تشکیل نو کے وقت اسلام کی اس خصوصیت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا لیکن اسی انتہائی پابندی اور قید و بند کے ساتھ ہی آزادی ضمیر اور حریت رائے بھی پوری فراخی کے ساتھ اسلام نے قوم کو بخشی ہے کہ ایک عانی سے عانی آدمی بھی اس قانون حق کے معیار سے مسلمانوں کے بڑے سے بڑے سربراہ پر روک ٹوک مائل کر سکتا ہے اور اسے عوام کی تنقید کو ماننے سے چارہ کار نہیں ہوتا۔ اس کے لئے سب سے بڑی نظیر غماز کی جماعت ہے جس کا نام امامت صغریٰ ہے جو کلیتہً امامت کبریٰ یعنی امارت و خلافت پر منطبق ہے، وہاں اگر امام اور امیر ہے تو یہاں بھی امام ہے، وہاں اگر مجاہدین ہر نقل و حمل پر نعرہ تکبیر ہے تو یہاں بھی ہے۔ وہاں اگر امام کے حق میں سب و طاعت فرض ہے تو یہاں بھی ہے، وہاں اگر مجاہدین کی صفیں مرتب اور سیدھی ہونی ضروری ہیں تو یہاں بھی یہی ہے، وہاں اگر سینہ اور میسرہ ہے تو یہاں بھی ہے، وہاں اگر صفوف میں شگاف آجانا کامی کی ملامت ہے تو یہاں بھی ہے وغیرہ وغیرہ، اس لئے اس امام صغریٰ (جماعتہ صلوٰۃ) کے بطور و طریق رکھے گئے ہیں وہی نوعی طور پر امامت کبریٰ اور اسٹیٹ میں بھی ہیں، اس میں صورت حال کے تحت دیکھا جائے تو غماز کے مقتدیوں کو امام کا پابند بھی انتہائی طور پر کیا گیا ہے کہ مقتدی اس سے ذرا بھی منحرف ہو تو اس کی غماز ہی صحیح نہیں ہو سکتی، چنانچہ اس مسجد کی امارت اور اسٹیٹ بین مقتدیوں پر فرض ہے کہ جب امام نیت باندھے تو مقتدی بھی ساتھ ساتھ نیت کر کے ہاتھ باندھیں، وہ قیام میں ہو تو یہ بھی قیام کریں، وہ رکوع کرے تو یہ بھی رکوع کریں، وہ قومہ میں جائے تو یہ بھی قیام کریں، سجدے میں جائے تو یہ بھی سر بسجود ہو جائیں، وہ ولا الفنا لین کہے تو یہ آمین کہیں، حتیٰ کہ امام سے اگر سہواً کوئی جزوی غلطی سرزد ہو جائے اور وہ سجدہ سہو کرے تو مقتدی بھی اس کی اس فکری خطا میں ساتھ دیں اور سجدہ سہو کریں، لیکن حریت و آزادی یہ ہے کہ اگر امام قرات یا افعال صلوٰۃ میں کوئی ادنیٰ سی بھی غلطی کر جائے تو ہر مقتدی کو نہ صرف ٹوک دینے کا حق ہے بلکہ مقتدی اس وقت تک امام کو چلنے نہیں دے سکے جب تک کہ وہ اپنی غلطی کی اصلاح نہ کر لے یا کسی رکن میں غلطی ہو جائے تو اسے درست نہ کرے، چنانچہ امام کی غلطی پر ہر ایک مقتدی پیچھے سے تکبیر و تسبیح کی آوازوں سے اس طرح متنبہ کرتا ہے اور کرنے کا حق رکھتا ہے کہ امام غلطی کی اصلاح پر مجبور ہو جائے، بعینہ یہی صورت امامت کبریٰ یعنی اسٹیٹ اور ریاست کی ہے کہ امیر المومنین کی سب و طاعت تو ہر ہر معاملے میں واجب

ہے در نہ تعزیز و مزا کا مستحق ہوگا، لیکن ساتھ ہی خود امیر کی خطا و لغزش پر ایک عامی آدمی بھی بر ملا روک ٹوک کرنے کا حق رکھتا ہے، جب تک کہ امیر اس فعل کی اصلاح نہ کرے یا اس کا کوئی صحیح عذر سامنے نہ رکھے۔

فاروق اعظمؓ پر ایک اعرابی نے اس وقت اعتراض کیا جب کہ وہ امیر المومنین ممبر پر کھڑے ہو کر خطبے میں اعلان فرما رہے تھے کہ لوگو! امیر کی بات سنو اور اطاعت کرو، اعرابی نے کہا کہ نہ ہم بات سنیں گے نہ اطاعت کریں گے، فرمایا کیوں؟ کہا کہ مال غنیمت میں آپ کا حصہ عام لوگوں کی طرح صرف ایک پیادہ تھی، حالانکہ آپ کے بدن پر اس وقت دو پیادیں پڑی ہوئی ہیں، فرمایا کہ اس کا جواب میرا بیٹا (عبداللہ ابن عمر) دے گا، صاحبزادے نے فرمایا کہ امیر المومنین کا قہر لانا تھا ایک پیادہ کافی نہ تھی اس لئے میں نے اپنی پیادہ پیش کر دی، وہی ان کے بدن پر ہے جو انھوں نے آج استعمال کی ہے، تب اعرابی نے کہا کہ اب ہم بات سنیں گے بھی اور اطاعت بھی کریں گے، منہاج نبوۃ کے مزاج کی رد سے عمل میں تو یہ تقید اور پابندی ہے کہ اس کے کسی کلیہ جزیہ میں ڈھیلا پن گوارہ نہیں کیا گیا، حتیٰ کہ ایک مافی آدمی کو بھی امیر المومنین تک پر کسی محسوس قسم کی فرد گزاشت کے بارے میں اعتراض کا حق دیا گیا، لیکن حریت رائے اور اصول کے تحت آزادی بھی انتہائی ہے جو حقیقی قسم کی جمہوریت کی پردہ دار ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اصول و قوانین کی یہ پابندی اور ان میں زندگی کو مقید کر دینا قید و بند نہیں جو ذہنوں پر شاق ہو، جب کہ انہی اصولوں کی پابندی سے اسلام اور اسلامی قوم عالم گیر بنی، آزر جب ہم اسلام کے حق میں ایک عالم گیر دین ہونے کے مدعی ہیں، تو اس کی ہمہ گیری کے معنی اس کے انہی اصولوں کی ہمہ گیری کے تو ہیں، اگر وہ تنگ اور باند ہوتے تو اسلام عالم گیر تو کیا عرب گیر بھی نہ ہو سکتا لیکن جب انہی اصول پر صدیوں ہمہ گیر حکومتیں بھی چلیں اور انہی اصول سے تربیت پا کر قوم میں عظیم عظیم شخصیتیں بھی ابھری جنھوں نے مشرق و مغرب کو روشنی دکھائی، اور ظلمتوں کی تلگنائیوں میں پھنسی ہوئی قوموں، نسلوں اور وطنوں کو ان کی مصنوعی حد بندیوں سے نکال کر انسانیت کے وسیع میدانوں میں پہنچایا تو کیا یہ اصول کی تنگیوں سے ممکن نہ تھا، اس لئے فطری اصول اور فطرت کی پابندی کو قید و بند اور تنگی سمجھا بانا ذہنوں ہی کی تنگی ہی کی علامت ہو سکتا ہے فطرت کی تنگی نہیں کہلایا جاسکتا، بالخصوص جب کہ ان اصول کی دستوں میں ایسی گنجائشیں بھی رکھی گئی ہیں کہ ان سے ہر دور کے مفکر اور اہل علم و فضل نے استخراج

مسائل کی حد تک کام بھی لیا ہے اور آج بھی لے سکتے ہیں بن میں ہر دور کے حوادث کے لئے ہدایت کا سامان موجود ہے، اس لئے تمدن و معاشرت کے مشخص عملی جزئیات اور سنن زائدہ پر اس قانون فطرت نے زیادہ زور نہیں دیا، بلکہ اسے دقت اور زمانے کے تولے کر دیا ہے جو ہر زمانے میں نئی نئی صورتیں بدلتی رہتی ہیں انھیں اہل علم ان کے اصول سے وابستہ کر کے ان کے احکام نکال سکتے ہیں جیسا کہ مفکران باب فتویٰ کا اسوہ اس بارے میں سامنے ہے، بالخصوص مسائل کے طرز استدلال کے بارے میں تو قاص طو ہر قرن میں جدید رنگ پیدا ہوتے رہے ہیں، ایک دور میں فطری فلسفے کے رنگ جمایا اور دین کے بارے میں محض نقل و روایت لوگوں کے لئے تسلی بخش نہ رہی جب تک کہ وہ عقلی چولے میں نہ آئے تو رازی و عزالی جیسے حکمائے ملت نے دین کو فلسفیانہ انداز میں پیش کر کے لوگوں پر حجتہ تمام کی، ایک دور میں تصوف اور حقائق پسندی کا غلبہ ہوا تو ابن عربی وغیرہ نے صوفیانہ اور مارفانہ انداز سے اسلام کو نمایاں کیا، ایک دور میں معاشی فلسفے کا زور ہوا تو شاہ ولی اللہ جیسے حکیم امت نے فطری و معاشی رنگ کے فلسفیانہ دلائل سے اسلام کو سمجھایا اور دقت کے مسائل کئے، ایک دور سائنسی اور شاہداتی فلسفے کا آیا تو بانی دارالعلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی جیسے محقق اور مارف بالٹھ فلسفہ عائد اصول کو شاہداتی رنگ میں مبی شواہد و نظائر پیش کر کے اتمام حجت فرمادیا، جس سے ایک طرف اگر اسلام کی ہمہ گیری اور جامعیت واضح ہوئی تو دوسری طرف اس کا توسع کھلا اور اس کے رنگ استدلال کی یہ لچک بھی واضح ہوئی کہ اس کے حقائق پر ہمہ نوع دلائل کا لباس سچ جاتا ہے اور حقیقت بہ دستور حقیقت رہتی ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ خود اس میں سارے الوان اور سارے نہج موجود ہیں جس سے ہر رنگ کا لباس اس پر زیب زدہ ثابت ہو جاتا ہے جو در حقیقت خود اس کا رنگ ہوتا ہے البتہ حالات اور وقت کے تقاضے صرف ابا گر کر دیتے ہیں، آج کا دور سیاسی اور معاشی اور مختلف نظریات کی سیاستوں اور معاشی فلسفوں کے غلبہ کا ہے مذہب بن رہے ہیں تو سیاسی، اور معاشی پارٹیاں بن رہی ہیں تو سیاسی مسائل پیدا ہو رہے ہیں تو سیاسی اور معاشی، ان حالات میں جب تک کسی دینی مسئلے کو سیاسی پاشنی کے ساتھ پیش نہ کیا تو وہ عوام کے لئے قابل التفات نہیں ہوتا اس لئے ضرورت ہے کہ ان مسائل کو حل کرنے کے لئے اسلام کو سیاسی اور معاشی رنگ کے دلائل سے پیش کیا جائے یہ سیاسی رنگ اسلام کے حق میں کوئی بیرونی رنگ ہوگا، بلکہ اس کے اندر کا ہوگا،

حالات محرک ہوں گے اور ان کے فطری اور طبعی قسم کے معاشی اور سیاسی پیکر اس تحریک سے نمایاں ہو کر اسلام ہی کی سیاست و معیشت کو نمایاں کریں گے، اگر اس میں سیاست اجتماعیت کے اصول و قوانین نہ ہوتے تو صدیوں تک اس کی وہ مثالی حکومتیں دنیا میں نہ چل سکتیں، جنہوں نے دین و دیات کے غلبے کے ساتھ سیاسی حکمرانی کے فرائض بھی انجام دے، اور آج بھی مسلم حکمرانوں کی بوز و نمور اسی دور کی مستحکم فرمان روائیوں کے ثمرات ہیں، بن میں کتاب و سنت اور فقہ فی الدین کے انوار شامل ہیں البتہ آج کے غالب یا مغلوب مسلمانوں کی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے موجودہ دور کی حکومتوں کے نظریات تو اختیار کر لئے لیکن ان کے عملی کارناموں سے کوئی سبق نہیں لیا، اگر قوم اپنے نظریات قائم رکھ کر آج کے عملی میدانوں میں دوڑتی تو آج بھی وہ ایسی ہی مثالی قوت و شوکت دکھلا سکتی تھی جو اب سے پہلے دکھلا چکی ہے اور دنیا اسی کی تقلید پر مجبور ہوتی، نہ کہ قصہ برعکس ہو جاتا۔

بہر حال اس دور میں اس کی شدید ضرورت ہے کہ اسلامی اصول اسلامی مزاج اور نبوت کا منہاج بجنسہ قائم رکھ کر جس میں دیانت و سیاست اور عبادت و مدنیت بیک وقت جمع ہے وقت کے مسائل کو نئی تشکیل و ترتیب سے نمایاں کر کے نئے حوادث میں قوم کی مشکلات کا حل پیش کیا جائے تو یہ وقت کے تقاضوں کی تکمیل ہوگی، جب کہ اس میں فقیہ المزاج ہی شخصیات اسلامی اصول کی روشنی اور برزخیات عملیہ کی رعایت اسلامی مزاج کی برقراری سلف صالحین کا اسوۂ مرادات خداوندی کے ساتھ تقدیر و رضا حق کی پاسداری، اجتماعی صلاح و فلاح، اخروی نجات کا فکر و غیرہ کی حدود قائم رکھی جا دیں کی تو بلاشبہ ”فکر اسلامی کی تشکیل جدید“ اپنے ہی رنگ کے ساتھ منظر عام پر آجائے گی، مگر اس کے ساتھ منتخب شخصیات میں جہاں اس دینی فکر و تفقہ مزاج کی ضرورت ہے جس کی تفصیل عرض کی گئی وہیں اس کی بھی شدید ضرورت ہے کہ وہ موجودہ دنیا کے مزاج اور وقت کو بھی پہنچانتے ہوں، عصری حالات اور وقت کی ضروریات بھی ان کے سامنے ہوں، علوم عصریہ میں بھی انہیں مہارت و مذاقت میسر ہو دنیا کی مآ رفتار اور آج کے ذہن وہ سمجھتے ہوئے ہوں اور اس میں ذی فہم اور ذی رائے بھی ہوں، کیونکہ حالات ہی اصل محرک فتادی ہیں، اگر یہ منتخب شخصیات شریعات کی نوگرہوں لیکن عصریات سے بے غبر ہوں یا برعکس معاملہ ہو تو فکر اسلامی کی تشکیل جدید کا نواب شرمندہ تعبیر نہ ہوگا۔

اس سلسلے میں کھڑے علماء ایسی جامع شخصیتوں کی فراہمی کا ہے جو شریعات اور عصریات میں یکساں

مذاقت و جہارت کے حامل ہوں، عموماً اور اکثر و بیشتر ماہرینِ شرعیات، عصریات سے کچھ نا بلند اور جو وہ دنیا کی ذہنی رفتار اور اس کے گونا گوں نظریات سے بے خبر ہیں اور ماہرینِ عصریات اکثر و بیشتر شرعیات سے نا آشنا ہیں اس لئے فکرِ اسلامی کی تشکیل جدید کا یا اگر تنہا ایک طبقے پر ڈال دیا جائے تو عمل کی حد تک بلاشبہ مسائل کی تشکیل قابلِ وثوق ہوگی لیکن ممکن ہے کہ جدید طبقے کے اعتراضات کا ہدف بن جائے گی، اور دوسری طرف ماہرینِ عصریات جب کہ عامۃً دینی مقاصد اور اسلام کی شرعی موقوفوں کا زیادہ علم نہیں رکھتے اور قوم کے دینی مزاج سے کچھ بیگانہ بھی ہیں، اگر اسلامی کی تشکیل جدید کا بارِ محض ان کے کندھوں پر ڈال دیا جائے تو حوادث کی حد تک وہ ماہرینِ شریعت کے اعتراضات کا ہدف بن جائے گی۔ ہر دو صورت تشکیلِ جدید کا ناکام تمام بلکہ ایک حد تک نقصان دہ ثابت ہوگا، ان حالات میں درمیانی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ اس کی تشکیل کے لئے دونوں طبقوں کے مفکرین کی مشترک مگر مختصر اور جامع کمیٹی بنائی جائے جس میں یہ دونوں طبقے اسلام کے تمام تمدنی معاشرتی اور سیاسی مسائل میں اپنے اپنے علوم کے دائروں میں غور و فکر اور باہمی بحث و تمحیص سے کسی فکر و اند پر پہنچنے کی سعی فرمائیں اور جامع مفکروں کو کتاب و سنت اور فقہ کی روشنی میں مسائل کی تفتیح میں استعمال کریں تو وہ فکرِ یقیناً جامعیت لئے ہوئے ہوگا جس میں دینی ذوق اور شرعی دستور بھی قائم رہے گا، اور عصری حالات سے باہر بھی نہ ہوگا نیز ایک طبقہ کا ہدف و طعن و ملامت نہ بن سکے گا، اور مسائل کے بارے میں کوئی غلجیان سدا رہ نہ ہوگا۔

البتہ مفکرین کو یہ ضرورت پیش نظر رکھنا ہوگا کہ اسلام کوئی رسمی اور دنیوی قانون نہیں بلکہ دین ہے جس میں دنیا کے ساتھ آخرت بھی لگی ہوئی ہے، اور ہر عمل میں خواہ وہ فکری ہو یا عملی، بہر حال انسان کی دنیوی زندگی کی شائستگی کی رعایت رکھی گئی ہے، اور انھیں تنگی اور صیق و حرج سے بچا کر ہمہ گیر سہولتیں دی گئی ہیں، وہیں رہنا پسند آندی اور آخرت کی بوابدہی بھی ان پر عائد کی گئی ہے اس لئے اسے محض دنیوی قوانین اور صرف معاشی ضرورتوں کو چھاننے رکھ کر حوادث کا آلہ کار بھی نہیں بننے دیا گیا ہے، کیونکہ اتوال ہمیشہ بدلتے رہے ہیں اور بدلتے رہیں گے حال کے معنی ہی ماحالِ فقر زوال کے ہیں یعنی جو حال آیا وہ زائل بھی ہوگا پس حال تو بدلتے ہی کے لئے بنایا گیا ہے لیکن اصول فطرہ بدلنے کے لئے نہیں لائے گئے ہیں، وہ اپنی جگہ اٹل ہی رہیں گے، البتہ ان شرعی اصول میں ایسی وسعتیں ضرور رکھی گئی ہیں کہ وہ ہر بدلتی ہوئی حالت میں وقت کے مناسب رہنمائی کر سکیں، اس لئے

مفکر کا کام صرف اتنا ہی ہوگا کہ بدلتے ہوئے حالات اور نئے حوادث کو سامنے رکھ کر ان جزئیات مسائل کو سامنے لے آئے جو اس حادثے کے بارے میں منہاج نبوت نے اصولاً یا جزاً وضع کئے ہیں اور ان پر منطبق ہیں، پس مفکر، دانشور یا مبصر مفتی کا کام حادثہ اور مسئلہ تبدیل کرنا نہیں بلکہ دونوں میں تطبیق دینا ہے، نہ حالات سے صرف نظر کرنا ہے نہ مسائل سے قطع نظر کر لینا ہے اس لئے شریعت نے تمدنی اور معاشرتی احوال کی حد تک زیادہ تر قواعد کلیہ ہی سامنے رکھے ہیں جو نئی جزئی صورتوں کی تشخیص نہیں کی ہے، کہ وہ ہر دور میں نئے نئے رنگ میں نمایاں ہوتی رہتی ہیں۔

فی زمانہ اسلامی مسائل میں انتشار یا ان کے بارے میں شکوک و شبہات کی بوچھاڑ کا مرتبہ سب جانتے ہیں کہ مغربی تہذیب و تمدن اور اس سے زیادہ آج کی سیاسی نظریات و دعاویں میں مذہب کے رنگ سے چھائے ہوئے ہیں، آج مسلک اور ازم بن رہے ہیں تو سیاسی اور معاشی پارٹیاں بن رہی ہیں تو سیاسی معاشی، اور قوانین تیار ہو رہے ہیں تو سیاسی اور معاشی، مٹی کے عقلمند بن رہے ہیں تو سیاسی اور معاشی۔ پچنانچہ سیاسی نظریات کے بارے میں اصطلاح بھی وہی ٹھہر گئی ہے جو مذہب اور دین کے بارے میں رائج تھی کہ فلاں نظریے پر یقین رکھتے ہیں یا بالفاظ دیگر ایمان لاتے ہیں جو کسی دور میں دینی عقائد کے لئے استعمال کی جاتی تھی، اس لئے آج ایک سیاسی ”ملل و نحل“ کی تمدن کی بھی اشد ضرورت ہے جس میں سیاسی مذاہب کے عقائد و افکار کو تقابلی رنگ سے سامنے رکھ کر اسلام کے اجتماعی مسائل کو دلائل کی روشنی میں پیش کیا جائے جس کے لئے چند مفکر عالم اور چند مفکر گریجویٹوں کی خدمات حاصل کی جائیں کیونکہ قدیم زمانے کے ”ملل و نحل“ اس کے پیدا شدہ مذہبی عقائد و افکار کے پیش نظر مرتب ہوئے تھے جب کہ عموماً دلوں پر مذہب اور دین کی چھاپ پڑی ہوئی تھی آج جب کہ دلوں پر سیاست کے ٹھپے لگے ہوئے ہیں تو عصر حاضر کے سیاسی عقائد و افکار کو سامنے رکھ کر اسلام کے سیاسی اجتماعی اور معاشرتی مسائل کو دلائل و شواہد سے سامنے لانے کی ضرورت ہے۔ خوشی ہے کہ جامعہ ملیہ اسلامیہ نے آج جیب فکر اسلامی کی تشکیل نو کا مسئلہ اٹھایا ہے تو ممکن ہے کہ اس سیمینار کے ثمرے کے طور پر اس سیاسی معاشرتی اور اجتماعی رنگ کی ”ملل و نحل“ کی مضبوط بنیاد بھی پڑ جائے گی، حدیث اور فقہی کتب میں معاشرتی، تمدنی اور اجتماعی مسائل کی جو نوعین ابواب و فصول کے ساتھ جن جن عنوانوں سے پائی جاتی ہیں وہ اپنی جامعیت اور اصولیت کی وجہ سے اپنے متعلقہ مسائل کی جزئیات پر کئی تہاوی

ہیں اور ان میں فقہائے امت کے دل و دماغ کا پتھر سمایا ہوا ہے اس لئے اگر ان عنوانات کے تحت کام کیا جائے اور آج کے معاشرتی، سیاسی اور تمدنی مسائل کا تقابلی انداز سے سامنے رکھ کر علمی اور فکری سعی کا محور بنالیا جائے تو اس میں تمام وقتی مسائل بھی آجائیں گے اور دوسرے ہم مسائل بھی شامل ہو جانے کی وجہ سے ایک بہترین سیاسی ”مل و نحل“ تیار ہو جائے گی جو جامعہ کا ایک یادگار کارنامہ ہوگا اس کے ساتھ ہمیں بھی توقع رکھنی چاہیے کہ یہ سعی چند زبان زد مسائل مثلاً تنگ کاری، ہاشاک، ایکسچینج، دسودی معاملات یا انٹرنس وغیرہ جیسے مالی اور تجارتی مسائل تک ہی محدود نہ رکھی جائے گی کیونکہ فکر اسلامی کے بارے میں قدم اٹھایا جا رہا ہے تو وہ بھرپور اٹھٹھا چاہیے جس میں اس قسم کے تمام مسائل کا ایک ہی بار فیصلہ کر دیا جائے۔

امید ہے کہ اس تشکیل کے سامنے آ جانے پر یہ شبہ بھی حل ہو جائے گا کہ آیا اسلام میں جمود ہے یا ذہنوں میں جمود ہے، جسے اسلام کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے، حالانکہ اسے توڑنے والا تو اسلام ہے جیسا کہ اس نے تیرہ صدیوں میں کتنے ہی جامد ذہن اقوام کا جمود توڑا ہے، اسلام نے اپنے اصول فطرت میں ماننے کو محدود کر دیا ہے جس کے معنی جمود کے سمجھے جا رہے ہیں لیکن اصول فطرۃ میں محدود رہنا جمود نہیں بلکہ جمود شکن ہے۔

اسلامی مزاج اور منہاج نبوت کے اساسی اصول

منفی پہلو

(۱) لا اسلام الا بجماعۃ اسلام بغیر جماعت کے نہیں۔

یعنی اسلام کا مزاج اجتماعیت پسندانہ ہے انفرادیت پسندانہ نہیں۔

(۲) لا رہبانیت فی الاسلام یعنی دین کے بارے میں اسلام کا مزاج اختراع پسندی اور ہدایت

طرازی کا نہیں بلکہ اتباع پسندی کا ہے، نیز گوشہ گیری اور انقطاعیت پسندی کا نہیں بلکہ عام مخلوق میں ملے جلے رہ کر کام انجام دینے کا ہے۔

(۳) لا اکواہ فی الدین یعنی اسلام کا مزاج دین میں جبر و اکراہ اور تشدد کا نہیں بلکہ نرمی

محبت کے ساتھ محبت و برہان سے حق واضح کر دینے کا ہے
ماتانہ ماننا کلیتہً مخاطب کا اختیاری فعل ہے۔

یعنی اسلام کا مزاج تحریمی یا ضروری رسانی کا نہیں بلکہ تعمیری
اور نفع رسانی کا ہے۔

(۳) لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام۔

یعنی اسلام کا مزاج تو ہم پسندانہ نہیں کہ شکون یا ٹوٹنے ٹوٹنے یا کسی
کی بیماری کسی کو لگ جانے کا تخیل باندھ لینا اس کے یہاں معتبر
ہوں بلکہ حقیقت پسندانہ ہیں کہ امور و اقعہ ہی اس کے نزدیک
معتبر ہوتے ہیں، خواہ وہ کسی اسباب سے ظہور پذیر ہوں یا معنوی
اسباب سے تخلیقی اور توہماتی خطرات دوسرا اس کے نزدیک
اسباب نہیں ہیں کہ حوادث سے ان کا تعلق ہو۔

(۵) لا عدوی ولا طیمة فی الاسلام

یعنی اسلام کا مزاج طالب عہدے کو عہدہ نہ دینے کا ہے گویا آیت
عہدوں کی طلب خود معنی کی دلیل ہوتی ہے، اور خود معنی انسان
اپنی اغراض کی تکمیل میں مشغول رہ کر فرائض منصبی میں عاقلانہ کامر
رہتا ہے۔

(۶) لا فوئی امرنا هذا من طلبہ۔

یعنی اسلام کا مزاج کسب اس کی طاعت کے قدر بار ڈالنے کا ہے
خواہ انسان ہو یا حیوان زائد از طاقت بار رکھنا اس کے نزدیک ظلم ہے
یعنی اسلام کا مزاج گندم نمائی بوفروشی اور نمائشی خوبصورتیاں دکھلا کر
وغل فصل کا نہیں بلکہ حقیقت پسندی اور حقیقت نمائی کا ہے،
یعنی اسلام کا مزاج نفع، بناوٹ یا نمائش پسندی کا نہیں
بلکہ سادگی، سچی اور ظاہر و باطن کی یکسانی کا ہے۔

(۷) لا تکلف نفس الا وسعہا۔

(۸) لیس منا من غشنا۔

(۹) وما انا من المتکلفین

یعنی اسلام کا مزاج شخصیات مقدسہ کے نام پر تعصب، تنگی،
عہد بندی اور گروہ سازی کا نہیں بلکہ ان کی ہمہ گیر توحید و تعظیم
کے ساتھ بین الاقوامی طور پر اقوام کو ایک پلیٹ فارم پر لانے

(۱۰) لا نفرق بین احد من رسلہ

اور عالم انسانیت کو متحد کرنے کا ہے۔

(۱۱) لا تھنوا ولا

یعنی اسلام کا مزاج دل چھوڑ کر پیٹھ رہنے اور بزدلی اور کم ہمتی دکھلانے کا نہیں بلکہ عزیمت اور قوت یقین کے ساتھ عالی مرتبتی اور بہت مردانہ دکھلانے کا ہے۔

(۱۱) لا تھنوا ولا تعزوا وانتم
الاعلون ان کنتم مومنین۔

یعنی اسلام کا مزاج کتنی بھی مشکلات کا ہجوم سر پر آجائے یا قوی کا نہیں بلکہ امید، بھروسہ اور اللہ پر اعتماد کے ساتھ ثبات و استقلال اور اگے بڑھتے رہنے کا ہے، یا یوں اس کے نزدیک کفر کا شعبہ ہے اسلام کا مزاج دین کے بارے میں صبر و استقامت اور تنگی کا نہیں بلکہ فراخی کا ہے محذور کو مجبور نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے مناسب حال راہ نکال دی جاتی ہے۔

(۱۲) لا تیسوا من روح اللہ۔

(۱۳) ما جعل علیکم فی الدین
من حرج۔

یعنی اسلام کا مزاج دین میں غلو یا مبالغہ اور تحمل بے جا کا نہیں ورنہ دین اسے ہٹا دے گا بلکہ اعتدال کے ساتھ بقدر طاقت بوجھ اٹھانے کا ہے توسط و اقتصاد ہی اس کا بنیادی اصول ہے۔

(۱۴) لن یشاد الدین الا غلبہ

یعنی اسلام کا مزاج دوست اور دشمن میں یکساں انصاف ہے یا بنیاداری یا بے بار مائیت یا خویش و غریب اس کے یہاں مطلق عدل اور مطلق تقویٰ ہے۔

(۱۵) ولا یجر منکم شأن قوم علی
ان لا تعدوا، اعدوا هو اقرب
للتقوی۔

یعنی اسلام کا مزاج عمل پر ایمان ہے کہ ہر ایک کو اس کی سعی کام دے گی، دوسرے کی محنت کام نہ آئے گی تاکہ آدمی دوسروں پر تکیہ کر کے معطل نہ ہو بیٹھے، بہت سے خود اگے بڑھے۔

(۱۶) لیس للامنان الا ماسعی

مثبت پہلو۔

یہی صورت اسلام کی اساسی اصول میں مثبت ضابطوں کی بھی ہے جس سے اسلام کا مزاج کھلتا ہے مثلاً۔

(۱) لیھلک من ھلک عن

ہے جذبات پسندی یا محض شبہات یا قرائن بے تحقیق کسی کو انعام یا انتقام دینے کا نہیں۔

بينة ويحيى من حق عن بينة

یعنی اسلام کا مزاج صلح جوئی اور امن پسندی کا ہے لڑائی، جھگڑے شرانگیزی اور فتنہ جوئی کا نہیں نیز اس کا مزاج احسان اور بود و کرم کا ہے بخل تنگی اور بزدلی کا نہیں۔

(۲) والصلح خیر واحضوت الافس الشخ

یعنی اسلام کا مزاج انتقام پسندانہ نہیں بلکہ کریمانہ اور مصائب یا ایذا رسانیوں پر صبر و تحمل اور غمخوار گذر کا ہے۔ اس کو اس نے اوالعزمی کہا ہے۔

(۳) واصبر على ما اصابك ان ذلك من عزم الامور

یعنی اسلام کا مزاج باہمی بھائی بندی اور ملنساری کا ہے اجنبیت پسندی اور بیگانہ روش کا نہیں۔

(۴) انما المؤمنون اخوة

یعنی اسلام کا مزاج مالی بھائی پارے کا ہے کہ تمام انسان بھائی کی طرح رہیں خواہ کوئی بھی قوم ہو اور کسی بھی مذہب کی ماننے والی ہو، غلام سازی یا استحصا ل عوام اور گروہ ساز یوں کے ذریعے بھائی کو بھائی سے جدا کر دینے کا نہیں۔

(۵) ان الناس كلهم اخوة

یعنی اسلام کا مزاج پورے عالم انسانیت کے اقوام و تحفظ کا ہے انسانیت کی تعمیر و تنزیل اور لاپرواہی سے اس کے صنایع ہو جانے پر قناعت کر لینے کا نہیں۔

(۶) من قتل نفساً بغير نفس فكما قاتل الناس جميعاً

یعنی اسلام کا مزاج غلط و التباس یافتہ و باطل کو غلط قرار دینے یا اقوام کی رضا جوئی کی خاطر حق و باطل کو جمع کر کے بین بین راہیں نکالنے کا نہیں بلکہ حق و باطل کو نکھار کر متمیز کر دینے کا ہے۔

(۷) ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويويدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلاً اولئك هم الكفرون حقاً

اسلام کا مزاج دائرۃ حق (اسلام) میں پورے پورے داخل کرنے اور یک رخ کی ساتھ دلوں کو سکون و اطمینان بخشنے کا

(۸) ادخلوا في السلم كافة

ہے ناقام اور ادھ کچرے کام سے دلوں کو ڈانواؤں کر دینے کا نہیں۔

یعنی اسلام کا مزاج امانت داری اور امانت سپاری ہے بددیانتی خیانت پسندی یا دغل فصل کا نہیں۔

اسلام کا مزاج اجتماعی امور میں استواری نظام اور قیام امانت پر امیر کے حق میں سمع و طاعت کا ہے اگر ایک مجلسی غلام ہی امیر بنا دیا جائے لامرگزیت یا فوضیت اور بے مرکز جو ریت اسلام کا مزاج نہیں کہ یہ انتشار پسندی ہے۔

اسلام کا مزاج ہر ایک کو اپنے ہی عمل پر اٹھانا ہے تاکہ وہ دوسروں پر تکلیف کر کے نہ بیٹھ جائے۔

اسلام کا مزاج یہ ہے کہ کوئی اپنی نسبت یا نسب یا انتساب پر بھروسہ کر کے نہ بیٹھ جائے جس نے جو کچھ کیا ہے وہ ضرور اس کے اٹھنے کے لئے گا۔

یعنی اسلام کا مزاج یہ ہے کہ باہلیت کی جن رسوم کو اس نے مٹا دیا ہے ان کا اعادہ یا نئی نئی پگڈنڈیاں نکالنا اس کے لئے قابل برداشت نہیں کہ یہ خود اسلام کی تخریب ہے۔

اسلام کا مزاج رسالت کی پیروی کرنا ہے قانون حق میں ایجاؤ اختراع کرنا نہیں۔

اسلام کا مزاج ہر عمل کو خواہ وہ عبادۃ ہو یا عادیۃ اترونیانا ہے دنیا پر ختم کر دینا نہیں ہے نہ دنیوی مفادات کو اصل رکھنا ہے مگر دنیا ترک کرنا بھی نہیں بلکہ اسے اختیار کر کے اس میں سے آخرت نکالنا ہے، اس لئے دنیا کو کھیتی کب ہے، پس پھل اگر ضروری ہے تو کھیتی کرنا بھی ضروری

(۹) ان تؤدوا الامانات الی اهلها

(۱۰) ویقولون سمنا واطعنا

(۱۱) کل امرء بما کسب رھین

(۱۲) من یعمل سوء یجذبہ

(۱۳) ثلثة لعنہم اللہ (رومنہم) مبتغ فی الاسلام سنۃ جاہلۃ

(۱۴) ما اتاکم الرسول فخذوہ و ما نہاکم عنہ فانتھوا۔

(۱۵) الدنیا مزرعة الاخوة (اور) ان الدنیا خلقت لکم وانکم خلقتم للاخرة۔

در نہ پھل نہیں مل سکتا، پس اسلام کے مزاج میں ترک دنیا
نہیں بلکہ ترک محبت دنیا ہے، اس لئے کہ یہ ساری دنیا
انسان کے لئے پیدا کی گئی ہے تو وہ معطل نہیں چھوڑی جاسکتی اور
انسان آخرت کے لئے پیدا کیا گیا ہے تو اسے محض دنیا نہیں
چھوڑا جاسکتا۔

بہر حال کتاب و سنت کے یہ چند اساسی اصول جیسے اجتماعی، انفرادی، شخصی، جماعتی، مرکزیت
امارت، سمع و طاعت، تقویٰ، عہدہ جات کی نوعیت عوام کا طرز تربیت اخلاقی بلندی عملی ہوش
معاشرت کا ڈھنگ دین کی وسعت غلط و التباس سے اس کا بالاتر ہونا، بدعات و محدثات سے
گزیر، اتباع رسالت، اقوت، ہمدردی، بے لوث عدل و انصاف، خدمت مطلق، دنیا کا آخرت سے
رابط، اور آخرت کی مقصودیت وغیرہ امور ہیں، جن سے منہاج نبوت کا ذوق اور اسلامی مزاج کھل کر
سامنے آجاتا ہے۔

یہ چند مثالیں ہیں جو سرسری طور پر فہم میں آئیں ورنہ کتاب و سنت ان جیسے سینکڑوں اصول سے
بھری ہوئی ہیں، ہمیں اپنی تشکیل نو میں ان سب کو بہر حال سامنے رکھنا ہے۔ لیکن ان اقدامات میں سب
سے زیادہ اہم اقدام یا چوتھا قدم رجال کا انتخاب ہے جو دین میں مبصر اور فقیہانہ شان رکھتے ہیں بحیثیت
مجموعی دین کے اصول و فروع ان کے سامنے ہوں اسلام کی حقیقی روح ان کی ردوں میں پیوست ہو اور اسلام
کی وہ حکمت عملی ان کے پیش نظر ہو جس کے لئے اللہ کی طرف سے اس دین کی تشکیل عمل میں آئی ہے اگر رجال
کا رنوا اقف یا غیر فقیہ یا غیر مبصر اور اسلام کی حکمت عملی سے نا بلد یا روح اسلام سے بیگانہ ہوں تو فکر اسلامی
کی تشکیل ممکن نہ ہوگی اس لئے سب سے بڑا مسئلہ شخصیات کے انتخاب کے ہے، حق تعالیٰ نے بھی جب
اس دین کو دنیا میں بھیجنے کا ارادہ فرمایا تو اولاً شخصیت ہی کا انتخاب فرمایا اور وہ ذات نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کی جس سے واضح ہے کہ دینی ہدایت کے لئے شخصیتوں کا انتخاب اہم اور اقدام ہے
جس کی وجہ یہ ہے کہ دین محض تعلیم و تکفیر کے لئے نہیں بلکہ تربیت کے لئے آتا ہے اور تربیت محض کاغذ
یا کتاب کو نوشتوں سے نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس سے ہم آہنگ شخصیتیں اسے قلوب تک پہنچانے
والی اور اپنے عمل سے نمایاں کرنے والی سامنے نہ ہوں، اس لئے دنیا کا کوئی بھی دور ایسا نہیں گذرا کہ امتوں

کی صلاح و فلاح کے لئے محض قانون اتار دیا گیا ہو اور پیغمبر کی شخصیت نہ بھیجی گئی ہو کیونکہ شخصیت ہی دین اور مسائل دین کو اس انداز اور اسی حکمت علمی سے پیش کر سکتی ہے جو شارع حقیقی حق تعالیٰ شانہ نے اس کے لئے وضع کی ہے، اس لئے وہی شخصیت مخاطب قوم کی نفسیات کی رعایت رکھتی ہے اور اس کے اجتماعی مزاج سے آگاہ ہوتی ہے جو ہدایت کے لئے منتخب کی جاتی ہے کیونکہ ہر دور میں اس رنگ کی شریعت آئی ہو رنگ مخاطب قوم کا تھا اور اس نوع کے معجزات سے نبوت کو ثابت کیا گیا۔ جو نوعیت اس دور کے ذہن و مزاج کی ہوئی۔

آج جبکہ نبوت ختم ہو چکی ہے تو انبیاء کا کام اس اُمت کے مجددوں اور مفکر علماء و عرفاء کے سپرد کیا گیا کہ وہ شریعت کو اسی رنگ سے ثابت کر کے دلوں میں جمائیں جو آج کے دور کی نفسیات کا رنگ ہو۔ اس حقیقت کو امام ابن سیرین نے جو ایک علیل القدر تابعی اور تعبیر خواب کے امام ہیں، ان نقطوں میں ادا فرمایا ہے کہ

ان هذا العلم دين فانظروا
عن تلخذهون دينكم (مشكوة)
یہ علم (اور آج کی اصطلاح میں یہ فکر ہی تمہارا دین ہے تو یہ
دیکھ لو کہ کس (شخصیت) سے تم دین (یا فکر) افد کر رہے ہو۔

جن سے دین اور دین کے فکر کے بارے میں ہمیں پوری رہنمائی ملتی ہے کہ تربیت کا سب سے بڑا ماخذ شخصیت ہے کاغذ اور نوشتے نہیں ہیں یہ ایک حقیقت ہے کہ مرنی اور معلم یا مصلح فکر اگر خود صحیح المنہاج ہو گا تو وہی قلوب کی صحیح رہنمائی کر سکے گا ورنہ وہ خود اگر اس منہاج کا فکر لئے ہوئے نہ ہو یا قلب کا کوئی زیرغ اور کبی لئے ہوئے ہو تو کتاب و سنت سے بھی وہ اسی ذریعہ ہی کو سامنے لا کر دوسرے قلوب میں بھر دے گا۔

آخر مسلمانوں میں آج کتنے متضاد فرقے ہیں جو قرآن کو اپنا امام تسلیم کرتے ہیں اور اسی کا نام لے کر اپنا اپنا فکر دنیا کے سامنے رکھتے ہیں درآئیکہ ان متضاد فرقوں میں کوئی ایک ہی حق و صواب پر ہو سکتا ہے سب کے سب اس تضاد فکر ہی کے ساتھ محقق نہیں کہلائے جاسکتے، ظاہر ہے کہ کتاب و سنت سامنے ہونے اور اسے امام کہنے کے باوجود اگر کوئی فرقہ مبطل ہو سکتا ہے تو اس کی واضح دلیل ہے کہ اس راستے میں فکر صحیحہ اور مفکر کی ذات ہی اصل ہے اور کسی فرقے کے مبطل ہونے کے یہ معنی نہ ہوں گے کہ اس کے ہاتھ میں کتاب و سنت یا دینی لٹریچر نہیں بلکہ یہ ہوں گے کہ اس میں کوئی صحیح فکر اور ذوق سلف پر تربیت

یافتہ شخصیت نہیں، بلکہ کوئی مبطل اور زینغ زدہ شخصیت آئی ہوئی ہے پس اگر شخصیت صحیح ہو تو باطل نوشتوں سے بھی وہ حق ہی کو سامنے لے آئے گی اور وہی فاسد الفکر ہو تو قرآن و حدیث سے وہ باطل ہی نمایاں کر کے قلوب کو فاسد کر دے گی ورنہ قرآن کو امام کہنے والا کوئی مبطل فرقہ مبطل نہ ہوتا، اس لئے جب کہ ہم فکر اسلامی کی تشکیل کے لئے قدم اٹھا رہے ہیں تو سب سے مقدم صحیح الفکر شخصیات ہی کا ہے جس سے منہاج نبوت کا صحیح اور متوارث ذوق، ہمارے سامنے آجائے اور اس سیدھے منہاج پر ہمارا فکر استقامت کے ساتھ رواں دواں ہو۔

بہر حال فکر اسلامی کی تشکیل نو قابل تبریک ہے جس کا سہرا جامعہ ملیہ اسلامیہ کے سر ہوگا۔ لیکن اس میں سب سے پہلا قدم نشانہ فکر تعین کرنا ہے اور وہ منہاج نبوت ہے، دوسرا قدم اس منہاج میں فکر دوڑانے کے لئے اس کے اصول و قواعد و رکارہوں کے جس میں قواعد کلیتہ اور فروعات فقہیہ سب داخل ہیں، تیسرا قدم اس منہاج کا پہچانا ہے اور اسے سامنے رکھنا ہے جو ملت اسلامیہ کو بخشنا گیا ہے اور اس پر اس کی صدیوں سے تربیت ہوتی آرہی ہے، چوتھا قدم رجال فکر کا انتخاب ہے کہ فکر کا ظہور صاحب فکر ہی سے ہو سکتا ہے نہ کہ محض کاغذ کے نوشتوں سے اور پانچواں قدم ان ظاہری اور باطنی خصوصیات کی رعایت ہے جو اس منہاج کا جوہر اور اس کی خصوصیات ہیں۔

مجھے اس کا اعتراف ہے کہ ابلاس جامعہ میں تو قلت وقت کی وجہ سے قرآنی اصول کی اجمالی فہرست ہی پیش کر سکا تھا۔ جو یقیناً تثنہ تفصیل تھی اور اب مقالے کی صورت میں اس کی کچھ تصحیحات بھی اگر پیش کر رہا ہوں تو قلت فرصت کی وجہ سے وہ بھی کچھ تفصیل اور مرتب شدہ نہیں ہیں بلکہ کثرت مشاغل کے سبب مہاگ دوڑ کے ساتھ جو بھی منشر چیزیں سامنے آتی رہیں انہیں کو عجلت کے ساتھ جمع کر دیا گیا جس میں نہ کسی خاص ترتیب ہی کی رعایت ہو سکتی ہے، نہ نظام کلام کی۔ اس لئے اے جہد العقل و موعہ کا مصداق سمجھنا پیا ہیٹے ہوا دائے فرض تو ہے مگر لازم فرض سے آراستہ نہیں ہے دعا ہے کہ حق تعالیٰ اس ہم کو انجام احسن تک پہنچائے اور ملت اسلامیہ کے لئے ایک نافع قدم ثابت فرمائے۔ آمین۔