

اسرارِ اسراء کا تجزیاتی مطالعہ

قرآن و حدیث کی روشنی میں

مورخ نظام الدین چٹم

تحریر

واقعہ معراج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک ایسا عجیب العقول واقعہ ہے جس پر علمائے اسلام کی آراء مختلف ہیں لیکن اختلاف بنیاد کا نہیں نوعیت کا ہے۔ یہ ایک ایسا جہم بالشان موضوع ہے جس پر ہمارے مذہبی ادب میں بہت کچھ خام فرسائی کی گئی ہے۔ علمائے سلف سے لے کر دور حاضر کے محققین تک شاید ہی کوئی ایسا دور توڑ اعتناء عالم ہو جس کے قلم کی زد سے یہ موضوع بچ گیا ہو۔ ہر ایک نے اپنی علمی بساط کے تحت اس کی توضیح کی کوشش کی ہے۔ لیکن اس واقعہ کی اصل حقیقت کوئی درک نہ کر اسکا۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں اس واقعہ کی توضیح صوفیانہ انداز میں کی ہے اور بڑی حد تک اس کی حقیقت اجاگر کی ہے۔ لیکن باوجود سنی مشکور ان کی توضیحات میں کچھ اشکال موجود ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ سید سلیمان ندوی ”سیرۃ النبی“ جلد سوم میں جب واقعہ معراج پر مبسوط بحث کرتے ہیں تو حضرت شاہ ولی اللہؒ کا قول اقتباس کرنے سے قبل لکھتے ہیں: ”شاہ صاحب کے متعلق معلوم ہے کہ وہ دیگر اہل باطن کی طرح عالم برزخ اور عالم مثال تام، عالم حسیہ اور عالم روح کے درمیان ایک تسیرے عالم کے قائل ہیں۔ جہاں جسم پر روح کے خواص طاری ہوتے ہیں۔ اور روح اپنی خصوصیت اور مناسبت کے مطابق جسمانی شکل و صورت میں نمایاں ہوتی ہے۔ شاہ صاحب اس بات کے قائل ہیں کہ معراج بیداری میں اور جسم کے ساتھ ہوئی لیکن یہ عالم برزخ کی سیرتھی جہاں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے جسم پر روحانی خواص طاری کیے گئے۔ اور معانی و واقعات مختلف اشکال و صورت میں مشاہدہ کرائے گئے۔“

اولیٰ مجدد آبادی
چونکہ ایک بیگانہ کے لیے اس مادیہ مشہر سنان کی ہو ہو شریع اپنی زبان میں مشکل ہے اس

لیے ہم اس ملک کے ایک سیاح کا بیان نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں؟ (۷۲)

حال ہی میں کراچی سے جماعت سالکین آغا ثیہ، مرتضویہ نے ایک کتاب شائع کی ہے جو اسی موضوع پر ہے اور جس کا عنوان "اسرار امرا" ہے۔ حضرت ڈاکٹر مرزا افتخار حسین تادری، چشتی، نیازی، نظامی، آغا ثی، مرتضوی کی تالیف ہے۔ موصوفہ اعتبار پیشہ معارج ہیں۔ لیکن حقیقتاً صاحب راہ طریقت ہیں آپ کا تعلق جبلپور (ہند) کے آغا ثی اور مرتضوی خانوادے سے ہے۔ آپ راہ طریقت کے ایک بطل جلیل حضرت شاہ میرزا آفانہ نیازی، نظامی کھنوی ثم جبلپوری کے نمبرہ ہیں۔ جن کی درگاہ آج بھی جبلپور میں مرجع قلائد ہے۔ حضرت میرزا افتخار حسین صاحب حضرت قبلہ آفانہ صاحب جبلپوری کے پسر ارشد اور سجادہ نشین قبلہ میرزا مرتضیٰ حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلف ارجمند اور سجادہ نشین ہیں جو کراچی جیسے دار الفتن میں گوشہ گیر ہو کر آغا ثی اور مرتضوی شمع رشد و ہدایت فروزاں کیے ہوئے ہیں۔ اور سینکڑوں طالبان حق کی راہنمائی کا سامان فراہم کر رہے ہیں۔

مولف کتاب کا یہ ہلکا سا خاکہ اس لیے پیش کیا گیا کہ کتاب کے موضوع کی گراں باری کے تحمل میں مؤلف کی سطح ذہنی کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ مؤلف کا علم محض کتابی نہیں بلکہ علم سینہ سے بھی باخبر و ثاب ہے۔ لہذا وہ اپنے موضوع سے انصاف کر سکتے ہیں اور کما حقہ ثوب کیا ہے۔

صاحب کتاب نے معراج کے معنوی پہلو کو اپنی فکر کی بنیاد بنا کر واقعہ معراج کی توضیح اور تشریح کی ہے اپنی کتاب کے پیش لفظ میں فرماتے ہیں: "معراج پر سینکڑوں کتابیں لکھی گئیں، ہزاروں مضامین مضابطہ تحریر میں آئے اور ہر سال اخبارات و رسائل میں مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں۔ دنیا کی شاید ہی کوئی زبان ایسی ہو جس میں اس واقعہ پر تفصیلی روشنی نہ ڈالی گئی ہو۔ ان لکھنے والوں میں حمید علماء، مشائخ، مستند اہل قلم اور دانشوران ملت بلکہ دیگر اقوام کے اہل قلم حضرات بھی شامل ہیں۔ یہ سب ہلکا قیمتی دینی سرمایہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان سب قدروں کی غفلت میں مجھ ایسے کما حقہ شائل ہونے کی کیوں کجرات کی اور کیوں ضرورت محسوس کی کہ اپنی بے بضاعتی اور کم مائیگی کے باوجود اس وسیع میدان میں قدم رکھوں۔ وجہ یہ ہے کہ حضور مہر و کو تین صلی اللہ علیہ وسلم

ہر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ زیادہ تر آپ کی ظاہری حیثیت پر لکھا گیا ہے کہ آپ کے اخلاق و عادات آپ کے سیرت و کردار، آپ کی مدنی و مسکری زندگی، آپ کا معاشرتی و معاشرتی طرز عمل، غرض کہ حیاتِ مبارکہ کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو ضبطِ تحریر میں نہ آتا ہو اور یہ سب عالمِ انسانیت کے لیے مشعلِ راہ ہے اور قیامت تک بھنگی ہوئی اور پیاسی روٹھ کے لیے وجہ آسودگی، معراج پر بھی زیادہ تر تحریریں ظاہری کیفیات و واردات پر مبنی ہیں۔ حضورؐ کی باطنی حقیقت اور معراج کے داخلی معجزات پر بہت کم لکھا گیا ہے اور یہ پہلو میرے خیال میں منہذ تشنہ تشریح ہے۔ (ص ۷۷)

حقیقتہً اس کتاب کی یہی اہم اور نمایاں خصوصیت ہے جو صاحبِ کتاب کو انفرادی مقام عطا کرتی ہے۔ مؤلف نے اپنی موضوع کی تشریحات و توضیحات کے لیے مشلہ وحدتِ الوجود کو اپنی فکر کی بنیاد بنایا ہے۔ واقعہ معراج کی وضاحت سے پہلے تمہید اور وضاحت اس مسئلہ کے تمام مضمرات سے محضر لیکن جامع بحث کی ہے۔ اس سلسلے کی بنیادی اور اہم ترین کڑی توحید اور حقیقتِ محمدیؐ ہے۔ مؤلف نے اس کی تفہیم میں کمالِ عرفان کام لیا ہے۔ انداز بیان نہایت ہلذب اور شستہ ہے ہر نکتہ کی وضاحت میں نص قرآنی اور احادیث سے استنباط کیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بات بڑی معتبر بن گئی ہے مطالب اور معانی کی وضاحت میں تواضع پیش ہوئی ہیں۔ نہایت ہلذب اور جستہ ہیں دلائل کا انداز اتنا مؤثر ہے کہ قیل و قال کی گنجائش بے دست و پا ہو جاتی ہے۔

توحید اور حقیقتِ محمدیؐ کی وضاحت کے لیے مراتبِ ظہور یا تنزلاتِ رتبہ کا جامع بیان ہے۔ کیونکہ ان مراتب کے ادراک کے بغیر حقیقتِ محمدیؐ کو سمجھنا دشوار ہے یہ مراتب تصوف اور وحدتِ الوجود کی بنیاد ہیں۔ اس کے بیان میں مؤلف نے قاری کو اصطلاحاتِ حقیقت میں الجھانے کی کوشش نہیں کی بلکہ واضح اور مرصع الفہم انداز میں نہایت اثر انگیز مثالوں کے ذریعہ مطالب کی وضاحت کی ہے ساتھ ہی آیہ کریمہ اور احادیث سے استنباط بھی پیش کرتے گئے ہیں جس کی وجہ سے بیان میں تاثیر و جذبہ ہو گئی ہے۔

ذات کے ظہور کو مراتبِ رتبہ تمام مراتبِ ظہور کہتے ہیں۔ یہ مراتب دو بنیادی درجوں پر تقسیم

ہیں جو درج ذیل ہیں :

(۱) مراتبِ الہیہ : اس کے تین مراتب ہیں۔

- (۱) احدیت یا مہوت: یہ مقابلہ تعین ہے جہاں ذات تمام قیود اور تعینات سے منزہ ہے
- (۲) وحدت یا لاہوت: یہ مرتبہ ذات کا تعین اول ہے اسی مرتبہ کو حقیقت محمدی کہا جاتا ہے
- (۳) وحدیث یا جبروت: یہ مرتبہ ذات کا تعین ثانی ہے۔ یعنی تعین اول میں جو کچھ بالا جمال تھا یہاں بالتفصیل ہوا۔ مراد اس سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا اپنی ذات و صفات اور تمام موجودات کو تفصیل طور پر بعض کو بعض سے امتیاز کے ساتھ جان لینا ہے۔

(۷) مراتب کوئیہ: اس کے بھی تین مراتب ہیں:

- (۱) عالم ارباب یا ملکوت: یہ مرتبہ تشبیہ یا خارجی وجود کا ہے۔
- (۲) عالم مثال: یہاں افراد عالم معنویہ بدنی تعلقات سے رہائی پاتے ہیں اور جسم مثالی کے ساتھ ہمیشہ باقی رہتے ہیں۔ ان کو لذت و الم کا ادراک بھی ہوتا ہے۔ یہ بے تعلقی موت سے مراد ہے۔ جسم سے جدائی کے بعد روح اس برزخ میں قیام کرتی ہے۔
- (۳) عالم حسن و شہادت یا ناموسوت: اس کا نام اجبار بھی ہے۔ یہاں تجزیہ و تقسیم ممکن ہے۔ اس کو جمادات، حیوانات اور نباتات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ تمام عناصر و مہاں پر انہی جہی پہن لیتے ہیں اور مادی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔

ساتواں مرتبہ حضرت انسان ہے جو مرتبہ جامع ہے۔ انسان خاتم ظہور ہے۔ تمام مراتب کا جامع ہے۔

مراتب ظہور کا یہ بیت اجمالی خاکہ ہے۔ اگرچہ اس کی شقیں بے شمار ہیں۔ مؤلف نے مسئلہ کو اختصار کے طور پر ذہن نشین کرنے کے لیے اس کی روح پیش کی ہے۔

مراتب ظہور کا ساتواں مرتبہ حضرت انسان ہے جس نے فکر اقبال کو ایک موقع پر برگشتہ کرنا تھا وہ اشکاف طور پر اصل حقیقت کا اظہار نہ کر کے "مغرب کلیم" میں "آدم" کے زیر عنوان ایک نقطہ میں اپنے فکری استجاب کا اظہار کرتے ہیں:

طسم بود و عدم جس کا نام ہے آدم

خدا کا راز ہے قادر نہیں ہے جس پہ سخن

زمانہ صبح ازل سے رہا ہے محو سفر

اگر نہ ہو تجھے الجھن تو کھول کر کہہ دوں

دو جو حضرت انسان نہ رُوح ہے نہ بدن

سلام نے آدم کو خدا کا راز بتانے پر اتفا کیا اور قاری کی الجھن کے خیال سے کھول کر صرف یہ کہہ سکے کہ ”دو جو حضرت انسان نہ رُوح ہے نہ بدن“ چنانچہ قاری کے ذہنوں میں استفہام بدستور قائم رہا۔ مراتبِ ستمہ کے ہر مرتبہ کے متعدد نام ہیں اور ہر نام تشریح کا متقاضی ہے اور ہر ایک خاص معنی رکھتا ہے۔ فاضل مؤلف نے تمام الفاظ کی تشریح نہیں کی۔ اہمیت کے لحاظ سے صرف ایک لفظ کی تشریح بیان کی ہے کیونکہ یہ تو حید کو سمجھنے میں بہت ضروری ہے اور وہ اصطلاح ”ایمانِ ثابۃ“ کی ہے۔

یہ لفظ مراتبِ الہیہ کے تیسرے مرتبہ ”واحدیت“ کا ہم معنی ہے اور مراتبِ الہیہ کا تعین ثانی جہاں تعاقبی موجودات علم الہی میں مفصل ہوتے ہیں لیکن وجود خارجی سے ابھی متعارف ہیں۔ ان علمی صورتوں کو ”ایمانِ ثانیہ“ کہتے ہیں یہ حالت ”کُن“ سے پہلے کی ہے۔ کُن کہنے سے ہی علمی صورتیں ظاہر ہو گئیں۔

واقعہ معراج کے صحیح ادراک کے لیے تو حید و وحدت الوجود کی اہم ترین اصطلاحات تمیز یہ اور تشبیہ کو سمجھنا بہت ضروری ہے۔ فاضل مؤلف نے اس کی وضاحت بہت جامع انداز میں پیش کی ہے۔ ان کے اسلوب کا بھرپور انداز ایسا اثر انگیز ہے کہ قاری کے ذہن کی تمام الجھنیں دور ہو جاتی ہیں اور جو بات وہ بتانا چاہتے ہیں ذہن نشین ہو جاتی ہے۔ تنزیہ اور تشبیہ کے فرق کو مزید واضح کرنے کے لیے جو مثالیں پیش کی جاتی ہیں وہ خود مؤلف کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے ”خوشبو ایک غیر مرنی بسط چہیزے سے اس کو صحیح طور سے بیان کیا جا سکتا ہے اور نہ اس کی نوعیت اور خصوصیت کے بارے میں کچھ کہا جا سکتا ہے۔ جب تک وہ خوشبو کسی خاص شے سے منسوب نہ کی جائے جب یہی خوشبو گلاب و یاسمین، عطر و دود، مشک و عنبر وغیرہ کے تعین میں آتی ہے اسی وقت ہمارے فہم میں آتی ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہا جائے کہ خوشبو جب تک کوئی تعین اختیار نہیں کرتی ہم اسے سمجھنے سے قاصر ہیں — یہی تنزیہ اور تشبیہ کا فرق ہے“ (ص ۸۶)

دوسری مثال دیکھئے: ”جب کوئی خیال ہمارے ذہن میں آتا ہے تو اس کی کوئی شکل و صورت

نہیں ہوتی نہ اس کی کوئی زبان ہوتی ہے۔ اس خیال کو تعریضاً عرض کر کے اس کے لیے میں الفاظ کا سہارا لینا ہوتا ہے۔ الفاظ خیالات کی گویا صورت ہیں اس لیے خیال تمبریہ اور الفاظ تشبیہ پس معنی و حقیقت کو بغیر لفظ و صورت اور لفظ و صورت کو بغیر معنی و حقیقت ظہور و وجود نہیں۔ نہ مطلق کو بغیر مقید امام اور نہ مقید کو بدون مطلق قرار ہے (ص ۷۸)

کتنی اثر انگیز مثالیں ہیں۔ مولف کے قلم کا یہ اعجاز ہے جو دلوں کی کشود کرتا ہوا صفحہ قرطاس پر سیم باد صبح گاہی کے جھونکوں کی طرح گزرتا چلا جاتا ہے۔ اتنے دقیق مسائل کتنی آسانی سے قاری کی ذہنی گرفت میں آ جاتے ہیں۔

اسی سلسلے میں اسماء و صفات الہیہ کی بحث ہے۔ اس کی بنیادی تعریف اور اقسام بڑی تفصیل سے بیان کی گئی ہیں۔ لیکن یہاں بھی اس کی توضیحات میں کہیں الجھاؤ پیدا نہیں ہوا۔ خیال کا ابلاغ مکمل کا فرما رہتا ہے

کتاب میں بشریت رسول کی بحث بڑی پرمغز چھڑی گئی ہے۔ قرآنی آیات میں جن تین مقامات پر ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ اقتباس پیش کرنے کے بعد ان آیات کی تاویل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "ان آیات میں جو خصوصیت سے قابل توجہ بات ہے وہ یہ ہے کہ تینوں مقامات پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "قُلْ" (کہہ دو) یعنی نہ اس نے آپ کو بشر کہا ہے اور نہ ہمیں اس کی اجازت دی ہے بلکہ اس انداز سے کہا ہے کہ تم ایسا کہہ دو یہی خصوصیت و اصل آپ کو اس عام سطح سے بلند کر دیتی ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے حاکم وقت و عوام سے کہے کہ میں آپ لوگوں کا خادم ہوں یا کسی نائب کو کسی جگہ بھیجتے وقت یہ کہے کہ تم وہاں خود کو لوگوں کا خادم سمجھنا۔ اس قول سے نہ تو حاکم وقت کی مراد حقیقی خادم سے ہے اور نہ عوام کی یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ اسے حقیقتاً خادم سمجھیں۔ یہ ایک انداز عجز و تکسار ہے جو درحقیقت کردار کا بہت اہم پہلو ہے یہ کہہ دینے سے کہنے والا مزید بلند و بالا ہو جاتا ہے صرف حضور کے اس فرمان سے ہم بھی آپ کو اس انداز سے مخاطب کرنے لگیں تو یہ گستاخی اور تنقیص شان ہوگی۔" (ص ۱۲۲)

اپنے دلائل کو چند اہم ترین احادیث کے استنباط کے جلو میں مزید تابناک بنانے میں کامیاب ہوئے ہیں جیسے "کنت نبیاً آدم بَیْنَ المَاءِ و الطین" (میں اس وقت بھی نہ تھا جب

آدم بانی اور مٹی کے درمیان تھے) دوسری اہم حدیث ہے۔ ”من دانی فقد رانی الحق“ (جس نے مجھے دیکھا اس نے باحقیق اللہ کو دیکھا) پھر ایک دوسری اہم حدیث ہے ”انا من نوری اللہ ولخلق کلہم من نوری“ (میں اللہ کے نور سے ہوں اور تمام خلق میرے نور سے پیدا ہوئی ہے)۔

فاضل مولف یہ مشہور حدیث ”لی مع اللہ وقت لا یسعی فیہ الملک مقرب ولا نبی مرسل“ (اللہ کے ساتھ میرا ایک وقت ہوتا ہے جہاں نہ کوئی مقرب فرشتہ پہنچ سکتا ہے نہ نبی مرسل) نقل کرنے کے بعد جو دلیل پیش کرتے ہیں اس کی اثر انگیزی ملاحظہ ہو ”اس حدیث مبارکہ میں ایک نکتہ یہ ہے کہ آپ کا ارشاد ہے کہ کوئی نبی مرسل بھی اس مقام پر نہیں پہنچ سکتا۔ نبی درویش آپ خود بھی تھے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی بھی رسائی وہاں بحیثیت رسول نہیں تھی بلکہ یہ وہ مقام ہے جہاں آپ عین حق تھے۔ حق ہی حق کے پاس تقاضہ کہ کوئی دیگر خواہ وہ نبی ہو یا رسول یا فرشتہ“ (ص ۱۳۳)

اس سلسلے میں اس آیت کریمہ ”وما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین“ کی تفسیر معرکہ الآراء انداز میں پیش کی گئی ہے۔ جس کے بعد رسول کی معنوی حیثیت بہت واضح ہو جاتی ہے۔ اس آیت کریمہ کے ایک لفظ ”ارسلناک“ کی تاویل ملاحظہ ہو ”تیسرا لفظ ہے“ ارسلناک قرآن پاک میں کئی جگہ یہ لفظ آیا ہے یعنی ”میں نے بھیجا“ اور اسی سے مشتق ہے لفظ رسول، یعنی بھیجا ہوا یا بھیجا گیا۔ یہ امر غلط طلب ہے کہ بھیجنے سے پہلے بھیجی جانے والی چیز اس جگہ ہونا چاہیے جہاں بھیجنے والا ہے۔ جیسے ہم کہیں ہم نے ایک کتاب بھیجی تو بھیجنے سے پہلے اس کتاب کا ہمارے ہاں ہونا لازم ہے یہاں بھیجنے والی وہ ذات اہدیت ہے اور بھیجی جانے والی چیز مہستی پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ یعنی وہ رسول ہیں (بھیجے ہوئے اللہ کے) ظاہر ہے وہ ذات اہدیت لامکاں میں ہے۔ ثابت ہوا بھیجی جانے والی چیز یعنی حضور پاک ذات گرانی بھی لامکاں میں تھی۔ جہاں سے وہ دوسری جگہ بھی گئی (جہاں مرد عالم ناسوت ہے) یہ حقیقت شک و شبہ سے بالکل پاک یا مقام اہدیت میں دوسرا کوئی وجود نہیں تھا۔ سوائے اس ذات بے چوں و بے چگون کے جہاں وہ اپنی انانیت میں خوب ہے۔

حدیث شریف میں ہے ”کان اللہ ولہ یکن مع شیئ“ یعنی تھا اللہ اور نہ تھی اس کے ساتھ کوئی شے“ اگر حق اور حقیقت محمدیؐ میں عینیت تسلیم کی جائے تو لامکاں میں دود و دود کا ہونا لازم آئے گا جو اس کی شانِ اہدیت کے منافی ہے پھر بھیجئے اسیجئے جانے والے میں تعزیری کیسی؟ جب ساتھ ہی یہ بھی فرمایا گیا ہے ”الآن کما کان“ (یعنی وہ جیسا تھا ویسا ہی اب بھی ہے) اس عقدے کو حل کرنے کے لیے عینیت پر ایمان لانا ضروری ہے۔ وہی ذات مقلاً اہدیت سے نزول کر کے شکل محمدؐ میں ظاہر ہوئی۔ یعنی اس نے محمدؐ کا تعین اختیار کر کے خود ہی ظہور فرمایا۔ اس تعین اور نزول سے اس ذات میں کوئی فرق نہیں ہوا وہ اپنی جگہ لسی ہی ہے۔ (ص ۴۴)

حاصل کلام یہ ہے کہ توحید ذات اور حقیقت محمدیؐ کے صحیح ادراک ہی پر معراج کی حقیقت کا ادراک منحصر ہے۔ چنانچہ فیاض مولف نے بڑی عارفانہ بصیرت کے ساتھ اس کے تمام پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے۔ جس سے واقعہ معراج کے تمام اہیامات اور اسرارِ تحلیل ہو جاتے ہیں اور حقیقتِ مشکاف طور پر تفرؤں کے سامنے آ جاتی ہے۔ اس پس منظر میں واقعہ معراج کی طرف رجعت کرتے ہوئے اس کی حقیقت کا اظہار ایک بھرپور جملے میں اس طرح فرماتے ہیں: ”ایک ہی ذات کا ظہور سے بطون کی طرف سفر معراج ہے“ (ص ۱۴۲)

۱۔ احادیث کی روشنی میں اسرارِ معراج کی تاویل اس طرح پیش کرتے ہیں:-

۱۔ شوق صدر: علمائے حق سے اتفاق کرتے ہوئے شوق صدر سے مراد شمع صدر لیتے ہیں۔ اور نص قرآنی اور احادیث سے استنباط کرتے ہیں۔

۲۔ جواق: کسی جانور پر سوار ہونے کی تردید سورہ شعراء کے قول سے کرتے ہیں سبحن الذی اسما بعبیدہ“ کی تاویل موصوف نے یہ کی ہے کہ خدا خود ساتھ لے گیا خدا کسی سواری کا محتاج نہیں اس سے مراد براق کی سی تیز رفتاری ہے کیونکہ براق کا مادہ برق ہے چنانچہ یہ سفر آن واحد میں طے ہو گیا۔ دوسری توجیہ آپؐ کی براق پر سوار ہونے کی یہ ہے کہ آپؐ کی جہت حتیٰ کا غلبہ آپؐ کی جہت بشری پر ہے۔

۳۔ دود و دوشواب: حضرت جبرئیلؑ نے آپؐ کو دو پہلے پیش کیے ایک میں دودھ تھا دوسرے میں شراب، آپؐ نے دودھ کا پیالہ لے لیا۔ فاضل مؤلف نے دودھ اور شراب

سے مراد لطافت اور کثافت لی ہے۔

۴۔ آسمانوں کا مسطور: روایت کے بموجب مسرت جبرائیل آپ کے لئے کراسمانوں پر گئے۔ عرفانے ظہور ذات کے سات مراتب مقرر کیے ہیں جسے تصوف کی اصطلاح میں مراتب سترہ کہتے ہیں چنانچہ معراج میں سات آسمانوں پر حضور کے تشریف لے جانے کا جو ذکر ہے عرفان کے نزدیک یہی سات مراتب ہیں نقص قرآنی سے بھی اس کا جواز پیش کیا گیا ہے۔

۵۔ اکوٹھ: اس کی طویل عارفانہ تشریح کی گئی ہے اکابر علماء اور صوفیاء کی آراء بھی پیش کی گئیں ہیں۔

۶۔ جنت دوزخ: جنت دوزخ کی نہایت مشروح صوفیانہ انداز میں توضیح پیش کی گئی ہے۔

قرآن کی روشنی میں اسماء معراج کی توضیحات کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: "ذات نے اپنے پیچھے جانے کے لیے نزل کیا اور تعین اول میں حقیقت محمدی کی شکل میں اور پھر ساری کائنات میں وہ یہ تعین اور یہ تعین جلوہ گر ہوا۔ کسی وقت اس تعین اول یعنی حقیقت محمدی نے اپنی اصل کی طرف یعنی احدیت کی طرف رجوع کیا۔ یہ رجوع کرنے والی ذات کوئی دوسری، کوئی غیر نہیں۔ وہی و جو وہی۔ حقیقت محمدی بروز کبریٰ ہے۔ اس کی ایک جہت احدیت کی طرف توجہ معراج ہے۔" (ص ۲۱۵)

اس صدی کے بہت بڑے فقیہ اور محدث حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی جو امام اہل سنت کے لقب سے ملقب ہیں۔ اسی خیال کے موید تھے۔ اپنے مشہور تصنیف معراجیہ میں ایک مقام پر اس طرح اس خیال کا اظہار کرتے ہیں ۷

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر

اسی کے جلوے اسی سے ملنے اسی سے اس کی طرف گئے تھے

اس کے بعد سورہ اسماء کی آیات کے ٹکڑوں کی علیحدہ علیحدہ مفصل طور پر بصیرت انگیز تشریح پیش کی گئی ہے اور مختلف رجحان پر در نکات اخذ کیے گئے ہیں۔

اسی ضمن میں سورہ نجم کی صوفیانہ تفسیر ہے۔ اس سورہ میں بھی معراج کی طرف اشارے ہیں

لیکن رموز دہیام میں فاضل مؤلف نے ان رموز کی گرہ کشائی عارفانہ انداز میں کی ہے اور بڑے بلیغ نکتے بیان کیے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ اکابر مشیوخ کی تفاسیر بھی پیش کی ہیں۔

”ضرب کلیم“ میں علامہ اقبال کا ایک قطعہ ”معراج“ کے عنوان سے ہے اس کا آخری شعر یہ ہے۔

تو معنی و النجم نہ سمجھا تو غیب کب
ہے تیرا مدد و جزا بھی چاند کا فتاح

اس شعر کے مصرعِ اولیٰ کا متاسفانہ اسلوب غماز ہے کہ علامہ بھی ”نجم“ سے مراد وحی لیتے ہیں جو صوفیائے برحق کی تھی یعنی سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی، لیکن مصرعِ ثانی میں چاند کے استعارے نے ان کے خیال میں تعقید پیدا کر دی ہے۔

اسی سورۃ میں ”قاب قوسین اور ادنیٰ“ کی تفسیر بھی صوفیانہ انداز میں تفصیل سے پیش کی گئی ہے۔ صوفیہ کے نزدیک مراتبِ الہیہ کا دوسرا مرتبہ وحدت یا حقیقتِ محمدی ہے یہ مرتبہ احدیت اور واحدیت کے درمیان بزرخ جامع ہے۔ یعنی بطون کی طرف تو ہے، تو احدیت ہے اور ظہور کی طرف اگر تو ہے تو وہ واحدیت ہے۔ چنانچہ اسے بزرخ کبریٰ بھی کہتے اور اس کا ایک نام قاب قوسین بھی ہے۔

فاضل مؤلف نے وجود کو ایک دائرے کی شکل میں سمجھا یا ہے جس سے عروج و نزول کی اصطلاحات بہ آسانی سمجھ میں آجاتی ہیں۔ دائرے کی عروجی قوس، قوس احدیت ہے۔ اور نزولی قوس واحدیت ہے اور یہ دونوں قوسیں ایک ہی خط پر ملتی ہیں۔ جو مقام قاب قوسین یا حقیقتِ محمدی ہے۔

ایک نہایت نازک اور حساس بحث حقیقتِ وحی اور حقیقتِ جبرئیل بھی چھیڑی گئی ہے صوفیائے کرام کا عقیدہ ہے کہ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک جہت الوہیت اور احدیت ہے اور دوسری جہت عبودیت اور بشریت ہے۔ جب آپ جہت احدیت سے وابستہ ہوتے تو جو کچھ زبانِ مبارک سے صادر ہوتا وہ کلام اللہ ہوا، اور جب جہت بشریت کی طرف متوجہ ہوتے تو جو کچھ فرماتے وہ حدیث کہلاتی ہے۔ جب آپ بشریت کے لباس میں ہوتے تو ایک کیفیت

آپ کو الوہیت کی خبر دیتی اسی کیفیت کا نام ببریل ہے یہ دونوں حالتیں نبی کی داخلی کیفیات ہیں اس خیال کا جواز صوفیائے کرام اس حدیث سے پیش کرتے ہیں۔ لی مع اللہ وقت لایسعی فیہ ملک مقرب، دلا نبی مرسلی، مولانا جلال الدین رومی بھی اسی خیال کے مبلغ تھے۔ امام غزالی کا بھی یہی خیال تھا۔

واقعہ معراج کے سلسلہ میں مشاہدہ حق کی بحث ایک علیحدہ عنوان کے تحت کی گئی ہے۔ موصوف نے اس کے اثبات میں جدو جہدیں پیش کر کے بڑے معتبر دلائل سے کام لیا ہے۔ پہلی حدیث یہ ہے ”من رانی فقد راہ الحق“ (جس نے مجھے دیکھا اس نے اللہ کو دیکھا)، دوسری راہت ربی برہی (میں نے رب کو رب ہو کر دیکھا) ہے۔

”مشاہدہ حق“ کے باب پر کتاب کا اصل موضوع ختم ہو جاتا ہے اس کے بعد ضمیمہ ہے جو معراج کے موضوع سے تعلق نہیں رکھتا۔ لیکن اپنی افادیت کے لحاظ سے اہم ہے۔ بنیادی طور پر واقعہ معراج کی تشریح و توضیح وحدت الوجود کے پس منظر میں نادر خیال نہیں۔ اکابر صوفیا کا بھی مسلک ہے خود فاضل مؤلف نے اپنی کتاب میں کے دیا ہے میں اس کا اقرار کیا ہے لیکن علمائے حق نے ان امرار کو ہمیشہ پوشیدہ رکھا۔ اس کے اظہار میں بہت محتاط رہے اگر اظہار کیا بھی تو اشارہ دل کنایوں میں۔ ان بزرگوں کے ملفوفات میں اکثر یہ اشارے دیکھے جاسکتے ہیں لیکن اصل تعلیم وہ فائقا ہوں میں اپنے فلفلہ کو علم سینہ کے تحت دیا کرتے تھے لہذا تصوف کی کسی کتاب میں یہ مسئلہ مربوط طور پر پیش نہیں کیا گیا۔ اس حقیقت کو پردہ راز میں رکھنے میں کیا مصلحتیں تھیں۔ عقل سمجھنے سے قاصر ہے جبکہ مسئلہ وحدت الوجود قرآن اور احادیث سے متصادم نہیں۔ سوائے اس کے کہ معاشرے میں فساد سے بچنے کے لیے ان بزرگوں نے افتخار کا طریقہ اختیار کیا اور کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس مسئلہ کے صحیح خط و قال سامنے نہیں تھے لہذا مفتیان شرع متین نے طرح طرح سے اس کی تاویلیں کیں اور الحاد و زندقہ کے الزامات لگائے لیکن علمائے حق نے اس کی تردید میں قاطع و حتمی اختیارات کی اگرچہ حقیقتاً یہ راز، راز نہیں رہا تھا۔ بلند تر ذہنی سطح کے انسانوں پر یہ راز متکشف ہو چکا تھا۔ خاص طور پر جب فارسی کی کلاسیکی شاعری نے اس کو اپنے ہتھیار کا ذریعہ بنایا تو چند عظیم شعرا کی ندرت فکر نے اس کو فکری سطح پر عام

کر دیا جیسے عطار، رومی، عارفی اور مولانا جامی، محمود شبستری نے تو اپنی شہرہ آفاق مثنوی گلشن باز میں ان رموز کو تفصیل سے بیان کر دیا ہے۔ لیکن باد صنف اس کے جو فرق نظم اور نثر میں ہوتا ہے وہ موجود ہے کیونکہ استعارات اور کنایات کے پردے پھر بھی پڑے رہتے ہیں۔ فاضل مولف کا یہ بڑا کارنامہ ہے کہ ایک مضبوط نظام فکر کے ساتھ توحید اور حقیقت محمدیؐ کی توضیحات و تشریحات مدلل انداز میں پیش کر دی ہیں۔

ہر نکتہ کی توضیح نص قرآنی اور احادیث سے استنباط کر کے معتبر کی گئی ہے اسلوب بیان نہایت دلکش اور روشن ہے۔ زبان رواں اور شستہ، مغلط اصطلاحات سے عبارت مبرا ہے۔ ایک اوسط دل و دماغ کا قاری بھی ہر آسانی مطالب سمجھ سکتا ہے۔ یہ مؤلف کا اعجاز بیان ہے کہ رقیق مسائل کا ابلاغ نہایت کامیاب اسلوب میں کیا گیا ہے۔

وہ گنج ہائے گراں مایہ جو مقلدان حق کے سینوں میں مدفون تھے، فاضل مؤلف کے فائز حقیقت رتم نے سفینہ قرطاس پر بکھر کر اصل توحید کے رخ پر نور کو بے نقاب کر دیا جو واقعی بقول خود مؤلف جرات مندانہ ہے۔ جیکہ یقیناً انہیں اس بات کا علم ہوگا کہ بقول صائب تبریزی

گفتار صدق مایہ آزار می شود

چوں امر حق بلند شود داری شود

